

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



REESE LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY OF CALIFORNIA.



DOCUMENTS DEPT.



STATISTISCHES

JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. W. BEUKEMANN, STADTRAT PROF. DR. H. BLEICHER,
GEH. REGIERUNGSRAT PROF. DR. R. BÖCKH, DR. W. BÖHMERT,
DR. K. BÜCHEL, DR. K. EICHELMANN, BEIGEORDNETER DR. J. FEIG,
PROF.DR.E.HASSE, GERICHTSASSESSOR KÖGEL, PROF. DR. O. LANDSBERG,
DR. M. MENDELSON, DR. G. PABST, KGL. RAT F. X. PRÖBST,
PROF. DR. J. RAHTS, E. ROSENBERG, PROF. H. SCHÖBEL, STADTBEIRAT
DR. S. SCHOTT, DR. K. SEUTEMANN, PROF. DR. H. SILBERGLEIT,
DR. K. SINGER, E. TRETAU, BRIGEORDNETER DR. O. WIEDFELDT
und K. ZIMMERMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE,
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU.

VIERZEHNTER JAHRGANG.





BRESLAU, 1907.
VERLAG VON WILH, GOTTL, KORN.

HAISS COUNTER 2

7 3F

Vorwort.

Das Material für den vorliegenden 14. Jahrgang des statistischen Jahrbuches deutscher Städte ist in gleicher Weise wie für die früheren Jahrgänge gewonnen und zusammengestellt. Dem ursprünglichen Plane des Jahrbuchs entsprechend sind auch in diesem Jahrgange bis-

herige Abschnitte fortgesetzt und einige neue hinzugefügt.

£.

Es besteht im besonderen der Inhalt dieses Jahrgangs in der Fortführung von 17 Abschnitten des XIII. Jahrgangs, von zwei Abschnitten (über öffentliche Leihhäuser, Park- und Gartenanlagen) des XII., von vier Abschnitten (über öffentliche Bäder, Fortbildungsschulen, Plakatwesen, Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze) des X., je einem Abschnitt (über gewerbliche Innungen) des XII. und (über Invaliditäts- und Altersversicherung) des II. Jahrgangs. Neu hinzugekommen sind die drei Abschnitte über Citybildung in den deutschen Großstädten, amtliches Anzeigewesen und Gemeindezeitungen sowie über Herbergen und Asyle. Verschiedene wiederkehrende Abschnitte haben Anderungen, meist Vereinfachungen erfahren. Erweiterungen sind in den Abschnitten über öffentliches Anschlagswesen, öffentliche Bäder, Fachschulen und Schulden eingetreten. Der Abschnitt über Bevölkerung ist geteilt; der eine Teil behandelt die Volkszählungsergebnisse, der andere den Bevölkerungswechsel.

Von den 28 Abschnitten dieses Jahrgangs behandeln 11 die Statistik des Jahres 1903, in ebensoviel Abschnitten wird die Statistik bis zum Jahre 1904 und in vier Abschnitten bis zum Jahre 1905 einschließlich fortgeführt. Sieben Abschnitte bringen das Material für mehrere Jahre.

Die Bearbeiter von sieben Abschnitten haben gewechselt. Vier Mitarbeiter sind seit dem Erscheinen des 13. Jahrgangs ausgeschieden. Von ihnen gehörte Herr Professor Dr. Hirschberg, langjähriger Direktorial-Assistent und (seit Januar 1903) Direktor des statistischen Amts der Stadt Berlin, zu den regelmäßigen Bearbeitern der Abschnitte über Viehhöfe, Schlachthöfe und Preise sowie über Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten für die Jahrgänge II bis XI des Jahrbuchs. Ein früher Tod hat seinem arbeitsreichen Leben zum Leidwesen seiner Fachgenossen vorzeitig ein Ziel gesetzt. Er starb am 22. Juni 1906 im Alter von 47 Jahren. Aus der Reihe der Mitarbeiter schieden ferner aus: Herr Dr. Rettich, der nach seiner Wahl zum Gemeinderat der Stadt Stuttgart von der Leitung des statistischen Amts dieser Stadt zurückgetreten ist, Herr Bürgermeister Snay infolge seiner Wahl zum Oberbürgermeister der Stadt Görlitz und Herr Dr. Dullo-Königsberg infolge

seiner Wahl zum Bürgermeister der Stadt Offenbach a. M. Allen diesen Herren sei nochmals der verbindlichste Dank für ihre Teilnahme an unseren gemeinsamen Arbeiten dargebracht.

In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch durch Übernahme eines Abschnitts sind neu eingetreten die Herren Direktoren Dr. Beukemann, Dr. Böhmert, Dr. Eichelmann und Herr Gerichtsassessor

Kögel.

Die Drucklegung des Buches, im fast gleichen Umfange des vorhergehenden Jahrgangs, verzögerte sich wiederum, da durch die den statistischen Amtern obliegende Aufbereitung des Materials der letzten Volks-, Grundstücks- und Wohnungszählung, durch die außerordentliche Viehzählung und andere größere unvorhergesehene Arbeiten die Zusammenstellung der Tabellen für das Jahrbuch leider längere Zeit zurückgestellt und der im August begonnene Druck häufig unterbrochen werden mußte, so daß er erst nach zehn Monaten vollendet werden konnte.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, welche durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werks ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Reihe den städtischen Verwaltungen für die bereitwillige Ausfüllung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende mühevolle Mitarbeit.

Breslau, am 17. Juni 1907.

M. Neefe.

Inhalts - Verzeichnis.

	and the state of t	Seite
	Vorwort.	III
	Inhaltsübersicht der Jahrgänge I-XIV.	. IX
I.	Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz in den Jahren 1903 und 1904. Von M. Neefe.	
	Gesamtfläche nach Benutzungsart	1, 10, 12
	Eingemeindungen und andere Flächenänderungen	2, 10, 12
	Grundbesitzwechsel Grundstückspreise	6, 14
	Grundeigentum der Stadtgemeinden	7, 16
	Grundeigentum der Stadtgemeinden	8, 17
II.	Die Citybildung in den deutschen Großstädten seit 1871. Von S. Schott.	
	Einleitung über Begriff, Material usw	21, 23, 26
	Einwohner der City und des übrigen in Bevölkerungsabnahme	, .
	begriffenen Stadtgebiets	22, 30
	begriffenen Stadtgebiets	23, 42
	Liber Maß und Zweck des typischen Limbildungsprozesses	26, 29
	Anteil der zentralen Geschäftsstraßen	:30
	Grenzen der City oder des Stadtkerns	31
	Abnahme der Bevölkerung außerhalb des Stadtkerns	32
Ш.	Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1905.	
	Vom Statistischen Amt der Stadt Berlin.	
	Hauptergebnisse: Wohnstätten, Haushaltungen und Anstalten	47, 51
	Anteil an der Bevölkerung des Reichs, Wachstum seit 1900	48
	Ohne und mit Eingemeindung, nach Geschlecht	49, 52, 54
	Religionsbekenntnis, Militär	49, 53, 54
IV.	Bevölkerungswechsel im Jahre 1905. Von K Singer	
	Eheschließungen, Ehescheidungen, Legitimationen	56, 58, 7 0
	Geborene nach Ehelichkeit und Geschlecht	56 , 60, 70
	Gestorbene nach Geschlecht und Familienstand	61, 69
	Altersklassen, Todesursachen	62, 65, 67
	Örtliche Wanderungen	69
V.	Bautätigkeit im Jahre 1903. Von E. Hasse.	
	Allgemeine Bautätigkeit: Neu errichtete Gebäude, Wohn-	
	gebäude, sonstige Neubauten	71, 76, 77
	Neuentstandene Wohnungen nach der Zimmerzahl	72, 79
	Gemeinnützige Bautätigkeit	80
	Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten	73, 84
	, für Hochbauten	85, 91
	, für Hochbauten	88
	auf Rechnung Privater, Stiftungen, des Reichs, Staats	_
	usw. durch die Städte	95
	Straßenfläche und Straßenpflasterungen:	
	Bestand und Zuwachs	74, 98
	Bestand und Zuwachs	99
	. rubweghachen	100
	Ausgeführte Straßenpflasterungen	101
VI.	Straßenreinigung und Besprengung im Jahre 1903.	•
	Von E. Rosenberg,	
	Straßenreinigung: Art der Reinigung, zu reinigende Fläche,	
	Ausgaben, Einnahmen	103, 106
	Ausgaben, Einnahmen	104, 107
	Straßenbesprengung: Häufigkeit der Besprengung, Sprengwagen,	•
	Besprengungsfläche, verbrauchtes Wasser, Kosten	105, 108
VII.	Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1903. Von E. Rosenberg.	
	Kanallänge, angeschlossene Grundstücke, Rieselfelder, Ausgaben	109, 110
	Öffentliche Bedürfnisanstalten: Anzahl, Ausgaben	110, 111

VIII.	Öffentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen im Jahre 1903. Von S. Schott. Anlagen nach dem Besitzverhältnis, der Fläche, Alleen, Personal,	
	Ausgaben, Einnahmen nach Art	112, 114 115
737		11,
IX.	Feuerlöschwesen im Jahre 1903/04. Von Kögel. Organisation, Löschapparate und Geräte	117, 122
	Tätigkeit der Fenerwehr	119, 127
	Tätigkeit der Feuerwehr	128
	Kosten der Löschhilfe	120, 130
X.	Beleuchtungswesen im Jahre 1904. Von K. Zimmermann.	
	Erläuterungen und Ergänzungen zu den Tabellen	133
	Öffentliche Gaswerke: Zahl der Gasanstalten, Länge der Haupt-	
	leitung, Verbrauch und Ausbeute von Kohlen	
	Gasverbrauch und Gasverlust	135, 148 135, 150
	Preis des Gases	
	Rechnungsergebnisse	145, 160
	Öffentliche elektrische Beleuchtungswerke: Abnehmer, Lampen,	·
	Motoren, Apparate, Energiebedarf	140, 152
	Stromverbrauch	141, 154
	Preis des elektrischen Stromes.	141, 156
	Rechnungsergebnisse	146, 162
VΙ	Vieh- und Schlachthöfe im Jahre 1903. Von J. Rahts.	140, 100, 101
лі.	Auftrieb auf die Viehhöfe	165, 168
	Schlachtungen auf den Schlachthöfen	169
	Durchschnittliches Gewicht	170
	Beanstandungen ganzer Tiere	172, 176
	" von Teilen der Tiere	177
XII.	Amtliches Anzeigenwesen und Gemeindezeitungen im	
	Jahre 1904. Von J. Feig.	178
	Einleitung	179, 181
	Gemeindezeitungen	
	Übrige periodische Veröffentlichungen städt. Verwaltungsstellen	194
XIII.	Öffentliches Anschlagwesen im Jahre 1904. Von J. Feig.	
	Einleitung	198
	Anschlagsvorrichtungen	199, 202
	Bedingungen für die Pächter und Einnahmen der Städte	204
	Tarifwesen	208
CIV.	Arbeitsnachweis und Arbeitslosigkeit in den Jahren 1904	
	und 1905. Von J. Feig	011 017 001
	Städtische Arbeitsnachweise	211, 217, 221
	Verfassung der Arbeitsnachweise	223, 224
	Verfassung der Arbeitsnachweise	225
	Arbeitslosenzählungen	226
	Notstandsarbeiten	227
	Beschäftigung Arbeitsloser	229
XV.	Gewerbliche Innungen im Jahre 1904. Von K. Eichelmann.	
	Einleitung	232
	Innungen nach der Gründungszeit	234
	Freie Innungen: Mitglieder, Gesellen, Lehrlinge, Versammlungen,	230
	Gesellemausschüsse, Prüfungen	238 238
	Zwangs-Innungen: Mitglieder, Gesellen, Lehrlinge, Versamm-	
	lungen, Gesellenausschüsse, Prüfungen	240
	Innungseinrichtungen, Einnahmen, Ausgaben, Vermögen	243
	Verzeichnis der Innungen	244

		VII
XVI.	Invaliditäts- und Altersversicherung im Jahre 1904. Von M. Mendelsohn.	Seite
		0.10
	Vorhemerkung	249
	Anträge auf Invaliditäts- und Altersrenten, auf Beitragserstattung	250
	Höchster und niedrigster Betrag der anerkannten Renten	251
	Untere Verwaltungsbehörden sowie Aufbringung der Beiträge	252
	Ortsübliche Tagelöhne und Einreihung in Lohnklassen	
X 1711		
AVII.	Herbergen und Asyle im Jahre 1904. Von. W. Böhmert.	050
	Einleitung	258
	Schlafnächte, Ausgaben der Stadt	264
XVIII.	Öffentliche Bäder im Jahre 1904. Von E. Tretau.	
	Vorbemerkung	266
	Warmbadeaustalten, Zahl, Art, Alter und Einrichtung 26	8,280,282,285
	Betriebsdauer derselben	27 0, 286
	Betriebsdauer derselben	272, 288
	Frequenz Benutzung der Einrichtungen	273 290 299
	Frequenz, Benutzung der Einrichtungen	210, 200, 202
	Detrick marronal Detricks of subvises	974 909 90C
	Betriebspersonal, Betriebsergebnisse	214, 200, 290
	Im Privatbesitz befindliche Anstalten	276
	Schulbäder und Schwimmunterricht	277, 281, 301
	Arbeiterbäder, Brausebäder	278, 302
	Kaltbadeanstalten, insbesondere die städtischen	278, 280, 304
	Nachwort	

XIX.	Sparkassen im Jahre 1903. Von A. Fiack.	
	Verzeichnis der Sparkassen, Gründungsjahr, Filialen	307
	Sparverkehr, Sparmarken, Schul- und Jugendsparkassen	308
	Zinssätze, Zinsveränderungen	310
	Geschäftstätigkeit. Ein- und Bückzahlungen Stand der Spar-	
	einlagen, Zinsanfall, Sparbücher	317
	Innere Verwaltung: Eigenes Vermögen, barer Kassenbestand,	***11
	Art der Kapitalsanlagen, Verzinsung, Reinertrag, Verwaltungs-	
	kosten	312, 319
	Außerhalb des eigenen Geschäfts angelegte Kapitalien	313
	Verhältniszahlen	314, 321
	Stand der Sparsummen	311
	Sparkassenentwickelung	315
vv		.,.,,
XX.	Öffentliche Leihhäuser in den Jahren 1902 und 1903. Von K. Seutemann.	
	Einleitung: Höhe des Darlehnszinsfußes	999 999
	Emiertung: Hone des Dariemisztistubes.	323, 332
	Pfandverkehr nach Zahl und Betrag	328, 330
	Betriebsergebnisse	325
	Einnahmen und Ausgaben	326, 334
	Einnahmen und Ausgaben	338
WW1		
XXI.	Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den Jahren 1898—1902. Von M. Neefe.	
	Einleitung und Hauptergebnisse	340, 343
	Verurteilte wegen Verbrechen und Vergehen	.,, ., .,
		948
	" männliche Personen	345
	" weibliche "	346
	" jugendliche "	347
	" vorbestrafte "	348
XXII.	Post- und Telegraphenverkehr im Jahre 1904.	
	Von W. Beukemann.	
	Einleitung und Hauptergebnisse	349
	Postverkehr: Eingegangene und aufgegebene Briefe, Pakete,	
	Geldsendungen, Zeitungsnummern	352
	Telegraphenverkehr, Zahl der Telegramme	353
	Einnahme an Porto und Telegrammgebühren	353
		356
	Fernsprechverkehr	

XXIII	Personenverkehr im Jahre 1904. Von W. Beukemann.	S eit e
.vaiii.	Straßenbahnen: Bahnlänge, Fahrbetriebsmittel, Wagenkilometer,	
	beförderte Personen, Betriebs-Einnahmen und Ausgaben,	
	Gewinn, Dividende	357, 364
	Omnibusverkehr, Droschken	360
	Taxameter, Motordroschken	363
XXIV.	Unterrichtswesen im Jahre 1903-1904. Von H. Silbergleit.	
	Einleitung, Erläuterungen und Hauptergebnisse Zahl der Anstalten, Lehrer, Klassen, Schüler von:	368
	Höheren Bildungsanstalten für Knaben	372
	für Mädchen	375
	Mittelschulen, Volksschulen	377
	Vorschulen	378
	Verteilung der Schüler der höheren Lehranstalten	381
	Die Schüler der allgem. Unterrichtsanstalten im Vergleich zur Bevölkerung	382
	Aus den obersten Klassen entlassene Volksschulkinder nach	
	der Besuchsdauer dieser Klasse	384
	Aus der Volksschule entlassene Kinder in der Gliederung nach	
	der zuletzt besuchten Klasse	388
	Hilfsklassen für Schwachbefähigte	380
XXV.	Fach- und Fortbildungsschulwesen im Jahre 1902 bezw. 1903 oder 1904. Von H. Schöbel.	
		001 407
	Einleitung und Erläuterungen Fach- und Fortbildungsschulen nach verschiedenen Arten,	391, 407 394
	Schülerzahl, Zuschuß der Stadt	994
	Schüler, Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt	400
XXVI.	Gemeindesteuern im Jahre 1903-1904 bezw. 1906-1907. Von H. Schöbel.	
	Einleitung, Hauptergebnisse	415
	Die einzelnen Gemeindesteuern u. ihr Gesamtbetrag	420
	Die Verbrauchssteuern insbesondere	422
	Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern	423
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten	424
	Prozentsätze der Erhebung staatl. veranlagter direkter Steuern	425
XXVII.	Schulden in den Jahren 1903, 1904 und 1905. Von O. Wiedfeldt.	
	Einleitung, Schuldentilgungsprozente	427
	Stand der Stadtschulden. Ausgaben für Verzinsung u. Tilgung	429
	Anleiheschulden, mit Unterscheidung der Gläubiger	434
XXVIII.	Wasserversorgung im Jahre 1903. Von K. Büchel.	
	Haupt- und Nebenwerke, Anderungen und Erweiterungen der	
	Wasserwerksanlagen	446
	Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene Grundstücke	450
	Offentliche Bedürfnisanstalten, Freibrunnen, Gesamtwasser-	
	lieferung	450
	Wasserabgabe, Wasserverbrauch	451
	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerke	452, 455

Inhalts-Übersicht der Jahrgänge I bis XIV des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweite (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern, Wasserversorgung.

Agglomeration siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Stadtschulden.

Anschlagwesen, öffentl., siehe Plakatwesen.

Anzeigewesen (amtliches) und Gemeindezeitungen 1904 XIV, 12.

Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21.

Arbeitslose, deren Beschäftigung und Versicherung 1885 VI, 29. 1903 und 1904 XIII, 17. 1905 XIV, 14.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII. 14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19. 1902 und 1903 XII,16. 1903 und 1904 XIII, 17. 1904 und 1905 XIV, 14.

Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV 13. 1893 V, 18, 1894 VI, 20. 1896 IX, 21.

Asyle siehe Herbergen.

Augenheilanstalten, siehe Krankenbeilanstalten.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder öffentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. XIV, 18.

Bautätigkeit 1888 I, 5. 1889 II, 5. 1890 III, 4. 1891 und 1892 IV, 3. 1893 V, 4. 1894 VI, 4. 1895 VII, 4. 1896 und 1897 VIII, 3. 1898 IX, 2. 1899 X, 2. 1900 XI, 3 1901 XII, 3. 1902 XIII, 2. 1903 XIV, 5.

Beamte 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1903 XIII, 27.

Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19.

Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 50. 1891 und 1892 IV, 19. 1893 V, 25, 1894 und 1895 VI, 26. 1896 und 1897 VIII, 27. 1898 IX, 23. 1899 X, 24. 1900 und 1901 XI, 11. 1902 XII, 8. 1903 XIII, 5. 1904 XIV, 10. Berufsverhältnisse 1882 I, 2. 1895 VI, 29.

Bevölkerungsanstalten, siehe Armenpflege.

Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III 16 und IV 10. 1892—1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1898 VIII, 22. 1899 und 1900 IX, 20. X 10. XI, 5. 1901 bis 1903 XII, 19. 1903 bis 1905 XIII, 28. XIV, 3.

Bevölkerungswechsel 1881—1887 I, 2. 1888—1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1843—1884 sowie 1897 und 1896 VIII, 28. XIV, 3.

1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. 1904 XIII, 28. 1905 XIV, 4.

Bibliotheken, öffentliche 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Binnenhäfen 1900 IX, 10

Binnenschiffahrt 1895-1898 IX, 10.

Bodenbenutzung 1883 und 1893 V, 1, 1895 VI, 1. 1897 und 1898 VIII, 1.

Brände, siehe Feuerlöschwesen.

Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16, 1900 XI, 16, 1901 XII, 23, 1902 XIII, 14, Circusgebäude, siehe Theater.

Citybildung in den deutschen Großstädten XIV, 2.

Desinfektionsanstalten 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung. Einigungsämter, siehe Gewerbegerichte.

Einkommenverhältnisse 1891—1896 VI, 28. 1897—1899 IX. 17.

Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Fachschulwesen siehe Fortbildungsschulwesen.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerlöschwesen 1883 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17, 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. 1902 XIII, 6. 1903 XIV, 9.

Feuerversicherungswesen 1890 und 1891 III, 13. 1901 bis 1903 XIII, 23.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe.

Flußbadeanstalten siehe Bäder.

Fortbildungs- und Fachschulwesen 1893 und 1894 V, 16. 1899 X, 25. 1902 bezw. 1903 XIV, 25.

Fuhrpark (städtischer), siehe Straßenreinigung.

Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit.

Gast- und Schankwirtschaften 1898 VIII, 26.

Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen,

Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit.

Geburten, siehe Bevölkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gelasse, siehe Wohnungen. Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. 1902 XIII, 25.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Gemeindezeitungen, siehe Anzeigewesen.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine.

vereine.
Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.
Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.
Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 15. 1893 V, 21. 1894 und 1895 VI, 22. 1896 und 1897 VII, 10. 1898 und 1899 IX, 14. 1900 und 1901 XI, 21. 1902 und 1903 XIII, 18.
Grundbesitzwechsel 1899 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1.
Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI. 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1.
Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3. 1895 VI, 3. VII 3 und VIII, 2. 1900 XI, 2.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Güterverkehr 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I. 13. 1898 VIII, 14.

Herbergen und Asyle 1904 XIV, 17.

Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3. 1890 bis 1894 V, 3. VIII, 2. 1895 bis 1900 XII, 1

Immobiliar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901-1903 XIII, 23.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16. 1893 V, 22. 1894 und 1895 VI, 23. 1896 und 1897 VII, 11. 1904 XIV, 15.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13. 1904 XIV, 16.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Kanalisation 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX. 4. 1899 X, 4. 1900 XI, 9 1901 XII, 6. 1902 XIII, 8. 1903 XIV, 7.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus.

Kleinwohnungswesen 1903 XIII, 3.

Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17. 1901 und 1902 XI, 22. 1902 bis 1904 XIII, 20.

Konsum (Fleisch) 1888-1892 IV, 9 1893 und 1894 V, 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 I. 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III. 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22.

Krankenversicherung 1885-1890 II, 13. 1891-1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27. Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15.

Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1899 II, 18, 1890 III, 12, 1891 und 1892 IV, 11, 1893 V, 14, 1894 VI, 18,

Lebensmittel, siehe Preise.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen.

Legitimationen. siehe Bevölkerungswechsel.

Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. 1902 und 1903 XIV, 20. Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10, 1892 VI, 28.

Magistrate 1889 I, 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25. 1900—1903 XIII, 27. Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Fuhrpark.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV. 1, 1893 V, 2, 1894 und 1895 VI, 2, 1896 und 1897 VII, 2,

Mieten, siehe Wohnungen.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888-1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse. Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenanlagen 1888 I, 6. 1889 II, 6, 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8. 1894 VI, 7. 1896 VII, 20. 1897 VIII, 7. 1898 IX, 5. 1899 X, 5. 1900 XI, 7. 1901 VII. 4. 1903 XIV. 8.

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894 VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9. 1903 XIII, 10. 1904 XIV, 23.

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21. 1904 XIV, 13.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei- und Rechtspflege 1883-1887 und 1888-1889 I, 14.

Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 8. 1891 und 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8, 1900 und 1901 XI, 13. 1902 XII, 10. 1903 XIII, 9. 1904 XIV, 22.

Preise von Lebensmitteln 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893-1995 V, 11. 1886—1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19. 1904 XIII, 13. Produktivgenossenschaften 1902 XIII, 16.

Quartier- und Naturalleistung 1894—1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlachthofe 1886—1890 II, 10, 1887—1891 III, 9, 1891 und 1892 IV, 9, 1893 u. 1894 V, 10, 1895 VI, 24, 1896 VII, 15, 1897 und 1898 VIII, 23, 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII, 11 und XIII, 11. 1903 XIV, 11. Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892—1894 V, 26.

Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII. 28. 1902 XIII, 26. 1903—1905 XIV, 27.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14.

1900 XI, 23. 1901 XII, 14. 1902 XIII, 15. 1903 XIV, 19.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 und 1894 V, 1. 1895 VI, 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 und 1903 XIII, 1. 1903 und 1904 XIV, 1.

Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtkern, siehe Citybildung,

Stadträte, siehe Magistrate.

Stadtschuldenwesen, siehe Schulden.

Stadtverordnete, siehe Magistrate.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896
VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899-1900 X, 28. 1900-1901 XI, 29. 1901 XII, 26. 1902 XIII, 24. 1903 XIV, 26.

Steuern (Reichs- und Staats-) 1895-1897 VIII, 23.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1902 XIII, 7. 1903 XIV, 6.

Streiks 1899 IX, 13, 1900 X, 13, 1901 und 1902 XI, 20, 1903 XII, 17, 1904 XIII, 19 Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Unfallversicherung 1890 II, 13.

Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24. 1902 XIII, 22. 1903 XIV, 24.

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. 1898—1902 XIV, 21. Verwaltung und Vertretung der Städte, siehe Magistrate.

Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14.

Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12. 1904 und 1905 XIII, 12.

Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Stadtverordnete. Waisenhäuser, siehe Armenpflege.

Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.

Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wasserversorgung 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 u. 1892 IV, 20. 1893 V. 9. 1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7. 1902 XIII, 4. 1903 XIV, 28.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommenverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege-

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI,4.

Wohnungsmarkt 1891 - 1893 IV, 2, 1894 V, 5, 1895 - 1898 VIII, 4, 1899 bis 1903 XIII, 21,



I.

Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz.

Von

Prof. Dr. M. Neefe,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Übersicht über die Fläche und deren Benutzung im Jahre 1903 oder 1903/04 auf den Seiten 10 und 11 beruht wie in den Vorjahren zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen und bildet die Fortsetzung der Tabelle auf Seite 11 ff. des XIII. Jahrgangs. Das Material zu der im nächsten Jahrgange zu ergänzenden Übersicht über die Fläche im Jahre 1904 oder 1904/05 auf Seite 12 ist nur von einem Teil der Städte mitgeteilt worden. Die Flächenangaben, welche auf dem an die Städte ausgesandten Fragebogen nicht gemacht wurden, sind den landesstatistischen Veröffentlichungen oder den städtischen Verwaltungsberichten entnommen. Die Eingemeindungen sowie andere wesentliche Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 und 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen auf Seite 19 verzeichnet.

Im Jahre 1903 oder 1903/04 stellten sich Stand und Anderung der Fläche der 57 hier in Betracht kommenden Städte zusammen wie folgt:

```
Flächenbestand am Jahresanfang 1903 217 763,17 ha
Zugang durch Eingemeindung (betr. 9 Städte) 3 731,82 ,

" Berichtigung usw. (betr. 13 Städte) 20,32 ,

Abgang durch Ausgemeindung (betr. 1 Stadt) 30,39 ,

" Berichtigung usw. (betr. 12 Städte) 8,63 ,

Flächenbestand am Jahresschluß 1903 221 476,29 ,
```

Die Zunahme der Fläche jener Städte betrug zusammen gegen das betreffende Vorjahr:

1903	3713,12	ha	oder	1,7	Proz.	1897	1192,06	ha	oder	0,6	Proz.
1902	11122.23	"	n	5,1	n	1896	2932,58	,,,	-	1,6	יני
1901	6519.08	"	"	3,3	77	1895	1221,79	77	77	0,7	77
1900	4010,44	77	77	2,1	77	1894	900,72	ינ	77	0,6	٠,
	8832,05					1893	$3044,\!s_{1}$	77	n	1,9	n
1898	1491,50	n	77)	0,8	77						

In 26 Städten blieb im Jahre 1903 die Gesamtfläche gegen das Vorjahr unverändert, in 22 Städten nahm sie zu, in 9 Städten verminderte sie sich infolge Berichtigung auf Grund von Neumessungen usw.

Digitized by Google

Die durchschnittliche Größe jener Städte betrug am Jahresschluß 1903: 3885,55 ha, gegen das Vorjahr 65,14 ha mehr. Es haben 25 Städte eine größere, 32 eine geringere als die durchschnittliche Fläche. Von jenen Städten hat Cöln mit 11 119,39 ha das größte, Metz mit 317,33 ha das kleinste Weichbild. Die Extreme sind erklärlich inbezug auf Cöln wegen der in der Gesamtsläche enthaltenen erheblichen landwirtschaftlichen Fläche und inbetreff Metz, weil Festung.

Folgende Städte haben Angaben gemacht über die im Jahre 1903 oder später stattgehabte Erweiterung ihres Weichbildes:

Städte	Datum der Xnderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Zt. der Volkszählung von 1900
Altona	25. April 1904	Zwei bisher zum Bezirk der Land- gemeinde Groß-Flottbek gehörende Parzellen	0,03	
Bochum	1. April 1904	Grumme	395,73 531,84 314,55 699,59 122,57	$ \begin{array}{c} 3 148 \\ 13 383 \\ 10 603 \\ \end{array} $ $ \begin{array}{c} 12 435 \end{array} $
Braunschweig.	5. Juli 1903 _.	vom Riddagshäuser Gemeindebezirk .	37,00	ca. 50
Breslau	12. bezw. 19. Febr. 1903 1. April 1904 15. Oktob. 1904	Teil des Gutes und Gemeindebezirks Rosenthal Landgemeinde Dürrgoy Herdain UGUTSBEZIRK Morgenau Gutsbezirk Leerbeutel Teil des Gutsbezirks Zimpel	7,76 198,89 168,64 69,30 184,43 3,04	916 2283 207 77
Cassel	1903/04	von Wolfsanger	1,95	
Charlottenburg	17. Febr. 1903	aus dem Gutsbezirk Kgl. Spandauer Forst	28,17	
Chemnitz	1. Oktob. 1904	Vorort Hilbersdorf	332,71	8 784
Danzig	1903/04	Begradigung der Gemeindegrenzen durch Flächenaustausch	31,39	_
Dresden	1. Januar 1903 März 1903 Mai 1903 Septemb. 1903 Novemb. 1904	Kaditz Mickten Cbigau Trachau Cotta inkl. Gewässer Wölfnitz Nausslitz Löbtau Plauen durch Einflurung in Albertstadt Trachau eines Teils von nach Strehlen durch Einflurung von Staatsforst nach Flurbezirk Trachau	495,28 185,09 95,13 196,55 160,79 60,00 128,48 204,65 206,92 0,92 1,19 4,43	3 780 4 721 1 786 4 520 12 522 7 10 4 161 33 447 12 185

Fortsetzung.

Städte	Datum der Xnderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Zt. der Volkszählung von 1900
Duisburg	1. April 1902 1. Oktob. 1905	aus der Stadt Meiderich	0,65 270,81 *) *)	: 12 407 33 684
Gelsenkirchen .	1. April 1903	Landgemeinden Bismarck, Bulmke, Hüllen, Ückendorf, Schalke und Heßler.	•	
Karlsruhe	1. Januar 1903	Gemarkungsteil von Bulach	73,78 396,43 154,58 17,73	21 79
Leipzig	9. Juni 1903 1904	Areal von Leutzsch	0,01 21,49	:
Lübeck	1. April 1903	Teil der Landgemeinde Vorwerk	65,51	890
Münster i. W.1)	,	Landgemeinde Lamberti	2444,39 2443,00 623,74	3 440 1 632 1 055
Nürnberg	4. Febr. 1904	Areal des Wasserbehälters von Schmausenbuck	7,79	
Plauen i. V	1. Juli 1903	Teil des Ortes Reusa	239,28 113,86 72,55 127,62 3,51	2 053 405 66 59 —
Rixdorf	1. April 1904	Hasenhaide (bisher z. Tempelhof gehörig)	6,79	2 500
Spandau ¹)	1. April 1903 1. Juli 1904	aus dem Gemeindebezirk Gatow Pichelsdorf Tiefwerder Pichelsdorf .	1,20 17,54 13,12 (),58	: : :

Außerdem sind folgende Ausgemeindungen vorgekommen, deren Größe von der eingemeindeten Fläche in der Übersicht über die Eingemeindungen nicht gekürzt ist:

Städte	Datum der Änderuug	Ausgemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Zt. der Volkszählung von 1900
Altona	25. April 1904	7 nunmehr zum Bezirk der Landge- meinde Groß-Flottbek gehör. Parzellen	0,09	_
Charlottenburg	17. Febr. 1903	Nach dem Gutsbezirk Spandauer Forst	30,39	
Rixdorf	1. April 1904	Kotzenmarkenländereien	76,84	
Zwickau	31. Dez. 1904	Das Flurstück No. 472 a (Schule zu Brand) von der Flur Zwickau Ortsteil Marien- thal nach der Flur Lichtenau, Ortsteil Brand	0,19	

¹⁾ Die Eingemeindungen vom 1. April 1903 sind bereits in Tab. I für das Jahr 1902/03 berücksichtigt

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtfläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche im Jahre 1903 folgen, und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleinere Hausgärten) beträgt Prozent der Gesamtfläche am Schlusse folgender Jahre:

Städte	1903	1902	1901	1895	1890	Städte	1903	1902	1901	1895	1890
Darmstadt	6	5				Hannover	19	19	19	16	
Freiburg i. Br.	6	6	6			Würzburg	19	19	19		
Spandau	7	6	6			Augsburg	20	20	20		
Straßburg i. E.	8	8				Düsseldorf	20	19	19		
Mannheim	9	9		- •		Altona	21	19	19	16	14
Stettin	9	9	9		.	Karlsruhe i. B.	21	30			
Aachen	10	10	10	9	9	Kiel	21	20	19		
Erfurt	10	9	9			Potsdam	23	23	22	21	19
Wiesbaden	10	9	9	8	7	Schöneberg .	23	20			
Cöln a. Rh	11	11	11	9	8	Chemnitz	24	24	23		
Mainz	11	14	14		.	Dortmund	24	24	23	17	15
Posen	11	11	11	15	15	Barmen	25	24	22		
rankfurt a. M.	12	12				Königsberg i. Pr.	25	24	24	22	20
Liegnitz	12					Breslau	26	28	28	27	25
Duisburg	13	13	13			Charlottenburg	26	26	26	18	11
Görlitz	13	12	12	11	9	MGladbach .	26	26	26		
Lübeck	13	13	13	10	8	Hamburg	27	26	26		
Stuttgart	14	14				Nürnberg	27	27			
Magdeburg	15	15	15	14	13.	Braunschweig.	32				
Zwickau	15	15	14			Mülhausen i. E.	33	32	٠	٠	
Crefeld	16	16	15	18	16	Dresden		37	34		
Elberfeld	16	16	16			Essen a. Ruhr.	39	39	37		
Halle a. S	16	16				Metz	39	39			
Danzig	17	17	24			Berlin	41	45			
Cassel	18	17	17	15	12	Bochum	41	40	39	32	
	1			1							

Die Bebauung der vorhandenen Fläche ist verhältnismäßig am stärksten in Berlin, Bochum, Essen, Metz und Dresden, am geringsten in Darmstadt, Freiburg i. Br., Spandau, Straßburg i. E., Mannheim. Die zeitweilige Minderung des Anteils der bebauten Fläche beruht auf erheblichen Eingemeindungen. Gegen das Vorjahr soll sich die bebaute Fläche absolut vermindert haben in Berlin, Braunschweig und Mainz, sie soll sich gleich geblieben sein in Augsburg, Chemnitz, Duisburg, Metz und Würzburg.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1903 gegen die Vorjahre war folgende:

Städte		Z	unahr	ne		Städte	Zunahme				
	im Jahre 1903		1902	1902 1901			im Jahre 1903		1902	1901	1900
	ha 0/0		0/0	0/0	0/0		ha	0/0	0/0	0/0	0/0
Altona	40,03	9,7	0,2	1,3	1,9	Cassel	5,89	1,6	0,1	1,3	1,5
Breslau	57,40	5,6	0,4	0,5	2,7	Aachen	5,89	1,5	0,2		
	12,33	4,0				Freiburg i. Br.	4,71	1,5	0,3	4,7	
	48,27	3,9	0,3	3,3	2,1	MGladbach .	4,62	1,5	0,4	1,9	
Spandau	10,38	3,8	0,1			Halle a. S	8,00	1,3	0,2	•	
Mülhausen i. E.	14,00	3,5				Potsdam	3,31	1,1	0,2	0,4	0,8
Posen	12,34	3,4				Crefeld	4,18	1,0	0,6	6,8	1,5
Hamburg	65,66	3,3	0,4	1,9	2,4	Schöneberg .	19,74	1,0			
Lübeck	12,44	3,2	0,2	1,9	4,4	Zwickau	4,03	1,0	7,2	3,1	0,5
Dortmund	19,76	3,0	0,7	1,9	8,4	Danzig	4 95	0,9	3,5	4,9	6,5
Karlsruhe i. B.	12,98	3,0	0,9			Elberfeld	4,35	0,9	0,2	1,1	2,1
Kiel	12,72	2,7	1,2	31,5	3,7	Königsbergi.Pr.	4,40	0,9	0,2	0,3	1,2
Stuttgart	12,18	2,7	0,3			Düsseldorf	7,47	0,8	0,5		1
Wiesbaden	8,67	2,6	0,3	1,6	2,9	Görlitz	1,50	0,7	0,1	1,2	
Frankfurt a. M.	26,81	2,4	0,4			Stettin	4,50	0,7	0,4	0,7	36,2
Magdeburg	20,21	2,4	0,2	0,1	1,0	Charlottenburg	3,49	0,6	0,3	2,8	3,2
Barmen	12,00	2,3	2,2			Hannover	3,61	0,5	0,3	9,3	0,7
Mannheim	12.81	2,2	0,1			Essen a. Ruhr .	1,61	0,2	1,6	71,1	
Erfurt	8,47	2,1	0,4	3,5	0,2	Straßburg i. E.	1,00	0,2			
Bochum	4,53	1,8	1,1	8,5	2,5	Nürnberg	1,18	0,1			

Gründe für die erhebliche Zunahme der bebauten Fläche der Städte Altona und Breslau im Jahre 1903 sind nicht bekannt. Auf Eingemeindung ist jene Zunahme nicht zurückzuführen, da solche im betr. Jahre in den beiden genannten Städten nicht stattgefunden haben.

Die in den letzten Jahrgängen gegebene Übersicht über den Grundbesitzwechsel im allgemeinen wird in Tabelle II für 38 Städte und für das Jahr 1903 fortgesetzt. Von 26 Städten ist Fläche und Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, von 7 Städten nur der Kaufpreis, von 1 Stadt nur die Fläche mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend im Vergleich mit den Vorjahren unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, mit der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen mit der in Tabelle I enthaltenen "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

Städte	die	ihren I	3esitzer	erhaupt gewec ntfläche	hselt,	b) Insbesondere unbebaute Flächen, die ihren Besitzer ge- wechselt, % der "übrigen Fläche"					
	1903	1902	1901	1900	1899	1903	1902	1901	1900	1899	
Barmen Breslau	4,9 1,9 3,7 3,0	8,1 2,1 2,4 3,6 3,1	3,2 1,6	1,0 : 3,3 14,2	2,7 6,3 10,9 4,9	6,2 2,0 4,6 3,0	10,2 0,7 2,1 3,6 3,5	2,5 1,8 2,3 2,2	3,6 3,1	7,9 14,1 5,6	
Crefeld Danzig Darmstadt Elberfeld Erfurt	7,6 2,3 1,5	1,5 2,1 1,5	1,8 3,9 :	3,4 3,1	3,4 3,1	9,4 2,0 1,3 1,6	1,4 1,5 1,3 1,7	1,6 3,4 1,2 2,8	2,9 2,2 ·	3,5 2,4	
Essen	4,3 1,6	3,5 1,9 0,4	1,3 1,5	2,1 : :	4,0 1,5 4,3 ·	2,9 1,4 1,8	5,0 1,9 1,4 0,4	1,1 1,1 1,1	1,1	1,2 5,2	
Karlsruhe i. B. Kiel Lübeck Magdeburg Mannheim	2,5	4,7	4,3	4,8 : 7,2	8,3 1,3	3,5 1,5 1,1 2,9	9,5 4,6 0,2 1,5 1,3	1,9 4,1 0,9	3,9 4,5 0,4 	9,7 10,1 0,3	
Schöneberg Spandau Wiesbaden Zwickau	4,2 1,8	5,2 2,2 1,8	0,6	0,7 4,1	4,2	5,2 1,5	6,2 2,5 1,4	O,6	0,8 3,2	3,4	

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die ihren Besitzer gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen:

Städte	j	Freiwillig	e Verkäu	fe	Zwangsversteigerungen				
, tudio	1900	1901	1902	1903	1900	1901	1902	1903	
Barmen	28,2	8,6	3,9	6,8	3,4	5,1	1,9		
Breslau	14,4	55,7	47,6	20,0	37,1		1	46,6	
Cassel			12,3	. 18,4	1		14,0		
Charlottenburg	43,0	62,3		59,1	120,6	16,6	10,3	57,2	
Cöln a. Rh	6,4	14,1	13,0	15,6	26,2	46,7	25,7	17,7	
Crefeld	6,9	5,6	5,7	3,4	.		1 .		
Danzig	8,5	4,9	5,5	4,3	0,3	5,0	2,7	1,0	
Darmstadt	•		6,0	9,3	1			4,2	
Düsseldorf		١.		20,2				6,5	
Elberfeld	•		11,3	19,0		•		! :	
Erfurt		3,0		7,3		9,0		61,5	
Essen		•	5,9	10,6		•	8,3	26,5	

Fortsetzung.

Städte	F	reiwillig	e Verkäu	te	Zwangsversteigerungen				
	1900	1901	1902	1903	1900	1901	1902	1903	
Frankfurt a. M.	23,8		19,8	38,2	21,9		30,6	28,8	
Freiburg i. Br.		! .		13,4	:	.		5,4	
Gelsenkirchen .				3,4			1 .	25,4	
Halle a.S	5,6	5,9	7,7	6,1	3,9			_	
Hamburg	•		5,8				6,9		
Hannover		9,1		1	l .	20,2			
Karlsruhe	13,11	22.3	7,9	13,6	١.	1 :	43,7	31,9	
Lübeck	19,5	15,8	9,0	6,0	١.	١.		1 :	
Magdeburg	3,9	13,0	10,8	13,3	11,7		7,8	17,9	
Mainz	•			23,9				21,1	
Mannheim	6,7	10,2	9,6	6,3	30,2		7,4	4,7	
Posen				6,3					
Potsdam .	5,5	10,0	8,0	7,5	11,2		7,0	7,2	
Schöneberg .	•		61,0	68,0			8,3	154,3	
Spandau		3,8	3,1	4,4	l .		19,3	0,50	
Wiesbaden	18,9	17,6							

Über die Verschuldung des Grundbesitzes sind im II., V., VIII. und XII. Jahrg. (S. 6 u. 14) Angaben gemacht, auf welche verwiesen wird, da neueres Material über die größeren Städte inzwischen nicht veröffentlicht worden ist.

In Tabelle III (S. 16) sind im Anschluß an die im 13. Jahrgange (S. 16) gemachten Angaben, die Flächen des Grundeigentums von 47 Stadtgemeinden für das Jahr 1903 oder 1903/04 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß*) in 35 dieser Städte eine Vergrößerung und in 6 Städten eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentuale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungs-Grundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtfläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke, in nachgenannten 34 Städten wie folgt:

0			
			.4 Crefeld 9,2
Augsburg 56,6	München 24,1	Berlin 14	o Nürnberg 9,0
Spandau 50,2	Cöln	¹ Altona	,9 Barmen 8,0
Hannover 44,1	Duisburg 19,8	Görlitz 12	6,6 Potsdam 7,7
Mannheim 42,7	Karlsruhe 19,6	Zwickau 11	o Posen 6,3
Straßburg i. E. 40,2	Halle a. S 18,6	Essen 10	0,8 Charlottenburg . 5,6
Darmstadt 32,4	Dortmund 18,1	Danzig 10	0.6 Stettin $$ 5.1
Mainz 28,6	Liegnitz 15,8	Bochum 10	5 Freiburg i. Br 2,1
Breslau 27.0	Düsseldorf 14.4		

Die Tabelle IV (S. 17) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 13. Jahrgang Angaben über den im Jahre 1903 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 47 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der in den 5 Jahren 1899 bis 1903 von den Stadt-

^{*)} Abgesehen von a) 2 Städten, deren Grundbesitz gegen das Vorjahr sich nicht geändert hat, b) 4 Städten, über deren Grundbesitz erstmalig für diesen Jahrgang Angaben gemacht worden sind.

gemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten, je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden.

Durchschnittspreise:

			erworb	ene	für verkaufte					
Städte		unbe	baute	Grunds	tücke,	und zwa	ar für	1 qm	Mk.	
	1903	1902	1901	1900	1899	1903	1902	1901	1900	1899
Altona Augsburg	3,8	7,0 0,3	26,2	18,0	4,8 12,8	16,2 1,5	46,2 15,5	45,4 43,9	20,4 22,8	13,3 15,9
Barmen Berlin	4,1	5,1 11,3	16,9 3,9	42,4	21,1 7,2	1,9 49,1	91,0	7,5	8,6	26,1
Bochum	1,1	1,9			-	73,9	42,3	•	-0	
Breslau Cassel	4,9	8,7 14,8	6,2	6,5	7,6 14,1	49,6	30,1 24,4	19,7	50,2	23,6 11,5
Charlottenburg Chemnitz	20,8	8,8	141,7 17,4	27,9	9,8	211,5	37,1	1,6		
Cöln a. Rh.	3,4	1,8	1,0	0,7	1,7	31,0	33,4	23,8	5,2	14,
Crefeld Danzig	9,8	28,3 8,9	(),8 4,3	0,4 2,7	1,7 13,5	30,6	14,5	5,2	15,8	89,0
Darmstadt Dortmund	3,0 (),9	3,4	1,2	3,3	•	6,2 5,6	1,2	14,1	16,9	
Dresden	3,3	29,5			23,5	14,6	105,9	,.	10,5	57,5
Elberfeld	1,6	4,5	24,1	25,4	26,2	95,7	13,1	10,8	90,0 15,9	$\begin{vmatrix} 4,7 \\ 7,4 \end{vmatrix}$
Erfurt Essen	3,5	4,8	3,2	13,2 4,5	$\begin{array}{c} 4,_1 \\ 3,_2 \end{array}$	23,1 5,6	•	8,8	4,1	17,1
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	13,2 3,0	8,5	7,0	5,1	8,6	38,7 0,4	54,2 9,0	24,8	66,1	51,
Freiburg i. Br.	5,2			! .		23,9	•		•	
Gelsenkirchen . Görlitz	1,2	i,1	0,1	0,3	0,3	7,0 0,5	11,7	2,6	9,5	0,
Halle a. S Hannover	1,7 1,9	7,1 1,2	17,5 1,6	4,3 1,8	6,5 1,3	2,5 7,8	56,9 48,0	$\begin{array}{c} 13,0 \\ 24,8 \end{array}$		1,6 31,5
Karlsruhe i. B	4,6	25,2	1,5	10,0	5,5	6,3	8,5	10,1	•	6,8
Kiel		4,7	10,9	10,9	2,9	20,5	10,2	108,1	108,1	11,4
Liegnitz Magdeburg	5,0 1,4	1,2 3,7	0,8 1,4	1,6	1,8 0,8	45,3	41,0	46,6	43,2	51,s
Mannheim	2,7	4,7	•	6,4	41,6	9,5	35,8	•	15,5	16,8
München Nürnberg	2,9 2,7	4,5 2,5	6,2 6,7	5,3 5,3	97,6 7,8	3,2 7,7	6,3	7,0 12,2	1,9 4,3	92, <u>2</u>
Plauen i. V	(),3	0,2	0,1	3,5	0,7	6,2	10,8	9,9		4,8
Posen Potsdam	$\dot{2}_{t^3}$	13,6 10,5	10,6 39,2	$\begin{array}{c} 0,6 \\ 25,8 \end{array}$	1,1	14,3	50,0	9,3		:
Rixdorf	22,6	21,2						.,,,		
Spandau	1,0	3,4	4,8		: -	.	2,2	3,8	E 4 -	
Stettin Straßburg i. E.	7,5	0,2	0,2	1,0	1,7	15,4	57,6	0,3 4,5	54,9	29,
Stuttgart	6,4	2,3	6,6		8,6	23,5	22,7	15,4		24,8
Wiesbaden Zwickau	8,7	9,5	8,6	6,7 1,3	1,5	150,4	•	33,6	3,9	11,

In den acht Jahren von 1896 bis 1903 erreichten nach vorstehender Übersicht die von den Stadtgemeinden gezahlten bezw. empfangenen Preise unbebauter Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

		Preise für verkaufte	Niedrigste erworbene	Preise für verkauft			
	Grundstücke	für 1 qm Mk.	Grundstücke	für 1 qm Mk.			
1896	64,8	5 0,0	0,5	1,5			
1897	49,6	234,9	0,5	. 2,4			
1898	33.4	130,0	0,5	2,4			
1899	97.6	89,0	0,a	0,7			
1900	42,4	108,1	0,3	1.9			
1901	141,7	108.1	0,1	0,3			
1902	29,5	149,6	0.2	1.2			
1903	22,6	211,5	0,3	0,4			

Der Durchschnittspreis unbebauter Grundstücke berechnet sich nach den in Tabellen II und IV gemachten Angaben:

		Freiwillig verkaufte	Seitens Stadtgeme	
		überhaupt	erworbene	verä ußerte
(1901	4 626	5 33	241
Zahl der Grundstücke*)	1902	8 058	1 106	398
			1 514	780
ſ	1901	$5\ 832\ 863$	1 134 333	289 247
Deren Fläche qm	1902	10 822 482	4 180 693	465 878
Deren Fläche qm	1903	15 597 881	8 777 529	2 101 904
ſ	1901	84 836 270	$6\ 988\ 038$	6758436
Deren Preise Mk	1902	$163\ 868\ 053$	16 743 711	13 858 813
Deren Preise Mk {	1903	233 616 661	27 046 419	19 284 345
Durchschnittl. Fläche qm	1901	1 261	2 1 28	1 200
Durchschnittl. Fläche qm	1902	1 343	3 780	1 171
- (1903	1 664	5 797	2 695
Durchschnittlicher Preis für 1 qm Mk	1901	15,91	6,16	23,36
Durchschnittlicher Preis	1902	15,14	4,01	29,96
iur i qm Mk (1903	14,98	3,08	9.17

^{*)} Inbetreff 16 Städte im Jahre 1901, 21 Städte im Jahre 1902 und 26 bezw. 28 Städte im Jahre 1903.

Ia. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1903* oder 1903/04 in ha.

In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, A = Ausgemeindung, N = Neuvermessung.

eta giga di manana di Cara		Geger Vor		ant	A SAN LIBERTANIA	Von de	r Gesan	ntfläche	waren	
Städte	Gesamt- Fläche	mehr	weni- ger	Die Anderung beruht	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Aachen	3 915,69	0,19		В	393,65	:	30,39		11,92	3 203,73
Altona	2 180,14				452,72	215,48	25,26	42,19	•	1 310,05
Augsburg*	2 187,23				440,20	284,45	32,37	8,87	56,60	1 364,75
Barmen*	2 172,00	_			533,05	235,62	42,50	22,90	18,29	1 319,64
Berlin	6 349,47	14,18		В	2 586,11	1 931,31	348,77	101,61	161,70	$1.219^{(94^{1})}$
Bochum	622,65	_	_	-	254,82	100,90	18,31	20,91	(),29	227,42
Braunschweig .	2 767,00	37,00		Е	893,002)	256,00	79,00	41,00	56,00	1 442,003)
Bremen*	5 336,60	0,60		В						
Breslau	4 222,46		11 05	E \ B \	1 076,38	825,21	154,72	97,09	202,66	1 866,40
Cassel · · ·	2 154,15	1,95	0,12	E } B }	377,29	240,21	173,31	23,44	43,85	1 296,02
Charlottenburg	2 148,27	28,17	200	E }	562,67	412,51			67,16	1 105,93
Chemnitz*	3 652,40	<u> </u>	30 ,3 9	11	861,90	395,76	:32,52	41,59	48,97	2 271,66
Cöln a. Rh.	11 119,39	1,97	_	N	1 272,17	1 424,964)	195,66	90,75	417,99	7 687,86
Crefeld	2 780,36	l —	0,21	В	441,56	213,13	14,32	27,78	28,14	2 055,13
Danzig	3 190,59	31,39	0,06	E }	552,26	703,545)	8,00	40,11	172,28	1 714,40
Darmstadt	5 760,05	ľ _	_	_	316,58	344,98	22,34	17,40	31,74	5 027,11
Dortmund	2 767,66	0,89		В	673,26	420,60	119,00	31,30	19,50	1 504,00
Dresden*6)	6 736,55	∫1739,43	— O,30	E) B /		! ·				
Düsseldorf .	4 868,65	0,33		В,	955,47	665,51	179,00	89,22	381,56	2 597,89
Duisburg* .	3 944,42	_	_	-	518,85	405,95	34,24	21,07	300,04	2 664,27
Elberfeld	3 131,38			_	515,00	208,00	195,35	37,50	22,24	2 153,29
Erfurt*	4 381,04	-	0,05	В	417,03	261,69	21,91	21,17	37,29	3 621,95
Essen	1 928,99	0,90		В	744,09	266,25	17,22	32,46	3,94	865,03
Frankfurt a. M.	9 378,71	- i	0,01	В	1 140,79	719,44	39,33	46,15	161,36	7 271,64
Frankfurt a. O.	5 963,38	- !		-		•	1151,20	28,00	230,00	555,66
Freiburg i. Br.*	5 281,40	(),02	_	В	328,22	333,82	60,31	30,43	40,97	4 487,65
MGladbach* .	1 196,74	0,11		В	315,51	159,16		. ,	•	•
Görlitz*	1 784,32	'	-	-	223,50	265,02	62,80	33,37	26,28	1 173,35

Anmerkungen vgl. S. 19.

Noch Tabelle Ia.

i		Geger Vor	n das jahr	ant	Von der Gesamtfläche waren						
Städte	Gesamt- Fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche	
Halle a. S.9) .	3 994,05	_	_	_	643,00	331,75	38,58	52,78	99,42	2 828,5	
Hamburg*	7 699,92	0,02		N	2 067,39	963,89	140,82	25,21	1 122,42	3 379,8	
- Hannover	3 956,80	_	0,03	В	749,44	491,65	94,21	32,28	52,91	2 536,2	
Karlsruhe i. B.*	2 107,41	642,52	_	E	445,60	332,10	98,50	18,19	84,69	1 128,3	
Kiel	2 334,08	_	0,04	В	485,01		240,67		14,42	1 593,9	
Königsberg i. Pr.	2 033,84	_	0,63	В	498,76	554,80	_	_	94,30	885,9	
Leipzig*	5 704,27	0,01	_	E							
Liegnitz	1 685,00	_	_	_	197,00	163,00	90,00	14,00	22,00	1 199,0	
Lübeck*	3 037,94	65,51	_	E	395,52	271,89	33,49	10,31	250,40	2 076,3	
Magdeburg	5 549,56	0,55	_	В	856,08		879,02		299,01	3 515,4	
Mainz	1 159,61	_	_	_	123,89	152,39	1,19	15,80	142,21	724,1	
Mannheim* .	6 607,06	_	0,04	В	594,93	522,25	84,39	30,04	590,86	4 784,5	
Metz*7)	317,33	-	7,09	В	125,07	43,41	6,25	9,99	81,16	51,4	
Mülhausen i. E.	1 229,00	_	_	_	409,00	183,00	34,70	6,25	33,00	563,0	
München*	8 696,60	-				874,48	591,52	76,72	193,17		
Münster i. W	6 594,49	-	_	_	. '						
Nürnberg*	5 620,35	_	_	_	1 500,40	487,00	53,20	19,95	61,60	3 498,2	
Plauen i. V* .	3 134,64	556,82	_	E							
Posen	3 303,70	0,40	_	В	376,32	663,17	24,40	41,36	58,11	2 140,3	
Potsdam	1 350,35	-	_	_	310,02	128,69	138,12	10,01	251,06	512,4	
Rixdorf	1 101,05		_	_							
Schöneberg .	946,41	_	_	_	213,59		272,21		1,39	459,2	
Spandau	4 237,27	0,16	_	В	284,62	299,33	25,86	16,97	325,96	3 284,58	
Stettin	6.715,53	_	_	_	610,59	446,40	69,12	141,52	451,73	4 996,1	
Straßburg i. E.	7 828,958)	-	_	-	656,00	303,00	35,00	20,62	1 066,18	5 748,1	
Stuttgart	3 234,07	_	_	_	456,98	346,74	81,30	27,70	10,84	2 310,51	
Wiesbaden .	3 607,07	_	_	_	341,68		332,90		10,20	2 922,29	
Würzburg*	3 215,90		_	_	605,00	221,80	118,79	10,34	85,00	2 174,93	
Zwickau*	2 552,05				389,34	144,82	31,03	17,41	45,17	1 924,28	

Anmerkungen vgl. S. 19.

Ib. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1904° oder 1904'05 in ha.

In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, A = Ausgemeindung, N = Neuvermessung.

				N = 1	Neuvermes	sung.				
		Gegen Vorja	das ahr	ht auf		Von de	er Gesami	lfläche w	varen	
Städte	Gesamt- fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Offentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Flache
Aachen	3 914,17		1 - 0	В	398,48		309,46		11 54	3 194, n
Altona	2 180,38	0,03	1,52	Εì	460,72	214,94	28,22	42,19	1	1 301,1
Barmen	2 173,00	\	0,09	A J B	533,00	214,94	209,00	25,00	1	1 177,00
Berlin	2 173,00 6 349,47	1,00	_	В	2 782,47		348,77	101,61	1	
	,		_	E)		1 961,15	1		161,70	
Bochum	2 686,94	0,01	-	В	560,85	192,56	18,82	27,00	-5,13	: 1 884,58
Braunschweig .	2 767,00	_	_	_	890,002)	259,00	79,00	41,00	56,00	1 442,00
Bremen*	5 336,60	_	_	_						
Breslau	4 225,65	3,04 0,15	_	E) B i	1 095,01	838,80	182,44	114,44	207,47	1.787,49
Cassel	2 154,18	(),03	_	B	390,74	244,05	173,34	25,44	43,98	1 276,6
Charlottenburg	2 147,52	_	0,75	В	587,25	449,37		•	67,33	1 043,5:
Chemnitz*	3 971,27	332,71	_	E)	917,01	530,20	125,36	42,47	43,47	2 312,78
Cöln	11 120,01	(),62	13,84	B J N	1 334,07	1 461,234)	198,21	90,75	429,98	7 605,77
Crefeld	2 780,36	_	_		441,56	213,13	14,32	27,78	28,14	2 055,43
Danzig	3 187,72		2,87	В	565,20	615,18 ⁵)	8,00	40,21	170,87	1 788,26
Darmstadt	5 760,16	0,11	_	В	349,32	348,65	23,85	17,40	31,93	4 989,61
	,	' !					,			•
Dortmund	2 767,74	0,08	-	B,	682,09	429,41	119,00	31,30	19,35	1 486,59
Dresden*6)	6 750,95	1,19 13,21	_	E }	•			•		
Düsseldorf	4 869,04	0,39		В	973,87	686,58	184,41	91,10	377,73	2 555,35
Duisburg*	4 232,73	288 31	-	E	544,41	285,26	34,24	21,07	427,26	2 675,80
Elberfeld	3 131,73	0,35	-	N	520,01	214,73	195,35	37,50	22,06	2 142,08
Erfurt*	4 387,97	6,93	-	N	449,03	301,73	21,91	21,17	42,95	3 551,1s
Essen	1 928,21	_	0,78	В	753,52	272,56	17,22	32,46	4,31	848,20
Frankfurt a. M.*	9 393,86	15,15	_	N	1 195,78	703,20	39,33	46,15	161,46	7 247,34
Freiburg i. Br.*	5 281,40	_	_	_	337,97	352,44	60,31	30,43	40,97	4 459,25
Gelsenkirchen .	3 084,22	. 1			625,12	219,89	39,62	23,89	17,80	2 157,00
									!	

Anmerkungen vergl. S. 19.

Noch Tabelle Ib.

<u>.</u>		Gegen Vorja	das ahr	ıt auf		Von de	er Gesam	tfläche v	varen	
Städte	Gesamt- fläche	mehr	weni- ger	Die Xnderung beruht auf	bebaut mit Häusern(einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Gladbach .	1 196,ss	0.14	_	В	330,28	160,15	i .			
—rlitz*	1 784,32	_	_	_	224,30	266,00	63,00	33,36	26,28	1 171,38
lle a. S.9) .	3 994,05	_	_	_	648,00	349,00	50,00	58,71	99,42	2 788,92
mburg*	7 699,90	_	0,02	В	2 123,06	979,96	140,17	25,51	1251,97	3 179,23
rlsruhe i. B.*	2 107,29	_	0,12	В	458,20	344,17	98,57	18,30	84,73	1 103,32
કો	2 334,08	_	_	_	499,83		254,12	<u> </u>	14,42	1 565,71
nigsbergi.Pr.	2 033,71		0,13	В	500,53	553,75	_	_	94,28	885,15
ipzig*	5 725,76	21,49	_	E					1	
egnitz	1 685,00			_	199,00	163,00	90,00	14,00	22,00	1 197,06
beck*	3 037,94		_		402,10	273,63	33,69	10,31	250,42	2 067,79
gdeburg	5 550,04	0,48	_	В	868,56		880,40		298,99	3 502,09
inz	1 159,61	_	_	_	129.28	155,94	1,19	15,80	142,19	715,21
nnheim*	6 607,36	0,39	_	В	618,21	561,63	222,27	30,04	589,02	4 586,19
tz*7)	317,33	_	_	_	126,35	43,41	6,25	9,99	81,16	50,17
ilhausen i E.	1 229,00	-	_	_	414,00	198,00	54,40	6,25	33,00	523,55
inchen*	8 696,60		_	_		945,16	592,01	81,44	192,87	
inster i. W	6 594,49	_	_	_					1	
irnberg*	5 628,14	7,79	_	E	1 501,80	502,20	60,70	20,45	61,60	3 481,39
auen i.V.* .	3 134,73	{ 0,11	_	B)					1	
sen	3 303,70		0,02	N }	388,94	705,06	24,40	41,36	58,11	2 085,83
tsdam	1 350,35		_	_	315,30	130,15	138,22	10,01	251,06	505,61
xdorf*	1 031,50	6,79	70	$\left\{ \begin{array}{c} \mathbf{E} \\ \mathbf{A} \end{array} \right\}$		123,72	4,06	22,54	4,05	
höneberg	946,38	_	76,34	B	226,42		278,14		1,18	440,64
andau	4 238,42	(0,58	_	E)	286,00	299,69	25,60	17,12	324,40	3 285,61
ettin	6 715,53	0,57	_	B)	612,00	450,50	69,12	141,52	451,73	4 990,66
taßburg i. E	7 828,958)	_	_	_	660,00	303,00	35,00	20,62	1066,18	5 744,15
iesbaden	3 607,08	0,01		В	355,23		334,26		10,15	2 907,44
vickau*	2 551,86	_	0,19	A	551,62	169,39	26,31	15,91		1 742,77

Anmerkungen vergl. S. 19.

II. Grundbesitzwechsel im allgemein

	i		F	reiwillig ve	rkanfte		1		
		(eir			und vertausch	ite)			Zwar
Städte		baute dstücke		unbe	baute Grunds	tücke	-	bebaute Grundstück	
Statute	Zahl	Fläche		mit Angab Kaufprei			Angabe ufpreises	Zahl.	Fläck
1	23	qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis <i>M</i>	Zahl	Fläche qm		qn
Altona	319		19	. '	427 276		_	34	
Barmen	2711)	1 . !	2221)	548 340		23		27	
Breslau* Cassel Charlottenbg.*	907²) 220 268³)	872 242 122 838 281 540	126	755 898 228 239 482 559	15 129 637 4 211 823 28 502 125	160 :3 —	386 906 27 793 —	63 37 174)	61 7 25 % 18 #
Cöln*	1 085 394 503 558 655	1 028 721 157 254 343 784 174 255	932 332 110 565 1 075	1 927 889 890 355 314 229 655 888	29 993 633 3 035 465 1 343 341 6 075 495 25 545 284	109 62 27 — 190	332 215 135 289 28 028 —	124 30 44 11 368	45 0 37 6 44 6 3 4
Dresden ¹⁸)1902 Düsseldorf* .	536 647	508 496		902 103	11 179 889 18 193 912	321	<u>.</u>	352 117	54.9
Elberfeld *	211	•	253	229 231	4 356 798	29	621 137	65	
Erfurt Essen a. R	218 418	102 389 546 351		503 614 234 988	3 658 381 2 488 907	4 11	16 391 14 951	44 43	29 <u>4</u> 38 0
Frankfurt a. M. Freiburg i. B.* Gelsenkirchen . Görlitz	1 000 326 295 216 1 232	332 552 161 622	485 288 49	968 258 649 977 547 211	36 959 805 8 701 748 1 881 130 5)	30 34 —	16 387 20 413 —	26 65	29 5 3 7 8 3
Halle a. S	ĺ 2	1 283	ľ	496 761	3 038 990			38	27 (4
Karlsruhe*	193 ⁶) 3 4 8	222 947	282 ⁶) 383	36 3 467 408 932	4 962 514 4 958 5 02	30	27 160	35	3.71
Leipzig* Liegnitz	801 120	222 371	601	400 304	22 839 216 ¹¹)	26 ¹²) 45	•	125 13	
Lübeck*	499	. !	26913)	313 201	1 869 158	-	!		
Mannheim * . Mainz	192 461 335 1 307 ¹⁴)	269 489 93 300	162 704 128 4 79	369 775 1 154 965 19 5 315	4 917 792 7 265 593 4 663 936 22 605 100	112 241 ¹⁵)	 220 331 	68 52 12 392	145d 38d
München*	634	•	126	± 517 492	3 242 405	487	· -	155	
Potsdam	47 40 114 218 50 245	65 913 183 327 48 024		61 393 339 791 1 538 015	462 331 44 177 842 23 124 557 6 740 303 4 787 839	4 - 40	1 373 155 548	{ 7 2 10 13 7 36	19 28 9 99 22 56
Wiesbaden Zwickau†	162	159 350	58	1 053 990	16) 17)	_		9	157

[†] Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1904.

^{*} Anmerkungen vergl Seite 19.



im Jahre 1903* oder 1903/1904.

•erstei		chl. enteign			Sui	nme der E zwischen				
m	it Angabe Kaufpreis			Angabe aufpreises		baute dstücke		baute stücke	Übe Grun	rhaupt dstücke
Zahl	Fläche qm	Kaufpreis	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm
5		41 110	_	-	353		24 1 222	548 340	222	548 340
-	-	_	8		298		31		329	
7	4 866	226 951	$\frac{1}{3}$	1 339	970	924 037	780	1 149 004	$\frac{1750}{389}$	2073041 413892
8	20 773	1 187 900	-	9 121	$\begin{array}{c} 257 \\ 285 \end{array}$	$\frac{148739}{299975}$	$\frac{132}{220}$	265153 503332	505	803 307
19	18 571	329 403	9	20 666	1 209	1 074 400	1 069	2 299 341	2 278	3 373 741
	_	_	94	906 010	424	194 918	488	1 931 654	912	2 126 572
8	$\frac{6637}{3319}$	6 822 14 000		_	547 569	388 406 177 716	145 566	348 894 659 207	$\frac{692}{1135}$	737 300 836 924
81		964 094	15	_	1 023		1 361		2 384	
107		3 881 062	10	_	888		· 731		1 219	
17	$35\ 235$	230 249	_	_	764	562 758	732	937 338	1 496	1 500 096
	_	_	74	62 156	276		356	$353\ 524$	$\begin{cases} 276 \\ 356 \end{cases}$	353 524
3	243	14 942	-		262	131 827	193	520 248	455	652 075
2	1 680	44 500	_	_	461	584 351	181	251 619	642	835 970
38	23 449	676 226	2	1 133	1 081	492 062	1 726	1 009 227	2 807	1 501 289
13 7	36 249 5 574	194 978 141 500	1 5	360 7 613	$\frac{335}{321}$	336 294 170 002	533 300	706 999 560 398	$\frac{868}{621}$	1 043 293 730 400
7		5)		, ,	281		56		337	
_	_	_	_	_	(232	00.077	} 160	496 761	{ 232	EUE 110
		01.0==			1 40	28 357	100000000000000000000000000000000000000		200 228	525 118
3	1 092	34 875	_	_	2287)		3158)	391 719	315	391 719
10 14	4 318	222 608	-	_	3579) 926	226 748	393^{10}) 641	413 250	750 1 567	639 998
14	<u>-</u>		2		133	:	47	:	180	
	_	_			499		269	313 201	{ 499	010.001
6	44000	201 -00					454	000.000	269 255	313 201
9	16 308	291 5 80	_	_	255		171	386 083	171	386 083
$\frac{10}{2}$	12 487	58 380 82 450	_	_	513 347	284 074 97 101	$\frac{826}{131}$	1 387 783 199 288	1 339 478	1 671 857 296 389
230	3 915	7 544 300	1		1 699	37 101	950	133 200	2 649	200 300
_	-	_	8		789		495		1 284	
_	_	-	-	_	173		126	517 492	$\left\{\begin{array}{c} 173 \\ 126 \end{array}\right.$	517 492
} 1	890	6 400	_	_	$\left\{\begin{array}{c} 54 \\ 42 \end{array}\right.$	85 173	31	63 656	$\left\{\begin{array}{c} 85 \\ 42 \end{array}\right.$	148 829
11	100	2 646 940	_	_	124		327		451	
3	3 053	471 000		6 250	231	193 321	163	$342844 \\ 1705891$		536 165 1 776 497
1	5 970	3 000	$\frac{2}{2}$	6 358	$\frac{57}{281}$	70 606	155 119	1 705 891	400	1 776 497
		16)	_	_	319	200 074		445 550		645 624
		_	_	_	171	175 090		1 053 990		1 229 080

III. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha. (ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1903* oder 1903/1904.)

(**************************************								
		ische stücke	nen Grund- z	Vorjahr weniger	Außere unter	r städtisc	ungsgrun her Verv Aufsicht	dstücke valtun g
Städte	inner- halb	außer- halb	Zusammen stådtischer Grund- besitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über- haupt	Gegen das Vor- jahr mehr
	des Stac	ltbezirks	stä	Geg	des Stac	ltbezirks		oder weniger
Aachen Altona	1 351,66 263,16 1 025,66	71,48 71,10 210,661)	1 423,14 334,26 1 236,32 ¹)		3,05	1 005,77 0,80 3 391,18	1 153,64 3,85 3 402,09	+23,03 - +0,96
Barmen* Berlin	153,172) 587,04	137,30 ³) 15 289,61	290,47 15 876,68	+ 153,47 + 1118,03	9,29	1,67	10,96	-0,09
Bochum Breslau*	54,94 831,16 262,96	72,21 5 746,26 54,17		+41,44 $+1489,17$ $+5,39$	5,60	1 402,98	1 434,73	+85,15 +0,06
Charlottenburg Cöln a. Rh	93,70 785,5 3	870,46 5 ,73	964,16 791,26	+ 510,95 + 73,06	0,41 1 125,22	2 479,96	3 605,18	+20,84
Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund	233,54 217,87 1 743,94 352,27	292,75 $2834,06$ $183,59$ $1244,42$	526,29 3 051,98 1 927,53 1 596,69	$\begin{array}{c} + 256,45 \\ - 0,63 \\ + 18,60 \\ - \end{array}$	28,16 	223,86 1,90 32,46	1,90	= :
Dresden*	311,443)	281,37	592,81	+ 87,79	148,00			1
Düsseldorf Duisburg* Elberfeld 04/05 Erfurt 1904	528,60 619,30 272,62 1 455,84	122,53 — 26,08 180,93	651,13 619,30 298,70 ⁹) 1 636,77	+ 43,80	23,61 22,00 35,53 184,27			-1,99 -3,49
Essen	175,90	218,10		+ 12,18	3,25	16,77	20,02	+2,75
Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. ⁶) Gelsenkirchen . Görlitz		354,88 3 200,56 1,97 30 935,84	4 553,87 3 254,14 123,86 31 104,04	$\begin{array}{c c} + & 32,15 \\ \hline & - \\ + & 35,19 \end{array}$		398,62	3 628,85	+21,17
Halle a. S Hannover Karlsruhe i. B.*	454,50 1 487,27 331,00	673,42 809,36 89,50	1 127,92 2 296,63 420,80	- 1,02 + 114,19 - 4,08	209,76 17,76 —	1	231,10 54,93 —	-
Kiel* Leipzig*¹º) Liegnitz	610,28 1 840,20 233,86	$\begin{array}{c} 265,68 \\ 1.562,00 \\ 2.098,81 \end{array}$	875,96 3 402,20 2 332,67	+ 35,09	227,50 3,34	493,46 —	720,96 3,34	_
Magdeburg	261,067) 239,66 2 343,00 266,56	9,06 46,22 137,45	273,37 248,72 2 389,22 404,01	$\begin{array}{r} 0,02 \\ + 81,83 \\ + 317,00 \\ + 18,41 \\ \end{array}$	289,91 8,09 0,88	303,71 217,69 —	225,78 0,88 —	_
München* Nürnberg* Plauen i. V.* . Posen	1 826,43 427,84 711,59 160,59	2 277,80 69,92 1 031,56 34,05	4 104,23 497,76 1 743,15 194,61	$\begin{vmatrix} + & 343,14 \\ + & 22,05 \\ + & 119,33 \\ + & 16,16 \end{vmatrix}$	14,82 28,47 58,41 0,82	471,12 153,29	499,61	1
Potsdam Rixdorf	73,17 33,92		87,26 507,03	-0,41 + 17,16	1,86	=	1,86	· —
Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	40,21 1 810,33 294,17 2 597,31 1 006,00	$\begin{array}{c} 620,77 \\ -3,05 \\ 4.861,60 \\ 2.205,17 \\ -102,24 \end{array}$	640,98 1 813,38 5 155,77 4 802,48 1 108,24	+ 570,59 + 0,78 + 144,67 - 2,31 + 15,66		 897,91 1 055,18	1,98 899,56 1 056,00	
Wiesbaden Zwickau*	1 386,19	130,43 332,65	1 516,62 590,87	+ 10,23	_	_	_	-

Anmerkungen vergl. S. 19 und 20.

IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden im Jahre 1903* oder 1903/1904.†)

a = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis, b = Fälle ohne Preisangabe.

						undstücke		Veräußerte Grundstücke						
Städte		bebaute				unbebaute			bebaute			unbebaute		
		Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	
			qm	M		' qm	M		qm 🔏		.``	qm	M	
Aachen 1)	•) -	2 209	152 830)	1 041	45 420	1 1			
Altona	a a	2	1 441	152 093		51 420	193 614	1	(35 000	16	21 027	341 075	
Antona	b	_		102 050	5	1	155 014	_	514	35 000	7		311013	
Augsburg*	a	5	18 140	²).	7		• 2) .		_		1 1	120 282	176 483	
Barmen*	a	5	4 180					_	_	_	1 1	87 160	162 318	
Darmen	u	ľ	1100	5 1,7,000	21,	100,110	010 002				1	0. 100	102010	
Berlin	a	6	2 550 842	2 354 750	94	8 666 397	3 345 539	-	_	-	16	25 801	1 266 609	
	b				1	2 453	•	-		-	7	39 318		
Bochum	a	2	622	60 000	³)	374 789	398 848	-	_	l –	1	203	15 000	
Breslau*4)	a	4	2 818	167 800	21	113 995	559 278	1	1 072	94 000	12	3 078	152 7 03	
,	b	1	14 955	•	2	2 285	•	-	_	-	2	1 262	• .	
Cassel	b	13	1 918		5	29 715			_		3	3 727		
Charlottenburg	a	1 1	34 0	80 000			1 627 780	_		_	1	414	87 557	
Coln a. Rh	a					1 001 222		_		l _	67		2 249 665	
• • •	b		302	•	8			3	97		4	2 122		
Crefeld		11	52 997	568 000		ļ	⁵)203 000							
Danzig	a	2	356	18 750		1	136 021	-	_	-	26		517 091	
	b	-	_	_	2	1	•	_	_	_	4	154	•	
Darmstadt	8.	3	16 376	285 000		i i		-	_	_	4	182	1 136	
Dortmund	a	3	522	335 0 0 0	17	25 5 378	23 3 125	-		_	7	82 025	457 257	
• • •	b	-	-	_	_	_		_	_	_	1	685	•	
Dresden*	a	18	32 4 63	2 224 603	84	733 235	2 435 021	1	175	210 000	19	9 590	139 716	
Düsseldorf 1) .	a	35	1 105 514	3 324 278				29	18 498	698 739				
Elberfeld	a	-	-	_	15	85 241	134 277	1	16 317	50 000	18	3 696	353 584	
Erfurt†)	a	8	1 821	109 074	13	143 652	658 805	-	_		28	20 534	473 971	
Essen*	a	4	6 691	82 845	133	545 673	1 908 677	_	_	_	3	318	1 788	
• • • •	b	-	-	-	6	267			_	-	4	29		
Frankfurt a.M. 6)	a	74	54 132	9 465 592	- 1	404 820	5 3 31 995	6	8 532	6 15 391	149	110 540	4 273 818	
Frankfurt a. O.	a	1	4 756	28 000	1	2 309	6 927	-		_	3	8 501	3 487	
Freiburg i. Br.*	b	5	37 029	759 500	26	35 105	182 164	-		_	32	4 823	115 399	
•		-	_	-	-	-		-	_	_	1	4	•	
+) Dia	ا ۸۰	ا	han hari	han aiah	2006	dog Kole	ndariahr	[100		l			l	

^{†)} Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1904. Anmerkungen vergl. S. 20.

١.

Noch Tabelle IV.

			E	Crworbene	Gru	ındstücke	Veräußerte Grundstücke						
Städte			bebau	ate	unbebaute				beba	ute	unbebaute		
		Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zabl	Fläche	Preis
	_		qm	M		qm	M		qm	M		qm	M
Gelsenkirchen.	a	1	1 152	280 000	18	79 783	98 950	-	-	_	15	3 547	24 93
Görlitz	a	-	_	_	7	380 733	130 339	1	690	4 650	2	30 433	14,44
Halle a. S	a	3		120 666	4	185 698	321 391				14	$24\ 502$	5.00
Hannover	a	6	91 255	933 613	447)	1 314 4077)	2 459 7557	8	1 890	261 832	82	441 693	2 031 42
Karlsruhe i. B.*	a	8)		1 330 8848)	15	95 802	437 706	_	_	_	7	8 035	50 54
11	b	-	-	-	33	28 993		-	-	_	3	468	
Kiel*	a	6	2 783	390 000	112	108 682	689 298	_	_	_	50	24 705	
Leipzig*9)	a		220 000	866 749					74 999	2 861 039			
Liegnitz	a	1		22 805	1	900	4 500	2		32 500	-	-	
Magdeburg	a	6	10 465	525 000	3	47 815	68 371	_	_	_	15	25 466	1 154 84
	a			397 000	10	18 411	515 633				49		2 877 79
Mannheim*	a	7	703	4 145	114	171 825	458 786	1	583	51 449	31	136 280	1 299 40
. ,,			_	-	2	215 190		_	_	-	1	2 344	
Mülhausen i. E.			24 329	711 594	25	154 727		-	_	_	5		
München*	a	75	110 940	1 084 300	204	1 482 294	4 248 331	4	930	325 540	65	1 104 030	3 495 37
		19				153 440		_		_	22	6 726	
The second secon		9			10			_	_	_	2		
	a	11			47	1 163 980			-	_	5		
. "		1				6 880		-	-	_	6		
Posen	a	7	129 356	486 610	_	_	_	_	_	1-	_	-	-
Potsdam	a	-	_	-	2	4 305	9 800	-	_	_	8		120 02
Rixdorf	a	-	-	_	4	7 977	180 174	-	_	-	-	_	-
,,	b	-	1		5	34 777		-	_	-	-	_	-
Schöneberg* .	a	-	_	_	8	5 778 673	1 225 437	-	-	_	11	14 019	1 621 20
Spandau	a	-	_	-	15	15 338	148 101	2		187 700	1	3	18
Stettin	a	2		61 000	11		38 671	-	_	_	2		9 20
Straßburg	a	15	13 739	1 022 656	17	23 577	177 880	1	81	5 760	46	68 970	1 061 96
Stuttgart ¹⁰)	a	-	-	_	98	53 259	340 701	-	-	-	52	3 870	91 04
Wiesbaden ¹¹) .	a	1		180 000	19	53 590	468 500	-	_	_	70	9 628	1 448 5
,, ¹²) .	a	3	4 180	99 800				2	78	2 114	-		
Zwickau†)	a	2	3 350	152 000	4	420	6 408	-	_	_	9	3 098	28 20

^{†)} Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1904. Anmerkungen vgl. Seite 20.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Bemerkungen zu Tabelle Ia und Ib (Seite 10 bis 13).

1) Einschl. Exerzierplätze und baufreies Hinterland.

²) Die Fläche des Wohnbezirks beträgt 1325,00 ha. Nur diese Fläche ist in der Tabelle nach der Benutzungsart spezifiziert.

3) Als solche ist die Differenz zwischen Wohnbezirk und Gesamtsläche hier ein-

1) Einschl. Festungswerke, deren Gelände nicht angegeben ist.

5) Einschl. 418,45 ha Festungswerke und Exerzierplätze im Jahre 1903/04, 412,96 ha im Jahre 1904/05.

6) Mit Albertstadt.

7) Fläche des Stadtbezirks innerhalb der Umwallung und im Anschluß an die Vororte Montigny—Sablon. Nach dem Ortschaftsverzeichnis von Elsaß-Lothringen vom Jahre 1899 Seite 90 ist die Gemarkungsfläche der Stadt Metz 702,47 ha.

8) Die Zahlen von Straßburg sind wie in den Vorjahren dem alten Kataster ent-

nommen und deshalb fraglich.

9) Die Fläche des Stadtkreises beträgt 4040,50 ha, mithin 46,45 ha mehr.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 14).

1) Außerdem: Abtretung zu Straßenzwecken 1 bezw. 34, Erbauseinandersetzung 61 bezw. 6, Übertragung zwischen Verwandten 20 bezw. 14, zwischen Gesellschaften 6 bezw. 0, sonstige Übertragungen 1 bezw. 1, zusammen 89 bebaute und 55 unbebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und des Kaufpreises.

2) Außerdem 85 Grundstücke ohne Größenangabe.

5) Der Kaufpreis sämtlicher Grundstücke "— ausschl. der vererbten — betrug 12 270 300 Mk.

6) Über freiwillig versteigerte und verschenkte Grundstücke sind Angaben nicht

vorhanden.

7) Außerdem unter anderen Erwerbstiteln 35 Grundstücke.

8) Desgl. 30 Grundstücke mit 34 861 qm Fläche.

9) Außerdem durch Vererbung 27 Grundstücke mit 29 797 qm Fläche

 10) , , 10 , 10 , 10 , 10 , 10 , 10

und einem Kaufpreise von 1 166 700 Mk.

11) Es ist dies der Gesamtkaufpreis der freiwillig verkauften und zwangsweise versteigerten Grundstücke ausschl. der Kaufpreise für 13 Grundstücke, die in den Kaufsummen der bebauten Grundstücke untrennbar enthalten sind und einschl. der nicht ausscheidbaren Preise für 18 Fälle Kauf eines Besitztitels.

¹²) Davon 18 Abtretungen zu Straßenzwecken.

¹³) Außerdem 3 Grundstücke ohne Angabe der Fläche zum Preise von 84 200 Mk.

¹⁴) Darunter durch Erbschaft 379 Grundstücke.

¹⁵) Darunter auch Besitzwechsel durch Erbschaft, deren Zahl nicht besonders angegeben ist.

¹⁶) Der Gesamtkaufpreis aller ihren Besitzer gewechselten unbehauten Grund-

stücke beträgt 7720451 Mk.

17) Der Kaufpreis für den qm schwankt zwischen 15 und 30 Mk.

¹⁸) Die Zahlen im XIII. Jahrgang des "Statistischen Jahrbuchs Deutscher Städte" sind für Dresden unrichtig angegeben und daher nachträglich berichtigt.

Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 16).

1) Einschl. 47,27 ha, welche im Vorjahre außer Ansatz geblieben sind.

²/ Die Angaben in früheren Jahren sind unrichtig, weil einmal der große auswärtige Grundbesitz (Wasserwerk in Volmarstein und die Talsperre bei Hebbinghausen) unberücksichtigt geblieben ist und weil früher der zwar in der Stadtgemarkung, aber außerhalb der eigentlichen städtischen Bebauung (im früher sogen. Landbezirke) gelegene Grundbesitz als außerhalb des Stadtbezirks gelegen bezeichnet ist.

3) Außerdem ist die Stadt zusammen mit Elberfeld Eigentümerin der Maschinenbauschule und des für die Kläranlage bestimmten Gutes Buchenhofen in Elberfeld.

4) Hierher gehört: a) Heilbad Szliaes in Oberungarn, b) Gut Teichhof bei Lichtenau

mit 136,74 ha und c) Gut Kragenhof mit 66,26 ha.

⁵) Außerdem 7 Grundstücke ohne Größenangabe.

6) Ausschließlich der Wassersläche und der Fläche der össentlichen Plätze und

7) Die Angaben umfassen nur die bebauten Grundstücke.

8) Begräbnisplätze.

9) Einschl. der 61,69 ha großen, von der Stadt verwalteten Parkanlagen des Verschönerungsvereins, aber ausschließlich des mit der Stadt Barmen gemeinsamen Grundbesitzes von 47,77 ha (vergl. Anm. 3).

10) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1898. Neuere Zahlen sind nicht vorhanden. Künftig soll die Feststellung des städtischen Grundbesitzes alljährlich erfolgen, beginnend mit dem Bestande von Ende 1904.

Bemerkungen zu Tabelle IV (Seite 17).

1) Wieviel bebaute und unbebaute Grundstücke, kann nicht unterschieden werden. 2) Der Kaufpreis der erworbenen bebauten und unbebauten Grundstücke zusammen beträgt 538000 Mk.

3) Die Zahl dieser Grundstücke ist nicht angegeben.

4) Die Angaben in der Tabelle beziehen sich nur auf die Grundstücke im Weichbilde der Stadt. Außerhalb der Stadt erworbene und veräußerte Grundstücke:

					Zahl	Fläche am
erworbene			ındstücke		1	929 420
veräußerte	unbebau	te	. 11	•	18 2	285 866 44 140
Verauberte	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		••	•	4	33 130

b) Außerdem eine große Zahl für Hafen und Garnison mit einer Fläche von 2 902 187 qm zum Preise von 1 986 931 Mk.

6) Außerdem zur Straßenfreilegung abgeschrieben 18 303 gm.

7) Darunter außerhalb des Städtgebiets gelegen 15 Grundstücke 1 169 219 qm

groß zum Preise von 803 192 Mk.

8) In den 1 330 884 Mk. ist der Preis für noch 2 unbebaute Grundstücke in der Größe von 165 und 163 qm enthalten, weil diese von dem Preise des bebauten Grundstücks nicht ausgeschieden werden können.

9) Außerdem erworbene Grundstücke des Johanneshospitals 2566171 qm zum Preise von 1 339 951 Mk. und veräußerte Grundstücke des Johanneshospitals 49 340 qm zum Preise von 590 385 Mk.

10) Ausschl. Bürgerhospitalpslege, aber einschl. der käuslich erworbenen Straßenfläche.

11) Ausschl. 5110 qm erworbenes Straßengelände zum Preise von 220342 Mk. 12) Außerdem unentgeltlich zu Straßenzwecken erworben 4510 qm. zu Straßenzwecken überlassen 360 um gegen eine Entschädigung von 430 Mk.

Die Citybildung in den deutschen Großstädten seit 1871.

Von

Stadtbeirat Dr. S. Schott,
Direktor des statistischen Amts der Stadt Mannheim.

Unter Citybildung versteht man die allmähliche Umwandlung der inneren Teile einer Großstadt aus Wohnvierteln in Geschäfts- und Verkehrsviertel. Sie beginnt in den zentral gelegenen Hauptstraßen und schreitet bei gleichzeitigem Übergreifen auf die Seitenstraßen des Stadtkerns längs den Hauptstraßen gegen die Peripherie zu fort. Eine Begleiterscheinung der Citybildung ist die Abnahme der Wohnbevölkerung (Schlafbevölkerung) und Zunahme der Arbeitsbevölkerung (Tagesbevölkerung) in den betroffenen Stadtteilen. Diese Abnahme der Wohnbevölkerung hat man bildlich als "Entleerung" oder "Aushöhlung" des Stadtkerns bezeichnet, hat sodann das Gleichnis von der Aushöhlung wohl auch auf den ganzen Prozeß der Cifybildung angewendet. So dankbar aber eine glückhafte Wortschöpfung als Ersatz des unschönen Sprachzwitters "Citybildung" zu begrüßen wäre, können wir eine solche doch in der Bezeichnung des ganzen Prozesses durch "Aushöhlung der Großstädte" nicht erblicken. Denn damit wird ein sekundäres, kaum in die Augen fallendes Merkmal der Citybildung der sinnfälligen Gesamterscheinung substituiert. Wir lassen es also bei der hergebrachten Bezeichnung bewenden, obgleich diese gerade für die folgenden Ausführungen fehl am Orte ist. Wohl sollte ursprünglich der ganze Prozeß der Citybildung zum Gegenstand einer Untersuchung gemacht werden, und in diesem Sinne wurde jede Großstadt befragt, welches bevölkerungs-, wohnungs-, berufs- und gewerbestatistische Material, welche Nachweisungen über Verkehr, über Bodenpreise, über die topographische Verteilung der einzelnen Branchen usw. vorhanden seien. Allein die eingegangenen Antworten ließen deutlich erkennen, daß eine vergleichende statistische Darstellung aller Merkmale der Citybildung für heute noch ein Ding der Unmöglichkeit ist. Eine Untersuchung im Geiste des Jahrbuchs, eine solche also, die sich auf alle in Betracht kommenden Städte erstrecken soll, war nur dann durchzuführen, wenn sie sich auf den bevölkerungsstatistischen Niederschlag der Citybildung - eben auf den Prozeß der Aushöhlung des Stadtkerns - beschränkte. Schon in den Aufsätzen über das Wachstum der großstädtischen Agglomerationen ist diese Bearbeitung wiederholt als wünschenswerte Ergänzung des dort beigebrachten Materials bezeichnet worden.*) So können denn die folgenden Ausführungen als Abschluß der Darstellung des Wachstums unserer deutschen Großstädte im Zeitraum 1871 bis 1900 betrachtet werden. Den Prozeß der Citybildung untersuchen sie dagegen nur insoweit er sich in der Abnahme der Wohnbevölkerung äußert. Eine vergleichende statistische Darstellung der Gesamterscheinung wird erst möglich sein, wenn die örtliche Forschung den verschiedenen Ausdrucksformen dieses Entwicklungsprozesses ausgiebigere Beachtung als bisher geschenkt hat,

Die an alle 41 deutschen Städte mit über 100 000 Einwohnern. außerdem an die statistischen Amter von Freiburg i. Br., Görlitz und Wilmersdorf gerichtete Frage, ob sich der Prozess der Citybildung in der befragten Stadt schon gezeigt habe, ist von folgenden Städten mit "Nein" beantwortet worden.

Altona. Das wirtschaftliche Zentrum für den Städtekomplex Hamburg-Altona liegt in Hamburg. Eine ununterbrochene Bevölkerungsabnahme ist zwar in den alten an der Elbe gelegenen Stadtbezirken festzustellen, diese kann aber nicht als Cytibildung bezeichnet werden.

Almlich wie bei Altona liegen die Dinge bei Charlottenburg, Rixdorf, Schöneberg und Wilmersdorf. In Bochum, Crefeld, Duisburg, Görlitz, Halle a. S., Karlsruhe und Wiesbaden ist nach Auskunft der Stadtverwaltungen bezw. der

statistischen Ämter noch keine Citybildung zu spüren.

Gelsenkirchen ist am 1. April 1903 aus 7 Gemeinden gebildet worden, die sich bis zur Vereinigung unabhängig von einander meist im Anschluss an die großen Bergwerke entwickelt haben, und jetzt erst durch Schaffung durchgehender Straßenzüge und allmählichen Ausbau der Lücken mit einander in Verbindung gesetzt werden. Das Stadtinnere — die frühere alte Stadt — zieht den Geschäftsverkehr zwar nach der Vereinigung stärker an sich, doch kann von einer eigentlichen Citybildung einstweilen noch nicht die Rede sein.

In Danzig sind zwar mehrere besonders lebhafte Geschäftsgegenden vorhanden, dieselben bilden aber keinen geschlossenen Stadtkern und zeigen auch noch keine Abnahme der Bevölkerung, da die Häuser in der Regel nur im Erdgeschoß zu

Geschäftszwecken benutzt werden.

In Aachen steckt die Citybildung noch in den Kinderschuhen. Die City zeigte auch zwischen 1900 und 1905 noch eine Zunahme der Bevölkerung; nur in zwei Pfarrbezirken innerhalb und in einem außerhalb derselben ist eine Abnahme um 3,2 Prozent eingetreten. Ahnliches gilt für Cassel, wo nur in den beiden ausgeprägtesten Geschäftsstraßen, der Königs- und Wilhelmstraße, in beschränktem Umfang von einer Citybildung gesprochen werden kann.

In zwei weiteren Stadten, in Braunschweig und Nürnberg, ist die Citybildung schon beobachtet worden, doch sind keine bevölkerungsstatistischen Unterlagen

vorhanden.

Auch von den darnach noch verbleibenden Großstädten waren nicht allzuviele in der Lage, die erfragten Einwohnerzahlen der City

^{*)} Vergl. dieses Jahrbuch XI. Jahrgang S. 138 und XII. Jahrgang S. 19.

und ihrer bevorzugten Geschäfts- oder Verkehrsstraßen für die einzelnen Jahrzehnte seit 1871 lückenlos mitzuteilen. Dagegen bot die Begrenzung der City*) keine Schwierigkeiten; denn wie die folgende Übersicht lehrt, ist fast durchweg die ehemalige Umwallung als Grenze der eigentlichen City betrachtet worden. Zwei Ausnahmen sind indes vorhanden: die Städte Stuttgart und Magdeburg. In Stuttgart deckt sich der historische, innerhalb des ältesten Festungsgürtels gelegene Stadtkern nicht mit der eigentlichen City, der besonderen örtlichen Verhältnisse wegen hat vielmehr die Geschäftswelt schon seit geraumer Zeit die umliegenden Stadtviertel bevorzugt. In Magdeburg ist ein Teil des altstädtischen Kerns mit seinen engen Straßen Arbeiterwohnviertel geblieben, dagegen ein Teil des durch Verlegung der Umwallung bei der ersten Stadterweiterung gewonnenen Terrains Geschäftsviertel geworden. Man wird annehmen dürfen, daß auch in anderen Großstädten die Grenzen der City noch reine Wohnbezirke umschließen. Mit Rücksicht hierauf ist um namentliche Angabe der bevorzugten Geschäftsund Verkehrsstraßen der City und ihrer Einwohnerzahlen noch besonders gebeten worden. Die folgende Aufzählung soll nun im Telegrammstil die von den einzelnen Städten gemachten Mitteilungen der Hauptsache nach wiedergeben. Hinter dem Namen der Stadt sind angegeben: unter 1. die historische oder sonstige Grundlage für die Begrenzung der City; unter 2. die bevorzugten Geschäfts- und Verkehrsstraßen. Hier sind immer jene Straßen in einer Gruppe aufgeführt, die im gleichen Zählungsjahr den höchsten Bevölkerungsstand seit 1871 aufwiesen. Diesem Höchststand ist jedesmal die Einwohnerzahl des Jahres 1905 gegenübergestellt. Endlich unter 3. die gesamte Einwohnerzahl dieser Straßen für die Jahre 1871, 1880, 1890, 1900 und 1905.

Berlin. 1. Die Altstadt innerhalb der vom Großen Kurfürsten 1658 angelegten Umwallung, d. h. Berlin, Alt- und Neuköln, Friedrichswerder. 2. und 3. Wegen der allzugroßen Mühe der Zusammenstellung konnten Zahlen nicht angegeben werden.

Bremen. 1. Altstadts- und Neustadtswall. Alter Festungsgürtel. 2. Maximum 1871: Langenstr. 658—492, Obernstr. 516—337, Faulenstr. 631—570, Hutfilterstr. 555—173, Schlachte 186—76, Martinistr. 261—108, Wachtstr. 403—124, Ostertorstr. 286—281, Ansgaritorstr. 256—153. Maximum 1880: Schüsselkorb 277—198. Maximum 1890: Sögestr. 439—306, Osterstr. 704—610. Maximum 1900: Kaiserstr. 168—156. 3. 4954—4796—4754—4033—3695.

Breslau. 1. Stadtgegenden mit altem Baucharakter; im allgemeinen die schon im Anfang des XIX. Jahrhunderts bebauten Teile des damaligen Weichbildes. 2. Maximum 1871: Schweidnitzerstr. 1701—687, Ohlauerstr. 2931—1856, Ring 1561—888, Am Rathause 293—187, Reuschestr. 2839—1869, Nikolaistr. 2684—794, Schmiedebrücke 2161—1374, Albrechtsstr. 1742—1169, Graupenstr. 478—256, Taschenstr. 690—496, Kupferschmiedestr. 2169—1832, Neumarkt 2135—1666, Junkernstraße 1070—702, Karlstr. 1626—808, Blücherpl. 401—323. 3. 24481—20636—18658—17664—14907.

Cassel (vergl. Bemerkung S. 22). 2. Zahlen nur für 1900 und 1905 vorhanden. Maximum 1900: Wilhelmstr. 437—424, Königstr. 1804—1743.

Cöln. 1. In der Hauptsache die alte Römerstadt. 2. Zahlen erst seit 1890 bekannt. Maximum 1890: Hohestr. 1495—1046, Schildergasse 1143—884, Herzog-

^{*)} Der vielleicht richtigere Ausdruck Stadtkern wird im folgenden vermieden, da in den früheren Abschnitten über die großstädtischen Agglomerationen die politische Gemeinde als Großstadtkern der ganzen Agglomeration gegenübergestellt worden ist.

straße 446 — 349, Glockenstr. 563 — 524, Obemarspforten 360 — 213, Unter Goldschmied 454 — 407, Gr. Budengasse 251 — 224, Kl. Budengasse 161 — 126, Breitestraße 1726 — 1458, Am Hof 402 — 380, Unter Taschenmacher 223 — 174, Alter Markt 621 — 566, Unter Hutmacher 317 — 205, Ludwigstr. 113 — 91, Kolumbastr. 129 — 97, Richartzstr. 30 — 21, Drususgasse 132 — 101, Rechtschule 116 — 91, Unter Fettenhenne 146 — 76, Unter Käster 152 — 82, Marspl. 98 — 62, Unter Seidenmacher 103 — 80. Maximum 1900: Augustinerpl. 92 — 82, Brückenstr. 266 — 243, Heumarkt 891 — 715, Malzbücher 146 — 114. Maximum 1905: Laurenzpl. 66, Wallraßpl. 170, Friedrich-Wilhelmstr. 193. — Auserdem (vergl. Anmerkung S. 46) Maximum 1890: Hohepforte 320 — 282, Stefanstr. 149 — 115, Komödienstr. 932 — 784. 3. Ohne die zuletzt genannten seit 1890: 11 310 — 9926 — 9128.

Dortmund. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Angaben 1871—1890 fehlen. Maximum 1900: Westenhellweg 1591—1291, Ostenhellweg 694—546, Markt 226—183, Betenstr. 676—415, Burgwall gerade Nummern 190—160. Maximum 1905: Brück-

straße 925. 3. Seit 1900: 4210 - 3520.

Dresden. 1. Frühere Festung. 2. Maximum 1871: Schloßstr. 1004 — 734, Webergasse 1604—1036, Scheffelstr. 1266—821, Wilsdrufferstr. 1364—831. Maximum 1880: Seestr. 840—526. Maximum 1890: König Johannstr. 566—439. 3. Ohne die erst 1885 entstandene König Johannstr. 6052 — 5772. — 5512 — 4367 — 3948.

Düsseldorf. 1. Ehemaliger Festungsgürtel. 2. Maximum 1871: Bolkerstraße 1150-888, Burgpl. 611-393, Flingerstr. 1467-923, Marktstr. 298-174, Mittelstr. 350-223. Maximum 1880: Bergerstr. 630-511. Maximum 1890: Alleestr. 525-443, Grabenstr. 284-144. Maximum 1900: Hohestr. 988-880. 3. 5971-5597-5563-5018-4579.

Elberfeld. 1. Eisenbahnlinie im S, Geländesteigung in N. 2. Zahlen erst seit 1890 vorhanden. Maximum 1890: Alexanderstr. 511—442, Altermarkt 220—201, Aue 1224—1037, Im Bökel 538—355, Döppersberg 382—340, Teil der Friedrichstraße 376—160, Neue Fuhrstr. 151—40, Funkenstr. 245—35, Gesundheitsstr. 2314—2072, Herzogstr. 506—266, Heubruch 175—105, Teil der Hofaue 516—418, Hofkamp 587-401, Island und Teil der Kölnerstr. 1532—917, Kipdorf 1309—885, Kirchstr. 122—71, Klotzbahn 874—601, kleine Klotzbahn 458—207, Kolk 132—107, Teil der Königstraße 903—849, Luisenstr. 1533—1334, Mühlenstr. 615—271, Neustr. 292—211, Ohligsmühlerstr. 183—97, Poetstr. 185—127, Schwanenstr. 571—268, Durmhof 94—56, Wall 563—213. Maximum 1900: Burgstr. 130—102, Casinostr. 336—264, Mäuerchen 185—177. Maximum 1905: Moriaustr. 291, Schloßbleiche 195. 3. Seit 1890: 17 889—15 158—13 215.

Essen. 1. Alte Stadtumwallung von 1340. 2. Maximum 1871: Flachsmarkt 162—55, Kibbelstr. 393—77, Limberstr. 787—346, Pferdemarkt 72—33, Viehoferstraße 1007—629. Maximum 1890: Kettwigerstr. 637—499, Markt 174—135. Maximum 1900: Burgstr. 229—159. 3. 3335—2685—3025—2456—1790.

Frankfurt. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Zahlen für 1871 und 1880 fehlen. Maximum 1890: Allerheiligenstr. 2477—1928, Gr. Bockenheimerstr. 925—573, Buchgasse 228—139, Gr. Eschenheimerstr. 994—833. Fahrgasse 2260—1954, Gr. Friedberger straße 1452—1051, Goethepl. 228—179, Liebfrauenstr. 35—9, Neue Mainzerstr. 674—564, Roßmarkt 314—156, Schäfergasse 967—813, Schungasse 1219—1045, Steinweg 224—161. Zeil 1103—716. Maximum 1900: Altegasse 1224—1018, Gr. Gallustraße 470—450, Kaiserstr. 1354—1205, Alte Mainzergasse 1752—1606, Markt 822—656, Neue Kräme 387—359, Schillerstr. 425—414, Töngesgasse 851—776, Vilbelergasse 874—666, Neue Zeil 1243—1139. Maximum 1905: Bendergasse 625, Goethestraße 338, Langestr. 1230, Schillerpl. 177. 3. Seit 1890: 22 436—23 513—20 780,

Freiburg. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Angaben für 1871 fehlen. Maximum 1880; Kaiserstr. 3114—2759, Salzstr. 968—502, Obere Bertholdstr. 674—536. Obere Eisenbahnstr. 665—517, Obere Friedrichstr. 405—241, Obere Belfortstr. 402—201, Peterstraße 198—143. Maximum 1890; Münsterpl. 438—317, Holzmarktpl. 360—203, Schwabenthorstr. 330—164, Schwabenthorpl. 177—111, Löwenstr. 602—522, Rampertstraße 173—131. 3. Seit 1880; 11 754—11 850—11 332—10 473 (einschl. verschiedener weiterer vorstehend nicht einzeln genannter Straßen).

Hamburg. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Angaben für 1871 fehlen. Maximum 1880: Adolphspl. 146-64, Alsterdamm 438-278, Alterwall 740-258, Hermannstr. 553-310,

Rathausmarkt 217-162, Rathausstr. 431-203, Gr. und Kl. Reichenstr. 537-301, Brauerstr. 1132—628, Gr. Burstah 974—385, Dovenfield 1869—305, Alte und neue Gröningerstr. 900—405, Hopfensack 70—35, Hüxter 336—128, Rödingsmarkt 1697—962, Alter und neuer Wandrahm 855—41, Neuerwall 1581—674, Admiralitätstr. 879—658. Maximum 1890: Ferdinandstr. 1168—673, Jungfernstieg 885—650, Steinstr. 6305—5026, Catharinenstr. 796-527, Cremon 492-372, Deichstr. 1322-1113, Gr. Bleichen 1267-942, Alter und neuer Steinweg 5514-5094, Vorsetzen 2775-1188 3. Seit 1880: 32 196 -30.095 - 25.282 - 21.382.

Hannover. 1. Stadtgrenze von 1810. 2. Maximum 1871: Seilwinderstraße 361-111, Gr. Packhofstr. 889-417, Breitestr. 824-704. Maximum 1890:

Georgstr. 1102-867. 3. 2973 — 2795 — 2747 — 2257 — 2099.

Kiel. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Maximum 1871: Dänischestr. 704—404, Holstenstr. 748-319, Küterstr. 611-247, Markt 341-177, Rosenstr. 134-20, Schuhmacherstr. 676-382. Maximum 1880: Kehdenstr. 551-345. 3. 3722 - 3385 -2909 - 2475 - 1894.

Königsberg. 1. Altstadt, Löbnicht und Kneiphof. 2. Zahlen für 1871—1890 Maximum 1900: Altstädtische Langgasse 893-717, Löbnichtsche Langgasse 1347—1212, Kneiphöfische Langgasse 593—581, Schönbergerstr. 471—417, Wassergasse 367—124. 3, Seit 1900: 3671—3051.

Leipzig. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Maximum 1871: Markt 858-501, Petersstraße 2262 - 917, Grimmaischestr. 1051-563, Katharinenstr. 1078-865, Reichsstraße 1461-891, Neumarkt 1209-411, Universitätsstr. 631-236, Brühl 2977-1177, Thomasgasse 209-33. Maximum 1880: Hainstr. 1216-916, Halleschestr. 387-265. Maximum 1890: Nikolaistr. 1656-1291. 3. 14 805 — 13 256 — 11 730 — 9306 — 8066.

Lübeck. 1. Alter Festungsgürtel und Flußläufe. 2. (Nur Geschäftsstraßen mit [1905] mindestens 300 Einwohnern sind aufgeführt). Maximum 1871. — Maximum 1880: Fünfhausen 353-327, Kohlmarkt- und Holstenstr. 650-475. Maximum 1890: Gr. Burgstr. 771—570, Königstr. 1204—1109, Schüsselbuden und Marienkirchhof 367 bis 252, Obere und untere Beckergrube 1007—912, Mengstr. 486—482, Alfstr. 387—356, Fischstr. 365 — 333, An der Untertrave 1112—1068. Maximum 1900: Breitestraße 1016—984, Mühlenstr. 895—886. Maximum 1905: Hüxstr. 1351. 3. Einschl. der vorstehend nicht namentlich aufgeführten Geschäftsstraßen: 10648 -- 11 249 -- 11 701 — 11 041. 12 101 -

Magdeburg. 1. Alter Festungsgürtel vor der Erweiterung von 1871. 2. Zahlen für 1871 und 1880 fehlen. Maximum 1890: Breiteweg (bis No. 213a) 3776—3158, Altmarkt 408—353, Goldschmiedebrücke 390—310, Tischlerbrücke 702—579. Altmarkt 408 — 353, Goldschmiedebrücke 390 — 310, Tischlerbrücke 702 — 579.

Maximum 1900: Alte Ulrichstr. 360—316, Jakobstr. 1826—1529. 3. Seit 1890; - 7038 — 6245.

Mannheim. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Maximum 1871 und 1880 — Maximum 1890: Planken-Quadrate 5457 — 4795, Breitestraße-Quadrate 3284—2741, Jungbuschstr.-Quadrate 4643-4022. 3. 11986-12747-13384-12845-11558.

München. 1. Altstadt mit der früheren Festung als Stadtkern. 1875 statt 1871. Maximum 1875: Residenzstr. 645-457, Maximilianstr. 1815-1498, Dienerstr. 522—299, Marienpl. 738—375, Tal 2965—2260, Rindermarkt 705—509, Sendlingerstr. 3360—2366, Rosenstr. 402—203, Neuhauserstr. 1607—1042, Kaufingerstraße 820—562, Karlspl. 1265—722, Weinstr. 741—338, Theatinerstr. 1036—554, Promenadepl. 538-508. Maximum 1880: Rosental: 596-330, Färbergraben 793-456. Maximum 1890: Viktualienmarkt 287—215, Sonnenstr. 1140—934, Perusastr. 79—51. Maximum 1900: Müllerstr. 1883—1828. 3. Seit 1875: 21 636 — 20 717 — 19 606 — 17429 - 15644.

Pianen. 1. Alte Stadtmauer. 2. Maximum 1871: Oberer und unterer Steinweg 460-289, Klostermarkt 171-83, Innere Straßbergerstr. 426-233, Syrastr. 407-267. Maximum 1881 (statt 1880): Altmarkt 238-203. - Zahlen für 1890 fehlen. -Maximum 1900: —. Maximum 1905: Markstr. 285. 3. 1955 — 1722 (für 1881) — - 1496 -- 1360.

Posen. 1. Altposen links der Warthe. 2. Zahlen für 1871 fehlen. Maximum 1880: Alter Markt 2708-1612, Judenstr. 1178-958, Wronkerstr. 849-614. Maximum 1890: Bismarckstr. 434 - 328, Breslauerstr. 1584 - 1228, Friedrichstr. 1283 - 1058. Maximum 1900: Neuestr. 374-298, Breitestr. 1207-1095. (Außerdem Wilhelm-



straße mit Wilhelmsplatz seit 1890. Maximum 1890: 2070-1973 und Viktoriastraße

state in Willems Patz Set 1930. Maximum 1930. 270 July And Vikorias and Set 1900: 1278—1211). 3. Ohne die in Klammern angegebenen Straßen seit 1880: 9336 — 9214 — 8495 — 7131.

Stettin. 1. Alter Festungsgürtel. 2. Zahlen 1871—1890 fehlen. Maximum 1900: Beutlerstr. 219—154, Bollwerk 727—653, Breitestr. 1072—868, Kl. Domstraße 279—254, Fischerstr. 400—314, Heiligengeiststr. 195—187, Heumarktstr. 261—176, Kohlmarkt 196-142, Langebrückstr. 65-52, Mönchenstr. 704-530, Papenstr. 241-202, Paradepl. 866-674, Reifschlägerstr. 319-302, Schulzenstr. 520-395, Gr. Wollweberstraße 1919-1387. 3. Seit 1900: 7983 - 6290.

Straßburg. 1. Illfluß und Stadtgrabenkanal. 2. Zahlen nur für 1895 und 1900 vorhanden. 3. 1895; 8742; 1900; 8004.

Stuttgart. 1. Festungsgürtel des 15. Jahrhunderts. 2. Zahlen für 1875 statt 1871. Maximum 1875: Hirschstr. 736-464. Maximum 1880: Königstr. 1463-944, Kirchstr. 284—134, Marktplatz 354—286. Maximum 1890: Marktstr. 245—208, Eberhardstr. 1070 - 821. 3. Seit 1875: 3499 - 4054 - 3972 - 3340 - 2857.

In fast verwirrender Fülle sind so die Einzelnachrichten über die Flucht der Wohnbevölkerung aus den Geschäftsstraßen der City eingelaufen. Überall weicht die menschliche Heimstätte dem Wettbewerb der Geschäftsräume, die sich entweder als Läden, Kontore, Wirtschaften mit einzelnen Zimmern und Stockwerken begnügen, oder als Bankpaläste, Warenhäuser, Hotels ganze Bauplätze und Baublöcke in Anspruch nehmen.*) An gewohnter Stätte will der Bürger sein Rathaus wieder erstehen sehen — da fällt das alte Rathaus zusamt seinen Nachbarn, die mit ihm Freud und Leid der Stadt geteilt haben. Der Gasthofbesitzer preist sein Hotel an als "zunächst den Hauptsehenswürdigkeiten und den Königl. Theatern zentral gelegen". Im Herzen der Stadt muß sich festsetzen, wer über einen lokalen Kundenkreis hinaus an die Klienten aus allen Stadtgegenden sich wendet, wer von der shopping gehenden gnädigen Frau einen Auftrag erhaschen und wer die hereinströmende Landbevölkerung versorgen möchte. Die Wohnung verschwindet, der Laden drängt sich ein. Unrast und Bewegung tritt überall an die Stelle von Ruhe und Behaglichkeit. Mehr und mehr laufen die Beziehungen von Mensch zu Mensch durch die City und verdrängen den dort seßhaften Menschen. Das ganze Sein der City löst sich in Relationen auf. Der Rückzug der Wohnbevölkerung geht dabei im ganzen allmählich vor sich: jetzt schmilzt dieses dann jenes Teilchen zusammen; zuweilen wird aber auch eine große Anstalt von den gierigen Bodenpreisen aufgezehrt. Dann und wann sind solche in den Fragebogen näher bezeichnet worden: Waisenhäuser, Armenhäuser, Asyle, Gefangenenanstalten, Kasernen befinden sich darunter. Ganze Reihen von Wohnhäusern fallen auch wohl Straßenerweiterungen und Durchbrüchen oder neuen Hafenanlagen zum Opfer. In einem Falle wird die alte Wohnbevölkerung vertrieben, damit ihren Nachfolgern ein gesünderes Heim bereitet werden kann. Ob aber das neue Aufgebot dem daherflutenden Geschäftsleben auf die Dauer Trotz zu bieten vermag, wer weiß es?

In welchem Maß aber hat dieser typische Umbildungsprozeß hier und dort sich durchgesetzt? Greifen wir die größeren Straßen heraus,

^{*)} Vergl. hierzu Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt N. F. kurze Mitteilungen aus den Hauptergebnissen der Volkszählung vom 1. Dezember 1905 S. 22 f.

deren Wohnbevölkerung ihrem seit 1871 verzeichneten höchsten Stand von mindestens 500 Seelen gegenüber auf $\frac{3}{4}$ und weniger zusammengeschmolzen ist, so erhalten wir nachstehende Reihenfolge. Die neben der Straße stehende Zahl bedeutet den Prozentanteil der Einwohnerzahl von 1905 an dem seit 1871 beobachteten Höchststand der Bevölkerung. Je kleiner also die Zahl, desto weiter ist der Verdrängungsprozeß fortgeschritten.

Straße	Straße
Alter Wandrahm (Ham-	Ferdinandstr. (Hamburg) . 57,6
burg) 5,1*) Dovenfleth (Hamburg) . 16,3	Markt (Leipzig) 58,4 Alter Markt (Posen) 59,5
Dovenfleth (Hamburg) . 16,3	Alter Markt (Posen) 59,5
Nikolaistr. (Breslau) 29,6	Wilsdrufferstr. (Dresden) . 60,9
Hutfilterstr. (Bremen) 31,1**)	Reichsstr. (Leipzig) 61.0
Neumarkt (Leipzig) 34,0	Viehoferstr. (Essen) 62,5
Alterwall (Hamburg) 34,9	Kehdenstr. (Kiel) 62.6
Universitätsstr. (Leipzig). 37,4	Seestr. (Dresden) 62,6
Gr. Burstah (Hamburg) . 39,5	Flingerstr. (Düsseldorf) 62,9
Brühl (Leipzig) 39,6	Hirschstr. (Stuttgart) 63,0
Küterstr. (Kiel) 40,4	Ohlauerstr. (Breslau) 63.3
Schweidnitzerstr. (Breslau) 40,4**)	Schmiedebrücke (Breslau) . 63 6
Petersstr. (Leipzig) 40,5	Burgplatz (Düsseldorf) 64.3
Alte Gröningerstr. (Ham-	Königsstr. (Stuttgart) 64,5
burg) 41,4	Webergasse (Dresden) 64,6
Holstenstr. (Kiel) 42.6	Scheffelstr. (Dresden) 64,8
Neuerwall (Hamburg) 42,7	Neuhauserstr. (München) . 64,8
Vorsetzen (Hamburg) 42,8***	(Bremen) 65,3
Limberstr. (Essen) 44,0	Junkernstr (Breslau) 65,6
Weinstr. (München) 45,6	Reuschestr. (Breslau) 65,8
Gr. Packhofstr. (Hannover) 46,9	Katharinenstr. (Hamburg) . 66,2
Karlstr. (Breslau) 49,7	Albrechtstr. (Breslau) . 67,1
Marienplatz (München) . 50.8	Kautingerstr. (München) 68,5
Salzstr. (Freiburg) 51,9	Sendlingerstr. (München) . 70,4
Theatinerstr. (München) . 53,5	Residenzstr. (München) 70,9
Grimmaischestr. (Leipzig) 53,6	Taschenstr. (Breslau) 71.9
Rosenthal (München) . 55,4	Rindermarkt (München) 72.2
Brauerstr. (Hamburg) 55,5	Wronkerstr. (Posen) 72,3
Schuhmacherstr. (Kiel) . 56,5	Schloßstr. (Dresden) 73,1
Hermannstr. (Hamburg) . 56.6	Jungfernstieg (Hamburg) . 73,4
Rödingsmarkt (Hamburg) 56,7	Gr. Burgstr. (Kiel) 73,9
Ring (Breslau) 56.8	Gr. Bleichen (Hamburg) 74,3
Karlsplatz (München) 57,1	Holstenstr. (Lübeck) 74,6
Dienerstr. (München) 57,3	Langenstr. (Bremen) 74,8
Dänischestr. (Kiel) 57,4	Admiralitätsstr. (Hamburg). 74,9
Färbergraben (München) 57,5	

Das sind also die stark abnehmenden größeren Citystraßen derjenigen Städte, die Angaben der Einwohnerzahlen für 1871 oder

^{*)} Abbruch von Wohnhäusern für Freihafenzwecke. **) Verlegung von Anstalten. ***) Abbrüche zur Verbesserung der Wohnverhältnisse.

wenigstens für 1875 (München und Stuttgart) bezw. 1880 (Freiburg, Hamburg und Posen) machen konnten. Wären in den soeben genannten 5 Städten die Zahlen von 1871 bekannt gewesen, so hätte wohl für die eine oder andere Straße noch eine stärkere Abnahme der Wohnbevölkerung eingesetzt werden müssen. Auch in den Städten, die erst von 1890 ab straßenweise Einwohnerangaben geliefert haben. finden sich aber große Straßen, deren Bevölkerung seitdem schon auf weniger als ³/₄ herabgegangen ist; so die Gr. Bockenheimerstraße, die Zeil und die Gr. Friedbergerstraße in Frankfurt mit 61,9 bezw. 64,9 und 72,4, die Hohestraße in Köln mit 70,0 und nicht weniger als 9 solche Straßen in Elberfeld. Ja selbst in den Städten, die erst ab 1900 Nachweisungen beibringen konnten, treffen wir Citystraßen mit ähnlicher Abnahme, nämlich in Dortmund die Betenstraße mit 61,4 und in Stettin die Gr. Wollweberstraße mit 72,3. Die Citystraßen unserer größten Städte sind, wie zu erwarten war, am weitesten in der Umbildung fortgeschritten.

Fassen wir die sämtlichen Straßen zusammen, die als bevorzugte Citystraßen von den einzelnen Städten bezeichnet wurden, — also ohne die in der vorhergehenden Zusammenstellung vorgenommenen Beschränkungen auf 500 Einwohner Mindestgröße und wenigstens 25 prozentige Abnahme — so erhalten wir die folgende Übersicht. In dieser sind unter A die Einwohnerzahlen der Citystraßen von Bremen, Breslau, Dresden, Düsseldorf, Essen, Freiburg, Hamburg, Hannover, Kiel, Leipzig, Lübeck, Mannheim, München, Plauen, Posen und Stuttgart enthalten. Gruppe B weist die entsprechenden Zahlen für Cöln, Magdeburg, Elberfeld und Frankfurt mit Angaben seit 1890, C die Zahlen für Dortmund, Königsberg und Stettin mit Angaben seit 1900 nach. Jede Straße wurde nach Maßgabe ihrer Abnahme seit Erreichung ihres Einwohnermaximums einer der 4 Gruppen zugewiesen und mit ihrer Höchstbevölkerung und ihrer Einwohnerzahl von 1905 dort eingesetzt. So erhält man als Gruppensummen:

		•	auf		Bevölke Höchsts		ckgang		Zusan	nmen
	¹ / ₁ bis Höchst stand	über ³ / ₁ Stand von 1905	/4	: -	1/ ₂ Höchst- stand	Stond	unter Höchst- stand	Stond	Höchst- stand	Stand von 1905
Gruppe A Einwohnerzahl Abnahme $\begin{cases} abs. & . \\ 0/0 & . \end{cases}$	71 569 :	61 583 9 986 14,0		 40 848 23 309 36,3		11 488 16 852 59,5		476 2 984 86,2		114 395 53 131 31,7
Gruppe B Einwohnerzahl Abnahme $\begin{cases} abs. & . \\ 0/0 & . \end{cases}$	45 687 :	39 406 6 281 13,7		8 613 4 604 34,s		1 275 1 622 56,0		44 236 84,3		49 338 12 743 20,5
$\begin{array}{c} \text{Gruppe C} \\ \text{Einwohnerzahl} \\ \text{Abnahme} \left\{ \begin{array}{l} abs. \\ 0/0 \end{array} \right. \end{array}.$	12 226	10 463 1 763 14,4		2 274 997 30,5	•	124 245 66,2	-	<u>-</u>	15 864 :	12 861 3 003 18,9

Mit der Chronologie sind wir bis jetzt etwas willkürlich verfahren, insofern als wir den Höchststand der Einwohnerzahl maßgebend sein ließen, gleichgiltig wann derselbe erreicht wurde. So bleibt denn noch eine chronologische Übersicht des Bevölkerungsrückgangs in den Citystraßen nachzutragen, die diesen gleichzeitig auf den kürzesten zahlenmäßigen Ausdruck bringen soll. Dabei erhalten wir folgendes einer umgekehrten Staffel ähnliches Gebilde, innerhalb dessen jedesmal die vorhergehende Zeile in dem nicht punktierten Teil der folgenden mit enthalten ist.

	Ī	Einwohnerzahl der Citystraßen im Jahre						
		1871	1880	1890	1900	1905		
13 Städte mit allen { absolut Angaben seit 1871 { relativ.		116 017 100	109 411 94,3	105 570 91,0	94 387 81,4	83 438 71,9		
16 Städte mit An- { absolut gaben seit 1880 . { relativ.			162 697 100	156 729 96,s	139 496 85,7	122 424 75,s		
20 Städte mit Angaben seit 1890 . { absolut relativ.			•	215 545 100	195 131 90,5	171 792 79,7		
23 Städte mit An- { absolut gaben seit 1900 . } relativ.				:	210 995 100	184 659 87,5		

Unwillkürlich ruft diese Tabelle die früheren Betrachtungen über das Wachstum der großstädtischen Agglomerationen seit 1871 ins Gedächtnis zurück.*) Damals wurde das Jahrzent 1890/1900 als ein Wellenberg großstädtischer Entwickelung bezeichnet, der seine beiden Vorgänger an Wucht bedeutend übertreffe. Das diesem Wellenberg zugehörige Wellental haben wir jetzt in der gleichzeitigen starken "Aushöhlung" der Citystraßen vor uns. Von einer vollkommenen Parallelität zwischen dem Wachstum der Agglomeration und der Bevölkerungsabnahme der Citystraßen kann gleichwohl nicht gesprochen werden. Denn die letztere hat sich seit 1900 in verschärftem Maße fortgesetzt, obgleich die Zunahme unserer Großstädte zwischen 1900 und 1905 eine verhältnismäßig bescheidene war. Andererseits ist auch die Entvölkerung der Citystraßen zwischen 1870, 1880 und 1890 bei weitem nicht in Proportion zu dem Wachstum der Agglomerationen vor sich gegangen. Denn von den Geschäftsstraßen, die zwischen 1900 und 1905 einen Rückgang der Einwohnerzahl aufwiesen, waren vor 30 oder 20 Jahren noch viele - namentlich in den kleineren Großstädten - ganz oder vorwiegend Wohnstraßen mit teilweise stattlicher Bevölkerungszunahme. Ja die Umwandlung aus der Wohn- in die Verkehrsstraße kann selbst noch ein Wachstum der Einwohnerzahl im Gefolge haben. Der vielstockige Neubau, der die bescheidenen Wohnhäuser zu ersetzen beginnt, bietet immerhin noch für mehr Menschen

^{*)} Vergl. den 11. Jahrgang dieses Jahrbuchs Seite 133.

Platz, als diese, auch wenn er im Erdgeschoß und Hochparterre nur Läden und Kontore beherbergt. So wächst den Geschäftsstraßen ein Geschlecht von Höhenbewohnern hinzu, von Kostgängern der Citybildung, die erst vertrieben werden, wenn diese allmählich nach oben steigt.

Die zentralen Geschäftsstraßen, von denen bislang die Rede war, sind noch nicht die City selbst. Einen oft recht erheblichen Teil von ihr machen sie aber freilich aus, wie die folgende Gegenüberstellung lehrt:

	Einwoh	nerzahl	Anteil		Einwo	hnerzahl	Ai
Stadt	a) der zentraler Geschäfts- straßen	b) der City	von a) an b)	Stadt	a) der zentralen Geschäfts- straßen	b) der City	र. a) हा
	1871 1905	1871 1905	1871,1905	<u> </u>	1880 1905	1830 1905	188
Bremen Breslau		35 400 31 796 73 405 53 362		Freiburg Hamburg . Posen		16 478 14 771 170 875 128 394 54 480 61 055	18.5
Dresden Düsseldorf .		30 953 20 883 24 746 20 740		Zusammen	53 286 38 986	241 833 204 220	22,3
Essen		15 359 11 762			1890 1905	1890 1905	159
Kiel Leipzig Lübeck	14 805 8 060	8 800 5 37 6 26 210 14 632 31 670 3 5 662	56,5 55,1	Frankfurt . Magdeburg . Cöln Elberfeld .	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	61 906 56 046 39 422 33 058	11 × 1 28 ;
Mannheim .	l l	26 438 26 565		Zusammen	58 816 49 368	194 368 168 664	30.2
München (1875)	21 636 15 644	49 431 40 223	43,8 38,9		1900 1905	1900 1905	1900
Plauen Stuttgart (1875)		5 424 4 183 8 523 6 539		Hannover . Dortmund . Stettin	2 257 2 099 4 210 3 526 7 983 6 290		22.2
Zusammen	113 044 81 339	336 359 271 723	33,6 29,9	Königsberg . Zusammen	3 671 3 051 18 121 14 966	14 622 12 179 82 695 72 309	25,1 I 21,9 I

Legt man den Anteil von 1871 zugrunde, so schwankt dieser, wie man sieht, zwischen $^{1}/_{10}$ und $^{7}/_{10}$, immerhin aber hält sich der Satz doch in der großen Mehrzahl aller Fälle zwischen $^{2}/_{10}$ und $^{5}/_{10}$. Bis 1905 aber hat sich, von verschwindenden Ausnahmen abgesehen, der auf die Hauptverkehrsstraßen entfallende Teil der Citybewohner veringert und da diese Verringerung trotz des gleichzeitigen meist erheblichen Rückgangs der Citybevölkerung überhaupt eingetreten ist, so erkennt man daraus den besonders scharfen Verdrängungsprozeß in den Hauptstraßen. Verfolgt man die Entwicklung beidemale von Jahrzehnt zu Jahrzehnt, so findet man aber in manchen Fällen noch ein Wachstum der ganzen City, während die Hauptgeschäftsstraßen schon abnehmen. Dies ist namentlich in den Jahrzehnten 1871—80 und 1880 bis 1890 der Fall, zu einer Zeit also, da die Citybildung in den kleineren (heutigen) Großstädten sich erst durchzusetzen begann.

Als Grenze der City oder richtiger des Stadtkerns (um daran noch einmal zu erinnern), haben fast alle Städte den früheren Festungsgürtel betrachtet. Da dieser die großstädtische Entwicklung unserer Zeit nicht wohl schon vorwegnehmen konnte und sich nach der damaligen Größe der geschützten Stadt richten mußte, so ist das also umschriebene Stadtinnere offenbar von sehr ungleicher Bedeutung für die heutige Großstadt. Die Abnahme der Citybevölkerung in den einzelnen Städten wird daher je nach dem Anteil der Citybewohner an der Gesamtbevölkerung der politischen Gemeinde bezw. der großstädtischen Agglomeration und je nach dem Grad des Wachstums dieser Anhäufungszentren eine verschieden starke gewesen sein. Nach diesen beiden Merkmalen ist denn auch das folgende Schema disponiert, in dem die neben dem Stadtnamen stehende Zahl das Verhältnis der Einwohnerzahl der City von 1905 zu der gleich 100 gesetzten Einwohnerzahl derselben von 1871 bedeutet. Ein kleiner Mangel der Übersicht liegt darin, daß die Agglomerationszahlen von 1900 statt der fast durchweg noch unbekannten von 1905 der Einteilung mit zugrunde gelegt werden mußten.

Prozentanteil der City von 1871 an der Pro- Agglo- zentuales meration Wachs- von tum der Agglomeration 1871—1900		16-20	21—25	26—30	• 31 und mehr
bis 100	*)Siuttgart 76,7	•	*)Straßburg 98,2	Bremen 89,8 Breslau 72,7	**) Posen 112,1
101—150	**) Cöln 86,1	•		•	Frankfurt 96,2 Hamburg 81,9
151 200	Dresden 67,5 Leipzig 55,8 Berlin 47,1	Dortmund 90,2 *)München 81,4	Düsseldorf 83,8	Mannheim 100,5	
über 200	Essen 76,6	Kiel 61,1			

^{*) 1875-1905. **) 1880-1905.}

Der Inhalt der Übersicht ist ein wenig mager, da nicht eben für viele Städte das sämtliche Konstruktionsmaterial vorlag, immerhin zeigt auch sie schon deutlich den erwähnten doppelten Einfluß. Der stärkste Rückgang findet sich dort, wo beide Faktoren — kleiner Cityanteil und lebhaftes Agglomerationswachstum — zusammenwirken, wie in Berlin,

Dresden und Leipzig. Den Gegenpol bildet Posen mit seiner ausgedehnten City und schmächtigen Agglomerationszunahme. Wie die Wohnbevölkerung der City während der drei ersten Jahrzehnte nach der Reichsgründung in den verschiedenen Städten absolut und im Vergleich zu den durch die Agglomerationsuntersuchungen ermittelten Volksmengen zusammengeschrumpft ist, lehrt die große Tabelle I, deren Erläuterung im einzelnen nur dem Ortskundigen möglich ist. In groben runden Zahlen läßt sich sagen, daß die Citybevölkerung unserer Großstädte 1905 ungefähr noch vier Fünftel des Bestandes von 1871 beträgt und daß nur etwa jedem zwölften Großstädter das wenig beneidenswerte Los beschieden ist, heute noch in der City zu wohnen.

Die Schwierigkeiten, die einer vergleichenden statistischen Darstellung aus der verschiedenen relativen Bedeutung des Stadtkerns innerhalb der Gesamtstadt erwachsen, lassen sich theoretisch dadurch beseitigen, daß man die Vergleichung auf das gesamte, schon eine Abnahme der Einwohnerzahl aufweisende zentrale Gebiet ausdehnt. Denn auf diese Weise müßte doch ein einwandfreier Vergleichungsmaßstab geschaffen werden können! So wurde denn auch die weitere Frage an die Städte gestellt, in welchen Stadtteilen oder kleineren Bezirken außerhalb des Stadtkerns sich 1905 schon eine Abnahme gegenüber einer der Zählungen seit 1871 geltend gemacht habe. Eine bessere Übereinstimmung der erhaltenen Ergebnisse ist gleichwohl kaum erzielt Denn die einwandfreie Beantwortung der Frage setzt ein Herabsteigen zu sehr kleinen Stadtbezirken, im Grunde eigentlich bis zu den einzelnen Grundstücken voraus, wenn das in Frage kommende Gebiet genau umschrieben werden soll.*) Für so kleine Bezirke sind aber die Einwohnerzahlen, besonders aus weiter zurückliegenden Zählungsjahren, zumeist nicht bekannt. Der ganze Stadtteil oder größere Stadtbezirk, für den Angaben vorliegen, umfaßt dann gewöhnlich neben stark abnehmenden auch noch an Einwohnerzahl wachsende Gebiete, wie ia freilich der Stadtkern in vielen Fällen auch. Ein Beispiel mag das erläutern. Für die innerhalb der Ringe gelegene Mannheimer Innenstadt lassen sich folgende Einteilungen zu unserem Zwecke machen: (unter Beifügung der Zu- oder Abnahme zwischen 1900 und 1905)

Innenstadt im ganzen — 2504 Oberstadt—1630 Unterstadt—874 Unterstadt—874 Oberstadt—1630 City — 4589, die drei angrenzenden abnehmenden Viertel — 714, das vierte angrenzende zunehmende Viertel + 2799.				
im ganzen — 2504 Unterstadt—874 die drei angrenzenden abnehmenden Viertel — 714, das vierte angrenzende zunehmende nehmende	1	2	3	4
	im ganzen		die drei an- grenzenden ab- nehmenden Viertel — 714, das vierte an- grenzende zu- nehmende	Quadrate — 5538 38 zunehmende

^{*)} Eine solche Spezialuntersuchung kann alsdann auch die abgesehen von der Citybildung in Betracht kommenden Ursachen der Bevölkerungsabnahme feststellen. Vgl. Frankfurter Statistik a. a. O. S. 24.

Oder man könnte beispielsweise in Leipzig schon die ganze Stadt nach dem Gemarkungsumfang von 1871 als abnehmendes Stadtgebiet auffassen, während ein Rückgriff auf die Stadtteile immerhin erst ein Gebiet von 132 000 Einwohnern — einschl. der City — statt wie dort von 192 000 in Abnahme befindlich erscheinen läßt, ein Zurückgreifen auf kleinere Bezirke aber auch dieses noch erheblich reduzieren möchte. Freilich würde eine mathematisch ausgerichtete, etwa von 100 zu 100 oder 500 zu 500 m nach der Peripherie hin fortschreitende Kreisringberechnung kaum geringere Willkürlichkeiten mit sich bringen, nur ist die Willkür dann sozusagen objektiviert und verbirgt sich mit einem gewissen Fatalismus hinter einer anscheinend unparteiischen Vorschrift. Mit solchem Vorbehalt geben wir nachstehend die von den einzelnen Städten gemachten Angaben über etwaige außerhalb des Stadtkerns gelegene, gleichfalls schon in Abnahme begriffene Stadtteile wieder.

Stadt	Bezeichnung des außer der City in Abnahme begriffenen		nerzahl Gebietes				
	Gebietes	1871	1905	1880	1890	1900	1905
Berlin	Die ganze Gemarkung südlich der Spree und zwei zentrale Stadtviertel (Spandauerviertel u. FriedrWilhelmstadt nörd- lich derselben)*)	448 026	733 118	127,4	166,5	169,8	163,6
Bremen	Osterdeich, Rembertistraße, Dobben	16 259	18 227	110,4	111,4	114,3	112,1
Breslau	Innere Distrikte der Odervorstadt, vordere Sandvorstadt ohne Dom und Oderinseln, Teile der Ohlauer Vorstadt, nördlicher Teil der Schweidnitzer-, vorderer Teil und südlicher Außenteil der Nikolaivorstadt	82 151	156 339	139,3	174,1	197,9	190,3
Cöln	Drei an die City angrenzende Straßen, drei Radialstraßen im W., eine im N.	8 2 02 (1890)	7 194	•	(100)	(94,2)	(88,7)
Dresden	Pirnaische, See- und Wils- druffervorstadt	71 821	87 803	115,7	129,7	130,3	122,3
Düsseldorf	Stadtteil zwischen Stadtgraben, Schadow-, Tonhallen-, Ost- und Bahnstraße	7 640	8 369	102,9	113,1	112,3	109,5
Elberfeld	Sechs Verbindungsstraßen der City mit den Außenbezirken und mit Barmen	9 949 (1890)	8 127	•	(100)	(89,7)	(81,7)

^{*)} Bei Unterscheidung des Stralauer- und Rosenthalerviertels je in zwei Teile ergibt sich jeweils für den einen Teil seit 1900 gleichfalls schon eine kleine Abnahme, da aber für frühere Jahre keine getrennten Angaben vorliegen, mußten beide Stadtviertel ungeteilt berechnet werden, wobei beide noch eine erhebliche Zunahme zeigten. Ein weiterer Belag zu den Ausführungen S. 32.

Stadt	City in Abnahme begriffenen	Einwoh dieses (nerzahl Gebietes				
	Gebietes	1871	1905	1880	1890	1900	1905
Essen	Westviertel mit Kruppscher Fabrik	22 686 (1900)				(100)	(92,2)
Frankfurt	Drei zusammenhängende Bezirke im W. und NW., zwei zusammenhängende und zwei getrennt liegende Bezirke im O. und NO., an die City grenzender Teil von Sachsenhausen. (Die Ziffern für einen Teil von Bockenheim sind erst seit 1900 bekannt und hier nicht berücksichtigt)	34 133 (1880)		(100)	(143,9)	(173,1)	(167,7)
Hamburg	St. Georg N. und St. Pauli S.	62 055 (1880)	78 298	(100)	(124,5)	(128,5)	(126,2)
Leipzig	Vorstädte: NO., SO., innere S., äußere W., innere und äußere N., Thonberg, Neu- schönefeld	97 740 (1880)	117 389	(100)	(119,5)	(127,1)	(120,1)
Magdeburg	Bahnhofs- und Sternviertel	28 659 (1890)			(100)	(94,1)	(88,2)
Mannheim	Stadtteil zwischen früherem Festungsgürtel und den Ringen ohne Quadrat S. 6	7 208	24 304	169,4	277,5	347,2	337,2
München	3 Bezirke der Maxstadt (N. und NW.), 2 Bezirke der Ludwig- stadt (SW. und SO.), 2 Be- zirke des Ostends (rechts der Isar)	129 091 (1890)	146 166	•	(100)	(117,3)	(113,2)
Straßburg	Bezirke 13—19, 21—27 u. EII, d. h. ein den Stadtkern zu fast ³ / ₄ einschließender Ring	26 813 (1875)		121,1	132,7	131,8	125,3
Stuttgart	Leonhardsviertel und Gebiet zwischen Königs-, Garten-, Kasernen-, Schloß-, Kanzlei- und Friedrichstraße	21 014 (1875)	19 725	105,6	106,7	99,6	93,9

Das sind also Gebiete, die als Ganze genommen zumeist gegen 1871 noch erhebliche Zunahmen zeigen und erst seit 1900 an Einwohnerzahl verlieren, während in den einzelnen Bezirken die Abnahme häufig schon früher einsetzt. Summiert man die Zahlen für die Städte, die wenigstens seit 1880 Angaben machen konnten, so erhält man von 1871 (bezw. 1875 oder 1880) bis 1905 ein Wachstum von 874 860 auf 1 334 405 Seelen, oder um 52,5 Prozent. Schließt man weiter unter demselben Vorbehalt die Zahlenangaben für die Bevölkerung der City ein, so erhält man wiederum infolge der Unvollständigkeit der gemachten Mitteilungen eine Staffel von der S. 29 nachgewiesenen Art.

	,	Einwohnerzahl des gesamten seit 1900 abnehmenden Stadtgebiets				
		1871	1880	1890	1900	1905
12 Städte mit allen Angaben seit 1871 oder 1875	{ abs. rel.	1 042 755 100	1 210 23 4 116,1	1 432 491 137,4	1 439 811 138,1	1 366 4 16 131,1
17 Städte mit allen Angaben seit 1880	{ abs. rel.	•	1 727 462 100	1 997 407 115,6	1 998 569 115,7	1 892 884 109,6
22 Stadte mit allen Angaben seit 1890	$\left\{ \begin{array}{l} abs. \\ rel. \end{array} \right.$	•		2 369 587 100	2 377 502 100,3	2 246 020 9 4 ,8
25 Städte mit allen Angaben seit 1900	{ abs. rel.		•	•	2 462 119 100	2 322 1 32 94,3

Die letzte Relativzahl von 94,3 rechts unten in der Staffel stellt das größte Gemeinsame der gemachten Angaben, den Umfang der Bevölkerungsabnahme im Stadtinnern, für 25 Großstädte seit 1900 dar.

Die Unterscheidung der Städte nach Größenklassen läßt kaum charakteristische Züge hervortreten. Bei einer Zerlegung in drei Gruppen erhält man nämlich folgende Gegenüberstellung:

	a)	1	b)		c)
	Vorläufige Einwohner- zahl der	Einwohnerzahl des in Abnahme begriffenen Gebietes 1905		Abnahme dieses	
	Städte 1905	abs.	0/0 von a	abs.	0/00 von a
9 Städte mit unter 200 000 Einwohn	1 239 514 2 218 401	287 875 386 926	23,2	19 742 32 534	15,9 14,6
Einw	3 255 666 2 040 222	881 741 763 590	27,1 37,4	55 364 32 357	17,0 15,8

Nur bei den größten Städten tritt darnach der Aushöhlungsprozeß des Stadtinnern in der zu erwartenden Weise kräftiger heraus. Würde freilich den kleinen Großstädten die Einwohnerzahl derjenigen Städte hinzugeschlagen werden, in denen angeblich noch keine Citybildung zu spüren ist, so ließe sich eine regelmäßig aufsteigende Reihe bilden, ohne daß aber eine solche Rechthaberei der Ziffern wirklich zu befriedigen vermöchte.

[Fortsetzung auf Seite 46].

Digitized by Google

Tabelle I. Einwohnerzahlen der City und des übrigen in Anteil an der Volkszahl der Städte nach dem Gemarkungsumfang

Die kleingedruckten Zahlen beziehen sich auf den = 100 gesetzten Stand des

Großstadt	Zāhlungsjahr	Einwohner- zahl des Stadtkerns (City)	der Großstadt nach der Agglome- ration		Einwohnerzahl der sonstigen, spätestens seit 1900 eine Ab- nahme der Bevöl- kerung zeigenden Stadtteile oder Bezirke	
1.	2.	3.	4.	5.	6	7.
Berlin {	1871 1880 1890 1900 1905	64 672 54 033 48 054 35 238 30 472 47,1	78,3 48,3 30,6 18,9	78,2 48,1 30,4 18,7	72,9 43,2 25,9 13,9	448 026 570 824 745 815 760 709 733 118 163,6
Bremen	1871 1880 1890 1900 1905	35 400 34 428 37 415 34 264 31 796 89,9	427,5 339,8 337,5 269,7	397,9 297,6 284,6 209,8	298,2 229,0 215,9 158,5	16 259 17 954 18 106 18 575 18 227
Breslau	1871 1880 1890 1900 1905	73 405 68 762 65 560 59 038 53 362 72,7	352,9 252,0 195,6 141,9	348,8 248,3 192,7 140,0	304,9 219,4 172,8 124,8	82 151 114 404 142 994 162 563 156 339
Cöln {	1880 1890 1900 1905	38 416 39 422 36 788 33 058 (86,1)	265,4 209,9 159,5	183,9 140,1 98,8	144,1 109,8 76,5	8 202 7 723 7 194 (88,7)
Dortmund {	1871 1900 1905	18 503 18 978 16 687	412,9 133,0	412,9 133,0	159,6 55,7	-
Dresden {	1871 1880 1890 1900 1905	30 953 28 486 28 764 23 911 20 883 67,5	174,8 129,0 104,0 72,7	169,7 120,2 94,5 60,4	123,6 83,5 65,3 37,9	71 821 83 097 93 168 93 599 87 803 122,3
Düsseldorf .	1871 1880 1890 1900 1905	24 746 24 548 24 633 23 230 20 740 85,8	356,8 257,9 . 170,3 108,7	356,8 257,2 170,3 108,7	214,1 162,6 114,1 73,2	7 640 7 860 8 637 8 577 8 369 109,5

Bevölkerungsabnahme begriffenen Stadtgebietes und deren von 1871, 1900 und ihrer Agglomeration. 1871—1900 bezw. 1905.

Jahres 1871. Die Maxima der absoluten Zahlen sind im Druck hervorgehoben.

	e Bezirke e 1000 Einwo	entfielen von hnern	:	Summer	zahlen		Craffeto dt	
	stadt nach fang von	der Agglome- ration				Sp. 6 + 10	Großstadt	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
542,6 510,0 175,0 107,9	541,8 508,6 472,5 402,8	505,4 456,4 402,2 300,3	512 698 624 857 793 869 795 947 763 590 _{148,9}	620,9 558,3 505,6 426,8	620,0 556,7 502,9 421,5	578,3 499,6 428,1 314,2	Berlin.	
196,4 177,2 163,3 146,2	182,8 155,2 137,7 113,8	136,9 119,4 104,5 85,9	51 659 52 382 55 521 52 839 5 0 023	623,9 517,0 500,8 415,9	580,7 452,8 422,3 323,6	435,1 348,4 320,4 244,4	Bremen.	
395,0 419,2 426,6 390,8	390,3 413,1 420,3 384,6	341,2 365,1 375,8 342,2	155 556 183 166 208 554 221 601 209 701 134,8	747,9 671,2 622,2 532,7	739,1 661,4 613,0 524,6	646,1 584,5 548,1 466,5	Breslau.	
43,7 33,5	29,1 20,7	22,9 16,1	47 624 44 511 40 252 (84,5)	253,6 193,0	169,2 119,5	132,7 92,6	Coln.	
<u>-</u> -	-		18 503 18 978 16 687 90,2	412,9 133,0	412,9 133,0	159,6 55,7	} Dortmund.	
405,6 376,3 336,9 284,6	393,8 350,5 306,9 236,3	286,8 243,6 211,7 148,2	102 774 111 583 121 932 117 510 108 686	580,4 505,8 440,9 357,3	563,5 470,7 401,4 296,7	410,4 327,1 277,0 186,1	Dresden.	
110,1 82,3 59,7 40,1	110,1 82,3 59,7 40,1	66,1 52,0 40,0 27,0	32 386 32 408 33 270 31 807 29 109 89,9	466,9 339,5 230,0 148,8	466,9 339,5 230,0 148,8	280,2 214,6 154,1 100,2	Düsseldorf	

(Noch Tabelle I.)

Großstadt	Zählungsjahr	Einwohner- zahl des Stadtkerns	entfiele der Großs	n Stadtker n von je 1 wohnern stadt nach	Einwohnerzahl der sonstigen, spätestens seit 1900 eine Ab- nahme der Bevöl- kerung zeigenden Stadtteile oder	
	Zä	(City)	dem Um 1871	fang von 1900	Agglome- ration	Stadtteile oder Bezirke
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Elberfeld {	1890 1900 1905	30 167 27 649 24 879 (82,5)	245,8 181,0	239,6 176,2	72,1 53,3	9 949 8 921 8 127 (81,7)
Essen	1871 1880 1890 1900 1905	15 359 13 291 14 699 12 836 11 762	298,3 233,4 186,8 108,8	292,8 229,8 184,6 108,0	69,4 41,8 31,9 16,9	22 686 20 907 (93,2)
Frankfurt a. M.	1871 1880 1890 1900 1905	56 848 57 282 62 873 60 350 54 681	624,4 474,8 400,8 284,3	498,9 349,3 294,9 208,8	319,9 233,9 199,3 138,2	34 133 49 119 59 049 57 248 (167,7)
Hamburg {	1871 1880 1890 1900 1905	156 722 170 875 160 403 139 221 128 394 81,9	521,5 416,3 281,8 198,7	518,8 414,4 279,8 197,3	360,2 292,6 199,9 141,1	62 055 77 269 79 739 78 298 (126,2)
Hannover {	1900 1905	23 855 23 279 (97,6)	111,5	101,3	70,3	_ _ _
Kiel	1871 1880 1890 1900 1905	8 800 8 538 7 782 7 186 5 376 61,1	252,1 195,9 112,5 67,8	246,5 192,2 110,3 66,6	166,3 115,1 71,5 44,7	- - - -
Königsberg . {	1890 1900 1905	16 041 14 622 12 179 (75,9)	99,2 77,2	99,2 77,2	87,3 66,1	_ _ _
Leipzig	1871 1880 1890 1900 1905	26 210 24 185 22 551 16 958 14 632 55,8	245,1 162,2 125,5 88,4	162,7 99,0 63,2 37,2	131,4 82,7 53,6 30,0	97 740 116 829 124 220 117 389 (120,1)
Magdeburg . {	1890 1900 1905	61 906 60 911 56 046 (90,5)	446,0 389,7 •	306,1 265,2	249,4 214,4	28 659 26 974 25 264 (88,2)

Großstadt		zanien	ummen		ntfielen von hnern	.000 Einwo	
	Sp. 6 + 10	Sp. 5 + 9	Sp. 4 + 8	Sp. 3 + 7	der Agglome- ration	tadt nach fang von	der Großs dem Umi
15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.
$\left. ight\}$ Elberfeld.	95,9 70,5	318,6 233,0	326,9 239,4	40 116 36 570 33 006 (82,3)	23,8 17,2	79,0 56,8	81,1 58,4
1)		•				•	•
Essen.	46,8	298,9	301,1	35 522 32 669 (92,0)	29,9	190,9	192,3
Frankfurt a. M	373,3 355,0 273,4	557,5 525,3 413,1	757,7 713,9 562,3	91 415 111 992 119 399 111 929 (122,4)	139,4 155,7 135,2	208,2 230,4 204,3	282,9 313,1 278,1
Hamburg.	398,9 296,2 221,9	564 9 414,6 310,3	567,6 417,5 312,5	232 930 237 672 218 960 206 692 (88,7)	106,3 96,3 80,8	150,5 134,8 113,0	151,3 135,7 113,8
} Hannover.	70,3	101,2	111,5	23 855 23 279 (97,6)	Ξ	Ξ	Ξ
$\left.\begin{array}{c}\\\\\\\\\\\\\end{array}\right\} \text{Kiel.}$	166,3 115,1 71,5 44,7	246,5 192,2 110,3 66,6	252,1 195,9 112,5 67,8	8 800 8 538 7 782 7 186 5 376 61,1	1111	= = =	=======================================
Königsberg.	87,3 66,1	99,2 77,2	99,2 77,2 •	16 041 14 622 12 179 (75,9)	Ξ	=	Ξ
Leipzig.	416,9 331,4 249,4	499,1 390,3 309,5	817,8 775,7 735,9	121 925 139 380 141 178 132 021 (108,3)	334,2 277,8 219,4	400,1 327,1 272,3	655,6 650,2 647,5
Magdeburg.	364,8 309,3	447,8 382,6	652,4 562,2	90 565 87 885 81 310 (89,8)	115,4 94,9 •	141,7 117,4	206 4 172,5

(Noch Tabelle I.)

Großstadt	Zählungsjahr	Einwohner- zahl des		n Stadtker 1 von je 1 wohnern		Einwohnerzahl der sonstigen, spätestens seit 1900 eine Ab- nahme der Bevöl-
Globstadt	Zählun	Stadtkerns (City)		stadt nach fang von 1900	der Agglome- ration	kerung zeigenden Stadtteile oder Bezirke
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Manuheim	1871 1880 1890 1900 1905	26 438 28 871 29 460 30 154 26 565	667,5 540,0 372,6 251,1	570,5 462,4 323,3 213,6	278,1 228,0 163,1 111,1	7 208 12 207 20 038 25 018 24 304 337,2
München	(1875) 1880 1890 1900 1905	(49 431) 48 671 48 743 43 955 40 223 81,4	218,8 159,4 111,0	194,9 137,5 87,9	186,8 132,4 83,5	129 (8)1 151 390 146 166 (113,2)
Posen	1880 1890 1900 1905	54 480 58 996 63 356 61 055 (112,1)	844,1 847,3 851,2	727,6 646,8 541,4	571,8 522,7 445,1	
Stettin {	1900 1905	25 240 20 164 (79,9)	:	119,8	96,7	=
Straßburg	(1875) (1885) (1895) 1900 1905	(33 289) (34 648) (35 276) 33 468 32 681 (98,2)	221, 5	: 221,5	155,8	(26 813) (32 474) (35 592) 35 346 33 585 (125,3)
Stuttgart	(1875) 1880 1890 1900 1905	(8 523) 8 728 8 918 7 345 6 539 73,7	74,4 63,8 41,6	74,4 63,8 41,6	43,4 37,8 24,6	(21 014) 22 200 22 416 20 936 19 725 93,9

	e Bezirke (1000 Einwo	entfielen von ohnern		Summer	nzahlen		Großstadt	
der Großs dem Um 1871		der Agglome- ration	Sp. 3 + 7	Sp. 4 + 8	Sp. 5 + 9	Sp. 6 + 10	Grobstadt	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
182,0 228,3 253,5 208,3	155,6 195,5 219,9 177,3	75,8 96,4 110,9 92,2	33 646 41 078 49 498 55 172 50 869 151,8	849,5 768,3 626,1 459,4	726,5 657,9 543,2 390,9	353,9 324,4 274,0 203, s	Mannheim.	
422,0 382,3	364,2 302,8	350,7 287,7	177 834 195 345 186 389 (104,8)	581.4 493,3	501,7 390,7	483,1 371,2	München.	
 	_ _ _	_ _ _	54 480 58 996 63 356 61 055 (112,1)	844,1 847,3 851,2	727,6 646,8 541,4	571,8 522,7 445,1	Posen.	
<u>-</u>	_	_	25 240 20 164 (79,9)	•	119,8	96,7	Stettin.	
234,0	: : 234,0 :	: 164,6 •	(60 102) (67 122) (70 868) 68 814 66 266 (110,3)	455,5	455,5	320,4	Straßburg.	
189,3 160,3 118,5	189,3 160,3 118,5	110,4 95,1 70,1	(29 537) 30 928 31 334 28 281 26 264 88,9	263,7 224,1 160,1	263,7 224,1 160,1	153,8 132,9 94,7	Stuttgart.	

Tabelle II. Grundzahlen zur topographischen

Die kleingedruckten Zissern beziehen sich bei den absoluten Zahlen auf den = 100 zwischen 1871

				Absol	ute Zahl	e n
				Einwoh	nerzahl	d e r
Großstadt	Jahr	zentralen Geschäfts- straßen	City	seit 1900 ab- nehmenden Stadtbezirke überhaupt	Großstadt 1871 er Umfangs	Großstadt 1900 er Umfangs
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen {	1871 1900	- -	_	_	74 146 115 020 155,1	84 225 135 245 160,6
Berlin	1871 1900	•	64 672 35 238 54,5	512 698 795 947 155,3	825 937 1 865 121 226,0	827 087 1 888 848 228,4
Braunschweig .	1871 1900		•		57 883 128 226 221,5	57 883 128 226 221,5
Bremen	1871 1900	4 954 4 033 81,4	35 400 34 264 96,8	51 659 52 839 102,3	82 807 127 038 163,4	88 957 163 297 183,6
Breslau {	1871 1900	24 481 17 664 72,1	73 405 59 038 80,4	155 556 221 601 142,5	207 997 415 941 200,0	210 478 422 709 200,9
Cassel	1871 1900	:	•		46 362 95 898 206,8	49 354 106 034 214,8
Chemnitz	1871 1900	•	•	•	68 229 145 767 213,7	85 071 206 913 243,2
Cöln (in Klammern Zahlen für 1890)	1871 1900	(11 310) 9 926	(39 422) 36 788	(47 624) 44 511	129 233 230 735 178,5	168 527 372 316 220,9
Crefeld {	1871 1900	_	_	=	57 105 107 046 187,5	57 105 107 046 187,5
Danzig {	1871 1900	_	_	=	76 563 137 445 179,5	77 729 140 563 _{180,9}
Dortmund {	1871 1900	4 210	18 503 18 978 102,6	18 503 18 978 102,6	44 813 142 733 318,5	44 813 142 733 318,5
Dresden $\left\{\right.$	1871 1900	6 052 4 367 72,3	30 953 23 911 77,8	102 774 117 510 114,3	177 089 328 877 185,7	182 361 396 146 217,3
Düsseldorf . \cdot {	1871 1900	5 971 5 018 84,0	24 746 23 230 93,9	32 386 31 807 98,2	69 365 213 711 308,3	69 365 213 711 308, 2

Statistik der Großstädte 1871-1900.

gesetzten Stand von 1871, bei den relativen Zahlen stellen sie den Unterschied und 1900 dar.

		Rel	ative Za	hlen		
	von		nwohnern der ntfielen auf d		ration	
Agglome- ration	zentralen Geschäfts- straßen	City	seit 1900 ab- nehmenden Stadtbezirke überhaupt	Großstadt 1871 er Umfangs	Großstadt 1900 er Umfangs	Großstadt
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
135 574 217 363 160,4	_	_	<u> </u>	546,9 529,2 — 17,7	621,3 622,3 + 1,0	Aachen.
886 574 2 534 021 285,8		72,9 13,9 — 59,0	578,3 314,9 264,1	931,6 736,0 — 195,6	932,9 745,4 — 187,5	Berlin.
76 653 155 785 203,2		:	•	755,0 823,1 + 68,1	755,0 823.1 + 68,1	Braunschweig.
118 734 216 195 182,1	41,7 18,7 — 23,0	298,2 158,5 — 189,7	435,1 244,4 190,7	697,5 587,6 — 109,9	749,3 755,8 + 6,0	Bremen.
240 761 475 034 197, 8	101,7 37,1 — 64,6	304,9 124,3 — 180,6	646,1 466,5 — 179,6	863,9 875,6 + 11,7	874,2 889,9 + 15,7	Breslau.
:	:	•	:			Cassel.
141 450 301 397 213,1	:	•	· :	482,4 483,6 + 1,2	601,5 686,5 + 85,0	Chemnitz.
211 147 480 880 227,8	20,6 ·	76,5	92,6	612,0 479,9 — 132,1	798,1 774,3 — 23,8	Cöln. (in Klammern Zahlenfür1890)
•	_		_	:	•	Crefeld.
105 083 190 294 181,1	<u>-</u>	_	<u>-</u>	728,6 722.3 — 6,3	739,7 738,7 — 1,0	Danzig.
115 959 340 738 293,8	12,4	159,6 55,7 — 103,9	159,6 55,7 — 103,9	386,4 418,9 + 32,5	386,4 418,9 + 32,5	Dortmund.
250 416 631 435 252,1	24,2 6,9 - 17,3	123,6 37,9 — 85,7	410,4 186,1 — 224,3	707,2 520,9 — 186,3	728,3 627,4 — 100,9	brace Dresden.
115 569 317 565 274,8	51 7 15,8 — 35,9	214,1 73,2 — 140,9	280,2 100,2 — 180,0	600,3 673,0 + 72,7	600,3 673,0 + 72,7	Düsseldorf.

(Noch Tabelle II.)

						
		<u> </u>		Absol	ute Zahl	e n
				Ein woh	nerzahl	d e r
Großstadt	Jahr	zentralen Gesch ä fts- straßen	City	seit 1900 ab- nehmenden Stadtbezirke überhaupt	Großstadt 1871 er Umfangs	Großstadt 1900 er Umfangs
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Elberfeld (in Klammern Zahlen von 1890)	1871 1900 1871	(17 889) 15 158 (84,7) 3 335	(30 167) 27 649 (91,7) 15 359	(40 116) 36 570 (91,2)	71 384 152 789 214,1 51 513	73 395 156 963 213,9 52 460
Essen	1900	2 456 78,6	12 836 83,6	35 522	117 955 229,0	118 862 226,6
Frankfurt a. M. (in Klammern Zahlen von 1890)	1871 1900	(22 436) 23 513	56 848 60 350 106,2	(91 415) 119 399	91 040 212 354 233,3	113 936 288 989 253,7
Halle a. S	1871 1900	_	_	_	52 639 133 604	59 014 156 611
Hamburg (in Klammern Zahlen von 1889)	1871 1900	(32 196) 25 282 (78,5)	156 722 139 221 88,8	(232 930) 218 960 (94 ₁ 0)	253,8 300 504 700 671 233,2	265,4 302 093 705 738 233,6
Hannover	1871 1900	2 973 2 257	23 855	23 855	87 626 213 987	92 283 235 649
Kiel	1871 1900	75,9 3 722 2 475 66,5	8 800 7 186 81,7	8 800 7 186 81,7	244,3 31 764 106 015 333,8	255,4 32 482 107 977 332,5
Königsberg . (in Klammern Zahlen von 1890)	1871 1900	3 671	(16 041) 14 622	(16 041) 14 622	112 092 189 4 83 169,1	112 092 189 483 169,1
Leipzig (in Klammern Zahlen von 1880)	1871 1900	14 805 9 306	26 210 16 958	(121 925) 141 178	106 925 191 834	161 091 456 126
Magdeburg . (in Klammern Zahlen von 1890)	1871 1900	62,9 (7 181) 7 038	64,7 (61 906) 60 911	(86,4) (90 565) 87 885	179,4 84 401 156 306 185,2	283,2 114 509 229 667 200,6
Mannheim	1871 1900	11 986 12 845	26 438 30 154	33 646 55 172	39 606 120 080	46 312 141 147
München. (in Klammern Zahlen von 1875)	1871 1900	107,2 (21 636) 17 429 (80,6)	114,1 (49 431) 43 955 (88,9)	184,0 195 345	303,2 169 693 395 997 233,4	304,7 183 841 499 932 272,0
Nürnberg {	1871 1900	•	•	•	83 214 211 277	94 595 261 081
Posen (in Klammern Zahlen von 1880)	1871 1900	(9 336) 8 495 (91,0)	(54 480) 63 356 (116,3)	(54 480) 63 356 (116,3)	253,9 57 276 74 436 130,0	276,1 62 840 117 033 186,3
Stettin	1871 1900	7 983	25 240	25 240	76 280 •	92 097 210 702
Straßburg (in Klammern Zahlen von 1875)	1871 1900		(33 289) 33 468 (100,5)	(60 102) 68 814	85 654 151 041 176,3	228,8 85 654 151 041 176,3
Stuttgart (in Klammern Zahlen von 1875)	1871 1900	(3 499) 3 340 (95,5)	(8 523) 7 345 (86,2)	(29 537) 28 281 (95,7)	91 623 176 699 _{192,9}	91 623 176 699 192,9
			Digitize	by Goog	le	·

	1	Rel	ative Za	hlen		
	von		nwohnern der ntfielen auf d		ration	
Agglome- ration	zentralen Geschäfts- straßen	City	seit 1900 ab- nehmenden Stadtbezirke überhaupt	Großstadt 1871 er Umfangs	Großstadt 1900 er Umfangs	Großstadt
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
257 986 519 220 201,3 221 289 757 848		53,3 69,4 16,9	70,5 46,8	276,7 294,3 + 17,6 232,8 155,7	284,5 302,3 + 17,8 237,1 156,9	Elberfeld. (in Klammern Zahlen von 1890) Essen.
342,5 177 731 436 792 245,8	- 11,9 53,8	- 52,5 319,9 138,2 - 181,7	273,4 —	- 77,1 512,3 486,2 - 26,1	- 80,2 641,1 661,7 + 20,6	Frankfurt a. M. (in Klammern Zahlen von 1890)
•	_		_	•	•	Halle a. S.
435 096 986 411 226,7 130 307	25,6 22,8	360,2 141,1 — 219,1	221,9	690,7 710,4 + 19,7 672,5	694,3 715,5 + 21,2 708,2	Hamburg. (in Klammern Zahlen von 1880)
339 175 260,2	6,7 - 16,1	70 ₁ 3	70,3	630,9 — 41,6	694,8 — 13,4	Hannover.
52 927 160 605 303,5	70,3 15,4 — 54,9	166,3 44,7 — 121,6	166,3 44,7 — 121,6	600,2 660,1 + 59,9	613,8 672,3 + 58,5	Kiel.
126 682 221 193 174,6	16,6	66,1	66,1	884,8 856,7 — 28,1	884,8 856,7 — 28,1	Königsberg. (in Klammern Zahlen von 1890)
199 490 566 302 283,9	74,2 16,4 — 57,8	131,4 30,0 — 101,4	249,4	536,1 338,8 — 197,3	807,6 805,5 — 2,1	Leipzig. (in Klammern Zahlen von 1880)
149 040 284 085 190,6 95 070	24,8 126,1	214,4 278,1	309,3 354,0	566,4 550,3 — 16,1 416,6	768,4 808,5 + 40,1 487,2	Magdeburg. (in Klammern Zahlen von 1890)
271 307 285,4	47.4 — 78,7	111,1 — 167,0	203,8 — 150,7	442,6 + 26,0	520,3 + 33,1	Mannheim.
193 035 526 163 272,5	33,1 •	83,5	371,2 ·	879,0 752,6 — 126,4	952,3 950,1 — 2,2	München. (in Klammern Zahlen von 1875)
134 528 336 951 250,5	•	•	:	618,6 627,1 + 8,5	703,2 774,8 + 71,6	Nürnberg.
79 775 142 343 _{178,4}	59,7	445,1	445,1	718,0 522,9 — 195,1	787,7 822,2 + 34,5	Posen. (in Klammern Zahlen von 1880)
119 160 260 989 219,0	30,6	96,7	96,7	640,2	772,9 807,3 + 34,4	Stettin.
131 320 214 793 163,6		155,8	320,4	652,3 703,2 + 50,9	+ 50,9	Straßburg. (in Klammern Zahlen von 1875)
161 951 298 648 184,4	i11,2	24,6	94,7 •	565,7 591,7 + 26,0	565,7 591,7 + 26,0	Stuttgart. (in Klammern) Zahlen von 1875
				Digitize	ed by Go	ogle

[Fortsetzung zu Seite 35].

Über die Veränderungen des Anteils der Bevölkerung der abnehmenden Stadtteile an der Einwohnerzahl der Gemarkung von 1871, 1900 und der ganzen Agglomeration gibt wiederum Tabelle I Auskunft.

In der beigefügten Tabelle II sind die ermittelten Elemente der vergleichenden topographischen Statistik unserer Großstädte für den Zeitraum von 1871—1900 in abgekürzter Form nochmals zusammengetragen. Gar manche punktierte Stelle zeigt freilich an, daß wertvolles statistisches Material dort unwiederbringlich im Zeitenstrom versunken ist. Was sich erhalten hat und was nachträglich gehoben werden konnte, einzelne Quadern zum bevölkerungsstatistischen Unterbau einer Städtelehre, findet der Leser in dieser Tabelle vereinigt.

Anmerkung zu Tabelle I.

An den früheren Untersuchungen über die großstädtischen Agglomerationen waren nicht beteiligt und sind daher nicht in die Tabellen aufgenommen die Städte Freiburg i. Br., Lübeck und Plauen. In allen drei Städten sind außer der City keine Stadtbezirke in Abnahme begriffen, sodaß die einschlägigen Zahlen lauten:

Freil			urg	Lübe	c k	Plaue	Plauen	
Jahr		Geschäfts- straßen	City	Geschäfts- straßen	City	Geschäfts- straßen	City	
1871		•		10 648	31 670	1 955	5 424	
1875		11 754	16478	11 249	34 348	$1\ 722$	5163	
1880		11 850	16 876	12 101	36298		4 746	
1890		$11\ 332$	15865	11 701	3 6 795	1 496	4 881	
1 905		10 473	14 771	11 041	35662	1 360	4 183	
		(89,1)	(89,6)	(103,7)	(112,6)	(69,6)	(77,1)	

In Spalte 7 der Tabelle I sind bei Leipzig die Bezirke Thonberg und Neuschönefeld enthalten, die jenseits der Gemarkungsgrenze von 1871 liegen, ebenso bei Frankfurt der Bezirk 29 (Bornheim). Nach Abzug der Einwohnerzahlen dieser Bezirke würden die zugehörigen Relativzahlen in Spalte 8 lauten:

			bei Leipzig	bei Frankfurt
1880			595,1 statt 655,6	274,8 statt 282,9
1890			584,0 , 650,2	305,4 , 313,1
1900	•		579,2 , 647,5	272,4 , 278,1

und dementsprechend erniedrigen sich die Zahlen in Sp. 12.

Zu beiden Tabellen sei schließlich bemerkt, daß bei Köln die Einwohnerzahlen dreier an der Peripherie der City gelegener Straßen: der Hohenpforte, Stefanstraße und Komödienstraße, für 1880 nicht bekannt und daher des Vergleichs halber der Einwohnerzahl des sonstigen in Abnahme begriffenen Stadtgebiets hinzugerechnet sind.

Ш.

Volkszählungsergebnisse

vom 1. Dezember 1905.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin.

Mit Rücksicht auf den erst in einigen Monaten zu erwartenden Abschluß der Auszählungsarbeiten des Materials der letzten Volkszählung vom 1. Dezember 1905 werden nachstehend nur die Angaben über die Wohnstätten, Haushaltungen und Anstalten in Tabelle I, über die Bevölkerung in der Trennung nach dem Geschlecht und der Konfession sowie nach der Zahl der aktiven Militärpersonen in Tabelle II und über die Bevölkerung nach dem Religionsbekenntnis mit Unterscheidung des Geschlechts in Tabelle III mitgeteilt.

Von der ortsanwesenden Bevölkerung des Deutschen Reiches, deren Zahl am 1. Dezember 1905 60 641 278 betrug, wurden in den hier behandelten 58 Städten 12 828 043 gezählt, etwas mehr als ein Fünftel (21,15 Proz.) der Gesamtheit. Die Bevölkerungsansammlung hat also in diesen Städten seit 1900, wo der Anteil 20,31 Proz. betrug, weitere Fortschritte gemacht; noch stärker war die Konzentration bei den Städten von mehr als 100 000 Einwohnern, deren Quote von 17,36 Proz. auf 18,98 Proz. hinaufgegangen ist. Solcher Gemeinden gab es 1905 41, während deren bei der ersten Zählung nach der Gründung des Reiches am 1. Dezember 1871 nur 8 (Berlin, Hamburg, Breslau, Dresden, München, Cöln, Königsberg, Leipzig) vorhanden waren, mit einem Bevölkerungsanteil von 4,79 Proz.

Von den 41 (1871: 8) Großstädten hatten 22 (5) die Grenze von 200 000 Einwohnern noch nicht erreicht, 2- bis 300 000 hatten 11 (2), 3- bis 500 000: 3 (0), über 500 000: 5 (1); auf diese größten Städte mit mehr als einer halben Million kamen 1905: 7,25 Proz., 1871 nur 2,01 Proz. der Reichsbevölkerung.

Erst bei dieser Volkszählung in die Reihe der Großstädte getreten sind die rheinisch-westfälischen Industrieorte: Bochum, Gelsenkirchen — beide infolge ihrer Eingemeindungen — Duisburg, ferner Rixdorf, Schöneberg, Wiesbaden, Karlsruhe, Plauen.

Daß das starke Wachstum der Städte nicht allein durch bedeutende Zuwanderung und durch den Geburtenüberschuß, sondern auch zu einem nicht unbeträchtlichen Teile durch die Angliederung benachbarter Gemeinden oder Gemeindeteile hervorgerufen ist, zeigt die folgende Zusammenstellung, in der die 22 in Betracht kommenden Gemeinden mit der Einwohnerzahl von 1900 aufgeführt sind.

Städte	ohne	00 mit eindung	Städte	1900 ohne mit Eingemeindung		
Bochum Bremen	65 551 163 297 422 709 206 913 106 893 140 563 142 733 396 146 92 730 85 202 118 862 36 935	101 957 182 918 426 192 214 030 109 084 147 358 144 374 480 659 160 737 86 364 196 835 129 181	Karlsruhe Kiel Königsberg Lübeck . Münster . Plauen . Rixdorf . Spandau . Stuttgart . Zwickau .	 97 185 107 977 189 483 82 098 63 754 73 888 90 422 65 030 176 699 55 830 2 980 900	97 285 121 824 205 963 82 988 69 977 76 470 92 614 65 070 216 088 64 349 3 472 317	

Sehr beachtenswert ist die Vergrößerung der Stadt Gelsenkirchen, die in einem Jahrfünft durch die Eingemeindungen aus einer kleinen Mittelstadt zur Großstadt geworden ist.

Die Bevölkerungszunahme in der Gesamtheit der 58 in der Tabelle Seite 52 behandelten Städte war erheblich größer, als sonst im Reich, bei jenen belief sie sich in den fünf Jahren auf 12,05 Proz. oder jährlich auf 2,30 Proz., im übrigen auf 6,44 Proz. und 1,26 Proz. Die Zunahme der einzelnen Städte in Prozent ist in der folgenden Tabelle dargestellt, die Berechnung ist in der Weise ausgeführt worden, daß auch für 1900 die Gebietssläche von 1905 zugrunde gelegt wurde.

Rixdorf	Erfurt 14,46 Chemnitz 14,44 Karlsruhe 14,35 Gelsenkirchen . 13,80 Hamburg 13,75	Dresden . 7,56 Aachen . 6.54 Augsburg . 6,45 Zwickau . 6,41 Würzburg . 6,38
Dortmund	Cassel 13,61 Nürnberg 12,77 Straßburg 11,01 Breslau 10,64 Leipzig 10,42	Stettin 6,37 Braunschweig . 6,37 Hannover 6,10 Mülhausen i. E. 6,04 Magdeburg 4,78
Bremen	Lübeck	MGladbach 4,68 Altona 4,22 Frankfurt a. O 3,96 Elberfeld 3,75 Görlitz 3,50
Mannheim . 16,00 Frankfurt a. M. 15,91 Stuttgart . 15,36 Cöln 15,08 Darmstadt 14,84	Danzig 8,34 Mainz	Metz 3,35 Potsdam

Im Gegensatze zur vorhergehenden Periode, in der zwei Städte, Metz und Crefeld, einen Rückgang aufwiesen, haben diesmal sämtliche Städte zugenommen; im einzelnen zeigen sich jedoch außerordentliche Verschiedenheiten. Die stärkste Steigerung betrug jährlich 10,64 Proz. (Rixdorf), die geringste nur 0,23 Proz. (Crefeld). Nächst Rixdorf ist unter den Großstädten Schöneberg durch lebhafteste Entwickelung ausgezeichnet. Das Charlottenburger Zunahmeverhältnis wird von Plauen und Kiel übertroffen, wobei allerdings sich zunächst schon die Verlangsamung des Zunahmetempos der beträchtlich größeren Bevölkerungsmasse Charlottenburgs geltend macht. Andererseits kommt bei Kiel die Zunahme des Militärs in Betracht: von 10 277 auf 23 243, ohne dieses würde sich der Satz von 34,43 auf 25,98 Proz. ermäßigen. Eine Zunahme von bis 5 Proz. hatten 9 Städte, von 5 bis 10: 18, von 10 bis 15: 12, von 15 bis 20: 12, von mehr als 20 Proz.: 7. Die 7 größten deutschen Städte mit mehr als 400 0∪0 Einwohnern ordnen sich nach der Größe ihrer Volksvermehrung in folgender Weise: Cöln (15,08 Proz.), Hamburg (13,75 Proz.), Breslau (10,64 Proz.), Leipzig (10,42 Proz.), Berlin (8,01 Proz.), München (7,81 Proz.), Dresden (7,56 Proz.). Bei der Gliederung der Städte nach den Größenklassen 50- bis 100 000 Einwohner, 100- bis 200 000, 200- bis 300 000, über 300 000 ergibt sich für die erste Klasse eine Zunahme von 16,12 Proz., für die zweite von 13,89 Proz., für die dritte von 11,54 Proz., für die vierte von 9,78 (ohne Berlin von 10,91) Proz. hohe Ziffer der Städte unter 100000 Einwohnern ist wesentlich beeinflußt durch die Berliner Vorortgemeinden Rixdorf und Schöneberg, läßt man beide außer Betracht, so würde die Zunahme nur 11,00 Proz., also weniger als die der Städte von 100- bis 300 000 Einwohnern, betragen.

Wie im Reiche überhaupt, so ist auch in diesen Städten das männliche Geschlecht in der Minderheit; wo es das weibliche an Zahl übertrifft, erklärt sich der Vorsprung aus dem Vorhandensein einer Garnison oder einer vornehmlich männliche Arbeitskräfte beschäftigenden Industrie: auf der einen Seite Metz, Kiel, Spandau, Straßburg, Potsdam, Mainz, Düsseldorf, Münster, auf der anderen die Großstädte der westlichen Bergbau- und Hüttenbezirke: Duisburg, Bochum, Gelsenkirchen,

Essen, Dortmund.

In zwei Dritteln von den 58 Gemeinden war die evangelische Bevölkerung in der Mehrheit, das Überwiegen der Katholiken beschränkt sich auf bestimmte meistens zusammenhängende, zum Teil früher unter geistlicher Herrschaft stehende deutsche Gebietsteile, auf Rheinland und Westfalen (doch ist in Barmen, Elberfeld, Dortmund die evangelische Bevölkerung stärker vertreten), Posen, auf Elsaß-Lothringen, Baden (Freiburg), auf die bayerischen Regierungsbezirke Oberbayern (München), Schwaben (Augsburg), Unterfranken (Würzburg), dagegen ist das mittelfränkische Nürnberg größtenteils protestantisch. Mehr als vier Fünftel der Bevölkerung bilden die Katholiken in Aachen (91,5 Proz.), München, M.-Gladbach, Münster, indessen zeigt sich namentlich in den rheinisch-westfälischen Städten ein Rückgang des Anteils der Katholiken. Am geringsten war ihre Zahl in Lübeck (2,4 Proz.), Stettin, Halle, Leipzig, Altona, Königsberg (4,6 Proz.).

Die Juden hatten ihren höchsten Anteil in Frankfurt a. M. mit 7,01 Proz. der Bevölkerung. So hoch die Ziffer ist (1900 betrug der

Digitized by Google

Anteil der Juden an der Reichsbevölkerung 1,04 Proz.), sie hat ihren gegenwärtigen Betrag doch durch erhebliches, hauptsächlich durch Eingemeindungen herbeigeführtes Zurückweichen von einem früher noch höheren Stande erreicht. Nächstdem war die jüdische Bevölkerung verhältnismäßig am zahlreichsten in Berlin und seinen Westlichen Vororten, ferner in Breslau und Posen.

In Berlin wuchs sie nur um 6687 oder 7,25 Proz. d. i. weniger als die übrige Bevölkerung — die Folge teils der Abwanderungen aus Berlin in die westlichen Vororte, teils von deren Bevorzugung auch durch die aus dem Lande zuziehenden. So nahm die jüdische Bevölkerung zu: in Charlottenburg um 5903 oder 60,85 (die Bevölkerung insgesamt um 26,55) Proz., in Schöneberg um 3935, also um 131,43 (46,80), in Wilmersdorf um 3308, das sind 334,48 (107,26) Proz., in diesen Vororten zusammen um das zwei- bis dreifache der allgemeinen Zunahme.

Anmerkungen.

Zu Tabelle I: 1) Ausschließlich 258 vorübergehend abwesende ganze Haushaltungen. — 2) Keine Wohnhäuser, sondern Grundstücke. — 3) Bewohnte Schiffe, welche den Haushaltungen und Austalten nicht zugezählt sind. — 4) Nach dem vorläufigen Ergebnis. — 5) Bewohnte Schiffe. — 6) Einschließlich 50 Pensionate.

Zn Tabelle II: 1) Es sind dies die Zahlen für die Stadt ohne die am 14. April 1906 einverleibte Gemeinde Forst. Einschließlich dieser Gemeinde stellen sich die Zahlen folgendermaßen: 72 092 männliche, 79 879 weibliche, zusammen 151 971 Einwohner, darunter 1648 Militärpersonen. Der Konfession nach waren von diesen: 10 751 Evangelische, 139 351 Katholische, 1702 Juden und 167 anderer und unbekannter Konfession.

Zu Tabelle III: 1) Einschließlich der am 14. April 1906 einverleibten Gemeinde Forst. — 2) Einschließlich der am 1. Januar 1906 einverleibten Gemeinde Zähringen. — 3) Einschließlich 1346 männliche und 801 weibliche Bekenntnislose. 4) Einschließlich andere Christen.

I. Wohnstätten, Haushaltungen und Anstalten am 1. Dezember 1905.

		,							
Städte	Bewohnte Wohn- häuser	Un- bewohnte Wohn- häuser	Sonstige bewohnte Baulich- keiten	Alle Wohn- stätten	Gewöhnl. Haus- haltungen mit 2 und mehr Personen	Einzel- lebende Personen mit besonderer Wohnung	Gast- häuser, Her- bergen etc. mit Gästen	Andere An- stalten	Alle Haus- haltungen und Anstalten
chen	8 858	256	96	9 210	30 088	4 235	69	45	34 437
tona	8 565	123	222	8 910	37 567	2 984	31	27	40 609
gsburg	0000	120	222	0.010	19 930	1 433	14		21 509
rmen	8 458	170	266	8 894	33 268	3 055	26	22	36 371
rlin	38 958	399	2 575	41 932	477 478	46 086	605	1 041	525 210
	6 156	134	75	6 365	21 955		57	17	22 834
chum	7 848	80	135	8 063	30 001	$\frac{805}{2970}$		14	33 085
aunschweig.	26 992	80	265	0.000	44 870	3 190		11	48 271
eslau	11 878	97	507	12 482	103 840	11 249	211	129	115 429
ssel	4 455	140	79	4 674	24 113	1 749	75	64	26 001
	4 269	30	314				106	38	
arlottenburg	8 069	46	292	$\frac{4613}{8407}$	53 568 53 570	$\frac{3016}{4737}$	50	57	56 728 1)58 414
emnitz	26 117	384	591	27 092	89 095	7 823	247	119	97 284
ln	8 185	108	54	8 347	23 799	2 256	37	20	26 112
efeld	7 437	159	230	7 826	33 600	3 113	25	53	36 791
ınzig									
armstadt	5 282	194	43	5 519	17 175	1 448	36	47	18 706
ortmund	8 572	199	112	8 883	34 340	1 581	61	23	36 005
esden	18 573	161	843	19 577	114 850	11 597	173	541	127 161
asseldorf	12596 13340	250	$\frac{204}{592}$	13 050	$50250\ 36214$	3 725	120 94	$\frac{62}{23}$	54 157
isburg		185		14 117		1 473			37 804
berfeld	8 864	206	390	9 460	34 341	3 414	68	30	37 853
furt	5 239	121	45	5 405	20 900	1 767	56	42	22 765
sen · · ·	12 228	261	92	12 581	45 177	2 124	100	34	47 435
ankfurt a. M.	17 862	423	1 181	19 466	69 692	3 440	263	97	73 492
ankfurt a. O.	2867	58	56	2981	14 099	1 874	36	29	16038
eiburg i. Br.	5425	49	73	5 547	14 119	982	67	76	15 244
elsenkirchen .	6 880	104	49	7 033	27 711	858	21	10	$28\ 600$
Gladbach .	5 552	76	33	5 661	11 953	829	19	19	12820
5rlitz	3 459	14	83	3 556	20 090	2 946	56	35	23 127
alle a.S	7 022	77	82	7 181	36 320	3 110	84	54	39 56 8
amburg	²) 21 891	2) 1 904	³) 2 373	26168	174 516	13 542	304	141	188503
annover	11 919	176	103	12 198	53 475	3 454	138	76	57 143
arlsruhe	4) 5 197	4) 51	4) 145	4) 5 393	22448	1 535	59	107	24 149
iel	6 083	49	320	6452	31 209	1 941	75	36	33 261
önigsbergi.Pr.	7 021	109	305	7 435	47 075	3 167	77	77.	50 396
eipzig	18 185	121	711	19 017	116	430	262	87	116779
iegnitz	2 636	92	55	2783	13 486	1 781	51	31	15 349
übeck	9 960	100	5) 94	10 154	5) 19 844	2 035	6) 93	21	21 993
agdeburg	6 831	26	324	7 181	54 268	4 312	76	78	58734
ainz	3 980	96	111	4 187	18 437	1 475	59	.72	20043
annheim		. 1			33 647	1 896	95	56	35 694
etz	2 945	115	38	3098	10 112	1 386	12		11 619
ülhausen i. E.	6 887	119	47	7 053	20224	2092	43	27	22386
ünchen					119 409	11 596	348	502	131 855
ünster	6 241	131	52	6424	14 159	1 286	29	-58	15532
ürnberg					62 886	3 260	16	6	66 312
lauen i.V	5 395	57	127	5 579	21 175	1 654	40	30	22899
osen	3 088	39	91	3 218	26 774	1 674	55	66	28 569
otsdam	2 941	89	75	3 105	12850	2 031	17	52	14950
lixdorf	2 556	17	53	2626	37 736	1 978	5	8	39 727
chöneberg .	2 035	4	65	2 104	33 397	2 441	30	35	35 903
pandau	2 090	49	132	$2\ 271$	15 219	1 139	10	22	16 390
tettin	6 001	91	488	6 580	50 699	4 028	50	52	54 829
straßburg i. E.	10 391	78	433	10 902	33 580	3 084	93	105	36 862
stuttgart	12 815	368	310	13 493	51 416	3 514	81	129	55 140
Viesbaden	5 516	160	86	5 762	21 258	1 890	161	43	23 352
Nürzburg	3 752	83	316	4 151	16 040	1 334	12		17 502
Zwickau	3 683	24	69	3 776	14 720	1 127	23	38	15 908
		he Seite 5				Di	gitized by		ale
21111101						D.	J J		

ized by GOOSIC

II. Die Bevölkerung nach Geschlecht, Religionsbekenntnis und dem Militärstande.

II. Die Bevor	IKerung	uach Gesc	miecht, i	rengions	рекенциц	ıs unu u	еш міні	arstande.
Städte	Männliche	Weibliche	Zu- sammen	Darunter aktive Militär- personen	Evan- gelische	Katho- lische	Juden	Anderer und un- bekannter Konfession
Aachen¹) Altona	67 801 82 517	76 294 85 803	144 095 168 320	1 125 2 433	10 439 157 856	131 824 7 590	1 665 1 773	167 1 101
Augsburg	45 468	49 455	94 923	2 938	24 585	69 091	1 101	146
Barmen	74 563	81 517	156 080	51	125 441	26 919	584	3 136
Berlin	984 804	1 055 344	2 040 148	22 388	1 695 251	223 948	98 893	22 056
Bochum	62 027	56 437	118 464	67	56 369	60 277	1 030	788
Braunschweig . Bremen	65 129 105 965	71 268 108 896	136 397 214 861	$\begin{array}{c}2727\\1368\end{array}$	125 675 194 712	8 902 17 000	853 1 1 166	967 1 983
Breslau	214 641	256 263	470 904	5 978	276 056	172 285	20 356	2 207
Cassel	59 840	60 627	120 467	5 010	105 829	10 775	2 527	1 336
Charlottenburg	109 609	129 950	2 39 559	3 507	193 729	27 976	15 604	2 250
Chemnitz	119 536	125 391	244 927	3 906	228 064	13 069	1 280	2 514
Cöln	209 263	219 459	428 722	7 313	76 718	339 790	11 035	1 179
Crefeld	51 526 77 256	58 818 82 392	110 344 159 648	8 178	22 707 103 724	84 479 51 615	1 834 2 546	1 324 1 763
Danzig Darmstadt	41 516	41 607	83 123	5 163	66 001	14 604	1 998	520
Darmstadt Dortmund	90 508	85 069	175 577	72	90 172	82 603	2 104	698
Dresden	244 455	272 541	516 996	11 743	465 355	44 686	3 514	3 441
Düsseldorf	127 782	125 492	253 274	3 657	73 268	175 317	2 877	1 812
Duisburg	101 003	91 343	192 346	15	89 060	100 612	1 287	1 387
Elberfeld	76 899	85 954	162 853	39	116 631	41 812	1 754	2 656
Erfurt	47 732 119 643	51 117 111 717	98 849 231 360	2 215	85 873 99 534	11 702 127 278	721 2 411	553 2 137
Essen	162 697	172 231	334 928	$ \begin{array}{c c} & 105 \\ & 2573 \end{array} $	202 502	105 814	23 476	3 136
Frankfurt a. O.	32 007	32 297	64 304	4 895	58 562	4 652	667	423
Freiburg i. Br.	36 769	37 332	74 101	2 797	21 031	51 197	1 122	751
Gelsenkirchen .	76 921	70 084	147 005	36	71 239	72 849	1 171	1 746
MGladbach .	28 774	31 935	60 709	10	9 612	50 129	784	184
Görlitz	38 534	45 232	83 766	1 231	70 860	11 352	686	868
Halle a. S	82 349	87 567	169 916	2 101	160 031	7 559	1 361	965
Hamburg Hannover	396 461 120 725	406 332 129 299	802 793 250 024	1 862 7 266	738 304 219 914	38 209 23 332	19 425 4 923	6 855 1 855
Karlsruhe	55 135	56 114	111 249	4 578	58 024	49 573	2 850	802
Kiel	92 313	71 459	163 772	23 243	150 976	11 241	430	1 125
Königsberg i.Pr.	103 972	119 798	223 770	9 480	205 836	10 320	4 415	3 199
Leipzig	243 403	260 234	503 637	1	468 675	22 653	7 676	4 633
Liegnitz .	27 981	31 725	59 706	1 835	47 767	10 520	820	599
Lübeck	44 661 118 218	46 880 122 415	91 541 240 633	7 350	88 439 221 570	2 221 13 818	631 1 935	250 3 310
Magdeburg	46 409	44 770	91 179	7 545	34 607	52 968	3 058	546
Mannheim	82 404	81 289	163 693	1 319	83 580	71 556	5 998	2 559
Metz	35 800	24 619	60 419	13 085	15 556	43 082	1 691	90
Mülhausen i. E.	46 780	47 718	94 498	4 143	19 633	72 171	2 428	266
München	253 947	285 036	538 983	11 134	76 090	451 210	10 056	1 627
Münster	40 783	40 685	81 468	4 190	13 612	67 221	555	80
Nürnberg Plauen i. V	145 324 48 675	149 102 56 706	294 426 105 381	3 481 1 798	198 344 96 879	87 370 7 304	6 881	1 831 798
Posen	65 920	70 888	136 808	6 183	43 082	87 613	5 761	352
Potsdam	31 283	30 131	61 414	6 886	55 235	5 427	407	345
Rixdorf	75 646	77 867	153 513	91	134 733	14 854	1 176	2 750
Schöneberg .	64 142	76 868	141 010	4 475	117 637	15 066	6 929	1 378
Spandau	36 732	33 563	70 295	5 481	60 330	8 907	318	740
Stettin	107 155	116 964	224 119	4 902	209 152	8 635	3 001	3 331
Straßburg i. E.	86 390 120 873	81 288 128 413	167 678 249 286	15 407 4 871	75 916 203 045	85 848 40 024	5 111 3 895	803
Stuttgart Wiesbaden	45 360	55 593	100 953	1 732	63 807	32 801	2 656	2 322
Würzburg	38 708	41 619	80 327	1 102	15 341	62 244	2 535	1 689 207
Zwickau	33 958	34 544		1 866	63 584		124	593
	•	ha Saita 50		1 1000	00 004	1 1201	1 124) 58

Anmerkungen siehe Seite 50.

Digitized by Google

III. Die Bevölkerung nach dem Religionsbekenntnis mit Unterscheidung des Geschlechts am 1. Dezember 1905.

Städte	Evange	elische ~	Kathol	ische	And Chris		Ju	den	Beke and Religi	erer	Ohne A	ingabe
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Aachen¹) Altona	5 870 76 604	4 881 81 252	65 224 4 477	74 127 3 113	93 594	53 489	885 827	817 946	2 3	_	18 12	1 3
Augsburg Barmen Berlin	11 693 59 366 803 991		33 119 13 354 117 568					524 282 48 100	- 1 85	_ 	14 52 2 108	* 10 34 711
Bochum Braunschweig . Bremen	29 698 59 493 94 395	26 671 66 182 100 317	31 432 4 665 9 819	28 845 4 237 7 181	385 470 552	386 450 604	496 460 636	534 393 530	$-\frac{2}{478}$		14 41 85	1 6 32
Breslau		152 159 54 116 106 996	79 897 6 231 14 389	92 388 4 544 13 587	1 107 593 961	1 048 706 1 034	9 696 1 269 7 338	10 660 1 258 8 266	1 10 65		43 24 123	8 3 61
Chemnitz	110 220 41 037 10 837	117 844 35 681 11 870	7 305 162 101 39 189	5 764 177 689 45 290	1 270 529 628	1 217 447 684	717 5 436 864	563 5 599 970	2 2 1	1 1	22 158 7	$\begin{array}{c} 3\\42\\4\end{array}$
Danzig	50 313 32 453 46 051	53 411 33 548 44 121	24 840 7 628 42 947	26 775 6 976 39 656	820 255 392	922 203 281	1 270 1 128 1 096	1 276 870 1 008	52 —		22	-8 -3
Dresden	38 754 46 063	245 865 34 514 42 997	86 581 53 492	23 000 88 736 47 120	1 373 878 721	1 923 837 611	1 810 1 489 680	1 704 1 388 607	78 6 —	32 — —	18 74 47	17 17 8
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M.	54 844 41 350 51 884 97 625	61 787 44 523 47 650 104 877	19 856 5 722 65 336 51 840	21 956 5 980 61 942 53 974	288 1 109 1 519	260 985 1 417	881 370 1 273 11 584	873 351 1 138 11 892	4)1 318 — 11 1	4)1 338 — — —	2 30 128	- 3 2 71
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.?) Gelsenkirchen . M. Gladbach .	28 669 10 989 37 346		38 148	1 847 27 242 34 701	202 325 852	214 357 893	328 622 574	339 500 597	51 —	24 —	1	- - -
Görlitz Halle a. S. Hamburg	4 784 31 801 76 817	4 828 39 059 83 214	4 252	26 630 5 457 3 307	445 521	99 411 406	406 384 731	378 302 630		_ _ _	5 9 26	3 10
Hannover Karlsruhe Kiel Königsherg i. Pr.	104 954 28 456 83 203		12 485 24 701 8 217	14 987 10 847 24 872 3 024 4 913	837 339 567	1 560 931 344 460 1 853	9 607 2 388 1 544 247 2 148	9 818 2 535 1 306 183 2 267	328 8 14 7	- - - 2	*)2 255 53 81 72 11	3) 1 261 26 24 17 5
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	224 125 21 868 42 937	244 550 25 899 45 502	12 688 5 436 1 292	9 965 5 084 929	267 96	323 117	4 008 403 312	417 319	4)2 582 7 24	18	_	_ _ _ _ 21
Mann Mannheim Metz	107 697 19 340 41 823 10 890	15 267 41 757	25 272 36 066	6 169 27 696 35 490 19 155	236 1 308	1 441 241 1 108 23		910 1 546 2 904 769	1 32 113 16	13 30	17 —	
Mülhausen i. E. München Münster	10 650 10 059 39 908 8 047	9 574 36 182		36 774 243 745	102 562	112 · 385 26	1 191 5 505	1 237	31 26	21		
Nürnberg Plauen i. V. Posen. Potsdam	I .	102 674 52 139	45 019 3 367	42 351 3 937	903 325 154	753 447 193	3 598 229 2 827	3 283 171 2 934	1 14	-	133 - 4	l -
Kixdorf .	27 455 65 691 52 871	27 780 69 042	3 445 7 849	1 982 7 005	173 1 395	168 1 192	206	201 570	I —		102 —	58 —
Spandau . Stettin Straßburg i. E. Stuttgart .	31 023 98 747 40 793	29 307 110 40 35 12	5 140 5 5 249 6 42 535	3 767 3 386 43 313	350 1 621 258	341 1 682 291	182 1 516 2 625	136 1 485 2 486	1 2 5		36 20 1 174	6
Wiesbaden Würzburg Zwickau	28 858 8 051		14 568 29 247	$ig \ 18233\ \ 32997$	622 96	1 178 858 71 283	1 176 1 277	1 480 1 258	_3		2 — 2 133 37 45	** 3

^{*)} mit unbestimmter Angabe.
**) einschl. mit unbestimmter Angabe.

Anmerkungen siehe Seite 50.

IV. Die Bevölkerung nach dem Geschlecht, dem Religionsbekenntnis und dem Militärstande. Verhältniszahlen.

	und	dem M	ilitärsta	nde. v_{ϵ}	rhältniszah	len.	
			Von 10	00 Einwol	nern ware	n	
Städte	männlich	aktive Militär- personen	weiblich	evan- gelisch	katholisch	jüdisch	anderer und unbekannte Konfession
Aachen	470,5	7,8	529,5	72,4	914,8	11,6	1,2
Altona	490,2	14,5	509,8	937,8	45,1	10,5	6,6
Augsburg	479.0	31,0	521,0	259,0	727,9	11,6	1,5
Barmen	477,8	0,3	522,2	803,7	172,5	3,7	20,1
Berlin	482,7	11,0	517,3	830,9	109,8	48,5	10,8
Bochum Braunschweig .	523,6 477,5	0,6 20,0	476,4 522,5	475,8 921,4	508,8	8,7	6,7
Bremen	493,2	6,4	506,8	906,2	65,3 79,1	6,3 5,4	7,1 9,2
Breslau	455,8	12,7	544,2	586,2	365,9	43,2	4,7
Cassel	496,7	41,6	503,3	878,5	89,4	21,0	11,1
Charlottenburg	457,5	14.6	542,5	808,7	116,8	65,ĭ	9.4
Chemnitz	488,1	15,9	511,9	931,1	53,4	5,2	10,3
Cöln	488,1	17.1	511,9	178,9	792,6	25.7	2,8
Crefeld	467,0	0,4	533,0	205,8	765,6	16,6	12,0
Danzig	483,9	51,2	516,1	649,7	323,3	16,0	11.0
Darmstadt	499,5	62,1	500,5	794,0	175,7	24,0	6,3
Dortmund	515,5	0,4	484,5	513,6	470,5	12,0	3,9
Dresden	$\begin{array}{c} 472,8\\504,5\end{array}$	22,7 14,4	527,2 495,5	900,1 289,3	86,4 692,2	6,8 11,3	6,7 7,2
Duisburg	525,1	0,1	474,9	463,0	523,1	6,7	7,2
Elberfeld	472.2	0,2	527,8	716,2	256,7	10,8	16,3
Erfurt	482,9	22.4	517,1	868,7	118,4	7,3	5,6
Essen	517,1	0,5	482,9	430,2	550.1	10,4	9,3
Frankfurt a. M	485,8	7,8	514,2	604,5	315,9	70,1	9,4
Frankfurt a.O.	497,7	76,1	502,3	910 7	72,3	10,4	6,6
Freiburg i. Br.	496,2	37,7	503,8	283,8	690,9	15,1	10,1
Gelsenkirchen .	523,8	0,2	476,7	484,6	495,5	8,0	11.9
MGladbach .	474,0	0,2	526,0	158,3	825,7	12,9	3,1
Görlitz	460,0	14,7	540,0	845.9	135,5	8,2	10,4
Halle	484,6	12,4	515,4	941,8	44,5	8,0	5,7
Hamburg Hannover	493,8	2,3	506,2	919,6	47,8	24,1	8,5
Karlsruhe	482,9 495,6	29,1 41,2	517,1 504,4	879,6 521,6	93,3 445,6	19,7 25,6	7,4 7,2
Kiel	563,7	141,9	436,3	921.9	68,6	2,6	6,2
Königsberg	464,6	42,4	535,4	919,9	46,1	19,7	14,3
Leipzig	483,3		516,7	930,6	45,0	15,2	9,2
Liegnitz	468,7	30,7	531,3	800,0	176,2	13,7	10,1
Lübeck	487,9		512,1	966,1	24,3	6,9	2,7
Magdeburg	491,3	30,5	508,7	920,8	57,4	8,0	13.8
Mainz	509,0	82,7	491,0	379,6	580,9	33,5	6,0
Mannheim	503,4	8,1	496,6	510,6	437 1	36,7	15,6
Metz	592,5	216,6	407,5	257,5	713,0	28,0	1,5
Mülhausen i. E. München	495,0 471,2	43,8 20,7	505,0	207,8 141,2	763,7	25,7	2,8
Münster	500,6	51,4	528,8 499,4	167,1	837,2 825,1	18,7 6,8	3,0
Nürnberg	493.6	11,8	506,4	673,7	296,7	23,4	1,0
Plauen i. V.	461,9	17,06	538,1	919,3	69,3	23,4 3,8	6,2 7,6
Posen	481,8	45,2	518,9	314,9	640,4	42,1	2,6
Potsdam	509,4	112,1	490,6	899,4	88,4	6,6	5,6
Rixdorf	492,8	0,6	507,2	877,6	96,8	7,7	17,9
Schöneberg .	454,9	31,7	545,1	834,3	106,8	49,1	9,8
Spandau	522,5	78,0	477,5	858,3	126,7	4,5	10,5
Stettin	478,1	21,9	521,9	933,2	38,5	13,4	14,9
Straßburg	515,2	91,9	484,8	452,7	512,0	30,5	4,8
Stuttgart	484,9	19,5	515,1	814,5	160,6	15,6	9,3
Wiesbaden	449,3	17,2	550,7	632,1	324,9	26,3	16,7
Würzburg Zwickau	481,9 495,8	27,2	518,1 504,2	191,0	774,9	31,6	2,5
Zwickau [42018	21,Z	00 ±12 │	928,2	61,3	1,8	8,6

IV.

Bevölkerungswechsel

im Jahre 1905.

Von

Dr. Karl Singer,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt München.

Die Häufigkeit des Bevölkerungswechsels in den einzelnen Städten ist sehr verschieden, je nach der geographischen Lage, der sozialen Gliederung, der vorwiegenden Beschäftigung und der Alterszusammensetzung der Bevölkerung, sowie nach den örtlichen hygienischen Verhältnissen. Wenn in den Tabellen ungeachtet dieser verschiedenen Momente die Relativzahlen gleichmäßig auf 1000 Einwohner berechnet sind, so möge dies damit entschuldigt werden, daß die Bevölkerung nach der Altersunterscheidung auf Grund der Ergebnisse der letzten Volkszählung noch nicht vorliegen.

Auch bezüglich der Einordnung der Sterbefälle nach Todesursachen bestehen bei einzelnen Städten noch Verschiedenheiten, die sich mit der allgemeinen Einführung des vom Kaiserlichen Gesundheitsamt vorgeschlagenen Schemas hoffentlich vermindern werden.

Die natürliche Bevölkerungsvermehrung war nach dem Überschuß der Geborenen über die Gestorbenen, berechnet auf 1000 Einwohner, im Jahre 1905 am größten in folgenden Großstädten:

Gelsenkirchen . . . 34.1 | Bochum 23.5

	Duisburg Essen .					Dortmund 22, Plauen i. V 20,	
am gerings	sten in:						
	Königsber Barmen				-	Braunschweig 7, Hannover 8,	
	Breslau Berlin	•		7,3		Straßburg i. E 8, Posen 8,	4

Die Geburtenhäufigkeit weist unter den Großstädten (über 100 000 Einwohner), auf die sich die Besprechung beschränkt, auch im Jahre 1905 noch in einer Reihe von Städten, nämlich Bochum, Dortmund, Duisburg, Essen, Gelsenkirchen, Mannheim, eine Höhe von 40,0 auf 1000 Einwohner und darüber auf. Bei diesen Städten ist die

Geburtenfrequenz meist während der Berichtsperiode annähernd die gleiche geblieben oder nur ein wenig höher gewesen. Durch eine geringe Geburtenziffer treten 1905 hervor Charlottenburg mit 22,2 und Schöneberg mit 23,1 dann eine Reihe weiterer Städte mit etwa 25,0, auf 1000 Einwohner. Bei einer Anzahl von Großstädten ist der Rückgang in der verhältnismäßig kurzen Zeit seit Beginn oder Mitte der 90 er Jahre außerordentlich stark ausgeprägt.

Auch die Sterblichkeitsziffer weist fast allgemein eine Minderung auf. Die niedersten Sterblichkeitsziffern haben Charlottenburg mit 12.8 und Schöneberg mit 10.1%,000, die auch die geringste Geburtenhäufigkeit, wie bereits bemerkt, aufweisen, sodaß der Geburtenüberschuß trotz der geringen Sterblichkeitsziffer durchaus nicht das gewöhnliche Maß überschreitet. Sterblichkeitsziffern bis zu etwa 17,0% sind noch in einer Mehrzahl von Großstädten vorhanden; über 20% berechnet sich dieselbe in

Posen .			24.4	Nürnberg			20,7
Breslau .			23,5	Halle a. S.		•	20,5
Danzig .			23,3	Chemnitz			20,2
Königsberg			23,1	München.			20,1
Stettin .		•	22,4	Straßburg	•		20,1

Daß die Sterblichkeitsziffern mehrfach durch die Zugehörigkeit von Anstalten, insbesondere Krankenanstalten u. s. f., beeinflußt werden, braucht hier nicht näher dargelegt zu werden. Eine besonders erhebliche Minderung der Sterblichkeitsziffer unter den letztgenannten Städten lassen gegen frühere Jahre Breslau und Stettin erkennen; aber auch bei den anderen Städten, wie Chemnitz und München, ist die fortschreitende Besserung nicht zu übersehen.

Im Gegensatz zu den vorerörterten bedeutungsvollen Verschiebungen der Geburtenhäufigkeit und der Sterblichkeitsverhältnisse zeigt der Prozentsatz der außerehelichen Geburten in den Großstädten meist nur geringe Schwankungen, während die Unterschiede zwischen den verschiedenen Städten sehr groß sind. Städten mit sehr erheblichem Anteil, wie München und Nürnberg, stehen andere, wie Barmen, Bochum, Crefeld, Duisburg und Essen, mit einem sehr geringen Prozentsatz gegenüber.

Im Hinblick auf die Bedeutung der Säuglingssterblichkeit für die Höhe der Sterblichkeitsziffer im allgemeinen ist in Tabelle XIII noch besonders das Verhältnis der Säuglingssterbefälle zur Zahl der Lebendgeborenen nachgewiesen. Wenn diese Ziffer auch in einzelnen Städten wie

Posen					29,2	Nürnberg				25,4
Chemnitz					28,6	Broslau .				25,2
Stettin .	•	٠	•	٠	26,3	Danzig .	•	•	•	24,6

25 auf hundert Lebendgeborene fast erreicht oder überschreitet, so ist bei einigen der genannten Städte doch eine erheblich fortschreitende Minderung der Säuglingssterblichkeit festzustellen. In einer Reihe weiterer Städte, Aachen, Altona, Berlin usw., ist die Säuglingssterblichkeit im Laufe der letzten drei Lustren desgleichen erheblich zurückgegangen.

Die auf 1000 der Bevölkerung berechnete Ziffer der an Lungenschwindsucht verstorbenen Personen zeigt in der großen Mehrheit der Städte eine sehr erfreuliche Minderung. Und wenn auch manche Einflüsse, wie Anderung der Altersverteilung, diese Ziffern beinflüssen mögen, so ergibt sich doch zweifelsohne ein sehr erfreuliches Bild von den Erfolgen, die in dem Kampf gegen die Tuberkulose in den letzten Jahrfünften erzielt worden sind. So zeigt das Jahr 1905 gegen 1894 einen Rückgang bei Aachen von 2,3 auf 1,50/00, bei Altona von 2,4 auf 1,7, Barmen von 2,5 auf 1,7, Chemnitz von 2,3 auf 1,5, Cöln von 2,8 auf 1,9, Crefeld von 2,5 auf 1,7 Düsseldorf von 2,6 auf 1,5, Duisburg von 2,4 auf 1,5, Elberfeld von 2,7 auf 1,7, Essen und Hannover von 2,7 auf 1,4, Kiel von 2,4 auf 1,1 Mannheim von 2,8 auf 2,1 Nürnberg von 3,9 auf 2,7, Plauen von 2,3 auf 1,4, Posen von 3,1, auf 2,4 Stuttgart von 2,1 auf 1,6.

Für eine größere Zahl (für 1905: 82) von deutschen und einigen ausländischen Groß- und Mittelstädten werden seit 1891 Übersichten über Geburten und Sterbefälle vom statistischen Amt der Stadt München jährlich zusammengestellt und in seinen Veröffentlichungen abgedruckt. Die betreffenden Zahlen werden daselbst auch nach Größenklassen der Städte (von 50000 bis 100000 Einwohner, 100000 bis 2000000 Einwohner und mit mehr als 2000000 Einwohner) zusammengefaßt. Aus diesen Zusammenfassungen läßt sich aber keine Regelmäßigkeit ableiten, auch nicht die, daß mit der Größe der Städte die Geburtsziffer ab-, die Sterbeziffer zunimmt.

I. Eheschließungen im Jahre 1905.

					1					
G: :: 11	Über-	Jung	geselle	en mit	W	itwer	mit	Geschi	ed. Mä	inner mit
Städte	haupt	ledigen Frauen	Wit- wen	geschied. Frauen	ledigen Frauen	Wit- wen				geschied Frauen
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1 131 1 859 846 1 442 22 276	1 580 697 1 258	25 79 32 47 556	7 41 3 19 400	43 47 71 57 1 216	22 35 36 33 448	2 8 - 6 127	7 52 4 9 536	3 8 2 8 98	9 1 5 86
Braunschweig Bremen Breslau Cassel	1 066 1 058 1 968 4 180 962	862 1 695 3 400 841	33 56 124 23	7 29 48 6	86 102 368 62	38 35 96 15	12 6 25 —	11 33 87 11	5 10 19 3 5	4 2 13 1
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh Crefeld Danzig Durmstadt	2 212 2 073 4 351 1 010 1 206 700	1 688 3 765 900 963	57 49 132 25 41 17	43 26 49 5 20 4	104 141 231 51 111 50	59 103 20 32 10	13 22 10 1 6 2	39 56 41 4 26 3	19 14 3 3	13 6 1 4
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	1 720 4 180 2 506 1 711 1 460	1 470 3 345 2 190 1 476 1 242	85 116 77 77 49	12 95 39 12 21	101 314 127 70 79	32 108 38 50 33	5 39 5 1 9	8 104 25 13 12	31 3 8 9	3 28 2 4 6
Erfurt. Essen. Frankfurt a M Frankfurt a O Freiburg i Br		1 880 3 090 409 606	15 78 122 23 27	10 23 52 9 3	44 106 225 30 45	13 48 61 26 11	5 4 16 4 3	22 14 48 8 4	1 6 8 -	5 10 9 5
Gelsenkirchen MGladbach Görlitz Halle a. S Hamburg	1 343 556 636 1 432 7 260	483 526 1 206 6 112	48 18 15 35 187	5 6 10 19 177	106 32 38 73 376	41 13 25 43 117	6 1 7 10 53	5 1 9 28 167	3 1 1 7 33	$\frac{1}{5}$ 11 38
Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr Leipzig	2 134 967 1 311 1 632 4 526	791 1 127	68 35 45 •	25 14 23 • 82	142 85 58	53 20 28	9 1 5	32 16 20	11 4 5	$\begin{array}{ c c } & 2 \\ & 1 \\ & - \\ & . $
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	492 722 1 985 776	392 628 1 615 664	12 11 47 21	7 5 34 11 27	50 43 132 58 135	14 15 69 13	4 3 24 2 6	9 13 40 4 22	3 3 12 1 5	1 1 12 2 8
Mannheim . Metz Mülhausen i. E. München . Münster i. W.	1 665 561 824 4 772 547	483 689	52 29 26	5 12	25 50	9 25	7	5 8 8	4	3
Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Rixdorf	2 956 922 1 056 436	802 914	102 17 40 6	31 6 7 4	212 52 67 29	56 23 20 12	7 5 1 4	31 14 4 8	$\begin{bmatrix} 7 \\ -1 \\ 2 \\ . \end{bmatrix}$	3 2 2
Schöneberg. Spandau Stettin Straßburg i. E Stuttgart	1 233 627 1 810 1 511 4 508	526 1 478 1 283 3 854	38 13 57 51 106	18 5 40 24 62	92 51 126 83 330	19 18 52 33 60	5 7 10 11 16	41 4 27 19 46	6 3 11 2 18	10 9 5 16
Wiesbaden . Würzburg . Zwickau	1 046 625 510	516	32 21 14	14 3 3	42 68 35	5 10 14	6 1 4	19 6 7		4

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

II. Ehescheidungen im Jahre 1905. III. Legitimationen im Jahre 1905.

II. Eneschei	uungen	ı ım ə	анге	1909.	111.	TieR	161111	auto	nen	11111	Jan	ire .	1909.
Städte	Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch	Sum-	lehr Ehe- schlie- ßungen	Legitimierte Kinder über- haupt	Da	von	sind	gebor	en ir	n Jal	1899	in °/00 der Ehe-
Staute	gerichtliche	Tod	ine	Mehr sch ßun	Legiti Kinder hau	1905	1904	1903	1902	1901	1900	und früh-	schliess- angen
Altona Altona , Augsburg Barmen	120 19 41	821 559 617	941 578 658	784	79 211 121 73	17 62 30 24	24 44 36 20	19 27 21 9	10 24 11 10	6 17 4 2	2 6 4 1	1 31 15 7	70 114 143 51
Berlin	1 432	10 189	11 621	10 655	1 876	459	493	290	185	118	68	263	84
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	*)78 *)129 303 32	713 872 2 958 554	3 261 584	919 378	73 130 654 93	36 144 43	28 186 18	21 110 13	15 87 9	7 35 2	4 30 3	19 62 5	69 66 156 97
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh	? 107 120	991 1 079 1 817	1 186 1 937	887 2 414	129 348 446 45	45 81 115 9	31 103 137 11	14 65 76 11	14 56 39 6	3 22 30	9 9 8 1	13 12 41	58 168 102 45
Crefeld Danzig	28 62 16	483 • 400	511 416	499	116 31	31 4	27 12	18 10	15	4 5 2	3	3 17 1	96 44
Dortmund Dresden	42 352	748 2 593 963	790 2 945	930 1 235	88 708	50 172	20 186	$\begin{array}{c} 7 \\ 124 \end{array}$	7 95	$\begin{array}{c} 1 \\ 35 \end{array}$	1 33	2 63	51 169
Düsseldorf	*j89 82	689 716	798	662	81 84	18 30	28 26	12 13	14 7	3 2	4	2 5	47 58
Erfurt	47 40 138	$ \begin{array}{r} 419 \\ 858 \\ 1464 \end{array} $	$\frac{466}{898}$ $\frac{1602}{1}$	389 1271 2029	85 382	28 127	28 98	13 43	7 41	2 26	3 14	4 33	39 105
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen . MGladbach .	36 12 8 9	378 470 451 261	414 482 459 270	100 218 884 286	59 78 34 37	17 26 21 8	21 27 8 11	9 8 1 6	7 7 2 6	$\frac{2}{4}$ $\frac{3}{3}$	_ _ 1	3 6 1 3	115 111 25 66
Görlitz Halle a. S	36 80	493 1 001	529 1 081	107 351	70 239	23 53	20 70	11 46	30	$\begin{array}{c} 5 \\ 26 \end{array}$	<u>-</u>	5 8	110 167
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr.	*)611 *)162 40 66	3 630 1 217 541 643 1 330	581 709	386 602	810 316 90 130	197 14 36	206 26 41	110 15 18	81 12 17	49	30 . 3 1	137 13 10	112 149 94 98
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	326 36 39 119	2 312 335 448 1 246	2 638 371 487 1 365	1 888 121 235 620	644 63 76 270	151 15 25 74	174 27 17 81	123 7 10 44	80 4 6 22	54 4 5 18	18 3 3 31	44 3 10 -	142 128 105 136
Mainz	61 24 44 219	456 743 329 566 2 848	804 353 610 3 067	861 208 214 1 705	70 37 49 99	11 17 15	13 12 34	3 6 23	4 3 12	2 1 6	3 3 2	1 7 7	90 22 87 120
Münster i. W Nürnberg Plauen i. V Posen	78 30 21 17	1 383 364 715 344	1 461 394 736 361	1 495 528 320 75	615 196 82 33	91 62 26 12	162 60 20 10	89 27 18 6	64 23 9	36 11 4 1	24 6 2	149 7 3 3	208 212 78 76
Rixdorf	44 19 104 77	474 409 306 1 136 917	453 325 1 240 994	780 302 570 517	73 61 193 225	25 20 51 48	18 17 61 58	9 7 36 33 97	10 5 21 34	2 6 6 13	4 1 2 9	5 5 16 30	59 97 107 149
Stuttgart Wiesbaden	76 27 — 29	1 042 525 449 399	1 118 552 449 428	1 136 494 176 82	146 101 81 98	32 30 12 31	35 31 16 24	27 9 13 16	13 15 8 13	12 4 11 4	10 3 9 4	17 9 12 6	65 97 130 192

^{*)} Im ganzen Landgerichtsbezirk.

IV. Die Geborenen nach Ehelichkeit und Geschlecht im Jahre 1905.

17. 1	ie ve	porene	n na	CH EH	enca	Keit	uı	o pr	tres	seniec	Nt 10	Janr	0 1	ano.	· »
		Leben	idgebo	rene		Τo	tgel	orei	ne				Ī	Darun	
Städte	ü	berhaupt	.		inter		er-		nter	I	m ganz	en		ehrling	skinder .
	m.	w.	zus.	m.	elich w.	m.	up! w.	uneh m		m.	w.	zus.	m.	w	zus.
		i				1								· \	—.
Aachen	2 254		4 288 4 390	120 280	112 322	62 96	49 85	7 24	$\frac{6}{23}$	2 316 2 279	2 083	4 399	88	58 37	146
Altona	2 183 1 358		2 656	243	249	53	37	12	20 9	1 411	2 292 1 335	4 571 2 746	57 35	35	94 70
Barmen	2 469	2 227	4 696	69	80	76	51	4	5	2 545	2 278	4 823	74		120
Berlin	25 487	1 :	9 440	4 253		9881	854	218	177	26 475	1		630	561	1 191
Bochum	2 578 1 793		5 078 3 424	83 262	78 232	14 51		9	- 8	2 653 1 844	2 569 1 678	5 222 3 522	61	50	111
Braunschweig Bremen	3 226		6 224	248	250	101	92	14	- 9	3 327	3 090	6 417	91		159
Breslau	7 369		4 339	1 308	1 292	277	231	60	54	7 646	7 201	14 847	193		364
Cassel	1 621	1	3 204	123	126	57	44	8	5	1 678	1 627	3 305	35	44	79
Charlottenburg Chemnitz	2 592 4 190		4 980 8 202	281 594	290 563	75 153	62 129	12 24	15 22	2 667 4 343	2 450 4 141	5 117 8 484	46: 113		104 236
Cöln a. Rh	7 758	7 441 1	5 199	865	837		195	42	42	7 996		15 632	193		372
Crefeld	1 370		2 736	60	62	35	47	3	6	1 405	1 413	2818	28	$\frac{22}{70}$	50) 100
Danzig Darmstadt	2 684 1 126	I i	5 226 2 125	353 93	265 91	100 42	58 36	17 6	$\frac{12}{3}$	2 784 1 168	2 600 1 035	5 384	56 31	$\frac{70}{21}$	126 52
Dortmund.	3 577		6 955	190	165	65	59	10	6	3 642	3 437	7 079	97		190
Dresden	7 350	1 . 1-	4 405	1 330	1 311	300		70	70	7 650	7 311	14 961		164	337
Düsseldorf	4 431 4 209		$\frac{8679}{8114}$	361 111	323 104	129 107	$\frac{104}{84}$	12 9	19 3	4 560 4 436	4 352 4 096	8 912 8 532	$\frac{117}{118}$		225 222
Elberfeld	2 495	1	4 968	236	197	103	72	15	12	2 598	2 545	5 143	68	54	122
Erfurt	1 482	1 397	2 879	171	205	36	45	4	11	1 518	1 442	2 960	51	31	82
Essen Frankfurta. M.	4 718		9 262 9 134	176 656	167 614	141 173	105 132	$\frac{3}{35}$	9 31	4 859 4 846	4 649 4 593	⊹9 508 ⊢9 439		131 ₁ 124	284 217
Frankfurt a.O.	4 673 823		1 602	105	86	20	17	5.	3	843	796	1 639	32	22	54
Freiburg i. Br.	1 138		2 239	172	188	31	26	5	4	1 169	1 127	2 296	27	22	49
Gelsenkirchen	3 870		$7.541 \\ 2.191$	108	101	104	92	5	2 6	3 974	3 763	7 737	60 21	68 42	128 63
MGladbach	1 131 1 028		1 988	59 133	53 136	31 37	$\frac{24}{37}$	11	10	1 162 1 065	1 084 997	2 246 2 062	28.	20	90 48
Halle a. S	2586	1	5 080 ₁	413	404	98	70	18	12	2684	2 564	5 248			56
Hamburg	10 477		0 400	1 444			307	81			10 230		283		560
Hannover Karlsruhe	3 057 1 536		6 000 3 047	528 197	469 175	141 42	$\frac{100}{34}$	31	19 7	3 198 1 578	3 043 1 545	6 241 3 123	64 31	$\begin{array}{c} 62 \\ 43 \end{array}$	126 74
Kiel	2 604	2 383	4.987	382	327	84	55	20	13	2 688	2 438	5 126	83	57	140
Königsberg .	2847	1 5	5 717	418	450	104	69	21	14	2 951	2 939	5 891		•	•
Leipzig	7 572 879		4 664 1 704	1 426 113	1 285 90	295 35	252 22	69 4	73 3	7867 914	7 344 847	15 211 1 761	188 18	$\frac{185!}{16.}$	373 34
Lübeck	1 305		2 625	115	142	46	37	2	5	1 351	1 357	2 708	30	34	6
Magdeburg .	3 182		6 174	435	393	113	97	26	$\frac{22}{6}$	3 295	3 089	6 384	81	67	
Mainz Mannheim.	1 318 3 190	_	$\frac{2494}{6218}$	$\begin{array}{c} 210 \\ 322 \end{array}$	195 294	$\frac{52}{118}$	43 87	8 15	8 10	1 370 3 308	1 219 3 115	2 589 6 423	11 45	17 41	27
Metz	820		1 528	158	149	26	16		7	847	723	1 570	6	6	1:
Mülhausen i.E.	1 288		2 461	169	155	74	44		5	1 362	1 217	2 579	24	22	40
München Münster i. W.	8 322 1 175	7 840 1 1 170	$\frac{6.162}{2.345}$	2 199 61	2 154 47	312 24	240 29		90 1		8 080 1 199	$\begin{vmatrix} 16714 \\ 2398 \end{vmatrix}$		•	33:
Nürnberg	5 161		,,		885			1	43	5 380		10 535	110	83	19
Plauen i. V.	2 003	-1.898 ± 3	3 901	378	347	63	64	13	15	2065	1 962	4 028	48	48	:
Posen	2 309		4 446 1 179	274	$\frac{286}{77}$	62	$\frac{61}{21}$	15 5	16 5	$\begin{array}{c}2371\\643\end{array}$	$\frac{2198}{584}$	4 569	. 8	• 4	1
Potsdam Rixdorf	$\begin{array}{c} 616 \\ 2697 \end{array}$		5 211	73 267	77 246	27 92	84		14	2789	2 598	1 227 5 387	54		
Schöneberg .	1 633	1 469	3 102	137	139	30	35	3	3	1 663	1 504	3 167	38	22	
Spandau	897		1 796	89 430	87 200	36	42	5	4	933	941	1874	13		:
Stettin Straßburg i. E.	3 702 2 407		7 162 4 701	429 466	390 406	122. 53	89 45	13 ¹ 14	14 8	3 824 2 460	3 549 2 339	7 373 4 799	110 61	92 47	24 14
Stuttgart	3 675		7 075	487	. 472		88		18	3 793	3 488		84	79	
Wiesbaden	1 267		2 431	116	134	55	36	- 8			1 209	2 522			,
Würzburg Zwickau	1 127 1 076		2 209 2 096		$\frac{225}{112}$	40 45	$\frac{28}{37}$			1 167 1 121		$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	28 36	26 30	

V. Die Gestorbenen nach Geschlecht und Familienstand im Jahre 1905.

	Gest	orben e	ohne						enen w	aren			==
Städte	[tgebore	ne	7 /		er unter		verhei	ratet	verw	itwet	ge	
	über- haupt	m.	w.	elıe m.	w.	unehe m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	ied. w.
Aachen Altona	2 733 2 755 1 989 2 313 34 451	1 446 1 435 1 019 1 230 18 205	1 287 1 320 970 1 083 16 246	474 332 311 351 4 391	371 286 237 256 3 433	43 93 68 33 1 339	36 77 53 32 1 007	389 486 336 366 6 326	239 335 223 251 3 863	147 164 100 141 1 503	262 328 230 261 3 874	4 7 2 2 165	5 6 2 1 153
Bochum Braunschweig . Btemen Breslau	2 293 2 403 3 446 10 919 1 832	1 321 1 243 1 825 5 569 932	972 1 160 1 621 5 350 900	72 298 549 1 496 196	254 390 1 249 154	4 82 91 468 41	67 80 403 38	447 513 1 885 331	266 359 1 073 223	119 169 441 97	303 329 1 222 248	8 4 39 5	7 7 28 2
Charlottenburg Chemnitz Chin a. Rh. Crefeld Danzig	2 947 4 883 8 227 1 541 3 689	1 587 2 543 4 367 812 1 943	1 360 2 340 3 860 729 1 746	364 1 065 1 521 191 10		87 212 300 23 22	73 186 215 22 5	637 673 1 062 305	354 406 755 178	136 157 330 118	327 396 665 198	7 22 9 3	13 24 8 —
Parmstadt Detfinund Dresden Dusseldorf Dussburg Elberfeld Erfurt E-sen Frankfurt a. M.	1 312 3 117 9 039 4 203 3 584 2 568 1 664 3 563 5 286	2 764	644 1 351 4 434 1 923 1 604 1 192 816 1 635 2 522	163 621 1 348 802 797 362 288 722 642	114 483 1 104 612 633 285 179 545 501	29 99 320 142 44 88 49 68 219	20 77 264 102 39 64 48 54 215	232 478 1 543 570 405 438 233 501 876	168 270 1 050 393 284 278 186 357 588	72 82 354 161 135 117 69 118 268	156 227 999 329 230 260 197 246 538	1 7 29 5 6 7 1 5 3	3 2 48 9 2 3 8 2 15
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen. M.Gladbach Gothtz Halle a. S.	1 359 1 617 2 553 1 196 1 677 3 487	696 807 1 407 611 838 1 851	663 810 1 146 585 839 1 636	30 1 0 203 226 89	210 192 07	9 6 31 51 23	44	224 271 262 152 305 644	154 199 189 109 188 357	57 78 58 50 84 142	150 168 94 89 242 362	4 3 1 9 5	- - 2 - 4 8
Hamburg Hannover Karisruhe Kiel Konigsberg Leipzig Liegnitz Lübeck	12 499 3 957 1 904 2 396 4 601 8 664 1 382 1 524	6 633 2 062 974 1 316 2 914 4 529 691 779	5 866 1 895 930 1 080 2 187 4 135 691 745	414 292 385 579 1 398 234 196	336 227 308 474 1 144 180 181	542 132 51 125 185 447 60 33	106 46 107 176 366 48 29	2 271 738 309 394 929 1 359 205 279	1 359 479 232 249 401 953 130 169	629 179 81 108 183 316 69 94	1 508 456 196 200 588 828 171 204	60 4 4 6 14 29 —	46 6 3 2 10 30 5 4
Mardeburg Mainz Mannheim	4 320 1 646 3 058	2 239 865 1 549	2 081 781 1 509	648	557 4	195 34	105	707 45 389	5 39	207 27 87	488	10 13 4	21 3 9
Metz Mühthausen i.E. München Munster i. W	1 276 1 929 10 725	720 957 5 451 780	556 972 5 274 752	621 196 1 418	504 67 5 1 218 45	56 11 550	110 49 473	211 311 1 789	118 255 1 059	75 117 466	103 231 1 136	3 - 22 •	1 14
Numberg Plauen i. V. Posen. Potsdam. Rixdorf	6 002 1 763 3 309 1 005 2 476	3 160 947 1 788 539 1 273	2 842 816 1 521 466 1 203	1 081 339 608 98	803 245 428 72	126 135 15	311 87 127 26	805 233 465 220 265	131 250 124 209	220 58 105 68 52	526 142 264 142 159	12 4 3 2 15	6 3 4 4 2
Schöneberg. Spandau . Stettin . Straßburg i. E. Stuttgart . Wiesbaden .	1 382 1 190 5 012 3 327 4 388 1 708	699 610 2 682 1 702 2 355 867	683 577 2 330 1 625 2 033 841	188 4' 848 421 668 188	166 71 708 364 524 117	39 90 185 117 133 35	146	269 692 543	140 444 374	64 193 204 82	179 429 341	6 15 2	8
Wurzburg Zwickau .	1 725 1 427	853 748	872	170 279	153 240	53	60 51 Digitiz	240 240 239	209 160	166 [e 56	154 110	2	2 3

VI. Die Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1905.

	1.0	i			_										=
	Ge- stor-		v	on de	n G	esto	rben	en tre	ffen a	uf das		Lebe	nsjahr		_
CAR 31 -	bene	1	l	2.	6.	11.	16.	21.	31.	41.	51.	61.	71.	81	<u>ا</u> ا
Städte	ins-	insge-	davon	bis	bis	bis	bis.	bis	bis	his	bis	bis	bis	und	Ē.
	ge-	samt	aurser-	5.	10.	15.	20.	30.	40.	5 0.	60.	70.	80.	höher	٠.
	samt		ehelich			_					<u> </u>	<u> </u>			_
Aachen	2 733	924	79	327	44	22	42	121	115	171	248		270	16 0	
Altona	2 755	788	170			48		155	199	249			272	158	
Augsburg	1 989 2 313	669 672	121 65	105 275		19 28	38 69	112 129	110 119	157 150	183 207	250 268	$\begin{array}{c} 231 \\ 227 \end{array}$	-88 -110	
Barmen Berlin	34 451	10 170	2 346					2 357	2 569		3 513			1 403	
Bochum	2 293	767	46	1	•••	174	ı	195	175	38	ŀ	25	1	25	
Braunschweig.	2 403	701	149	188	57			132	121	184				121	ļ
Bremen	3 446	1 110	171		103	68		221	225	220		346	289	130	
Breslau	10 919	3 616	871		192	118	250	662	810	934			885	355	
Cassel	1 832	429	79	181	40	30	47	130	127	124	204	243	190	84	
Charlottenburg	2 947 4 883	778 2 344	160 398	185 440	50 85	33 40	61 78	226 202	215 214	322 277	325 283	333 433	259 349	142 137	٠.
Chemnitz Cöln a. Rh	8 227	3 264	515	980			138	445	445	516	62 3	719	595	256	-
Crefeld	1 541	376	45	125	17		44	84	73	114	178	203		103	
Danzig	3 689	1 288	225	391	15	54	49	166	204	5	56	68	33	198	-
Darmstadt	1 312	326	49	120	14		3 0	91	83	109	124	185	139	77	-
Dortmund	3 117	1 280	176	387	67	41	73	191	194	225	239	206	176	35	- !
Dresden Düsseldorf	9 039 4 203	3 036 1 658	584 244	708 483	$\frac{154}{77}$	99 44	175 84	546 267	$\begin{array}{c} 627 \\ 231 \end{array}$	$\frac{662}{286}$	931 311	921 350	804 283	374 127	•
Duisburg	3 584	1 513	83	545		49	72	199	209	207	189	258	181	62	-1
Elberfeld	2 568	799	152	270	56	46	53	148	126	166	262	320	32		- 1
Erfurt	1 664	564	97	128	55	22	39	97	76	107	149	169	172	- 66	
Essen	3 563	1 389	122	548	78	33	80	221	201	218	262	322	16 0	51	-
Frankfurt a. M.	5 286	1 577	434	493	81		107	389	384	369	585	654	410	196	
Frankfurt a. O.	1 359	480		113	19		30	74	72	79	112	135 225	154	76	
Freiburg i. Br Gelsenkirchen .	$1617 \\ 2553$	397 1 117	95 69	81 446	24	5) 185	9	117 25	3 121	159 29	179	223	$\begin{array}{c} 178 \\ 256 \end{array}$	78	_
MGladbach .	1 146	463	50	171	20	17	19	14	51	72	82	109	84	38	٠,
Görlitz	1 677	513	95	139	25	10	23	85	92	131	178	206	189	84	
Halle a. S	3 487	1 127	230	366	85	-54 _]	105	175	201	277	341	365	269	110	1:
Hamburg	12 499	3 542	990		335	20		015	Qen!	3259		1 458	189		-
Hannover Karlsruhe	3 957 1 904	988 616	238 97	412 170	23	$\begin{array}{c} 58 \\ 26 \end{array}$	89 61	253 136	263 133	330 149	$\begin{array}{c} 375 \\ 162 \end{array}$	450 199	60 182	47	
Kiel	2 396	925	232	167	48	33		169	174	179	191	183	177	103	
Königsbergi.Pr.	4 601	1 414	361	452	88	13	. 1	260	293	357	876		72		‡
Leipzig	8 664	3 355	813	659	148	79	177	555	578	682	747	788	$628^{ }$	268	-
Liegnitz	1 382	522	108	116		14	24	62	67	78	112	163	138	64	-
Lübeck Magdeburg	1 524 4 320	439 1 505	62 300	89 309	34 - 13	19	38	3 6 92	78	92 981	134	185	205 1052	119	
Mainz	1 646	434	300	158	31	18	33	120	97	127	169	211	188	60	_,
Mannheim	3 058	1 358	223	347	50	33	65	191	169	195	230	213	20		- 1
Metz	1 276	368	105	9 8	30	13	34	127	102	99	124	138	96	47	-
Mülhausen i. E.	1 929	511	4 0 0	174	44	7(107	120	150	159	271	323		-
München	10 725 1 532	3 659	1 023	$\begin{array}{c} 868 \\ 178 \end{array}$	158 29	108 ₎ 69		656 96	$\begin{array}{c} 725 \\ 98 \end{array}$	869 92	1 010 133	1 109 156	989 151	424 77	_
Nürnberg	6 002	453 2 571	687	624	84	57	76	344	368	340	438	527	432	141	-
Plauen i. V.	1 763	797	214	158	37	21	35	113	76	106	125	133	113	49	-
Posen	3 309	1 298	262	476	89	43	72	154	172	196	260	247	199	103	-
Potsdam	1 005	211	41	55	_8	13	24	61	67	63	121	128	157	96	
Rixdorf	2 476	1 152	•	410	54	28	28	118	117	139	133	135	109	52	
Schöneberg	1 382	424	70	103	24 29	11	17 23	58 62	97	$\begin{array}{c} 116 \\ 88 \end{array}$	153 [†] 88	165 88	152 78	59	1
Spandau	1 190 5 012	$\begin{array}{c} 471 \\ 1887 \end{array}$	90 331	131 576			23) 109	276	$\begin{array}{c} 77 \\ 293 \end{array}$	315	333	375	378	$\begin{array}{c} 46 \\ 192 \end{array}$	
Straßburg i. E.	3 327	1 000	215	274	59		72	212	216	255	319	379	335	155,	_
Stuttgart	4 388	1 413	221	330	90	52		290	276	320	453	552	363	144	-
Wiesbaden	1 708	382	67	162	35	26	32	109	109	116	205	263	206	61	-
Würzburg	1 725 1 427	436 610	113	152 113	37	16	48 95	122	104	_133 _133	179	$\frac{204}{134}$	203 111	91	-
Zwickau	1 421	910	91	110	7.4	ď	25 gitizdo	d by 🍇	089	Z 82	98	194	111	49	

VII. Männliche Gestorbene nach Altersklassen im Jahre 1905.

V 11. M2	шищ	пе о	estu	nene	пас	II AI	CCISA	14550	11 1111	9811	10 1		
Städte	1.	2. bis 5.	6. bis 10.	11. bis 15	16. bis 20.	21. bis 30	31. bis 40.	41. bis 50.	51. bis 60.	61. bis 70.	71. bis 80.	81. und höh.	unbek. Alters
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	517 425 379 384 5 730	165 110 53 153 1 552	25 26 16 33 337	12 19 8 9 175	19 24 23 37 376	72 85 53 73 1 154	70 110 54 67 1 419	100 159 79 79 1 859	143 146 105 123 2 106	151 154 115 134 1 869	113 119 100 97 1 198	59 58 34 41 430	
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	380 640 1 964 237	101 193 475 98	30 51 84 27	23 29 45 13	35 36 130 25	58 109 306 69	66 116 455 67	104 131 570 76	141 164 579 103	160 174 531 123	100 125 323 66	44 57 107 26	1 - - 2
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh Crefeld Danzig	451 1 277 1 821 214	92 226 484 57	26 35 90 7	17 15 44 15	27 30 70 23	116 86 230 44	108 105 239 33	193 161 314 72	207 169 352 115	168 241 370 105	117 147 267 86	53 50 86 41	12 1 - -
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	192 720 1 668 944 841	57 222 397 250 269	7 31 63 32 52	8 24 49 25 30	15 38 83 44 51	58 119 251 145 133	34 121 303 130 131	54 150 376 165 129	60 149 536 188 115	85 98 452 190 122	60 78 318 124 83	38 16 109 37 24	- - 2 -
Elberfeld Erfurt	450 337 790 861 268	155 59 282 248 47	26 27 37 45 15	26 10 14 17 6	31 23 51 59 18	84 47 107 205 39	64 39 114 229 39	102 57 140 206 43	151 87 155 336 60	159 73 158 316 73	57 61 165 68	28 21 19 77 29	11 - -
Freiburg i. Br Gelsenkirchen . MGladbach . Görlitz Halle a. S	203 234 277 615	42 76 67 182	10 12 12 48	8 5 28	11 13 59	61 · 8 44 103	61 27 48 105	87 34 77 161	95 40 94 197	61 100 193	74 48 65 115	24 17 34 37	- - 4 2 8
Hamburg	546 510 764	236	59 22 39	22 13	47 31	122 97 164	128 98 160	200 115 245	222 116 48	218 108 35	86	- 1 - 3
Leipzig Liegnitz Lübeck	1 845 294 229 843 251	1	71 8 17 75	41 8 8 2	96 14 23 1 18	269 26 54 82 70	289 36 39 51	526	442 59 80	375 78 87 96	256 48 90 452 75	23 41	_ _ _ _
Mannheim	744 252 1 968	167 3	24 12	12 2 48	31 19	97 90 299	85 64 374	108 63 514	114 79 554	90 68 556	7 45 425	7	
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf	1 457 465 743 113	240	21 46	19 9 24 7 17	37 18 41 17 8	166 55 81 38 48	36 105 44	58 115 40		252 68 120 65 69	65	51 16 41 39 21	- - 1 1
Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E Stuttgart	227 1 033 538 801	321	12 91 30	5 39 20 21	67 67 32 69	28 153 127 164	49 167 99	77 196	84 199 170	82 187 191 267	1	16	- 2 -
Wiesbaden Würzburg Zwickau	223 223 319	78	19	11 7 10	16 29 16	49 59 48	54	63	114 91 63	130 91 igiti 74	95		1

VIII. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen im Jahre 1905.

Städte	1.	2. bis 5.	6. bis 10.	11. bis 15.	16. bis 20.	21. bis 30.	31. bis 40.	41. bis 50.	51. bis 60.	61. bis 70.	71. bis 80.	81 und höher	unbek. Alters
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	407 363 290 288 4 440	162 125 52 122 1 517	19 16 11 26 335	10 29 11 19 194	23 24 15 32 325	49 70 59 56 1203	45 89 56 52 1 150	71 90 78 71 1 195	105 104 78 84 1 407	138 157 135 134 1 731	157 153 131 130 1 776	101 100 54 69 973	
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	321 470 1 652 192	87 194 490 83	27 52 108 13	21 39 73 17	19 32 120 22	74 112 356 61	55 109 355 60	80 89 364 48	104 115 456 101	155 172 566 120	140 164 562 124	77 73 248 58	- - - 1
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	327 1 067 1 443 162	93 214 496 68	24 50 64 10	16 25 48 9	34 48 68 21	110 116 215 40	107 109 206 40	129 116 202 42	118 114 271 63	165 192 349 98	142 202 328 114	89 87 170 62	6 -
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	134 560 1 368 714 672	63 165 311 233 276	7 36 91 41 48	6 17 50 19 19	15 35 92 40 21	33 72 295 122 66	49 73 324 101 78	55 75 286 121 78	64 90 395 123 74	100 108 469 160 136	79 98 486 159 98	39 22 265 90 38	- 2 -
Elberfeld Erfurt	349 227 599 716 212	115 69 266 245 66	30 28 41 36 4	20 12 19 24 9	22 16 29 48 12	64 50 114 184 35	62 37 87 155 33	64 50 78 163 36	111 62 107 249 52	161 96 164 338 62	115 115 99 245 86	94 45 32 119 50	9 -
Freiburg i. Br. Gelsenkirchen . MGladbach . Görlitz Halle a. S	194 229 236 512	39 95 72 184	14 8 13 37	30 9 5 26	8 10 46	56 6 41 72	60 24 44 96	72 38 54 116	84 42 84 144	103 48 106 172	104 36 124 154	54 21 50 73	- 2 4
Hamburg	442 273 415 650	176 80 84 223	72 26 49	36 20	42 16	131 72 96	135 76 133	130 64 112	153 75	232 75	3 91	46 66 66	<u>·</u>
Leipzig Liegnitz Lübeck Mag deburg Mainz	1 510 228 210 662 183	308 61 42 145 85	77 14 17 6 14	38 6 11 5	81 10 15 15	286 36 38 54 50	289 31 39 46	270 35 28 455 49	305 53 54 65	413 85 98 115	372 90 115 600 113	186 41 78	- - - - - - - - - -
Mannheim Metz	614 116 1 691	180 95 436	26 18 87	21 11	34 15 83	94 37 357	84 38	87 36 355	116 45	123 70 553		30 24 281	- - :
Nürnberg	1 114 332 555 98 73		44 16 43 2 27	38 12 19 6 11	39 17 31 7 20	178 58 73 23 70	169 40 67 23 54	145 48 81 23 59	201 49 115 48 58	275 65 127 63 66	264 63 112 92 76	90 33 62 57 31	· - - -
Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	197 854 462 612	62 255 136 157	12 101 29 47	6 45 21 31	11 42 40 36	30 123 95 126	48 126 117 125	39 119 116 130	69 134 149 196	83 188 188 285	80 222 176 197	43 121 96 91	3 - - -
Wiesbaden Würzburg Zwickau	159 213 291	82 74 58	19 18 9	15 9 7	16 19 9	60 63 37 gitized b	57 50 43	37	91 88 [e ³⁵	133 113 60		41 47 27	1 - -

IX. Gestorbene im Jahre 1905 nach Todesursachen.

*											
	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b c	12 15
Städte		114	Kind-	G)	Masern	Di Lat.		Unterleibs-	Lungen-	Sonstige	Erkran-
Staute	Lebens-	Alters-	bett-	Schar-	und	Diphtherie	Keuch-	typhus einschl. gastr. und	tuber-	Tuber-	kungend. Atmungs-
	schwäche	schwäche	fieber	lach	Röteln	and ('roap	husten	Nervenf.	kulose	kulose	organe
hen	179	150	6	7	45	9	159	13	216	42	430
ona	195	182	11	i	17	28	47	4	287	55	356
sburg	185	76	3	1	14	13	8		218	57	225
men	142	82	3	14	50	27	26	5	270	46	156
lin	1 753	830	159	428	418	310	440	110	4 302	857	4 715
hum .	100	108	3 6	34 -20	$\begin{array}{c} 25 \\ 28 \end{array}$	37 18	11 14	18 -12	250 263	76	416 335
unschweig men	201	151	9	40	84	66	65	8	387	137	423
slau	569	422	24	10	31	93	131	40	1 473	297	1 498
sel	83	90	9	5	2	28	16	10	181	55	234
urlottenburg	154	126	6	8	25	17	24	10	306	50	425
. ·mnitz	381	194	9	36	18	57	34	12	366	96	441
n a. Rh feld	452 76	215 138	$\frac{35}{3}$	55 3	139 8	$\begin{array}{c c} 94 \\ 4 \end{array}$	211 13	222	807 189	199	1 090 94
reid	''		9	73	32	85	14	11		09	354
rmstadt	47	57	6		26	3	21	2	122	35	109
irtmund	294	96	12	28	12	43	20	19	212	74	520
Sesden	516	416	41	28	61	82	118	17	1 125	122	927
sseldorf	335 191	134 81	19 14	$\begin{array}{c c} 17 \\ 37 \end{array}$	40	31 53	45 63	12	363 286	67 60	575 697
isburg	161	101	5	16	33	33	54	12	273	49	450
perfeld urt	104	88	1	16	3	18	7	7	166	26	245
en	282	97	6	41	32	91	28	13	334	58	631
ınkfurt a M.	274	175	8	19	91	30	40	11	756		811
inkfurt a. O	65	67	3	8	4	26	9	3	159	•	136
eiburg i. Br.	124	78	5	5	17	10	11	2	190	60	181
ilsenkirchen Gladbach	204 61	101 54	9 2	69 4	3 16	$\begin{vmatrix} 34 \\ 8 \end{vmatrix}$	24 27	9	155 128	25 11	374 231
rlitz	78	80	$\frac{2}{2}$	3	10	23	30	4	196	30	199
lle a.S	169	153	11	57	41	36	29	12		49	415
imburg	746	557	73	27	102	85	177	22	1 233	354	1 662
unnover .	223	251	15	43	30	66	9	11	349	36	574
ırlsruhe el	119 162	34 75	9 10	$\begin{vmatrix} 3 \\ 7 \end{vmatrix}$	35	$\begin{array}{c c} 17 \\ 22 \end{array}$	$\begin{array}{ c c c }\hline 16\\ 37\\ \end{array}$	12 5	223 173	48 68	234 397
nigsbergi.Pr.	228	286	10	14	68	36	23	14	358	28	637
ipzig .	483	340	36	56	13	141	97	16	1 040	182	847
egnitz	60	91	3	3	5	3	17	4	122	48	78
ıbeck	63	84	3	3	6	13	17	3	118	34	213
undeburg	251 78	209 85	6 3	19 10	$\frac{2}{35}$	44	14 6	14 8	374 202	88 54	581 212
inz	188	72	6	25	19	44	11	15	335	65	326
ınnheim	65	54	4	$\frac{25}{5}$	10	11	11 8	19		65 73	199
älhausen i. E.		124	2	6	15	-28	17	1	256		299
änchen	880	482	26	33	106	84	170	16	1 526	384	1 114
anster i. W.		132	1	11	8	24	8	2	159	105	144
drnberg	401	161	18	18	47	47	82	$\frac{3}{2}$	775	137	436 159
lauen i. V	220 219	64 143	7 2	10 63	9 36	12 45	24 104	56	150 325	19 6	358
Otsd a m	50	107	2	4	4	3	4	3	93	15	123
ixdorf	228	44	5	13	13	9	28	1	245	17	363
chöneberg .	115	41	2	6	13	3	13	2	122	20	171
pandau	100	69	3	7	4	21	8	2		96	128
tettin	321 147	258 105	20	39 21	44 13	248 81	42 49	$\begin{vmatrix} 28 \\ 21 \end{vmatrix}$	372 381	61 84	323 50 5
traßburg i. E. tuttgart	299	134	4	60	39	98	26	8	400	165	493
Viesbaden	70	63	3	27	10	9	13	11	165	21	224
Vürzburg	69	108	1		26	11	15	5	209	62	280
wickau	48	102	6	6	11	10	8	5	1	16	148
										=	

VIII. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen im Jahre 1905.

												===	
Städte	1.	2. bis 5.	6. bis 10.	11. bis 15.	16. bis 20.	21. bis 30.	31. bis 40.	41. bis 50.	51. bis 60.	61. bis 70.	71. bis 80.	81 und höher	unbek. Alters
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	407 363 290 288 4 440	162 125 52 122 1 517	19 16 11 26 335	10 29 11 19 194	23 24 15 32 325	49 70 59 56 1203	45 89 56 52 1 150	71 90 78 71 1 195	105 104 78 84 1 407	138 157 135 134 1 731	157 153 131 130 1 776	101 100 54 69 973	
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	321 470 1 6 52 192	87 194 490 83	27 52 108 13	21 39 73 17	19 32 120 22	74 112 356 61	55 109 355 6 0	80 89 364 48	104 115 456 101	155 172 566 120	140 164 562 124	77 73 248 58	- - 1
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig	327 1 067 1 443 162	93 214 496 68	24 50 64 10	16 25 48 9	34 48 68 21	110 116 215 40	107 109 206 40	129 116 202 42	118 114 271 63	165 192 349 98	142 202 328 114	89 87 170 62	6 - -
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	134 560 1 368 714 672	63 165 311 233 276	7 36 91 41 48	6 17 50 19 19	15 35 92 40 21	33 72 295 122 66	49 73 324 101 78	55 75 286 121 78	64 90 395 123 74	100 108 469 160 136	79 98 486 159 98	39 22 265 90 38	- 2 -
Elberfeld Erfurt	349 227 599 716 212	115 69 266 245 66	30 28 41 36 4	20 12 19 24 9	22 16 29 48 12	64 50 114 184 35	62 37 87 155 33	64 50 78 163 36	111 62 107 249 52	161 96 164 338 62	1 115 99 245 86	94 45 32 119 50	9 -
Freiburg i. Br. Gelsenkirchen. MGladbach. Görlitz Halle a. S	194 229 236 512	39 95 72 184	14 8 13 37	30 9 5 26	8 10 46	56 6 41 72	60 24 44 96	72 38 54 116	84 42 84 144	103 48 106 172	104 36 124 154	54 21 50 73	2 4
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr.	442 273 415 650	176 80 84 223	72 26 49	36 20	42 16	131 72 96	135 76 133	130 64 112	153 	232 75	91	46 . 66 75	· - - - 1
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	1 510 228 210 662 183	308 61 42 145 85	77 14 17 6 14	38 6 11 5	81 10 15 15 15	286 36 38 54 50	289 31 39 46	270 35 28 455 49	305 53 54 65	413 85 98 115	372 90 115 600 113	186 41 78	
Mannheim	614 116 1 691	180 95 • 436	26 18 87	21 11 60	34 15 83	94 37 357	84 38 351	87 36 355	116 45 456	123 70 553	51 564	30 24 281	- -
Nürnberg Plauen i. V	1 114 332 555 98 73		44 16 43 2 27	38 12 19 6 11	39 17 31 7 20	178 58 73 23 70	169 40 67 23 54	145 48 81 23 59	201 49 115 48 58	275 65 127 63 66		90 33 62 57 31	- - - -
Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	197 854 462 612	255 136 157	12 101 29 47	6 45 21 31	11 42 40 36	30 123 95 126	48 126 117 125	39 119 116 130	69 134 149 196	83 188 188 285	80 222 176 197	43 121 96 91	3 - - -
Wiesbaden	159 213 291	82 74 58	19 18 9	15 9 7	16 19 9	60 63 63 63 63	57 50. by 43		91 88 35	133 113 60		41 47 27	<u>1</u> _

X. Gestorbene nach Todesursachen im Jahre 1905 auf 10000 Einwohner.

(
EVAL TO	All-	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12 15
Gun M	gemeine	T.1	414	Kind-	G 1	Massan	D: 14 :	TT 1	Unterleibs-	Lungan	Sonst.	Erkran-
Städte	Sterb- lichkeits-	Lebens-	Alters-	bett-	Schar-	und	Diphtherie		typhus einschl.	Lungen- tuber-	Tuber-	kungen der At-
-	ziffer	schwäche	schwäche	fieber	lach	Röteln	und Croup	husten	gast, und Nervenf.	kulose	kulose	mungs- organe
-												Organe
achen	190	13	10	0,4	0,5	3,1	0,6	11,0	0,9	15	3	30
ltona	165	12	11	0,7	0,1	1,0	1,7	2,8	0,2	17	3.	21
ugsburg	211 149	20 9	8 5	0,3	0,1	$\begin{array}{c} 1,4 \\ 3,2 \end{array}$	1,3	0,8	0,3	23 17	. 6	24 10
armen	171	9	4	0,2	$\frac{0.8}{2.1}$	2,1	1,7 1,5	1,7 2,2	0,5	22	4	23
ochum	194			0,3	2,9	2,1	3,1	0,9	1,5	21		35
raunschweig.	176	7	8	0,4	1,5	2,1	1,4	1,0	0,9	19	6	24
remen	165	$\frac{9}{12}$	7 9	0,4	1,9	4,0	3,1	3,1	0,3	19	7 6	20
ireslau	$\frac{235}{154}$	7	7	0,5 0,7	0,2	0,7 0,2	$\frac{2}{2}$	2,8 1,3	0,9 0,7	$\frac{32}{15}$	5	$\frac{32}{20}$
harlottenburg	128	7	6	0,3	0,3	1,1	0,7	1,0	0,4	13	2	18
hemnitz	202	16	8	0,4	1,5	0,7	2,4	1,4	0,5	15	4	18
öln a. Rh	194	11	5	0,8	1,3	3,3	2,2	5,0	0,5	19	5	25
refeld	$\begin{array}{c} 140 \\ 233 \end{array}$	7	13	0,2	0,2	0,7 2,0	0,3	1,1	0,2	17 1	3	9 22
Danzig Darmstadt	255 159	6	7	0,5 1,3	4,6	3,1	5,3 0,3	$\frac{0,8}{2,5}$	0,6 0,2	15	4	13
ortmund	182	17	6	0,7	1,6	0,7	2,5	1,1	1,1	12	4	30
Oresden	177	10	8	0.8	0,5	1,2	1,6	2,3	0,3	22	2	18
üsseldorf	170	14	6	0,8	0,7	1,5	1,3	1,8	0,5	15	3	23
uisburg	191	10	5	0,7	1,9	2,7	2,8	3,3	0-	15	3 3	37 28
lberfeld	$\begin{array}{c} 158 \\ 168 \end{array}$	10 10	6 9	0,3 0 1	0,9 $1,6$	2,0 0,3	$\frac{2}{1}$	3,3 0,7	0,7 0,7	17 17	3	25 25
ssen	155	12	4	0,3	1,8	1,4	4,0	1,2	0,6	14	2	28
rankfurt a.M	160	8	5	0,2	0,5	2,8	0,9	1,2	0,3	23		25
rankfurt a.O	211	10	10	0,5	1,3	0,6	4,0	1,3	0,5	22	•	21
reiburg i. Br.	$\frac{222}{173}$	17 14	11 7	$\frac{1,2}{0,6}$	0,6 4,7	2,2	$\frac{1}{2}$	1,5 1,6	0,2	$\begin{array}{c} 26 \\ 10 \end{array}$	$\frac{8}{2}$	25 25
l lelsenkirchen . L-Gladbach .	188	9	9	0,8	0,7	$\frac{0,2}{2,6}$	1,3	4,4	0,6	21	2	18
förlitz	200	9	10	0,2	0,4	0,2	2,7	3,6	0,5	23	4	24
Ialle a. S	205	10	9	0,6	3,3	2,4	2,1	1,7	0,7	2	100	24
Iamburg	158	9	7 10	0,9	0,3	1,3	1,1	2,2	0,3	16 14	5	21 23
Tannover Karlsruhe	$\frac{159}{173}$	11	3	0,6	1,7 0,2	$\frac{1}{3}$	2,6	0,3	0,4 1,0	20	4	22
iel	151	10	5	0,6 .	0,4	0,1	1,4	2,3	0,3	11	4	25
önigsberg i.Pr.	231	11	14	0,4	0,7	3,4	1,8	1,1	0,6	18	1	32
eipzig	173	10	7	0,7	1,1	0,3	2,8	1,9	0,3	21	3	7
iegnitz	$\frac{232}{168}$	10 7	15 9	$0,5 \\ 0,3$	0,5	$\frac{0.8}{0.6}$	0,5 1,4	$\begin{array}{c} 2,9 \\ 1,8 \end{array}$	0,7 0,3	21 13	8 4	13 23
lagdeburg	181	11	9	0,3	0,3	0,2	1,8	0,5	0,5	16	4	24
lainz	182	8	9	0,3	1,1	3,8	0,9	0,6	0,8	22	6	24
lannheim	190	12	4	0,3	1,5	1,1	2,7	0,6	0,9	21	4	20
letz	$\frac{211}{204}$	11	9 13	0,7	0,7	1,6	1,6	1,3	1,4	$\frac{29}{27}$,	33 32
fülhausen i. E. fünchen	204	16	9	0,2 0,5	0,6	1,5 1,9	$\substack{2,9\\1,6}$	1,7 3,2	$\frac{0,1}{0,3}$	28	7	21
fünster i. W	185		16	0,1	1,3	0,9	2,9	0,9	0,2	19		18
lürnberg	207	14	5	0,6	0,6	1,6	1,6	2,8	0,1	27	5	15
lauen i. V	169	21	6	0,7	0,9	0,9	1,1	2,3	0,2	14	2	15
osen	$\begin{array}{c} 244 \\ 164 \end{array}$	$\frac{16}{8}$	10 17	0,1 $0,4$	4,7 0,7	2,7 0,7	$\frac{3}{0.5}$	7,7	4,1 0,5	24 15	2	$\frac{27}{20}$
lixdorf	165	15	3	0,3	0,8	0,8	0,6	1,8	0,1	17	ĩ	24
schöneberg	101	8	3	0,2	0,4	1,0	0,2	1,0	0,2	9	2	13
spandau	175	15	10	0,4	1,0	0,6	3,1	1,2	0,3	14		19
Stettin	224	14 9	12 6	0,8	1,6	1,9	11,0	1,9	1,2	$\begin{array}{c} 17 \\ 23 \end{array}$	3 5	14 31
Straßburg i. E Stuttgart	$\begin{array}{c} 201 \\ 178 \end{array}$	12	5	0,4	$\begin{array}{c} 1,2\\2,4 \end{array}$	0,7 1,6	4,9 4,0	2,9	1,2 0,3	16	7	20
Wiesbaden	176	7	7	0,3	2,8	1,0	0,9	1,3	1,1	17	2	23
Würzburg	216	9	13	0,1		3,2	1,3	1,8	0,6	26	8	35
wickau	208	7	15	0,8	0,8	1,6	1,4	1,1	Digitized	by GE	ogle	22

Noch Tabelle IX.

NO	och Tat	Delle 1X	<u>. </u>							, <u>.</u>	
	13_	16_	17a	17b, c, d		Ba	20	_21a	21b	21c	
Städte	ln-	Herz- krank-	Gehirn-	Sonstige Krank-	Diar	atarrh, rhoe,		Selbst-	Tod durch	Un-	See
	l t	heiten einschl.	schlag-	heiten d.	Brechd	urchfall	Krebs	mord	fremde	glücks-	Te
	fluenza	Herz- schlag	fluss	Nerven- systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr		inora	Hand	fälle	OC1
Aachen	19	250	130	92	421	301	132	22	4	45	
Altona	32	208	147	41	301	228	197	66		53	8
Augsburg	25	25 0	79	105	262	248	138	17	7	30	1
Barmen	25	191	81	75	308	278	146	29	1 00	41	
Berlin	331	2 413	1 091	1 636	4 410	3 992	2 095	695	30	594	61
Bochum	20	10-	:.	1:0	322	300	1:-	3	3	74 30	11
Braunschweig Bremen	63 45	185 248	74 115	152 165	341 498	296 458	145 169	50 76	1	86	1 1
Breslau	37	1 176	351	877	1 582	1 150	536	170	3	198	1
Cassel	33	140	30	22	146	126	100	27	ĭ	34	1 5
Charlottenburg	32	219	97	231	298	261	176	82	2	52	. 6
Chemnitz	30	336	123	508	1 370	1 279	210	82	3	60	1
Cöln a. Rh	81	533	248	757	1 704	1 432	394	80	8	170	; 9
Crefeld	13	165	37	52	177	164	101	16	2	26	1 3
Danzig	16			-	666	586	178	37	6	67	
Darmstadt	17	167	63	70	128	117	87	22	$\frac{1}{2}$	116	1 0
Dortmund Dresden	13 86	235 641	52 334	418 984	484 1 242	431 1 087	102 606	41 185	6	118 112	1 3 1 3
Dresden	26	265	164	421	775	710	208	54	7	104	13
Duisburg	9	162	70	175	956	775	112	19	5	161	1 3
Elberfeld	32	141	111	169	310	279	168	34	5	68	3
Erfurt	30	135	59	54	340	263	106	28	4	32	1
Essen	27	197	66	318	621	556	153	24	13	100	4
Frankfurt a. M.	63	600	231	148	523	496	316	116	14	93	9
Frankfurt a. O.	19	124	71	52	261	91	63	30		29	2
Freiburg i. Br.	16	173	54	104	186	174	144	16	1 1	43	į
Gelsenkirchen	71 5	217 68	38 33	41	536 235	414 183	48 62	21 4	9	87 13	3
MGladbach Görlitz	$\frac{3}{22}$	145	82	225	215	186	99	29	6	19	3
Halle a. S	25	185	70	27	730	619	185	64	7	93	4
Hamburg	100	1 119	512	412	1 649	1 537	883	272	15	420	20
Hannover	18	426	172	676	269	229	217	56	8	60	4
Karlsruhe	18	147	75	102	334	306	127	21	7	37	2
Kiel	10	211	58	85	3 89	351	164	43	3	65	4
Königsberg i.Pr.	13	166	37	:	786	689	270	59	6	91	1 +
Leipzig	54	797	305	510	1 542	1 439	499 69	171	2	134	1 3 5
Liegnitz Lübeck	8 6 9	137 97	46 62	92	144 198	118 182	100	21 27	l i	18 44	9
Magdeburg	30	428	151	375	614	556	201	64	2	77	7
Mainz	12	137	95	90	208	192	95	33	$\overline{2}$	50	2
Mannheim	12	262	65	272	830	778	111	37	3	73	3:
Metz	7	56	53	-:-	228	207		12	8	43	3:
Mülhausen i. E.		138	62	1.1	218	200	١.	13	:	27	73
München	109	1 040	392	293	1 380	1 251	722	101	21	104	174
Münster i. W.	•	125	28	407	192	4 404	900	11	1	22	6
Nürnberg	60	388	138	427	1 296	1 181	299	45	10	76 34	11
Plauen i. V Posen	$egin{array}{c c} 14 \ 2 \end{array}$	104 201	54 65	34 433	539 564	489 468	81 129	42 27	3	41	1: 4:
Potsdam	17	130	47	39	131	24	34	16	1	16	16
Rixdorf	3	212	157		728		75	38	5	29	2
Schöneberg .	10	96	54	119	163	146	78	27		17	37
Spandau	6	80	11	-:-	193	167	37	29	3	25	31
Stettin	15	392	129	179	1 206	914	194	37	3	110	97
Straßburg i. E.	<u>:</u> .	294	128	130	501	473	195	30	:	88	5-
Stuttgart	54	376	198	244	717	687	267	75	5	94	6
Wiesbaden	20	186	. 49	84	150	128	113	33	2	21	43
Würzburg	5	148	77 30	66	204	189	$82 \\ 83$	13 19	i	28 41	3) 5
Zwickau 🕡 .	10	58	30		164	131	ರ ಕಾ	19	1 1	41	()

Digitized by GOOGI

X. Gestorbene nach Todesursachen im Jahre 1905 auf 10000 Einwohner.

State State Steep-bicketts Likes Lik	=====							1					
Steff		All-	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12 15
Stephon		gemeine			Vind								Erkran-
	Städte	Sterb-	Lebens-	Alters-		Schar-		Diphtherie	Keuch.	Unterleiba- typhus			kungen
Aachen . 190 13 10 0,4 0,5 3,1 0,6 11,0 0,9 15 3 30 Alona . 165 12 11 0,7 0,1 1,0 1,7 2,8 0,2 17 3 21 Agsburg . 211 20 8 0,3 0,1 1,4 1,3 0,8 . 23 6 24 1 28 1 1 0,7 2,0 1,4 1,5 0,8 . 23 6 24 23 6 24 24 23 6 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24		lichkeits-	achwach.	achwäche		look		and Crann	huston	einachl.			der At
Archen		ziffer	SOU WELL	SOM WACEL	fieber	lacii	Röteln	una croup	nusten	Nervenf.	kulose	kulose	
Albana . 165 12 11 0,7 0,1 1,0 1,7 2,8 0,2 17 3 21 agrabury . 211 20 8 0,3 0,1 1,4 1,3 0,8 23 6 24 agrabury . 211 20 8 0,3 0,1 1,4 1,3 0,8		 		 			<u> </u>		!	<u> </u>			
Albana 165 12	Aachen	190	13	10	0.4	0.5	3.1	0.6	11.0	0.9	15	3	30
Agesburg 211 20 8 0,3 0,1 1,4 1,3 0,8 . 23 66 24 28 28 24 2,1 2,1 1,5 2,2 0,5 22 4 23 28 28 28 28 28 28 28	Altona	165	12	11							17	3	21
Berlin	Augsburg	211	20			0,1		1,3	0,8				
Behnn 194	Barmen				0,2					0,3			
Bannschweig 1766			9	4	0,8				2,2	0,5	22	4	
Bremen	Bochum				0,3			3,1		1,5			
Breslau 235 12 9 0,5 0,2 0,7 2,0 2,8 0,9 32 6 32 cissel 154 7 7 0,7 0,4 0,2 2,3 1,3 0,7 15 5 20 beautic 202 16 8 0,4 1,5 0,7 2,6 0,5 1,6 18 22 18 Glaa Rh. 194 11 5 0,8 1,3 3,3 2,2 5,0 0,5 19 5 25 Damisadt 159 6 7 1,3 0,2 0,7 0,3 1,1 0,5 1,6 1,6 2,0 5,3 0,8 0,6 19 22 Darmstadt 159 6 7 1,3 3,3 1,0 3,2 0,0 17 19 2,2 11 1,1 12 4 13 13 13 0,3 2,5 0,2 15								1,4					
Gasel 154			-					3,1					
Charlottenburg	0 .												
Chemaitz					1								
Cola a Rh. 194 11 5 0,8 1,3 3,3 2,2 5,0 0,6 19 5 25 Corbid . 140 7 13 0,2 0,2 0,7 0,5 1,1 0,2 17 3 9 Danig . 233 . 0,0,5 4,6 2,0 5,3 0,8 0,6 19 22 Darmstadt . 159 6 7 1,3 . 3,1 0,3 2,5 0,2 15 4 13 Dortmund . 182 17 6 0,7 1,6 0,7 2,5 1,1 1,1 1,1 12 4 30 Direden . 177 10 8 0,8 0,5 1,2 1,6 0,7 2,5 1,1 1,1 1,1 12 4 30 Direden . 177 10 4 6 0,8 0,5 1,2 1,6 0,7 2,5 1,1 1,1 1,1 12 4 30 Direden . 177 10 14 6 0,8 0,7 1,5 1,3 1,8 0,5 15 3 23 Dissburg . 191 10 5 0,7 1,9 2,7 2,8 3,3 15 3 25 Dissburg . 191 10 5 0,7 1,9 2,7 2,8 3,3 15 3 3 37 Elberteld . 158 10 6 0,8 0,9 2,0 2,0 2,0 3,8 0,7 17 3 28 Elberteld . 158 10 6 0,8 0,9 2,0 2,0 2,0 3,8 0,7 17 3 28 Essen . 155 12 4 0,3 1,8 1,4 4,0 1,2 0,6 14 2 28 Frankfurta M. 160 8 5 0,2 0,5 2,8 0,9 1,2 0,6 14 2 28 Frankfurta O. 211 10 10 0,5 1,3 0,6 4,0 1,2 0,6 14 2 28 Frankfurta O. 211 10 10 0,5 1,3 0,6 4,0 1,3 0,5 22 . 21 Esbeckichen . 173 14 7 0,6 4,7 0,2 2,3 1,5 0,2 26 8 25 Estaticrhen . 173 14 7 0,6 4,7 0,2 2,3 1,6 0,6 10 2 25 McGaldach . 188 9 9 0,3 0,7 2,6 1,3 4,4													
Criebla . 140 7 13 0,2 0,2 0,2 0,7 0,3 1,1 0,2 17 3 9 9 Daming . 233		-											
Danis	C # 11												
Darmstald				10				5.0				-	
Dottmand	_ *.			, ,		4,0			1 '		1		
Dresden 177						1.0						-	
Disseldorf 170	Is. 1							1 6	9 9				
Duisburg 191								1.8					
Elberteld .	Duisburg												
Eftert	P16 4 . 1.3					1 .						3	
Essen . 155	P e .												
Frankfurt a.M. 160	Essen												
Frankfura O. 211 10 10 0,5 1,3 0,6 4,0 1,3 0,5 22 . 21 Freiburg i, Br. 222 17 11 1,2 0,6 2,2 1,3 1,5 0,2 26 8 25 M-Gladbach 188 9 9 9 0,3 0,7 2,6 1,5 4,4 . 21 2 25 M-Gladbach 188 9 9 9 0,5 0,7 2,6 1,5 4,4 . 21 2 18 Görlit . 200 9 10 0,2 0,4 0,2 2,7 3,6 0,5 23 4 24 Hamburg . 158 9 7 0,9 0,6 3,3 2,4 2,1 1,7 0,7 21 24 Hamburg . 158 9 7 0,9 0,3 1,3 1,1 2,2 0,3 1,6 5 21 Hamover . 159 9 10 0,6 1,7 1,1 2,6 0,3 0,4 14 1 23 Karlyube . 173 11 3 0,8 0,2 3,1 1,5 1,4 1,0 20 4 22 Kiel . 151 10 5 0,6 0,4 0,1 1,4 2,3 0,5 11 4 25 Königsbergi Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Lépèrg . 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,5 21 3 7 Liegnit . 232 10 15 0,5 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Lábeck . 168 7 9 0,3 0,3 0,3 0,6 1,4 1,8 0,3 13 4 23 Kagdeburg . 181 11 9 0,2 0,7 0,2 1,8 0,5 0,5 16 4 24 Mannelim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 12 1 3 7 Kalbansen i. E. 204 . 13 0,2 0,6 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannelim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannelim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannelim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannelim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannelim . 190 14 5 0,6 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 2,7 . 32 Manchen . 201 16 9 0,5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 Manhen . 201 16 9 0,5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,3 1,4 29 Mannelim . 190 16 9 0,5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,3 1,4 29 Mannelim . 190 17 14 5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 5 15 Mannelim . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 1,6 1,6 1,5 1,4 29 Mannelim . 164 8 17 0,4 0,7 0,9 0,9 1,1 2,3 0,2 14 21 27 Possdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,9 0,9 1,1 2,3 0,2 14 21 27 Possdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 0,7 0,5 15 22 Miesbaden . 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 1,4 1,1 17 2 23 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 1,2 17 3 14 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 1,2 17 3 14 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 1,2 17 3 14 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,5 1,2 17 3 14 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,9 11,4 1,4 1,4 1,5 0,6 1 26 8 35 Miesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 0,9 1,3 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1,4 1	Frankfurt a.M	160	8	5	0,2						23		25
Gelsenkirchen. 173 14 7 0,6 4,7 0,2 2,3 1,6 0,6 10 2 25 M.Gabdach 188 9 9 0,3 0,7 2,6 1,3 4,4 . 21 21 21 86 Gritts 200 9 10 0,2 0,4 0,2 2,7 3,6 0,5 23 4 24 Halle a.S	Frankfurt a.O	211	10	10	0,5	1,3	0,6	4,0	1,3	0,5	22		21
Gelsenkirchen . 173	Freiburg i. Br.	222	17	11	1,2	0,6		1,3	1,5	0,2	26	8	25
Görlitz 200 9 10 0,2 0,4 0,2 2,7 3,6 0,5 23 4 24 Halle a. S. 205 10 9 0,6 3,3 2,4 2,1 1,7 0,7 21 24 Hamburg 158 9 7 0,9 0,3 1,3 1,1 2,2 0,3 16 5 21 Hamover 159 9 10 0,6 1,7 1,1 2,6 0,3 0,4 14 1 23 Karlsruhe 173 11 3 0,8 0,2 3,1 1,5 1,4 1,0 20 4 22 Karlsruhe 151 10 5 0,6 0,4 0,1 1,4 2,3 0,3 11 4 25 Kongsberg Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Leipzig 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Leipzig 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Leipzig 232 10 15 0,5 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Madebeur 188 7 9 0,3 0,3 0,6 1,4 1,8 0,3 13 4 23 Magdeburg 181 11 9 0,2 0,7 0,2 1,8 0,5 0,5 0,5 16 4 24 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Muchen 201 16 9 0,5 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 3 3 Muchen 207 14 5 0,6 0,6 1,9 1,6 3,2 0,3 28 7 21 Muster i W 185 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 14 2 15 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 2,4 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 2,4 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 2,4 1 27 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 2,4 1 27 Posen 245 14 12 0,8 1,6 1,9 1,6 3,2 0,3 14 19 Steltin 226 10 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Steltin 226 201 9	Gelsenkirchen .				0,6	4,7	0,2	2,3	1,6	0,6			
Halle a. S							2_{i6}		4,4				
Hamburg . 158 9 7 0,9 0,3 1,3 1,1 2,2 0,3 16 5 21 Hamburg . 159 9 10 0,6 1,7 1,1 2,6 0,3 0,4 14 1 23 Karlsruhe . 173 11 3 0,8 0,2 3,1 1,5 1,4 1,0 20 4 22 Kiel . 151 10 5 0,6 0,4 0,1 1,4 2,3 0,3 11 4 25 Kongsbergi.Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Leipzig . 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Leipzig . 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Leipzig . 232 10 15 0,5 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 3 4 23 Labeck . 168 7 9 0,3 0,3 0,6 1,4 1,8 0,3 13 4 23 Magdeburg . 181 11 9 0,2 0,7 0,2 1,8 0,5 0,5 16 4 24 Mainz . 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 22 6 24 Manheim . 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz . 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 München . 201 16 9 0,5 0,6 1,9 1,6 3,2 0,3 28 7 21 Münster i. W 185 . 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Karnberg . 207 14 5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,6 2,8 0,1 27 5 15 Posen . 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Posdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Riddorf . 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,6 1,6 0,1 1,7 1 24 Naturari . 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 1,2 17 3 14 Naturari . 176 7 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 1,7 2 23 Wirebaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 0,9 1,3 1,1 1,7 2 23 Wirebaden . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 0,9 1,3 1,1 1,0 0,6 26 8 35 Wirekau . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 0,9 1,3 1,1 1,0 0,6 26 8 35 Wirekau . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 0,9 1,3 1,1 1,0 0,6 26 8 35 Wirekau . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 0,9 1,3												- 1	
Hanover 159 9 10 0,6 1,7 1,1 2,6 0,8 0,4 14 1 23 Karlsruhe 173 11 3 0,8 0,2 3,1 1,5 1,4 1,0 20 4 22 Karlsruhe 151 10 5 0,6 0,4 0,1 1,4 2,8 0,8 11 4 25 Königsbergi, Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Leipzig 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Liepzig 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Labeck 168 7 9 0,3 0,8 0,6 1,4 1,8 0,5 13 4 23 Magdeburg 181 11 9 0,7 0,7 0,2 1,8 0,5 0,5 0,5 16 4 24 Mainz 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 22 6 24 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 Michansen E 204 13 0,2 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 32 Minchen 201 16 9 0,5 0,6 1,9 1,6 3,2 0,3 28 7 21 Minster W 185 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 18 Marcham 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Minchen 204 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Posson 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Possdam 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Mincher 224 14 12 0,8 1,6 0,9 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Statigart 175 15 10 0,4 1,2 0,6 1,6 1,9 1,0 0,2 9 2 13 Statigart 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,6 1,4 1,1 0,3 16 7 20 Wirsbarg 216 9 13 0,1 3,2 1,3 1,4 17 2 23 Wirsbarg 216 9 13 0,1 3,2 1,3 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,4 1,4 0,7 1,	Halle a. S							, ,		,	1	- 1	
Karlsnube 173 11 3 0,8 0,2 3,1 1,5 1,4 1,0 20 4 22 Komigsbergi.Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Leipzig. 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Leipzig. 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Leipzig. 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Liepzitz. 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Liepzitz. 181 11 9 0,2 0,7 0,2 1,4 1,8 0,3 13 4 23 Magdeburg. 181 11 9 0,2 0,7 0,7 <t< td=""><td>Hamburg</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	Hamburg												
The first in the	nannover		-						0,3				
Königsberg i.Pr. 231 11 14 0,4 0,7 3,4 1,8 1,1 0,6 18 1 32 Leipzig. 173 10 7 0,7 1,1 0,3 2,8 1,9 0,3 21 3 7 Liepzig. 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Liepzig. 181 11 9 0,2 0,6 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Labeck. 168 7 9 0,3 0,3 0,6 1,4 1,8 0,3 13 4 23 Marchen. 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 22 6 24 Mannheim. 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 <tr< td=""><td>Kial</td><td></td><td></td><td></td><td>_'</td><td></td><td></td><td></td><td>1,4</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr<>	Kial				_'				1,4				
Leipzig 173 10 7 0,7 1,1 0,8 2,8 1,9 0,8 21 3 7 Liegaitz 232 10 15 0,5 0,5 0,8 0,5 2,9 0,7 21 8 13 Labeck 168 7 9 0,3 0,3 0,6 1,4 1,8 0,5 0,5 16 4 23 Magdeburg 181 11 9 0,2 0,7 0,8 1,8 0,5 0,5 16 4 24 Mainz 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 222 6 24 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,8 1,4 29 33 Milhasen i, E.									1 1				
Liegnitz	Lainnia												
Lübeck	Liegnitz								90				
Magdeburg 181 11 9 0,2 0,7 0,2 1,8 0,5 0,5 0,5 16 4 24 Mainz 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 22 6 24 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 Mullansen i. E. 204 . 13 0,2 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 . 32 Munchen 201 16 9 0,5 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 . 32 Munchen 201 6 0,6 0,6 1,6 1,6 3,2 0,3 2,8 7 21 1 1,8	Lübeck								1.8				
Mainz 182 8 9 0,3 1,1 3,8 0,9 0,6 0,8 22 6 24 Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz . 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 Mushasen i. E. 204 . 13 0,2 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 . 32 Muschen . 201 16 9 0,5 0,6 1,5 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Muscher i. W. 185 . 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Naraberg . 207 14 5 0,6 0,6 1,6 1,6 2,8 0,1 27 5	Magdeburg											4	
Mannheim 190 12 4 0,3 1,5 1,1 2,7 0,6 0,9 21 4 20 Metz . 211 11 9 0,7 0,7 1,6 1,6 1,3 1,4 29 33 Munchen . 201 16 9 0,5 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 . 32 Munchen . 201 16 9 0,5 0,6 1,9 1,6 3,2 0,3 28 7 21 Munster i. W. 185 . 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Mister i. W. 169 21 6 0,7 0,9 0,9 1,1 2,8 0,1 27 5 15 Posen . 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24	Maina											6	24
Mctz	Mannheim	190	12	4	0.3			2.7	0.6	0,9	21	4	20
Minster i. E. 204 . 13 0,2 0,6 1,5 2,9 1,7 0,1 27 . 32 Minchen . 201 16 9 0,5 0,6 1,9 1,6 3,2 0,3 28 7 21 Minster i. W 185 . 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Minster i. W 169 21 6 0,7 0,9 0,9 1,1 2,8 0,2 14 2 15 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Potsdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Ritdorf 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,8 0,6 1,6 0,1 17 1 24 Schöneberg . 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Stettim 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Staburg i. E 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Stattgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,3 16 7 20 Minsbalen . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,6 1,6 1,7 0,6 2,6 8 35 Minsbalen . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 176 7 7 0,3 2,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 2 23 Minsbalen . 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7	Metz		11	9					1,3		2	9 [33
Minster i. W 185 . 16 0,1 1,3 0,9 2,9 0,9 0,2 19 . 18 Numberg 207 14 5 0,6 0,6 1,6 1,6 1,6 2,8 0,1 27 5 15 Plauen i. V 169 21 6 0,7 0,9 0,9 1,1 2,3 0,2 14 2 15 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Potsdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Rixdorf 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,8 0,6 1,5 0,1 17 1 24 Schöneberg . 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 9 2 13 Spandau . 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 14 19 Stettin 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Strtgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,3 16 7 20 Wiesbaden . 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 1,7 2 23 Wirzburg 216 9 13 0,1 3,2 1,3 1,6 1,9 1,3 1,1 17 2 23 Wirzburg 226 7 15 0,8 0,8 0,8 1,6 1,9 11,1 0,3 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 1,7 2 23 Wirzburg 216 9 13 0,1 3,2 1,3 1,6 1,6 1,9 1,7 0,6 26 8 35 20 22 24 24 24 24 3 35 20 20 20 35 20	Mulhausen i. E.	204		13	0,2			2,9	1,7	0,1			
Numbers 207 14 5 0,6 0,6 1,6 1,6 2,8 0,1 27 5 15 Plauen i. V. 169 21 6 0,7 0,9 0,9 1,1 2,3 0,2 14 2 15 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,8 7,7 4,1 24 1 27 Potsdam 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Rixdorf 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,6 1,5 0,1 17 1 24 Schoneberg 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Stettim 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 0,2 9 2 13 Stettim	Mûnchen		16									7	
Plauen i. V. 169 21 6 0,7 0,9 0,9 1,1 2,3 0,2 14 2 15 Posen 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,8 7,7 4,1 24 1 27 Potsdam 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,5 0,5 15 2 20 Rixdorf 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,6 1,5 0,1 17 1 24 Schoneberg 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Spandau 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 14 19 Stettim 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E. 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2<	Munster i. W		•		0,1	1,3	0,9				- 1		
Posen . 244 16 10 0,1 4,7 2,7 3,3 7,7 4,1 24 1 27 Potsdam . 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,6 15 2 20 Rixdorf . 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,6 1,5 0,1 17 1 24 Schöneberg . 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Spandau . 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 14 19 Stettim . 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E. 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9	Minberg						1,6						
Potsdam 164 8 17 0,4 0,7 0,7 0,5 0,7 0,5 15 2 20 Rindorf 165 15 3 0,3 0,8 0,8 0,6 1,8 0,1 17 1 24 Schöneberg 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Spandau 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 14 19 Stettin 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E. 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Stutiggart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,3 16 7 20 Wiesb	riauen i. V.											- 1	
Rixdorf	Potadam												
Schöneberg. 101 8 3 0,2 0,4 1,0 0,2 1,0 0,2 9 2 13 Spandau 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,3 14 19 Stettin 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straburg i. E. 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Stutgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,s 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 17 2 23 Wiresbaden 216 9 13 0,1 . 3,2 1,3 1,1 17 2 23 Zwickau 2	Rivdorf												
Spandau 175 15 10 0,4 1,0 0,6 3,1 1,2 0,8 14 19 Stettin 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E. 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Suttgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,s 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 17 2 23 Worzburg 216 9 13 0,1 3,2 1,3 1,3 0,6 26 8 35 Zwickau 208 7 15 0,8 0,8 1,6 10 17 0,6 1,7 0,6 1,7 0,6 1,7 0,7 17 22	Schanel .												
Stettin . 224 14 12 0,8 1,6 1,9 11,0 1,9 1,2 17 3 14 Straßburg i. E 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Stutgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,8 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 17 2 23 Wirzburg 216 9 13 0,1 . 3,2 1,3 1,1 17 2 23 Zwickau 208 7 15 0,8 0,8 1,6 1900 174 17 0,6 26 8 35	Standon				_ '								
Straßburg i. E 201 9 6 0,4 1,2 0,7 4,9 2,9 1,2 23 5 31 Stuttgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,3 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 17 2 23 Wirzburg 216 9 13 0,1 . 3,2 1,3 1,3 1,3 0,6 26 8 35 Zwickau 208 7 15 0,8 0,8 1,6 19it174 7 0,6 26 8 35	Stettin							110					
Stiftgart 178 12 5 0,2 2,4 1,6 4,0 1,1 0,3 16 7 20 Wiesbaden 176 7 7 0,3 2,8 1,0 0,9 1,3 1,1 17 2 23 Wirzburg 216 9 13 0,1 . 3,2 1,3 1,8 0,6 26 8 35 Zwickau 208 7 15 0,8 0,8 1,6 19111744 17 0,6 22	Straßburg i F							11,0					
Wiesbaden	Stuttgart												
Worzburg	Wiesbaden												
/wickau 208 7 15 0,8 0,8 1,6 Digitifyd by 1,0 0,7 17 22	Warzhuro					-10							
	/mi.l.					0,8				ONTC		- 1	
									•		•	5*	

Noch Tabelle X.

	13	16	17a	17b, c, d	18	3 a	20	21a	21b	21c	22
Städte	In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz-	Gehirn- schlag-	Sonstige Krank- heiten d. Nerven-	Darml Diar	ratarrh, rhoe, urchfall	Krebs	Selbst-	Tod durch fremde	Un- glücks-	Sonsti Todes
	nuciiza	schlag	fluss	systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr		inora	Hand	fälle	ursache
Aachen Altona Augsburg Barmen	1 2 3 2	18 12 27 12	9 9 8 5	6 2 11 5	29 18 28 20	21 14 26 18	9 12 15 9	1,5 4,0 1,8 1,8	0,3	3 3 3 3	25 32 29 38
Berlin	$\frac{5}{2}$	12	5	8	22	20	10	3,5	0,1	3	34
Braunschweig Bremen Breslau Cassel	5 2 1 3	13 12 25 12	6 6 8 2	11 8 19 2	27 25 24 34 12	22 22 22 25 11	11 8 11 10	0,3 3,7 3,6 3,6 2,2	0,2 0,1 0,1 0,1	6 2 4 4 3	95 28 23 30 49
Charlottenburg Chemnitz . Coln a. Rh Crefeld	1 1 2 1	10 14 13 15	4 5 6 3	10 21 18 5	13 57 40 16	7 53 34 15	8 9 9	3,6 3,4 1,9 1,4	0,1 0,1 0,2 0,1	2 3 4 2	26 21 22 35
Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	2 2 1 2 1	29 14 12 11	8 3 7 6	8 24 19 17	42 16 28 24 31	37 14 25 21 29	11 11 6 12 8	2,8 2,6 2,4 3,6 2,2	0,3 0,1 0,1 0,1 0,3	4 1 7 2 4	116 38 19 27 22
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen	1 2 3 1	9 9 14 9	4 7 6 3	9 11 5 14	51 19 34 27	41 17 27 24	6 10 11 7	0,1 2,7 2,8 1,0	0,1 0,3 0,4 0,6	9 4 3 4	21 21 19 19
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	2 3	18 20	7 11	5 9	16 43	15 14	10 10	3,5 4,5	0,4	3 5	34
Freiburg i. Br. Gelsenkirchen MGladbach Görlitz Halle a. S.	2 5 1 3 1	24 15 11 17 11	8 3 12 10 4	14 7 27 2	26 36 34 25 43	24 28 10 22 36	22 3 30 12 11	2,1 1,4 0,7 3,5 3,7	0,0 0,6 0,7 0,4	6 6 2 2 5	25 35 42 22 49
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel	1 1 2 1	14 17 13 13	7 7 7 4	5 27 9 5	21 11 30 25	19 9 28 . 22	11 9 12 10	3,4 2,2 1,9 2,7	0,2 0,8 0,6 0,2	5 2 3 4	27 18 26 26
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck . Magdeburg	1 1 1 8	9 1 23 11 18	2 6 8 7 6	10 10 10 15	40 31 24 22 26	35 29 19 20 23	13 10 12 11 8	2,9 3,4 3,5 2,9 2,6	0,3 0,1 0,1 0,2	5 3 3 5 3	76 85 31 32
Mainz	1 1 1 :	15 16 9 14	11 4 9 7	9 ,17	23 52 38 23	21 48 34 21	11 7 ·	3,6 2,3 1,9 1,3	0,2 0,1 1,3	6 4 7 3	25 18 54 76
München	2 · 2 1	20 15 13 10	7 3 5 5	6 • 14 3	26 23 44 52	41 47	13 10 8	1,9 1,3 1,6 3 9	0,4 0,1 0,4 0,3	2 3 3 3 9	33 81 39 17 36
Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg	3 . 1	15 21 14 7	5 8 11 4	32 6 • 9	42 21 48 12 29	35 4 11	96565	2,0 2,5 2,5 2,0	0,1 0,1 0,3	3 2 1 4	27 18 22 54
Spandau Stettin	1 1 . 2	12 17 18 15	2 6 8 8	8 8 10	54 30 29	25 41 29 28	9 12 11	4,3 2,5 1,8 3,4	0,4 0,1 0,9	5 5 4 2	43 33 26 45
Wiesbaden Würzburg Zwickau	2 1 1	19 19 8	5 10 4	9 8 ·	16 26 24 _{gitiz}	13 11 ed b) 9 ($\begin{array}{c c} 12 & \\ 12 & \\ 12 & \end{array}$	3,4 1,6 C2,7	0,2	$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 6 \end{bmatrix}$	39 82

XI. Örtliche Wanderungen nach Geschlecht.

XII. Sterbefälle nach Familienstand.

	1				Rech	nungs-		G	esto	rben	e
	Geme	eldete	Gem	eldete	mäí	Biger	Ge- meldete		Ver-	Ver-	Ge-
Städte	Zugez	ogene	Abgez	ogene		zuzug, zug (—)		Ledige	hei-	wit-	schie-
	ļ			1	Memab	zug ()	gezogene		ratete	wete	dene
·	m.	w.	m.	w.	m.	w.	gezogene		Tatete	Wete	dene
Aachen	7 784	8 292	8 639	8 837	855	545		1 687	628	409	9
Altona	19 042	14 060	19 461	12 674	419	1 386	55 048	1 429	821	492	13
Augsburg	8 400	6 899	6 203		2 197		39 344	1 096	559	330	4
Barmen Berlin	20:	313 123 349	21 ()20 94 591	51 883	707) 99.759	18 623 1 381 382	1 291	617	$\begin{array}{ c c c }\hline 402\\5377\end{array}$	3 318
Bochum	104 511	120 043	112 020	34 931	91 000	20 100	1 001 002	10 001	10 103	9911	910
Brannschweig .	12 997	10 711	11 836	10 256	1 161	455		1 253	713	422	15
Bremen		083		983	51		·	2 065	872		îi
Breslau	37 155	32 919	32 440	28 747	4 715	4 172	226 735		2958	1 663	67
Cassel		•	•	•		•		926	554	345	7
(harlottenburg	39 436	44 726	33 120	37 047	6 316	7 679	77 613		991	463	20
Chemnitz	28 549 36 066	17 391 27 581	23 951 33 509	13 074 25 865	4 598 2 557	4 317 1 716	178 301	3 205 5 398	1 079 1 817	553 995	46 17
Crefeld	6 893	5 893	7 171	6 152	-278	-259	ca. 25000		483	316	3
Danzig	12 490	12 879	11 574	12 343	916	536	63 374				
Darmstadt	9 040	7 052	8 581	6 499	459	553		680	400	228	4
Dortmund	26 651	13 397	22 557	11 516	4 094	1 881	67 573		748	. 309	_9
Dresden	91 000	10700	00.715	10.740	0.001	1,000	195 004	5 016	2 593	1 353	77
Düsseldorf	31 696 31 724	18728 16875	22 715 28 095	16 748 14 349	8 981 3 629	1 980 2 526	132 064	$2736 \ 2522$	963 689	490 365	14 8
Elberfeld	12 429	9217	12 346	9 676	83	-459	•	1 465	716	377	10
Erfurt	22 1		18 5		(3.6			970	419	266	9
Essen		17 092		16 304	2 789		84 083		858	364	7
Frankfort a. M.		700	61	553		148	:	2 998	1 464	806	18
Frankfurt a. O	4 815	3 533	4 899	3 596	—84	-63	5 614	ا	378	207	4
Freihurg i. Br Gelsenkirchen .	٠,,,	. 799	. 00	427	37		56 751	898	470	246	3
M-Gladbach	4 962	4 461	5 376	4 705	-414	-244	90 (91	796	261	139	
Gorlitz	9 790	7 702	9 502	7 056	288	646	12 182		493	326	13
Halle a.S	20 212	15 115	18 159	13 746	2 053	1 369	33 037	1 969	1 001	504	13
Hamburg	91 154	50 490	78 351	40 099	12 803	10 391	$252\ 128$		3 630	2 137	106
Hannover	28 543	21 698	23 446	19 417	5 097	2 281	•	2 095	1 217	635	10
Kiel	21 807	12 033	16 453	8 518	5 354	3 515	76 457	1 079 1 437	541 643	$\frac{277}{308}$	8
königsberg i. Pr.	24 266	23 004	22 215	22 019	2 051	985	92387		1 330	771	24
Leipzig								5149	2 312	1 144	59
Liemitz	6 832	5 523	6 545	5 266	287	257	19 737	802	335	240	5
Lübeck	20,200	45.000		40.505				772	448	298	6
Magdeburg Mainz	23 239 9 719	17 828 7 943	20 539 9 731	16 587 7 931	2 700 -12	1 241 12	81 221	2 348 902	1 246 456	695 27 5	31 13
Mannheim	18 996	12 110	12 548	8 587	6 4 4 8	3 523	•	1 961	743	341	13
Metz	10,000	12 110	12 040	0 301	0 440	0,020		765	329	178	13
Malhausen i. E								1 015	566	348	
Mûnchen .		•						6 239	2 848	1 602	36
Mûnster i. W.	٠		•		•				•	•	•
Nürnberg		848		991		857	100 360		1 383	746	18
Posen	11 558	10 009 10 801	11 848 10 085		-290 1 865	$\begin{array}{c c} 1601 \\ 2584 \end{array}$	54 582	$\frac{1192}{2218}$	364 715	200 369	$\begin{vmatrix} 7\\7 \end{vmatrix}$
Potsdam		073		897		76	14 450		344	210	6
Rixdorf	· -		•	! •				1 774	474	211	17
Schöneberg	23 288	32 137	20 479	27 768	2 809	4 369	32 942		409	243	14
Sandau	00:200	15 000	10,000	11000			21 066		306	163	2
Straßburg i. E.	20 708	15 696	18 633	14 852	2 075	844	l .	$\frac{3}{1} \frac{232}{852}$	1 136 917	622 545	$\frac{22}{9}$
Stuttgart	50	116	39	607	10	509	1 :	1 002	311	. 540	."
Wiesbaden		237	1	112	1	125	:	857	525	310	16
" Orzburg	2822	1 101	1 456	477	1 366	624	ca. 8000	-952	449	320	4
Zwickau						Digitized	py GU	1857	399	166	5

XIII. Verhältniszahlen über Eheschließungen, Geborene, Gestorbene, Abund Zugezogene im Jahre 1905.

Städte Mittlere Ein-wohner-zahl 1905 in 1905 in 1000	ການ ເກັງ mehr Ehe- ເຮັ້ອ schließungen	Ge	nnehe- liche pore	ne nter	nber-	rbene	r Geborene	Zuge-	Fort- gezo-	ört- liche	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter 1 Juhre
Aachen 144,0 7,9 Altona 167,4 11,1 5,6 Augsburg	5,5 2,8	insge-	unehe- liche	nter	uber-	Kind. unter	Gebore atorlic sehrun			liche	Let the
Aachen	5,5 2,8	30,5	unehe- liche		uber-	Kind. unter	Gek ato			- N	
Aachen	5,5 2,8	30,5		totge	ub.	unter		4		Ver-	8 5 4 J
Aachen 144,0 7,9 Altona 167,4 11,1 5,6 Augsburg	5,5 2,8	30,5		유의		,1	Mehr d.i.ni Verm	gene	gene	meh-	e e e
Altona 167,4 11,1 5,6 Augsburg 94,3 9,0 6,2 Barmen 155,5 9,3 4,3 Berlin 2 010,8 11,1 5,8 Bochum 118,5 9,0 . Braunschweig . 136,2 7,7 . Bremen 208,8 9,4 . Breslau 465,5 8,9 7,0 Cassel 119,1 8,3 5,1 Charlottenburg. 230,6 9,6 . Chemnitz 241,3 8,7 4,9 Coln a. Rh 423,4 10,3 4,6 Crefeld 110,5 9,1 4,6 Danzig 158,3 7,7 . Darmstadt 82,5 8,5 5,1 Dortmund 170,9 10,1 4,7 Dresden 511,0 8,2 5,8 Dūsseldorf 253,1 9,9 . Duisburg 162,7 9,0 4,9	2,8	30,5 27 •	ایا			Jahr	کو کھ			rung	ৰ ≅উ
Augsburg	2,8		1,7	0,8	19,0	6,4	10,7	111,6		-9, 7	21,5
Barmen 155,5 9,3 4,3 Berlin 2 010,8 11,1 5,8 Bochum 118,5 9,0 . Braunschweig . 136,2 7,7 . Breslau 465,5 8,9 7,0 Cassel 119,1 8,3 5,1 Charlottenburg. 230,6 9,6 . Coln a. Rh 243,4 10,3 4,6 Corefeld 110,5 9,1 4,6 Danzig 158,3 7,7 . Darmstadt . 82,5 8,5 5,1 Dortmund 170,9 10,1 4,7 Dresden 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf . 253,1 9,9 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9		29,3	3,7 5,4	1,1 1,0	16,5 21,1	4,7 7,1	9,7 7,2	197,7 162,2		5,7 43,0	17,9 25,2
Bochum	5,0	31,0	1,1	0,8	14,9		15,3	130,6		-4,6	14,3
Braunschweig : 136,2 7,7 . Bremen 208,8 9,4 . Breslau 465,5 8,9 7,0 Cassel 119,1 8,3 5,1 Charlottenburg. 230,6 9,6 Chemnitz 241,3 8,7 4,9 Coln a. Rh 423,4 10,3 4,6 Crefeld 110,5 9,1 4,6 Danzig 158,3 7,7 Darmstadt 82,5 8,5 5,1 Dortmund 170,9 10,1 4,7 Dresden 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf 253,1 9,9 . Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9	5,3	25,5	4,3	0,9	17,1	5,1	7,5	143,1		40,0	20,6
Bremen	•	44,1	1,4	1,2	19,4	6,5	23,5		100		15,1
Breslau	•	25,9 30,7	3,7 2,5	0,7	17,6 16,5	5,1 5,3	7,5 13,3	174,1 192,0		11,9 24.5	20,5 17,9
Cassel	1,9	31,9	5,9	1,1	23,5		7,3	150,3	131.4	18,9	25,2
Chemnitz 241,3 8,7 4,9 Cöln a. Rh 423,4 10,3 4,6 Crefeld 110,5 9,1 4,6 Danzig 158,3 7,7 . Darmstadt 82,5 8,5 5,1 Dortmund 170,9 10,1 4,7 Dresden 511,0 8,2 5,8 5 0. Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9	3,2	27,7	2,3	0,8	15,4	3,6	11,5			.	13,4
Coln a. Rh 423,4 10,3 4,6 Crefeld 110,5 9,1 4,6 Danzig 158,3 7,7 Darmstadt 82,5 8,5 5,1 Dortmund 170,9 10,1 4,7 Dresden 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf 253,1 9,9 Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9		22,2	2,6	0,6	12,8		8,8	365,0		60,7	15,6
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3,8	35,2	5,0	1,2	20,2		13,8	190,4		38,2	28,6 21,5
Danzig . 158,3 7,7 . Darmstadt . 82,5 8,5 5,1 Dortmund . 170,9 10,1 4,7 Dresden . 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf . 253,1 9,9 . Duisburg . 187,4 9,1 . Elberfeld . 162,7 9,0 4,9	5,7 4,5	36,9 25,6	4,2 1,2	1,0	19,4 14,0		16,5 10,9	150,3 115,7		10,1 -4,9	13,7
Darmstadt . 82,5 8,5 5,1 Dortmund . 170,9 10,1 4,7 Dresden . 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf . 253,1 9,9 . Duisburg . 187,4 9,1 . Elberfeld . 162,7 9,0 4,9	1,.,	34,0	4,1	0,9	23,3		9,8	160,2		9,1	24,6
Dresden 511,0 8,2 5,8 Düsseldorf 253,1 9,9 . Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9	3,4	26,7	2,2	0,9	15,9		9,9	195,1	182.8	12,3	15,3
Düsseldorf . 253,1 9,9 . Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9	5,4	41,4	2,2	0,7	18,2,	7,5	22,5		199,4	34,9	18,4
Duisburg 187,4 9,1 . Elberfeld 162,7 9,0 4,9	2,4	29,4	5,5	1,1	17,7		10,6		104,8 155.6	11,2 43,3	21,1
Elberfeld 162,7 9,0 4,9	:	36,0 45,5	2,9	0,9 1,1	$\begin{array}{c} 17.0 \\ 19.1 \end{array}$		18,1 25,3	199, ₂ 259,₃	221,1	38,2	19,1 18,2
	4,1	31,6	2,9	1,1	15,8		14,7	133,0		-2.3	16,1
Erfurt 98_{18} 8_{17} 4_{18}	3,9	29,9	4,0	0,8	16,8	5,7	12,3	224,4	187,9	36,5	19,6
Essen 229,7 9,5 4,0	5,5	41,4	1,6	1,1	15,5		24,8	223,0		15,6	15,0
Frankfurt a. M. 330,0 11,0 4,8 Frankfurt a. O. 64,3 8,0 6,4	6,2	$\begin{array}{c} 28,6 \\ 25,5 \end{array}$	$\begin{vmatrix} 4,1\\3,1 \end{vmatrix}$	0,9	16,0 21,1	4,8 7,5	11,7 3 s	220,3 129,8		33,8 - 2,3	17,3 30,0
Freiburg i. Br. 72,8 9,6 6,6	3,0	31.4	5,6	0,7	22,2	5,4	8,5	12.7,8	102,1	- 2,3	17,7
Gelsenkirchen . 146,8 9,1 3,1	6,0	52.7	1,5	1,3	17,3		34,1	162,1	159,6	2,5	14,8
MGladbach . 60,9 9,1 4,4	4,7	36,9	1,9	0,9	18,8	7,6	17,2	154,7		-10,8	21,1
Görlitz	1,3	24,6	3,5	0,9	20,0		3,7	208,7		11,1 20,1	25,8 22,2
Halle a. S 170,0 8,4 6,3 Hamburg 789,1 9,2 .	2,1	30,9 26,7	5,0 3,7	0,9	20,5 15,8	6,6 4,5	9,4 10,0	$207.8 \\ 178.1$	187,7 150.1	28,0	17,4
Hannover . 248,6 8,6	:	25,1	4,2	0,9	15,9		8,3		172,4	29,7	16,5
Karlsruhe 110,2 8,8 5,3	3,5	28,4	3,5	0,7	17,3	5,6	10,4	•			20,2
Kiel 158,5 8,8 4,5	3,8	32,3	4,6	0,9	15,1		16,3		157,5	46,0	18,5
Königsberg i Pr. 198,9 8,2 . Leipzig 499,7 9,1 5,3	3,8	29,6 30,4	5,1 5,7	0,8 1,1	23,1 17,3	7,1 6,7	5,7 12,0	237,7	221,4	16,3	24,7 22,9
Leipzig 499,7 9,1 5,3 Liegnitz 59,5 8,8 6,3	2,0	29,6	3,4	1,0	23,2	8,8	5,4	207,6	198,5	9,1	36,6
Lübeck 90,8 8,0 5,4	2,6	29,8	2,9	0,9	16,8	4,8	12,1	201,0			16,3
Magdeburg 239,3 8,3 5,7	2,6	26,7	3,6	0,9	18,1	6,3	7,7	171,6		16,5	24,4
Mainz. 90,4 8,6	٠. ا	28,6	4,7	1,1	18,2	4,8	9,3		195,4	co.	17,4
Mannheim 160,6 10,4 5,0 Metz 60,4 9,3 5,9	5,4 3,4	40,0 26,0	4,0 5,3	1,3 0,7	19,0 21,1		19,7 4,2	193,7	131,6	62,1	21,8 24,1
Mülhausen i. E. 94,5 8,7 6,4	2,3	27,3	3,5	1,8	20,4	5,4	5,6		:	:	$\frac{240}{208}$
München 534,0 8,9 5,7	3,2	31,3	8,5	1,0			1(),2				22,6
Münster i. W. $82,5$ $6,6$.		29,0	1,3	0,6	18,5		9,9				19,3
Nürnberg 289,7 10,2 5,0	5,2	36,4	6,4	1,4	20,7		14,3	123,8	72,5	51,3	25,4
Plauen i. V 103,8 8,9 3,8 Posen 135,0 7,8 5,4	5,1	38,8 33,8	7,2 4,1	1,2 0,9	16,9 24,4		20,7 8,5	207,8 168,5		12,7 32,8	20,4 29,2
Potsdam 61,3 7,1 5,9	1,2	20,0	2,6	0,8	16,4		2,8	196,9		19,2	17,9
Rixdort 150,0	-,-	35,9	3,6	1,2	16,5		18,2		. '		22,1
Schöneberg. 136,8 9,0 3,3	5,7	23,1	2,0	0,5	10,1	3,1	12,6	405,2		52,5	13,7
Spandau 68,2 9,2 4,8	4,4	27,5	2,7	1,2	17,5		8,8	165,5		23,9	26,2
Stettin 224,0 8,1 5,6 Straßburg i. E. 165,2 9,1 6,0	2,5 3,1	32,9 29,1	3,8 5,4	0,9	22,4 20,1		9,6 8,4	162,5	149,5	13,0	26, s 23,4
Stuttgart	4,6	29,5			1 4 2 7 1	1 214		Loon	1.00 -	ا منه ا	19,9
Wiesbaden 96,3 10,9 5,8	5,1		4,0	0,8	11.8	5,7	10,9	203.3	1160.7	42.6	100
Würzburg 79,8 7,8 5,6		26,1	2,2	0,8	17,8 17,6	3,9	7,6	203, 3 220,5	188,1	42,6 32,4	15,7
Zwickau 68,4 7,4 6,2	2,2	26,1 28,5	2,2 6,0	e,0 e,0	17,6	3,9 5,4	7,6 6,0	220,5 49,2	188,1	42,6 32,4 25,0	

Digitized by GOOGLE

V.

Bautätigkeit.

Von

Professor Dr. E. Hasse,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Leipzig.

A. Allgemeine Bautätigkeit.

Die Ermittelungen zur Statistik der Bautätigkeit erstrecken sich nur auf die im Berichtsjahre fertiggestellten, für benutzbar erklärten Neubauten, d. h. solche Bauten, bei welchen ein Gebäude von Grund aus neu errichtet wird. Bauliche Veränderungen wie Um-, An- und Aufbauten (bei denen es sich nur um Anderungen bestehender Gebäude handelt), waren hierbei nicht in Betracht zu ziehen.

Die 5 Tabellen auf den Seiten 76 bis 82 enthalten die Angaben von 52 Städten. Es fehlen die Städte Barmen, Berlin, Potsdam und Gelsenkirchen. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1903 oder 1903/1904.

Tabelle AI gibt eine Gesamtübersicht der Neubauten.

Auf 10000 Einwohner der mittleren Bevölkerung des Jahres 1903 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1.Dezember 1905) entfielen im Jahre 1903 (1903/04*) neuerrichtete Gebäude:

Städte.	Gebäude überhaupt	Wohn- gebäude	Städte.	Gebäude übei haupt	Wohn- gebäude
Berlin	? 17,9 11,6 19,1 20,4	? 11,3 8,1 8,5 13,2	Hannover Stuttgart	19,8 20,3 30,0 14,1 6,8	7,0 16,7 11,5 6,9 6,5
Breslau	15,5 29,0 27,8 20,2 30,3	9,2 19,6 20,0 8,9 22,1	Essen	16,5 45,9 11,2 50,2 38,4	13,6 23,0 7,8 44,0 22,6

Städte.	Gebäude überhaupt	Wohn- gebäude	Städte.	Gebäude überhaupt	Wohn- gebäude
Dortmund* Halle a. S.* Altona* Straßburg i. E. Kiel* Elberfeld Mannheim Danzig* Barmen Rixdorf	48,5 15,5 12,5 24,6 39,1 9,6 23,6 20,4 ?	24,6 11,4 5,3 13,3 25,4 4,1 11,4 8,7 2	Crefeld*	17,2 50,3 44,8 25,6 14,4 20,0 39,7 15,1 21,1	8,6 35,6 29,7 14,2 6,9 7,5 26,8 11,1 8,4 7,3
Gelsenkirchen Aachen* Schöneberg Posen Braunschweig* Cassel* Bochum* Karlsruhe i. B.	? 16,3 ? 22,3 20,2 22,0 37,2 25,4	? 10,2 13,1 13,1 12,5 9,6 19,1 16,0	Darmstadt Wûrzburg Freiburg i. Br. Spandau* Frankfurt a. O.* Potsdam Metz* Lieguitz*	36,1 15,4 39,9 11,7 11,9 ? 4,0 25,8	24,9 7,5 32,6 5,8 6 3 9 2,3 14,1

Neuentstandene Wohnungen entfielen auf 10 000 Einwohner (wie bei der vorhergehenden Übersicht):

Berlin ? Hamburg 110.4 München 65,8 Dresden 90,8 Leipzig 106,8 Breslau 148,9 Coln a. Rh. 97,4 Frankfurt a. M.* 95,1 Nürnberg 56,8 Düsseldorf 118,4	Halle a. S.* 63,9 Altona* 34,8	Crefeld*	27,9 231,5 ? 105,7 49,1 27,5 95,3 64,5 39,3 55,1
Hannover 45,2 Stuttgart 91,2 Chemnitz 115,7 Magdeburg 60,3 Charlottenburg 145,3 Essen 72,7 Stettin* 243,1 Königsberg i. Pr. 86,9 Bremen* 109,6	Rixdorf ? Gelsenkirchen ? Aachen* ? Schöneberg 251,1 Posen 133,9 Braunschweig 99,6 Cassel* 37.3 Bochum* ? Karlsruhe i. B. 91,9	Darmstadt	40,5 114,9 61,7 45,8

B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

Die betreffenden Tabellen beziehen sich auf die Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten aller Art. Hierbei sind die auf die laufende Verwaltung oder auf besondere Baufonds in dem Berichtsjahre angewiesenen Beträge einschließt, der außerordentlichen Ausgaben eingesetzt worden. Die für das nächste Rechnungsjahr in Rest gestellten, noch verfügbaren Teile bewilligter Bausummen sind dabei ebensowenig wie die Anschlagssummen aufgenommen. Die aus den betreffenden Baufonds bestrittenen Gehälter und Löhne sind diesen Ausgaben zugerechnet. Die Gehälter der ständigen Baubeamten und der Bureaubeamten der Bauverwaltung sind weggelassen. Es sind ferner den Baukosten nicht zugerechnet: die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die 5 Tabellen auf den Seiten 84 bis 97 enthalten die Angaben von 55 Städten. Es fehlt Gelsenkirchen. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1903 oder 1903,04. Wie bisher geben die Tabellen die "Ausgaben für Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen überhaupt" und die "Ausgaben für Neubauten allein". Angaben darüber, ob und welche Bauten aus Anleihemitteln errichtet wurden, findet man im Abschnitt "Stadtschuldenwesen" (unter Verwendung der Anleihen).

Tabelle BI zeigt die Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten (Hoch- und Tiefbauten zusammen). Nach ihr ist die Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Ausgaben überhaupt für das Jahr 1903 (1903/04*) die folgende:

Ausgaben überhaupt in Tausend Mark:

	Truo San	u docinadit in r	WHISTIA	TATOLIK.
Hamburg Berlin*	. 26 603 . 11 444 . 9 752	Crefeld* Danzig* Straßburg i. E.*. Kiel* Elberfeld*	3 049 2 945 2 732	Würzburg
Leipzig Breslau* Dortmund* Nürnberg Charlottenburg*	. 7 286 . 6 439 . 6 364	Lübeck* Duisburg* Aachen* Karlsruhe i. B Magdeburg*	2 520 2 419 2 141	Rixdort* 1 202 Potsdam* 1 152 Darmstadt* 1 041 Zwickau 934 Schöneberg* 894
Manuheim	. 5 118 . 4 398 . 4 337	Görlitz* Altona* Mainz* Essen* Hannover*	1 862 1 740 1 722	Augsburg 730 Bochum* 725 Erfurt* 660 Spandau* 488 Liegnitz* 381
Dresden	3 737 3 589	Posen* Halle a. S * Cassel* Chemnitz	1 665 1 636	Frankfurt a. O.*

Auf den Kopf der mittleren Bevölkerung des Jahres 1903 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1905) betrugen die Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochund Tiefbauten zusammen im Jahre 1903 (1903/04°):

Stadt	Über- haupt <i>M</i> .	Für Neubauten allein	Stadt	Über- haupt M	Für Neubauten allein
Berlin*	13,8 44,7 ? 7,6 15,9	9,9 38,1 18,5 4,7 12,9	Barmen*	29,1 10,2 ? 17,3 7,5	27,0 9,6 ? 11,5 6,9
Breslau*	18,3 28,9 31, s 23,0 22,6	15,6 24,3 22,6 20,5 18,2	Posen*	13,3 11,0 14,4 10,5 20,5	12,3 8,6 10,3 7,6 15,5
Hannover* Stuttgart*	7,0 18,8 8,0 8,3 28,9	5,8 11,8 4,7 6,3 23,8	Crefeld*	29,4 14,8 40,0 7,2 8,0	26,5 11,0 34,5 5,6 3,3
Essen*	9,7 17,6 16,6 39,6 24,9	5,8 15,2 10,7 35,9 20,0	Mülhausen i. E.* Lübeck* Mainz* . Zwickau Görlitz*	15,6 29,4 19,7 14,3 23,5	10,7 15,6 16,8 10,7 20,8
Dortmund*	39,8 10,2 11,3 18,5 19,4	36,2 7,4 8,0 14,5 16,5	Darmstadt*	13,4 20,9 18,8 7,2 3,8	11,4 17,7 15 4 2,2 2,4
Elberfeld* Mannheim Danzig*	16,2 34,7 19,8	12,8 25,5 17,6	Potsdam*	19,2 7,4 6,6	17,7 7,0 5,6

Die Tabellen BII "Hochbauten" und BIII "Tiefbauten" sind die beiden Haupttabellen über die Ausgaben für Bauten auf Rechnung der Stadtgemeinden. Tabelle BIV "Ausgaben für besondere Hochbauten usw." enthält nur Einzelangaben zu in Tabelle BII schon aufgeführten Beträgen.

In Tabelle BV werden die Summen für die außerdem auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten mitgeteilt. Diese Beträge sind in den vorhergehenden Tabellen nicht mit enthalten.

C. Bestand an Straßenflächen und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Die vier Tabellen auf den Seiten 98 bis 101 enthalten Angaben von 55 Städten; es fehlt Rixdorf. 3 Städte: Liegnitz, Lübeck und Posen können aber nur über die Straßenpflasterungen berichten und den Bestand an Straßenflächen nicht angeben. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1903 oder 1903/04.

Tabelle C I zeigt den Gesamtbestand an Fahr- und Fußwegen und befestigter Straßensläche überhaupt sowie den Zuwachs während des Berichtsjahres.

Auf 10000 Einwohner der mittleren Bevölkerung entfielen an gesamter befestigter Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen) im Jahre 1903 (1903/04*) (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1905):

Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar
Berlin* Hamburg München Dresden Leipzig	969 1128 1010 931	Duisburg*	? 1114 763 744 842	Crefeld	950 1176 1082 1038 1172
Breslau*	? 1225 1297 1262 1333	Kiel*	827 ? 913 580 ?	Mülhausen i. E.* . Lübeck* Mainz* Zwickau Görlitz*	1149 ? 1124 1401 959
Hannover* Stuttgart Chemnitz	1068 ? 1140 840 ?	Rixdorf	804 634 627 9	Darmstadt*	1032 1402 1617 879 611
Essen*	430 929 533 1032	Braunschweig*	1044 1059 548 1345	Potsdam* Metz* Liegnitz*	1373 702 ?

Der Zuwachs an Straßenfläche war im Jahre 1903 am höchsten (für Barmen, Berlin, Breslau, Charlottenburg, Duisburg, Elberfeld, Liegnitz, Lübeck und Stuttgart ist er nicht bekannt) in Hamburg mit 7955 ar, Cöln a. Rh. mit 2129 ar, Dresden mit 1315 ar, Bremen mit 1158 ar, München mit 1085 ar, Leipzig mit 1083 ar und Plauen i. V. mit 1074 ar. In Dresden und Plauen i. V. haben im Jahre 1903 Einverleibungen von Ortschaften stattgefunden.

Im Verhältnis zum Bestande an Straßenflächen haben mehr als 5 % Zuwachs: Hamburg (11,0 %), Plauen i. V. (9,8 %), Zwickau (9,6 %), Danzig (8,4 %), Frankfurt a. O. (6,5 %), Kiel (5,8 %) und Bremen (5,5 %).

Tabellen über A. Allgemeine Bautätigkeit.

I. Gesamtübersicht der neuerrichteten Gebäude (Haupt- und Nebengebäude)
im Jahre 1903 oder 1903/04.*

		im Jah	re 1903 o	der 1903/0	4.*			
_	(ganz ode	ngebäude r überwie- ı Wohn-	(vorwieg	nstige Neul end zu and wecken bes	deren als		. Zusamn richtete (
Städte	Siehe auc	bestimmt). h Tabelle II. Zahl der neuent- standenen Wohnungen	Siehe au Gebäude über- haupt	darunter Gebäude mit Woh- nungen	Zahl der neuent- standenen Woh- nungen	Ge- bäude über- haupt	darunter Gebäude mit Woh- nungen	Zahl der neuent- standenen Woh- nungen. Siehe auch Tab. A. IV
Aachen*	143	?	84	9		227	152	?
Altona*	88	573	1181)	$\ddot{2}$		206	90	575
Augsburg	63	424	69	5	$2\bar{6}$	132	68	450
Bochum*	132		125	17		257	149	?
Braunschweig*	166	1 309	102	?	11	268	?	1 320
Bremen*	895	2 2 23	126	7	8	1 021	902	2 231
Breslau	404	5 886	215	22	43	619	426	5 929
Cassel*	109		140	?	• .	249	?	422
Charlottenburg	136	3 040	6	4	3	142	140	3 043
Chemnitz	233	0.050	378	17	'.	611	250	2 353
Cöln a. Rh	775	3 959	370	20	24	1 145	795	3 983 303
Danzig*	94 134	300 898	93 179	3 13	3 53	$\begin{array}{c} 187 \\ 313 \end{array}$	97 147	951
Darmstadt	194	0:0	87	2	00	281	196	829
Dortmund*	399	2 143	387	Ş	68	786	?	2 211
Dresden	420		522	52	}	942	472	4 476
Düsseldorf	500	$2\dot{6}75$	186	$\frac{32}{2}$. 2	686	502	2 677
Duisburg*	229	914	160	$\bar{6}$	$1\overline{2}$	389	235	926
Elberfeld ²) ⁴)	65	3764)	89			154	65	3764
Erfurt*	129	962	104	1	1	233	130	963
Essen	242	1 282	51	8	10	293	250	1 292
Frankfurt a M.* .	623	2 923	245	30	43	868	653	2 966
Frankfurt a. O.*.	40	289	35	?		75	40	289
Freiburg i. Br	215	•	48	?		263	?	758
Görlitz	60	•	63	10		123	70	454
Halle a. S.*	187	1 038	66	2	6	253	189	1 044
Hamburg	845	8 158	486	40	68	1 331	885	8 226
Hannover Karlsruhe i. B	170 167	1 082 952	310 98	$\begin{vmatrix} 2\\4 \end{vmatrix}$	16 7	480 265	172 171	1 098 959
Kiel*	358	3 037	194	16	15	552	374	3 052
Königsberg i. Pr	152	,,,,,,	66	?	10.	218	9	1 686
Leipzig	603	5 082	377	32	45	980	635	5 127
Liegnitz*	81		67	9	.'''	148	9	3
Lübeck	233	824	112^{3})	5	5	345	238	829
Magdeburg	162	1 415	169 [*]	3	3	331	165	1 418
Mainz*	98	565	35	2	3	133	100	568
Mannheim	170	1 036	182	1	7	352	171	1 043
Metz*	14	49	10	3	5	24	17	54
Mülhausen i. E	68	246	113	1	3	181	69	249
München	418		181	8	•	599	426	3 394
Nürnberg	245	1 542	312	?	26	557	?	1 568
Plauen i. V	330	2 119	136	15	26	466	345	2 14
Posen	166	1 675	116 313	15	16	$\frac{282}{984}$	181	1 691
Rixdorf Schöneberg	671 156	2 988	313	1 3	8	984	672 159	2 99
	39		40	1	3	79	42	1
Spandau* Stettin*	500	415 5 254	49 9	3 9	33	79 999	509	418
				2	2	392	213	5 28 95
Strakhuro i E	211	953	101					
	211 321	953 1 722	181 67		$2\overline{1}$			
Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden *	211 321 278	953 1 722	67 141	16		388. 419	337	174
Stuttgart	321		67	16		388	337	174

Anmerkungen siehe auf Seite 83.

A. II. Die neuerrichteten Wohngebäude (ganz oder überwiegend zu Wohnzwecken bestimmt) im Jahre 1903 oder 1903/04.*

Siehe Tabelle A. I unter a.

	l e	hl der : errichtet ohngebä	en	Frage den cke ¹)	Von		uerrichtete iuden sind	
Städte	durch Pri- vate	durch Behör- den	zu- sam- men	Zahl der in Frage kommenden Grundstücke ¹⁾	Haupt- ge- bäu- de ²)	Neben- ge- bäu- de ²)	an Stelle abge- brochener Gebäulich- keiten errichtet	ausschließlich zu Wohn- zwecken bestimmt
Aachen*	141	2	143	143	139	4	21	108
Altona*	87	1	88	82	83	5	13	67
Augsburg Bochum*	58 130	5 2	63 132	60 128	$\begin{array}{c c} 52 \\ 126 \end{array}$	11 6	11 13	53 73
Braunschweig *	166	l ."	166	120	151	15	7	157
Bremen*	895		895	895	895		52	744
Breslau	399	5	404	315	291	113	49	203
Cassel*	104	5	109	ş	93	16	?	?
Charlottenburg	135	1	136	136	132	4	14	25
Chemnitz	231	2	233	222	219	14	18	103
Cöln a. Rh	746 94	29	775 94	762 94	754 93	21	44 3	403 87
Danzig*	134		134	134	121	13	49	98
Darmstadt	194	:	194	3.	179	15	10	?
Dortmund*	396	3	399	9	399		39	280
Dresden	419	1	420				•	
Düsseldorf	499	1	500	499	499	1	2	285
Duisburg*	223	6	229	223 ?	227	2 4	, 6	173 41
Elberfeld ³) Erfurt*	65 129		65 129		61	4		. 41
n	241	1	242	,	245	5	19	198
Frankfurt a.M.*	609	14	623	ż	588	35	18	42
Frankfurt a. O.*	40		40	40	40		11	33
Freiburg i. Br Görlitz	213 60	. 2	215 60	182 ?	192 57	21 3	21 4	164 ?
Halle a. S.*	187		187	187	139	48	16	114
Hamburg	845		845	638	728	117	93	595
Hannover	168	2	170	170	160	10	28 18	117
Karlsruhe i. B Kiel*	167 357	1	167 358	150 358	136 347	31 11	12	105 225
Königsberg i. P	152	_ ^	152	"	119	33	80	85
Leipzig	603	:	603	į	543	60	60	3364)
Liegnitz*	81		81	81	73	8	5	, š
Lübeck	229	4	233	229	224	9	25	188
Magdeburg	162	•	162	142	143	19	12	104
Mainz*	98		98	86	82 147	18 23	13 25	32
Mannheim	170 13	1	170 14	l ,	146	23	20	,
Mülhausen i. E.	68	1.	68	68	68	:	4	64
München	418		418	ŝ	316	102	61	š
Nürnberg	245		245	208	218	27	37	130
Plauen i. V	330		330	330	330	1 :.	3	175
Posen	166	· .	166	116	112	54	38	126
Rixdorf	667 155	4	671 156	rd. 300 15 6	259 ?	412	5	51
Spandau*	39	1 .	39	35	31	8	3	111
Stettin*	498	2	500	224	209	291	23	330
Straßburg i. E	210	1	211	211	211		3	177
Stuttgart	316	5	321	ķ	247	74	9	185
Wiesbaden* ,	276	2	278	209	106	172	14	
Würzburg	57	•	57	55	47	10	11	42
Zwickau	55	1.	55	55	55	•	ogle	54

Anmerkungen siehe auf Seite 83.

A. III. Die sonstigen Neubauten (vorwiegend zu anderen als Wohnzwecken bestimim Jahre 1903 oder 1903/04.*

Siehe Tabelle A. I unter b.

Anmerkungen siehe auf Seite 83.

A. IV. Die durch die Neubauten neuentstandenen Wohnungen im Jahre 1908 oder 1903/1904.*

Nach der Zahl der heizbaren Zimmer. 10)

	Vo	n den	neuei	ntstan	denen	Wohn	ungen	hatter	n heizl	bare Z	Zimme	r ¹⁰)	Zu- sammen
Städte	0	1 ohne Zube		2	3	4	5	6	7	8	9	10 und mehr	neuent- standene Woh- nungen
tona*		28 542	96 1450	221 108 81 522 2336	110 203 671 778 1044	171 70 202 483	41 22 155 147	8 8 156 74	9 10 24 31 -557-	11 19 100	$egin{array}{c} 2 \\ \cdot \\ 2 \\ \cdot \end{array}$	1 1 10	575 450 1 320 2 231 5 929
ssel*6) arlottenburg emnitz 1)	•	44 20 15	6	946 447 501 26	40	148 213 580 832 60	32 227 760 41	-218- 29 69 286 44	_ -	8 12 74 6	—15— 3 84 10	51 10 22 18	422 3 043 2 353 3 983 303
ınzig*	•	8 130 26		435 86 413 1402 537	157 413 774 803 794	64 234 543 569 669	63 62 2 16	28 9 137	15 75 39 86	10 4 11	11 -93		951 8292) 2 211 4 476 2 677
isburg* perfeld ⁴) ⁵) furt* sen ⁹) ankfurt a, M,*	70 ⁸)	. 3 14 4 65	. 14	101 47 206 429 1138	316 102 434 413 749	207 91 4- 169 370	169 47 113 348	51 2 76 160	41 6 -309- 40 66	23 4 14 26	12 1 9 11	6 3 	926 376 963 1 292 2 966
ankfurt a. O.* eiburg i. B	9 14	83	79 7 3 116 899	65 159 163 2 2 9 2198	74 245 133 314 3161	32 182 49 180 1266	12 83 16 116 506	40 40	3 17 18	9 -10- 17 -182-	$egin{array}{c} 4 \\ -25 \\ \hline \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$	7 	289 758 454 1 044 8 226
nnover		. 17 . 349 106	8 12 8	111 302 91 855 2620	277 346 1338 312 833	219 176 1102 80 446	235 64 302 58 79	114 25 125 17 51	51 17 55 6 19	66 8 7	-12- 9 2 -18-		1 098 959 3 0 52 1 686 5 12 7
beck gdeburg inz*	•	5 5	222 5 9 87	395 343 200 421 4	89 390 147 277 16	60 309 104 107 12	22 173 55 70 8	18 22 20 4	21 9 4	8 - 127_ 1 43	5 3	6 4 4 3	829 1 418 568 1 043 54
lhausen i. E nchen rnberg		. 159 17 17 366	31	9 1322 177 369 608	91 1157 642 1156 373	103 421 412 412	23 197 153	12 12 83 38	5 36 603 18	15	$-19\frac{2}{2}$	16 →	249 3 394 1 568 2 145 1 691
nöneberg andau* ttin* aßburg i. E uttgart			7 81 396 16 149	989 180 3474 190 637	97 114 1036 353 625	8 29 257 169 167	48 11 15 111 76	4 2 14 29 52	3 43 13	5 1 3 10 7	1 5 5	2 . . 29 12	2 996 418 5 287 955 1 743
ickau		:	102	71 90	100 18	89 25	40 19	3 1	$\begin{vmatrix} 3 \\ 2 \end{vmatrix}$. 3	•		309 257

Anmerkungen siehe auf Seite 59.

A. V. Besonderes Verzeichnis über die gemeinnützige Bantätigkeit im Jahre 1903 oder 1903/1904.*

Von gemeinnützigen Gesellschaften oder Stiftungen errichtete Wohngebäude (einschl. der von Privaten insbesondere für Arbeiter und "kleine Leute" errichteten Wohnhäuser) sowie die von dem Staate, den Gemeinden usw. errichteten Beamten- u. Arbeiterwohnhäuser.

Nachstehende Angaben sind in den vorhergehenden Übersichten schon mit enthalten.

Adtona* Spar und Bauverein Augsburg Mech. Baumwollspinnerein W. für Arbeiter u. kleine Leute Arbeiter-W. 2 24 64 64 64 64 64 64	Nachstene	nde Angaben sind in den vo	mergenenden Obersichten s	CHOI	1 11111	Citura	iteli.	
Altona*	Städte	Errichtet von	der Gebäude W. = Wohnhaus,	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Augsburg Baugenossenschaft Augsburg Mech. Baumwollspinnerei u. Weberei Augsburg Nähfadenfabrik vorm. Jul. Schürer, Augsburg Nähfadenfabrik vorm. Jul. Schürer, Augsburg Rigl. Landgestüt Augsburg Beamten-W. 1 8 24 1 8 2	Aachen* ·	Stadt Aachen	Beamten-W.	2	9	481)	9	1,
Augsburg Mech. Baunwollspinnerei u. Weberei Augsburg Nahfadenfabrik vorm. Jul. Schürer, Augsburg Nahfadenfabrik vorm. Jul. Schürer, Augsburg Rigl. Landgestüt Augsburg Beamten-W. 1 8 24	Altona*	Spar- und Bauverein	Wohnhäuser	7	75	166º)	•	77
Mech. Baumwollspinnerei u. Weberei Augsburg Nähfadenfabrik vorm. Jul. Schürer, Augsburg Kgl. Landgestüt Augsburg Bammen* Baugesellschaft f. Arbeiterwohnungen Eisenbahn-Bauverein Braunschweig* Braunschweiger Baugenossenschaft Gemeinnütz. Bremer Biesenbahn- Spar- u. Bauverein Eisenbahn- Spar- u. Bauverein Beamten-wohnungsverein wohnungsverein wohnungsverein wohnungsverein städt. Beamten u. Lehrer Cassel* Fa. Hentschel & Sohn Beamtenwohnungsverein Gemeinnütz. Bremen Beamten u. Lehrer Fa. Hentschel & Sohn Beamtenwohnungsverein Gemeinnütz. Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Fisenbahn-Fiskus Königl. Staatsfiskus (Landesanstalt) Ehrenfelder Arbeiter-W. 10	Augsburg			5	46	130		Ļ
Nähfadeufabrik vorm.	,	Mech. Baumwollspinnerei		2	24	64	•	24
Barmen* Kgl. Landgestüt Aügsburg Beamten-W. 4 10 42 1 1 1 1 1 1 1 1	,	Nähfadenfabrik vorm.	n	1	8	24		
Barmen* Baugesellschaft f. Arbeiterwohnungen Eisenbahn-Bauverein Bergarbeiterverband Braunschweige* Braunschweige* Braunschweige* Braunschweige* Bremen* Gemeinnütz. Bremer Bauverein Eisenbahn-Spar- u. Bauverein Eisenbahn-Spar- u. Bauverein Beamten-W. 16 33 105 33 33 34 34 35 35 35 3			Beamten-W.	4	10	42	_	1'
Bochum* Bergarbeiterverband Beraunschweiger Baugenossenschaft Gemeinnütz. Bremer Bauverein Eisenbahn- Spar - u. Bauverein Beamten- und Arbeiter-W. 13 38 88 38 38 38 38 38	Barmen*	Baugesellschaft f. Arbeiter-	W. für Arbeiter- und	9	18	3)	(t	:
Bergarbeiterverband Bergarbeiterverband Braunschweig* Braunschweiger Baugenossenschaft Bremen* Gemeinnütz. Bremer Bauverein Eisenbahn- Spar- u. Bauverein Beamten-wohnungsverein Wohnungsverein städt. Beamten u. Lehrer Beamtenwohnungsverein Wohnungsverein Eisenbahn- Spar- u. Beamten wohnungsverein Beamtenwohnungsverein Wohnungsverein Seamtenwohnungsverein Gemeinnütz. Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Residenzstadt Cassel Eisenbahn-Fiskus König!. Staatsfiskus (Landesanstalt) Landesanstalt Wohnungs-Genossenschaft		wohnungen Eisenhahn-Bauverein		2	16	48		İ
Braunschweiger Baugenossenschaft Gemeinnütz. Bremer Bauverein Eisenbahn- Spar- u. Bauverein Wohnungsverein städt. Beamten u. Lehrer Eamtenwohnungsverein Wohnungsverein städt. Beamten u. Lehrer Eamtenwohnungsverein Gemeinnütz. Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Eisenbahn-Fiskus Königl. Staatsfiskus (Landesanstalt) Ehrenfelder Arbeiter-Wohnungs-Genossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Köln Süd E. H. Geist, Industrieller Beamten-W. Stadt Coln Beamten-W. Stadt Coln Spar- u. Bauverein Beamten-W. Stadt Genossenschaft Genosia Gen	Bochum*			-				1.
Bremen* Gemeinnütz Bremer Bauverein Bauverein Beamten-W. 16 33 105 33 38 38 38 38 38 38 3	Braunschweig*	Braunschweiger Bau-		4	32	96	32	-
Breslau Beamten-wohnungsverein Beamten-wohnungsverein Beamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Seamten-wohnungsverein Gemeinnatz. Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Seamten-wohnungsverein Gemeinnatz. Schaffung billig. Wohnung. 1 19 19 19 19 19 19 19	Bremen*	Gemeinnütz. Bremer	Arbeiter-W.	13	38	88	38	3.5
Wohnungsverein städt. Beamter u. Lehrer Fa. Hentschel & Sohn Beamtenwohnungsverein Gemeinnutz. Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Wimmelstiftung 3 24	"	Eisenbahn- Spar- u. Bau-	Beamten-W.	16	33	105	33	1 55
Beamtenwohnungsverein Beamten-W. 1 19	Breslau	Wohnungsverein städt.					:	1i1 2:
Gemeinnûtz Baugesellschaft Residenzstadt Cassel Wimmelstiftung 3 24	Cassel*							
Residenzstadt Cassel	л · · ·	Gemeinnütz.					•	
Königl. Staatsfiskus (Landesanstalt) Beamten-W. 1 	n		Wimmelstiftung	3	24			
Cöln a. Rh. Ehrenfelder Arbeiter-Wohnungs-Genossensch. Köln-Nippeser Bau- und Spargenossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Köln Süd E. H. Geist, Industrieller Beamt. Wohnungsverein Stadt Cöln Stadt Cöln Stadt Ger Stadtgemeinde Arbeiter-W. 16 45 1375 64 1375 64 1375 64 1375 64 1375 13	Chemnitz	Königl. Staatsfiskus				:	•	
Köln-Nippeser Bau- und Spargenossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Wohnungs-Genossenschaft Köln Süd E. H. Geist, Industrieller Beamt. Wohnungsverein Stadt Cöln Stadt Cöln Arbeiter-W. für Bedienstete der Stadtgemeinde Spar- u. Bauverein Arbeiter-W. 1 66 132	Cöln a. Rh	Ehrenfelder Arbeiter-	Arbeiter-W.	16	45	137 ⁵)	64)	5
Wohnungs - Genossenschaft Köln Süd E. H. Geist, Industrieller Beamten-W. Beamten-W. Stadt Coln Arbeiter-W. für Bedienstete der Stadtgemeinde Stadt Genossenschaft S	,	Köln-Nippeser Bau- und	31	38	76	2285)	764)	-
E. H. Geist, Industrieller Beamten-W. 2 16 445 5 39 1475 384 5 5 39 1475 384 5 5 5 39 1475 384 5 5 5 5 5 5 5 5 5	,	Wohnungs-Genossenschaft	,,	9	18	54 ⁵)	•	
Danzig* Stadt Coln Arbeiter-W. für Bedienstete 31 95 2745 444 5 der Stadtgemeinde 1 66 132	,	E. H. Geist, Industrieller	7) 11 117				00.43	1 1
	и	Stadt (öln	Arbeiter-W. für Bedienstete		39 95			5
A 1 11 A 12 L 12 L 12 L 12 L 12 L 12 L 1	Danzig*	•	Arbeiter-W.	1	66	132	. (•

Anmerkungen siehe auf Seite 83

Tabelle A. V (Fortsetzung).

	(=						
Städte.	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Danzig*(Forts.)	Bau- u. Siedelungs-Genoss. Abeggstiftung Kgl. Hafenbau-Fiskus	Arbeiter-W. Arb u Beamten-W.	10 1 2	20 2 12	58 2 24		
Darmstadt	Bauverein Daheim	Arbeiter-W.	10	10	ja	١.	ja
Dortmund*	BeamtWohnungsverein Spar- und Bauverein Magistrat Dortmund	Wohnhäuser Wohn- und "Geschäftsh.	7 42	60 296			60 296
Dresden	Dresd Spar- und Bauverein Stadtgemeinde Dresden	W. für Arbeiter u. kl. Leute Wohn. f. städt. Gasfabrik- arbeiter	1 6 1	5 97 6	13 112 12	97 6	5 96 6
Düsseldorf	Spar- und Bauverein Beamtenwohnungsverein	Wohnhäuser	2 1	27 8	73 44	12 7	27 8
,	Verein für innere Mission	,	1	4	19	3	• 4
Duisburg* · .	Spar- und Bauverein Privaten	Arbeiter-W.	3 13	19 21	59 76		•
"	Eisenbahn- Betriebsinspektion	Beamten-W.	1	2	12	: 	•
Erfart*	Baugenossenschaft des Thüringer Beamtenvereins	Familien-W.	5	15	58	i -	15
Essen	Spar- und Bauverein "Eintracht"	W. für Beamte u. Arbeiter	7	47	← —17	/3 	-→
Frankf. a. M. *	Akt. Ges. für kl. Wohungen Volksbau- und Sparverein Kath. Gemeinde Bornheim Beamten-Wohnungsverein Frankf. Wohnungsgenossen- schaft (Baugenossensch. d. ev. ArbVereins) Hellerhofgesellschaft Stadtgemeinde Staat (Eisenb. Verw.)	Wohnhäuser * * * * * * * * * * * * * * * * * *	26 4 1 1 6 26 5 4	189 32 6 7 48 144 37 32	378 64 15 18 103 286 87 78	214) 324) 64) 74) 484) 1304) 374)	32 6 7 48
Frankfurt a. O.*	Vaterländischer Bauverein	Wohnhäuser	2	24	28		24
n	Beamten-Wohnungsverein	•	3	25	126	27	25
Halle a. S.*.	Beamten-Wohnungsverein	Wohnhäuser	3	216)	86 ⁶)		21
Hamburg	Neue Baugenossenschaft v. 1900.	Wohnhäuser	5	35	106	12	35
" · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Beamten-Wohnungsverein Bau- und Spar-Verein Schiffszimmerer- Genossenschaft Baugesellschaft m. b. H. Gesellschaft für den Bau	•	6 13 7 3 26		293 281 306 155 314	19	100 134 126 80 313
,,	kl. Wohnungen, m. b. H. Grove-Vermächtnis	* Stiftsgebäude	1	54	114	36	54
,	H. u. C. Köster Testament- Stiftung	"	11	11	22	11	11
,,	Martin Heymann-Stiftung	9	1	47	47	4	47

Anmerkungen siehe auf Seite 83. Statistisches Jahrbuch. XIV.



Tabelle A. V (Schluß).

	(~0).						
Städte.	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Hannover	Beamten-Wohnungsverein Kleefelder Baugenossen- schaft	Wolinhäuser	2 2	19 16	80 64	19	19 16
Kiel*	Stadt Kiel Friedr. Krupp, Germania-Werft.	Beamten-W. Arbeiter-W.	1 6	11 105	28 226		11 105
Leipzig	Stiftung für Erbauung	Wohnhäuser	39	305	611	231	306
,,	billiger Wohnungen Gemeinnützige Baugesell-	,,	25	194	3 86	90	194
,,	schaft Verein zur Beschaffung preiswerter Wohnungen	,,	4	61	117	74	61
,,	Verein Ostheim	,,	2	40	64	32	
Lübeck	Gemeinnütziger Bauverein, e. G. m. b. H.	Wohnhäuser	5	27	42	3	27
,	von Borries-Stiftung	W. für Frauen und Jung- frauen aus den gebild. Ständen	3	21	42	21	21
Magdeburg	Spar- u. Bauverein, E. G. m. b. H.	gesunde u. billige Klein- Wohnungen	4	52	84	38	52
Mainz*	Bau- und Sparverein (Görzstiftung)	W. mit kleineren Wohnungen f. Vereinsmitgl.	2	32	64	•	32
Mülhausen i. E.	Darlehnskasse	Beschaffung billiger Wohnungen	5	20	60	•	20
München	Krippenverein Konsumverein München Verein für Verbesserung der Wohnverhältnisse	Krippe Wolinhäuser "	1 2 4	7 10 75	26 37 144	6 2	7 9 16
,	Staat	Beamten-W.	1	16	52	•	16 94
Nürnberg	Bauverein Schuckert'scher Arbeiter	Wohngebäude	13	94	291	87	
Plauen i. V.	Baugesellschaft Stadtgemeinde (Gasanstalt)	Arbeiter-W. Gemeindekirchkastengeb. Verwaltungsgebäude	1 1 1	15 7 4	$\begin{array}{c} 15 \\ 337 \\ 98 \end{array}$	15 2 4	3 7 3
Posen	Deutscher Beamten- Wohnungsbauverein	Beamten-W.	4	44	132	٠	44
Rixdorf	Beamten-Wohnungsverein Spar- und Bauverein	Beamten-W. Wohnungen für Mitglieder	5 2	52 84	128 131	52 •	125 84
Stettin*	Eisenbahnfiskus	Beamten-W.	2	5	14	4	5
Stuttgart	Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen	W. für Arbeiter u. kl. Leute	5	20	47	8	20
,,	Staat, Kgl. Eisenbahn- verwaltung	W. für Bedienstete	1	8	16	4	8
" · · Wiesbaden* .	Stadt Stuttgart	,, TYT 1 1	4	33	40	27	33 22
	Beamt. Wohnungsverein	Wohnhaus	4	32		•	32
Würzburg	Bürgerhospitalstiftung	Gesindewohnhaus	1	4	8	• '	4

Anmerkungen siehe auf Seite 83.

Anmerkungen zu Tabelle A. I. (Seite 76).

1) Die ausgeführten Eisenbahnbauten sind der Baupolizeilehörde nicht bekannt.
2) Seit dem 1. Januar 1903 ist in Elberfeld für alle zum Aufenthalt von Menschen bestimmten Baulichkeiten die Gebrauchsabnahme vorgeschrieben, während bis dahin nur eine Rohbauabnahme bestand. Die Zahlen umfassen infolge dieser Veränderung im Abnahmeverfahren nicht die Bautätigkeit des ganzen Jahres, weil einerseits die am Jahresanfang bereits im Rohbau abgenommenen Bauten noch nicht der Gebrauchsabnahme unterlagen und auch schon in der Auszählung für 1902 enthalten waren, andererseits aber für das Berichtsjahr auch nur diejenigen Baulichkeiten in Betracht gezogen werden dürften, bei denen am Jahresschlusse die Gebrauchsabnahme bereits stattgefunden hatte.
3) Siehe die Anmerkung 9 bei Tabelle A. III.
4) Bei der in Elberfeld üblichen Bauart läßt sich die Zahl der Wohnungen nur schätzungsweise angeben.

Anmerkungen zu Tabelle A. II. (Seite 77).

1) Bei einigen Städten bezieher sich diese Angaben nicht auf alle neuerrichteten Wohngebäude, sondern nur auf die durch Private errichteten; bei anderen Städten auf alle neuerrichteten Gebäude mit Wohnungen (siehe Tabelle All. 2) Hauptgebäude bezw. Vordergebäude; Nebengebäude bezw. Hinter-, Rück-, Seiten-, Quergebäude. 3) Siehe die Anmerkung 2 zu Tabelle A. I. 4) Außerdem 32 Wohnhäuser, welche nur eine, meist unter dem Erdgeschoß gelegene Niederlage haben.

Anmerkungen zu Tabelle A. III. (Seite 54).

Die ausgeführten Eisenbahnbauten sind der Baupolizeibehörde nicht bekannt.
 Unter öffentliche Gebäude eingerechnet.
 Unter Stallgebäuden, Remisen und Gartenhäusern eingerechnet.
 Seiten-, Hinter- und Stallgebäude mit Wohnungen.
 Siehe die Anmerkung 2 zu Tabelle A. I.
 Geschäftshäuser und Lagerhäuser.
 Bei den Geschäftshäusern mit inbegriffen.
 Die Gliederung der sonstigen Neubauten nach ihrem Zweck ist nicht möglich.
 Außerdem auf 89 Grundstücken 76 kleinere Ställe, Feuerungsgelasse und sonstige kleinere Baulichkeiten und 18 Aborte.

Anmerkungen zu Tabelle A. IV. (Seite 79).

1) Nach der Zahl der Räume ausschl. Bodenkammern. 2) Darunter 21 Wohnungen mit unbekannter Zimmerzahl in Häusern zum Alleinbewohnen. 3) Nach heizbaren Wohnräumen einschl. Küche. 4) Siehe Anmerkung 2 zu Tabelle A. I. Bei der in Elberfeld üblichen Bauart läßt sich die Zahl der Wohnungen nur schätzungsweise angeben, die Art der Zimmer, ob heizbar oder nicht, aber überhaupt nicht. 5) Nach der Zahl der Wohnräume ohne die zugehörigen Speicherzimmer. 6) Nach der Zahl der Zimmer überhaupt. 7) Nach heizbaren Zimmern einschl. Küchen. 8) Nur Speicherzimmer. 9) Nach der Zahl der Wohnräume. 10) Bei Cassel, Chemnitz, Düsseldorf, Elberfeld, Essen, Karlsruhe i. B. und Plauen i. V., siehe die Anmerkungen.

Anmerkungen zu Tabelle A. V. (Seiten 80-82).

1) Die Kochküchen sind als Wohnzimmer gerechnet. 2) 59 Wohnungen mit je 2, 16 mit je 3 heizbaren Zimmern. 3) 4 Gebäude mit je 2 Wohnungen zu 4 Räumen und 5 Gebäude mit je 2 Wohnungen zu 4 bezw. 5 Räumen einschl. Küche und Speicherzimmer (zu jeder Wohnung 1). Die Häuser werden im ganzen verkauft oder verpachtet. Es bleibt dem Käufer überlassen, eine Wohnung abzuteilen und weiter zu vermieten, wobei ihm auch die Verteilung der Räume freisteht. Für jede Wohnung ist eine Küche eingerichtet. 4) Mansarden. 5) Die Kochküchen sind als heizbare Zimmer gezählt. 6) 5 Wohnungen mit je 3, 9 mit je 4, 7 mit je 5 heizbaren Zimmern. 7) 1 Wohnung mit 1, 1 mit 2, 5 Wohnungen mit je 6 heizbaren Zimmern. 8) 3 Wohnungen mit 1 heizbaren Zimmer, 1 Wohnung mit 6 heizbaren Zimmern.

Tabellen über B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten im Jahre 1903 oder 1903/04.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

	Tiefbauten	ir Hoch- und zusaminen. en B. II. u. III.		Tiefbauten	r Hoch- und zusammen. en B. II. u. 111.
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
<u> </u>	- M	.M		M	**
Aachen*	2 419 267	1 612 459	Halle a. S.*	1 664 508	1 261 212
Altona*	1 862 269	1 314 417	Hamburg	33 262 340	28 360 268
Augsburg	729 793	305 053	Hannover*	1 701 853	1 400 904
Barmen*	4 336 823	4 022 926	Karlsruhe i. B	2 140 806	1 618 252
Berlin*	26 602 754	19 143 859	Kiel*	2 731 511	2 332 801
Bochum*	725 363	522 280	Königsberg i. Pr.*	3 230 441	2 070 709
Braunschweig* .	1 456 080	1 135 606	Leipzig	7 631 073	6 203 723
Bremen*	8 068 074	7 313 563	Liegnitz*	380 831	319 329
Breslau*	7 285 96 5	6 230 569	Lübeck*	2 560 945	1 360 960
Cassel*	1 636 098	1 166 642	Magdeburg*	1 951 869	1 491 253
Charlottenburg* .	6 056 229	4 991 929	Mainz*	1 739 581	1 439 397
Chemnitz	1 620 476	949 288	Mannheim	5 164 913	3 801 846
Cöln a. Rh.*	11 444 051	9 595 899	Metz	4 397 595	4 152 506
Crefeld*	3 200 114	2 880 744	Mülhausen i. E.*	1 413 390	964 335
Danzig*	3 048 513	2 709 403	München	?	9 538 692
Darmstadt*	1 040 521	886 991	Nürnberg	6 364 163	5 668 486
Dortmund*	6 438 920	5 867 358	Plauen i. V	1 326 751	1 019 852
Dresden	3 777 733	2 343 784	Posen*	1 678 233	1 552 075
Düsseldorf*	5 118 093	4 121 597	Potsdam*	1 152 474	1 062 641
Duisburg*	2 519 791	2 025 626	Rixdorf*	1 202 420	1 130 36 0
Elberfeld*	2591837	2 051 820	Schöneberg*	893 569	818 567
Erfurt* ·	659 846	50 8 9 15	Spandau*	488 046	148 755
Essen*	1 722 261	1 020 334	Stettin*	3 827 594	3 300 665
Frankfurt a. M.* .	9 751 564	7 053 113	Straßburg i. E.* .	2 945 284	2311914
Frankfurt a. O.* .	241 825	150 468	Stuttgart*	3 589 218	2 262 220
Freiburg i. B	1 242 692	1 012 951	Wiesbaden*	3 737 340	3 223 117
Gelsenkirchen .	?	?	Würzburg	1 599 668	1 349 546
Görlitz*	1 934 450	1 673 485	Zwickau	933 926	700 341

B. II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hoch bauten im Jahre 1903 oder 1903/04*.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

	Net	ibauten, bai	inche Unte	manung un	u neparan	iren.		
Städte	u. die Finanz (einschl. P	allgemeine zverwaltung olizei, Ban- assen usw.)	zwecke (ein hallen, Sc	nterrichts- nschl. Turn- chulbäder, nuseen).	(einschl. A Waisenhäus	men- und sanstalten rbeits- und er, Zwangs- sanstalten).	und Alters (einschl. P zenten-, Si	nkenpflege versorgung kekonvales- echen- und äuser).
Staute		Davon für		Davon für		D 611		Davon für
	Überhaupt	Neubauten	Überhaupt	Neubauten	Überhaupt	Neubauten	Überhaupt	Neubauter
	M	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}
hen*	159 339	77 925	356 294	327 825	76 321	75 229	624 319	591 682
ma*	26 154		528 106	457 721	67 350	63 3 10	39 023	343
sburg	8 570	640	65 013					
men* lin*	38 134	26 547	394 606	313 073	$\frac{4063}{104680}$	69 675	464 544 3 602 624	456 169 3 308 44
hum*	81 026 5 000	10 161	2 032 58 7 75 700	1 261 477 55 000	104 000	00 010	250	3 300 44
unschweig* .	13 072		276 530	210740	192 636	$182\ 535$	250	
men*	57 713	16 963	1 072 442	871 330			702 455	676 349
slau*	48 014	34 914	1598686	1 491 342	190 484	172528	198 909	169 75
sel* · · · ·	89 430	50 240	187 500	144 930	4 930	•	360	
rlottenburg* .	646 063	631 779	838 500	750 785	. E00	•	1 886 301	1 886 30
emnitz n a. Rh.*	$43\ 250\ 61\ 799$	$\frac{5400}{22386}$	478 900 1 605 145	$\frac{395820}{1378610}$	$\frac{6500}{143300}$	136 084	92 875 307 195	$\frac{68136}{218688}$
feld*	7 900	22 300	337 020	297 020			109 550	102 65
nzig*	58 556		317 551	$232\ 964$	10 764		20577	6 76
rmstadt*	92 570	68 292	340 110	310 994	1 197		12956	
rtmund*	106 932	4 221	80 848	1 742	9 938	: 005	18 773	5 24
esden sseldorf*	121 492 138 407	50 343	963 374 845 735	848 518 644 851	$12020 \\ 18077$	5 605	$203\ 296$ $5\ 052$	125 220 1 18
isburg*	47 900	44 910	279 620	257 690	1 630		670	1 10
erfeld*	140 502	130 967	199 456	106 402	14 280		24 804	
urt*	30 214	22 822	150 533	129 314	1 280		14 644	
en*	36 651		249 764	163 868	9 948			00 * 4
inkfurt a. M.*	2 055 093	1 938 902	1 460 736	$1336029 \\ 16324$	566	•	80 392 16 787	28 54 8 19
inkfurt a. 0.*	11 194	4.405	36 955		1 607	•	16 (6)	8 19
eiburg i. Br	$31968 \\ 248595$	$4465 \\ 235655$	378 635 299 719	369 813 280 466	•	•	630 258	625 15
lle a. S.*	29 662	8 124	220 035	174 357	67 145	64 016	141	020 10
mburg	1 824 378	1 310 378	1 323 600	736 400	72450	29 250	493 300	459 20
.nnover*	596 924	574 618	182 465	119 557	31 843	29 048	33 064	13 24
rlsruhe i. B	21 703	00.451	259 276	202 615	10 049	270	174 348	163 050 21 300
el*	$\begin{array}{c} 146085 \\ 12927 \end{array}$	92 451	$366\ 167 \\ 168\ 462$	263 875 111 966	13 235 8 941	9 080	23829 195583	191 54
ipzig	1 293 470	1 155 883	777 208	587 597	86 958	72 761	241 588	189 28
egnitz*	247 576	240 174	50 706	38 081	891		1 950	
beck*	22050		506 732	477 388	1 752		48 743	27 18
igdeburg*	04 570	•	338 380	316 152	2 847	2 847	143 055	139 40
inz* nnheim	24 579 55 539	22 367	187 730 699 905	$\begin{array}{r} 164588 \\ 564062 \end{array}$	$\frac{19958}{919}$		58 097	2 55
dz	45 820	5 070	86 805	59 500			2 000	
ilhausen i. E *	30 048		181 132	105 905	3 802		94	
inchen	3	875 615	\$	1 389 218	. ·	336 139	\$	399 67
irnberg	330 034	113 262	983 005	975 315	3 382		28 427 7 956	28 42
auen i. V	$13478 \\ 35332$	$\begin{array}{r} 3051 \\ 23369 \end{array}$	176 560 477 192	139 243 451 814	5 502		144 417	138 59
tsdam*	13 917	20 000	257 334	240 880	2 066		80 657	76 76
xdorf*	12 788	12 323	251 574	242 414	4 644	4 344	900	
höneberg*	73 816	71 537	466 451	456 534	1 917		134 688	134 68
andau*	7 360		43 494	27 570	660		7690	3 66
ettin*	6 663	00 115	521 811	438 073	9 206		189 605	145 29
raßburg i. E.*. uttgart*	54 206 773 422	22 445 698 041	264 926 308 532 ⁵)	232 892 242 0495)	4 686		61 287	:
iesbaden*	6 904	157	282 742	251 621	1 050	:	43 364	33 61
urzburg	370 443	343 646	288 606	270 000				
wickau	2897		106 792	79 305	1 626		17 353	10 68
	•		•		•		•	

Anmerkungen siehe auf Seite 97.

Tabelle B. II (Fortsetzung).

I abeli	е в. п (г	ortsetzui	18).	···				
Städte	pflege (cl Untersucl Desinfektio	sundheits- hemisches hungsamt, ns- und Be- alten,Bäder).	Begräbi (einschl	irchen- u. niswesen l. Pfarr- nhäuser).	Museen, d Denk	Theater, öffentliche mäler, theken.	8. Für besonder meist Anstalter Art, (Gas- W Kanalisation, Feuerlösch Siehe auch	n geweriii Vasservati Markthali wesen we
	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Überhaupt	Daves i Neuban
Aachen*	5 828	5 828	2 217		13 009	6 016	486 402	1733
Altona*	11 646			.	1 104	•	157 052	113
Augsburg	99 600	94 979	•	•	26 832	15 553	8 215	
Barmen* Berlin*	7 334 55 269	6 879 23 084	2 915		8 396 63 500	•	703 971 11 160 628	· 637 9 584
Bochum*	500					· ·	63 500	53(
Braunschweig*	2670		284 614	244 493	108 492	108 418	20 022	
Bremen*	18 006		26 921	14 389	19 005	1 009	569 842	4761
Breslau*	8 575	1 203 8 700	14 188 3 870	8 679 900	131 112 4 360	80 495 1 170	1 136 125	9880 2119
Cassel*	11 810 9 565	0100	3010	300	4 300	1110	220 100 206 966	1940
Chemnitz	76 730	60 375	2 000		3 520	:	33 110	251
Coln a. Rh.*.	89 017	84 188	17 780	8 842	216 1726)	104 7736)	3 371 846	3 301
Crefeld*	9 960	5 000	500	.	1 100	00.050	248 503	2111
Danzig*	35 356	16 571	109	•	90 310	88 073	1 272 600	1 2364
Darmstadt* Dortmund*	12 450 87 383	11 384 61 373	841 31 763	•	$674 \\ 581 028$	650 579 684	370 285 1 639 060	3537 1 6069
Dresden	88 254	55 955	01 100		6 335	313 004	247 699	175
Dusseldorf*	529		82 889	79 272	47 462	•	685 634	6494
Duisburg*	12 175	4 125	6 250	•	9 340	•	311 839	297
Elberfeld*	8 288	1 892	1 100	•	15 8928)	9 483	87 569	53
Erfurt*	25 384 7 099	24 652	1 183 4 050		28 047 11 974	25 351	22 881 190 583	17 1 924
Frankfurt a. M.*	115 755	104 804	16 571		413 170	395 571	128 177	554
Frankfurt a. O.*	268	•	4 732	258	1 321		8 975	
Freiburg i. Br	5 604	1 711	1 769		24 558 ²)	20 886 ²)	164 034	1439
Görlitz*	1 537	•	5 184	4 493	4 207	00.000	316 959	252 T
Halle a. S.* Hamburg	351 495 968	440 337	695 7 800	1 900	98 222 440 470	26 660 400 320	161 716 112 563	251
Hannover*	128 066	124 825	4 917	3 660	44 412	41 884	12 015	49
Karlsruhe i. B	14 909	•	49 902	46 273	4 547		257 595	2008
Kiel*	93 511	88 748			3 679	3 515	955 5863)	9207
Königsberg i. P.*	16 308	1 108	5 102 109 269	103 650	383	•	1 538 157	1 497 5 766 8
Leipzig	$\begin{array}{c} 20985 \\ 6496 \end{array}$	6 179	1 153	100 000	45 226	:	911 541 4 331	1000
Lübeck*	15 579	1 116	1 .		7 544		432 643	3722
Magdeburg*	2 571		243		254 883	250 643	61 021	14
Mainz*	97 2137)		7 500	6 696	9 840	504.540	283 601	264
Mannheim Metz	38 521 9 745	8 153	26 339 98 439	22 835 90 300	738 605 15 210	724 743	414 411 127 997	295 3 109 8
Mülhausen i. E.*	13 068	7 212	192 105	183 505	27 572	17 846	13 942	1040
München	3	29 541	?	139 363	2,012		?	1 271
Nürnberg		•	157 942	156 868	568 138	566 006	2 480 936	2 492
Plauen i. V Posen*	5 584	27 635	104 609	88 447	1 680		116 960	904 501
Potsdam*	29 103 1 267	665	6 107	750	2 894 32 001	32 001	547 399	2012
Rixdorf*	200		300	130	92 UUI	52 001	295 680 580 973	575°
Schoneberg*			1 296				1 739	
Spandau*	5 700		150				74 800	715
Stettin*	2 273	1 056	67 442	65 261	4 836	1 342	713 145	657 1 6205
Stra3hurg i. E.* Stuttgart*	18 213 9 183	10 833 7 724	70 840 28 904	60 735 24 166	20 251 752	•	642 863 242 667	6200 1865
Wiesbaden*	30 928	28 063	28 304	24 100	41 213	31 825	242 667 444 100	406
Würzburg	2 913		4254		9 150		12 186	
Zwickau	216 946	207 624	3 073		4 785	724	151 406	135 9
							- '	

Anmerkungen siehe auf Seite 97.

Tabelle B. II (Schluß).

Städte	wirtschaft	- und Forst- (einschl. güter).	(einschl. Baum: Garten- un	stige Zwecke aterialiendepots, d Gewächs- r usw.)		nmen für auten.
	Oberhaupt M.	Davon für Neubauten <i>M</i>	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten .H.	Überhaupt <i>M</i> .	Davon für Neubauten M
Aachen*	16 551	4 269	915		1 741 195	1 262 335
Altona*		•	14 619		845 054	640 910
Augsburg	•	•	28 950	•	237 180	111 172
Barmen* Berlin*	•	•	23 305	15 321	1 621 048 17 126 534	1 439 767 14 272 197
Bochum*	•	•	2970	1 800	147 920	109 800
Braunschweig*	5 902		2528		906 466	746 186
Bremen*	1 784	•	49 285	1 364	2 517 453	2 059 649
Breslau*	20 230	8 277	35 265	19 667	3 381 588	2 974 906
Cassel*		•	8 870	6 030	531 230	423 940
Charlottenburg* Chemnitz	295 630	300	•	•	3 587 690 737 515	3 462 986 555 835
Cöln a. Rh.*	32 613	24 550	79 7631)	16 825	5 924 630	5 296 495
Crefeld*	•		(8,100)		714 533	615 775
Danzig*	17 540	17 190	8 952	8 174	1 832 315	1 606 150
Darmstadt*	1 215		209		832 507	745 116
Dortmund*	5 240		533	•	2 561 498	2 258 856
Dresden Düsseldorf*	1 632	667	2 575	•	1 646 677 1 823 785	1 261 389 1 374 353
Duisburg*	;	•	400		669 824	604 404
Elberfeld*		_			490 791	302 235
Erfurt*			820	:	274 986	219 450
Essen*			1 833		511 902	256 278
Frankfurt a. M.*	12 092	•	15 764	8 332	4 298 316	3 867 242
Frankfurt a. O.*	795	•	140	•	82 774	24 781
Freiburg i. Br. Görlitz*	3 830 11 517	•	801 1 040		611 199 1 519 016	540 809 1 398 520
Halle a. S.*		:	29 416	11 435	607 383	388 563
Hamburg	34 5 00	32 250	87 873	4 873	4 892 902	3 440 408
Hannover*	255	•	146 720	143 169	1 180 681	1 054 274
Karlsruhe i. B.	•	•	24 877	10 471	817 206	623 585
Kiel*	•	•	3 055 761	1 442	1 605 147 1 946 624	1 401 113 1 802 142
Leipzig	45 595	5 889	13 438	2 124	3 545 278	2 883 989
Liegnitz*	•		445		313 548	284 434
Lübeck*	35 549	20 449	2 680	.	1 073 272	898 413
Magdeburg* .	•		191 0974)		994 097	710 713
Mainz*	5.075	•	669	.	631 090	531 156 1 638 022
Mannheim Metz	5 075	•	14 016 10 403	9 800	2 051 427 396 419	274 470
Mülhausen i. E.*		·	27 455	0.000	489 218	314 468
München	i :	:	21 400		?	4 440 886
Nürnherg			•		4 548 482	4 262 739
Plauen i. V.	4 039	•	9 563	4 222	443 811	325 430
Posen*	•	•	· ·	•	1 236 337	1 142 843
Potsdam* Rixdorf*	1 760		85	•	689 029 853 224	631 546 835 039
Schöneherg*	1 100			:	679 907	662 759
Spandau*	970	:	:	:	140824	106 030
Stettin*	46 096	44 488	256 738	252 135	1 817 815	1 604 718
Straßburg i. E.*	1 653		38 296	24 528	1 111 248	971 985
Stuttgart*	1 950		3 305	0.070	1 434 688	1 158 526 760 633
Wiesbaden* . Würzburg	759		12 149	9 272	865 629 687 552	613 646
Zwickau	11 691	8 671	299	:	516 868	440 910
		1		1 '	1	ı

B. III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1903 oder 1903/04.

Städte	Bürge	Straßen, en, Wege, ersteige. Tab. B. V.	(Rohrnetz Filter und bau	sserleitung zanlagen), Brunnen- ten. Tab. B. V.	wässerun (Kanäle	r Ent- ngsanlagen e, Siele). n Tab. B. V.	4. Für Ga (Rohrnetz	
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	550 591 635 788 354 446 699 312	243 205 422 094 170 877 699 312	4 934 50 864 32 296 226 015	709 50 864 12 097 203 361	122 547 168 504 29 817 1 546 981	$106\ 210$ $123\ 054$ $10\ 907$ $1\ 453\ 778$	35 436 49 483	35 35
Berlin* Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau*	5 064 900 ²) 197 259 452 170 1 121 129 918 886 ³)	94 679 305 961 930 913	1 131 767 205 497 8 861 1 863 276	1 035 421 187 057 2 771 1 774 892	56 951 93 702 591 146 235 192	24 038 81 883 591 146 163 777	1 669 215 109 218 222 418	99 33
Cassel* Charlottenbg.* Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld*	602 867 924 750 752 634 2 762 773 416 058	288 678 10 918 314 359 2 092 803 285 905	121 358 21 668 202 477 28 625	94 181 19 564 114 200 28 270	213 785 943 013 89 819 1 554 574 65 475	207 785 943 013 79 094 1 212 608 38 171	135 688 58 304 195 739 96 285	58 30 112 92
Danzig*	283 958 155 063 651 398 1 536 474 1 015 971	239 755 101 475 430 382 630 938 678 314	8 600 626 092 23 990 761 356	7 000 597 983 727 957	10 170 47 359 181 885 368 406 814 660	1 568 40 400 171 534 330 786 800 248	3 026 33 144 16 659 220 619	2 33 33 14
Duisburg* Elberfeld* Erfurt* Essen*	289 100 404 021 233 560 550 808 1 880 385	89 000 170 981 165 494 309 730 767 839	61 415 84 623 169 666 1 140 470	26 745 72 687 99 910 1 056 995	123 069 1 219 148 27 743 422 050 2 241 687	88 069 1 198 670 21 959 299 857 1 361 037	52 316 51 828 58 596	17 04
Frankfurt a. O.* Freiburg i. B. Görlitz* Halle a. S.* . Hamburg Hannover*	140 183 281 443 89 913 426 887 3 327 834 488 247	111 500 139 236 377 442 1 723 912 334 174	19 120 1 055 75 751	14 120 34 340	15 810 170 583 53 233 106 450 2 714 275	14 187 170 583 32 198 55 853 2 520 418	28 892 3 374 67 484	rill?
Karlsruhe i. B. Kiel* Königsbg. i. P.* Leipzig	622 969 233 515 360 429 1 487 066	330716 145489 240703 1050779	53 374 90 387 930 110	53 374 77 923 828 518	335 608 82 302 1 060 638	306 790 74 326 891 837	58 608 140 974 505 965	130 5
Liegnitz* Lübeck* Magdeburg* . Mainz* Mannheim	34 619 292 6474) 354 468 498 282 1 160 282	15 388 103 214 ⁴) 225 554 313 866 530 421	14 287 75 894 ⁵) 105 959 76 653	83 432 42 908	245 2668) 41 469 910 356	12 281 5 174 243 2698) 29 332 812 849	97 8096) 168 312 48 359	1483
Metz	303 063 323 387 ? 895 683 578 468	246 330 106 087 1 981 142 518 889 517 970	108 058 31 158 ? 99 284 105 093	43 668 464 644 91 754 97 329	4 917 471 099 372 454 .84 554	2 900 451 944 366 678 79 123	9 80 052 114 825	753 800
Posen* Potsdam* Rixdorf* Schöneberg* Spandau*	72 995 129 737 33 220 147 835 342 337	40 331 111 946 228 95 029 41 390	13 813 1 628	6 150 779	58 535 ¹⁰) 188 354 61 646	58 53510) 181 458 53 201	24 061	dale
tettin*	498 367 669 693 1 162 510 928 253 227 276	309 205 306 482 348 032 704 653 80 111	202 358 113 314 129 618 919 494	150 989 113 314 104 030 886 901	352 943 808 180 315 355 410 633 167 152	337 014 690 146 286 292 373 587 142 623	192 880 841 445 202 051	11/11/20

Anmerkungen siehe auf Seite 102. Digitized by GOOGIC

V. Bautätigkeit.

Tabelle B. III (Fortsetzung).

Städte	Beleu	elektrische chtungs- lagen ungen)		Uferschutz und hbauten		Brücken und Vehre		Schiffahrts- näle
	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M
Aachen* Aliona*	35 616	35 616						
Augsburg Barmen*	53 917	53 611	16 220 12 354	12 354	59 834 41 323	39 002		
Berlin*					1 499 734	1 427 846		
Bochum* Brannschweig*	8 518	7 376			3 593	1 576		
Bremen*	508	508	97 138	84 233	425 473	409 820	2 157	
Breslau*	182 764	155 136	117 936	69 877	55 132	26 893		
Cassel*	29 050	20 819			2 120		•	
Charlottenbg.*	162 144	162 144	335 000 40 508	335 000	23 660	· →		•
Coln a. Rh.* .	317 051	294 000	8 756		7			
Crefeld*	28 430	15 630	5 5 4 9		10 294		845 503	845 503
Darmstadt*.			5 543 5 592		10 294		049 909	049 909
Dortmund*	2 356 607	2 355 025	678	:	12 537	11 900		
Dresden	9 395		132 946	111 010	16 341	1 717		,
Düsseldorf* .	185 589 37 024	183 566 37 024	2 412	962	8 550 887 345	$\frac{6692}{887345}$		
lberfeld*	252 116	243 263	40 757	24 809	3 689			
afurt"	26 119	25 721	4 911	24000	4 300			
Issen*	1		00.004		5 060	5 660		
rankfurt a. M.*			33 061 1 288		1 969 392	1.		
reiburg i. B	28 130	28 130	16 600	8 586	76 099	76 099		
iorlitz*	254 781	242 767	6 229		6 849			
lalle a. S.*.	117 285 104 682	117 182 68 072	4 263 496	3 968 926	256 599 580 068	246 672 368 858	475 293	400 279
lannover*	104 002		5 925	3 300 326	14 746	12 456	410 200	100 213
Carlsruhe i. B.	17 231	17 231	6 145		+		98 780	97 063
del*.	60 459	58 991	586		7 234	6 783	84	84
Onigsbergi.P.*			53 920	34 577	598 814 48 096	36 461		
legnitz*			5 349	31311	747			
übeck*.	44 810	43 106	23 791		7358	3 100	$742\ 016^{-7}$	96 2927)
lagdeburg*.			4 268	1 881 1 950	53 658	52 233		
lannheim			1 950 7 194	1 990	20 589	16 500		
letz	V							
ülhausen i. E.*	:	*****	96 258	91 836	2 270			
ünchen ürnberg	9 59 161	134 947 59 161	? 978	350 855	$\frac{?}{18856}$	1.356.336		
lauen i. V.	33 101				10 000			
osen*			245 770	245 770				
otsdam* ixdorf*	126 403	126 403	2 014	2 014			220,200	230 269
choneberg*				- :	64 199	60 000	230 269	200 269
pandau*	De le m		590		4 295	1 335		
tettin*	60 10	101	951		306 882	295 027		
traßburg i. E.* tuttgart*	160 847	3 450			46 221	38 054		
iesbaden* .	406 086	376 837	5 194	:		•	:	
Orzburg	62 718	62 718	3 090		9 200	9 200		
wickau			4 619		4 561	2 077		

Tabelle B. III (Schluß).

Städte.	Kai-	Hafen-, und ınlagen	bal	Straßen- inen inlagen)	vorstehe gena	ndere ind nicht innte pauten	12. Zusamna für Tiefbautes		
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon Neuban A	
Aachen* Altona*	91 007	6 443	•			•	678 072 1 017 215	63	
Augsburg Barmen* Berlin*	•		82 315 1)	82 315 1)	4 075 110 604	4 075 103 957	492 613 2 715 775 9 476 220	2.58	
Bochum* Braunschweig*		•	149		:	:	577 443 549 614	412 300	
Bremen* Breslau* Cassel*	3 3 04 209 66 975		28 808	25 602	212 990	11 3 389	5 550 621 3 904 377 1 104 868	3 25	
Charlottenbg. * Chemnitz	•	•		:	•		2 468 539 882 961	152	
Cöln a. Rh.* . Crefeld*	472 856 1 850 708	1 850 708			5 195	17	5 519 421 2 485 581	4.27 2.24	
Danzig*	43 311	7 089			5 793	• • 4 416 ¹³)	1 216 198 208 014	141	
Dortmund*	4 118 56 238	4 118 11 407	: 198 170	98 8 54	10 963 ¹³) 26 845 30 743	7 944 30 743	3 877 422 2 131 056 3 294 308	108: 274:	
Duisburg* Elberfeld*	461 113 •	319 784	68 072	68 072	•		1 849 967 2 101 046	174	
Erfurt*	155 676		:	•	3 604 3 579	3 604 3 579	384 860 1 210 359 5 453 248	761	
Frankfurta. O.* Freiburg i. B			1 986	1 986	1 378 8 640	8 640	159 051 631 493	125	
Görlitz*	15 000 020	14 957 837	:		6 669	911 558	415 434 1 057 125 28 369 438	872	
Hannover* Karlsruhe i. B.		→ →	: 100 283	100 283	911 558 12 254 30 602	30 602	521 172 1 323 600	34	
Kiel* Königsbergi.P.*	454 008 267 760		56 814	27 864	56 815	2 937	1 126 364 1 283 817	961	
Leipzig Liegnitz* Lübeck*	: 143 658	97 6 5 9	:	•	: 41 297	1 532	4 085 795 67 283 1 487 673	H:	
Magdeburg* . Mainz*	22 286	18 589	357 992	357 992	25 841 ⁹) 186 512	25 841 ⁹) 186 512	957 772 1 108 491	7×1	
Mannheim	475 783	475 783	260 165 3 585 138 ¹⁴)	205 862 3 585 138 ¹⁴)	154 105	40 195	3 113 486 4 001176 924 172	387	
München Nürnberg			? 228 060	688 400 228 060	; 61 153	46 156 61 153	324 172 3 1 815 681	5 (%) 1 405	
Plauen i. V Posen*	64 5 96	64 596	:				882 940 441 896	400	
Potsdam* Rixdorf* Schöneberg*					3 124	3 124	463 445 349 196 213 662	26	
Spandau* Stettin*	389 829				65 569	65 569	347 222 2 009 779	1695	
Straßburg i. E.* Stuttgart* Wiesbaden*	185 532	181 213	:		11 096 44 755 ¹¹)	10 720 44 755 ¹ 1)	1 834 036 2 154 530 2 871 711	1 105° 2 462	
Würzburg Zwickau	442 680	441 248			59 358 ¹²)	48 34512)	912 116	735	
Anme	rkungen s	iehe auf Se	ite 102.	Digitized by		1	I	ı	

B. IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für besondere Hochbanten, meist Anstalten gewerblicher Art, im Jahre 1903 oder 1903/04.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle B. II. unter 8 enthaltenen Summen. Beträge von weniger als 1000 M. sind weggelassen.

Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten	Städte	Überhaup t	Davon für Neubauten		
a .	Gaswerke.	J/C	Noch b. Elektrizitätswerke.				
(Ausschl. d	er Rohrnetzai belle B. III. N		Crefeld* Danzig*	2 000 1 641			
Altona* Barmen* Berlin* Bremen* Breslau* Cöln a. Rh.* Crefeld* Danzig* Dresden Düsseldorf*	38 578 198 442 8 207 192 103 976 157 289 852 408 6 775 1 247 966 55 151 6 249	21 750 172 775 7 265 764 103 976 70 235 829 000 1 234 684 7 624 374	Darmstadt* Dortmund* Dresden	8 556 1 104 769 2 591 118 723 269 774 4 726 1 417 4 346 60 569 28 876	7 109 1 092 922 107 432 269 774		
Elberfeld*	28 112 106 414 11 101 65 423 90 444	16 701 54 924 3 796 15 000 76 740	Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel*1) Königsbg. i. Pr.* Lübeck*	6 760 1 346 264 677 67 157 1 362	4 271 262 122 50 472		
Karlsruhe i. B. Kiel*1) Königsbg. i. Pr.* Leipzig Lübeck*	23 477 236 160 383 321 648 511 366 414	13 146 225 323 383 321 637 273 366 414	Mainz* Mannheim Munchen Plauen i. V Posen*	130 463 60 810 ? 90 467 81 467	130 240 60 810 438 275 90 467 74 215		
Magdeburg*	14 955 4 917 30 127 ? 1 884 984	199 186 1 839 844	11	3 362 44 795 asserwerke l. der Leitun	=		
Plauen i. V. Posen* Rixdorf* Stettin* Stuttgart* Wiesbaden* Zwickau	3 555 160 293 574 150 424 219 63 967 119 223 87 578	139 206 574 150 424 219 63 967 102 727 84 935	siehe Tal Aachen*3) Barmen* Berlin* Breslau* Cöln a. Rh.* .	207 888 479 786 279 819 879 900			
(Aussch	 trizitätswer l. der Leitung belle B. III. N	gen,	Crefeld* Danzig* Dortmund* Dresden Düsseldorf*	3 600 2 355 1 287 6 090 162 101	1 728 : 157 841		
Aachen*2) Altona* Barmen* Bre-lau* Charlottenburg* Cöln a. Rh.*	224 798 67 513 227 669 16 127 192 823 347 670	3 022 58 615 224 784 6 601 192 823 341 000	Elberfeld* Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Görlitz*	2 945 11 640 27 034 5 741 2 600	11 640 9 891		

Anmerkungen siehe auf Seite 94.

Tabelle B. IV (Fortsetzung).

Tusche Bi	1. (-0.00						
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	M	M		M	M		
noch c	. Wasserwerk	,	noch f. Viebmarkt und Schlachthof.				
Halle a. S.*	4 613			l			
Karlsruhe i. B.	16 867	13 632	D	10.014			
Kiel*1)	33 096	28 038	Braunschweig* .	12 614	119.050		
Königsberg i. Pr.*	16 823	16 105	Bremen*	134 910	113 052 1 624		
Leipzig	97 335	91 458	A 14	26 075 216 330	211 970		
Magdeburg*	5 176	1	Cassel*	20 423	211 310		
Mannheim	18 422	11 093	Oreleid	20 420	•		
Mülhausen i. E.*	2 781	11 000	Danzig*	8 887	_		
Nürnberg	136 152	136 152	Darmstadt*	359 493	345 885		
Posen*	239 223	229 814	Dortmund*	370 482	360 632		
•			Düsseldorf*	47 025	44 414		
Potsdam*	1 918	00.040	Duisburg *	12 400			
Stettin*	98 242	98 242			-		
Wiesbaden*	1 450	4 464	Elberfeld*	33 876	21 290		
Zwickau	6 528	4 404	Erfurt*	7 912	5 671		
		l	Essen*	55 051	27 595		
d Vone	lisationswe	ak a	Frankfurt a. M.*	35 386	13 091		
			Frankfurt a. O.*	8 453			
(Ausschl. de	r Kanäle, Sie	le usw.,					
siehe Tal	belle B. III. N	r 3.)	Freiburg i. Br.	34 296	28 874		
			Görlitz*	180 739	177 752		
Berlin*55)	1 768 850	1 690 382	Halle a. S.*	18 970	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
Breslau* .	2 173	916	Hamburg	52 213	1 5 00		
Charlotten burg*	1 604		Karlsruhe i. B.	16 914	•		
Danzig*	1 140		77: 1#	070.040	001 040		
Düsseldorf*	269 505	269 505	Kiel*	372 648	361 346		
Prombford a W *	5 500		Königsberg i. Pr.*	45 301	31 545		
Frankfurt a. M.* Königsberg i. Pr.*	7 887	7 887	Leipzig Liegnitz*	43 706 2 135	27 027		
Magdeburg*	1 662	1 662	Liegnitz* Lübeck*	11 744	•		
34 " 1 " "	60 834	60 834	Lubeck	11 (44	•		
Mannheim Potsdam*	1 386	395	Magdeburg*	32 060			
-		.,,,,	Mainz*	17 079	8 750		
Rixdorf*	3 079	_• .	Mannheim	42 836	53		
Spandau*	74 800	74 800	Metz · · ·	53 065	52 800		
•	'		Mülhausen i. E.*	1 970	•		
e.	Mühlen.						
_			München	?	183 861		
Bremen*	2 237		Nürnberg	168 498	161 595		
Leipzig	4 375	996	Plauen i. V	3 624	•		
München ⁴)	?	126 271	Posen*	5 611			
Plauen i. V	2 221	120211	Potsdam*	20 795	12 408		
Straßburg i. E.*.	595 666	595 666	i •	46 500	2.5		
	55500	5.50	Stettin*	19 533	2 074		
# Winters		ahtha#	Straßburg i. E.* .	37 398	24 886		
f. Viehmark	i una senia	cntnoi.	Stuttgart*	7 361	7 361		
	1		Wiesbaden*5) .	2 092	•		
Aachen*	61 680	52 752	Würzburg	12 036	•		
Altona*	5 193	214	Zwickau	11 201	5.000		
Barmen*	39 7 5 7	20 939	Zwickau	11 391	5 600		
Berlin*	502 597	159 547	[!		
Bochum*	22 000	20 000	[
	İ		I.	ı	i		

Anmerkungen siehe auf Seite 94.

Tabelle B. IV (Fortsetzung).

=====	17 (101630	made).					
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	M.	M	ł	M	M		
g. M	arkthallen.		noch i. Straßenbahnen.				
Berlin* Braunschweig* Chemnitz Coln a. Rh.* Crefeld* Dresden Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel* Leipzig Mannheim6) Metz Metz Mulhausen i. E.* Straßburg i. E.*	109 453 3 493 15 000 540 235 3 300 9 489 7 574 2 000 1 695 7 312 23 353 6 131 7 804 1 671 4 874	12 550 539 386	Aachen*8)	1 498 77 992 8 333 112 903 2 295 605 336 115 400 172 624 91 420 265 000	802 69 477 111 264 605 336 115 400 160 514 86 829 265 000		
Stuttgart*	11 310		Bochum*9)	40 100	33 000		
			Breslau*	98 459 11 170	91 125 10 710		
h. Lagerhäusei	r, Packhöfe,	Speicher,	Cöln a. Rh.*10)		126 510		
K	ellereien.		Essen*	1 053	120010		
Bremen* Breslau* Cassel* Cöln a. Rh.*7) . Crefeld*	205 796 100 655 2 180 1 204 211 105	154 062 97 221 211 105	Kösigsberg i, Pr. *11) München¹²) Posen* Stuttgart*¹³)	11 467 ? 1 370 11 712	6 342 10 930 4 992		
Danzig*	8 496		l. Feuervers	icherung ut	nd Feuer-		
Dortmund* Frankfurt a. M.* Hannover* Karlsruhe i. B. Königsbergi. Pr * Leipzig	73 170 11 603 1 258 174 680 370 293 3 543 15 999	72 390 : 174 120 368 162 :	Aachen*	4 834 42 575 5 057 25 181 91 602	1 200 38 957 12 456 16 237		
Magdeburg* Mainz*	1 239 4 068		Bochum* Braunschweig*	1 400 2 824			
Mülhausen i. E.* Posen* Potsdam* Stettin* Straßburg i E.*	4 717 58 191 2 057 35 945 3 626	58 191 2 015	Bremen* Breslau* Cassel* Charlottenburg*	26 590 256 839 1 590 12 539	13 221 254 055 1 298		
Stuttgart* j. Str	11 192 raßenbahner		Chemnitz Cöln a Rh.*.¹ō) . Crefeld* Danzig*	3 150 1 300 1 897	•		
	31. der Gleisar Delle B III, Ni		Dortmund* Dresden	8 986 1 771	7 106 ·		
Barmen* Breslau* Cöln a Rh *	1 250 196 140 611 825	195 979 596 653	Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld* Frankfurt a. M.*.	4 039 29 665 2 410 49 049	27 905 41 970		
		1	••	•	,		

Anmerkungen siehe auf Seite 94.

Schluß von Tabelle B. IV.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
noch l. Feuerver	wesen. 4 162		noch m. Sonstig Bremen*20) Breslau*21) Chemnitz ²²)	ge besondere 96 333 2 441 3 790	Hochbauten. 93 934 2 550
Görlitz*	7 573		Dortmund*23)	75 960	73 546
Halle a. S.*	1 006	2.000	,, *24)	4 406	
Hamburg Hannover*	56 500 2 302	24 000	Dresden ²⁵) Elberfeld ^{*26})	171 820 15 500	167 451 15 500
Karlsruhe i. B.	5 165	10.050	Erfurt*27)	1 572	
Kiel*	16 495 7 602	13 952 5 387	Essen*28)	1 031	•
Leipzig	8 238	3 301	Halle a. S.*29) .	17 807	•
Liegnitz*	1 336		Hamburg ³⁰)	1 850 15 570	•
Lübeck*	15 202 1 500	5 863	32)	1 281	21.22
Magdeburg*	11 019	10 452	Kiel*33)	$22582 \\ 2616$	21 207 1 400
Mannheim	21 635	10 102	II " '		
Metz	5 190	5 000	Königsberg i. Pr.*35).	22 970 ·	22 970
Mülhausen i. E.*	1 462		Leipzig ³⁶)	47 358	597 9 450
München	? 102	3 12 816	Lübeck ³⁸)	35 122 12 404	9 400
Nürnberg	35 220	34 161	Εμβεςκ)	5 685	
Plauen i. V	17 093			2 722	
Posen•	1 244		,, 40) Magdeburg*41) .	$\begin{smallmatrix}2&722\\2&664\end{smallmatrix}$	•
Potsdam*	1 162	i .	Magdeburg 42)	1 765	:
Rixdorf*	1 516		Metz ⁴³)	52 000	52 000
Schöneberg*	1 739		44)	9 682	•
Stettin*	135 201	132 530	Mülhausen i. K.*45)	1 135	
Stuttgart* Zwickau	4 700 39 264	38 904	Nürnberg ⁴⁶)	164 280	164 280
			Rixdorf*47)	2 228	1 808
m. Sonstige b	esondere Ho	chbauten.	Stuttgart*48)	79 942	79 942
	1	1 2.00-	* 49)	7 330	•
Aachen*16)	102 505	24 997	Wiesbaden*50) .	238 990	229 048
Altona*17)			51)	43 281	36 463
Augsburg ¹⁸) Barmen ^{*19})	2 690 3 542		,, ⁵²) .	37 870	37 840
Berlin*	1 148	1 :	Zwickau ⁵³)	5 381	
	1 ****		1 , ⁵⁴)	1 256	

Anmerkungen zu Tabelle B. IV. (Seiten 91-94).

1) Darunter auch Ausgaben für Tiefbauten, Maschinen und Apparate, die nicht getrennt gebucht werden. 2) Einschließlich von c. Wasserwerke. 3) Bei b. Elektrizitätswerke mit enthalten. 4) Neues Betriebsgebäude im Holzhofe. 5) Schlachthaus. 6) Für Märkte und Jahrmessen. 7) Hafenamtsgebäude. 8) Fuhrpark. 9) Fuhrpark und Straßenreinigung, (Feuermeldeeinrichtungen). 10) Fuhrpark und Straßenreinigung sowie einschließlich von I. Feuerlöschwesen. 11) Marstall und Stadthöfe. 12) Futterremise. 13) Städtische Reithalle und Pferdestallungen. 14) Ausschließlich Versieherung der Gebäude der Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke. 15) Bei k. Marstall mit enthalten. 16) Kur- und Badewesen. 17) Auslandsfleischbeschau. 18) Schranne. 19) Städtische Miethäuser (Wohnhäuser). 20) Straßenreinigung und Müllabführ. 21) Speisehaus. 22) Fleischzersetzungsanstalt 3025 M. (2550 M. Neubauten) und 765 M. Speiseanstalt. 23) Hafen, Hafenamt. 24) Gebäude, die nicht besonderen Gemeindezwecken dienen. 25) Für bauliche Herstellungen in den Ausstellungshallen. 26) Baracke für einen Kinderhort. 27) Fäkalien-Abführverwaltung. 28) Pfandleihanstalt. 29) Vermietete Wohngebäude. 30) Vermietete Staatsgebäude. 31) Festhalle. 32) Rheineisenbahn. 33) Straßenreinigungsanstalt. 34) Poudrettefabrik 1126 M. (389 M. Neubauten). Abdeckerei 760 M. (424 M. Neubauten) und Ziegelei 730 M. (587 M. Neubauten). 25) Leihamt. 26) Kasernen, Einquartierungshäuser. 37) Für Kaufhaus, Messen, Ausstellungen, Konzerte. 38) Infanterie-Kasernement. 39) Vermietete Wohnungen und Geschäftslokale (Förtsetzung der Anmerkungen siehe auf Seite 102)

B. V. Auf Rechnung Privater, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinden ausgeführte Bauten sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1908 oder 1903/1904.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen B I bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

	Ausgaben	Davon für		Ausgaben	Davon für			
Städte.	überhaupt	Neubauten	Städte.	überhaupt	Neubauten			
	M	M.		M	M			
	chnung Priv	ater.	b) Für Wasserleitung (Rohrnetzanlagen) und Brunnenbauten.					
	1		Augsburg	1 474	1 474			
Potsdam* 1)	26 678	26 678	Cassel *	2 307 93 948				
	•		Elberfeld*	31 528	31 528			
Ti	iefbauten:		Erfurt*	18 635	18 635			
a) Für Straßen, Cha	usseen,Wege,	Bürgersteige.	Frankfurt a. M. * . Freiburg i. B	51 045 6 149	51 045 6 149			
Aachen*	56 400	56 400	Görlitz*	5 026	5 026			
Altona*	40 851	37 700	Halle a. S.*	5 920	5 920			
Augsburg Berlin* 2)	92 249 904 397	79 087	Leipzig	87 728	87 728			
Braunschweig *	43 065	904 397 34 868	Metz	9 560 5 999	9 560			
Bremen*	1 013 464	600 011	Nürnberg Plauen i. V	86 029	73 586			
Breslau* 3)	1 0.0 201	7	Schöneberg*	1 500	1 500			
Cassel*	48 836	37 153	Stuttgart*	77 347	77 347			
Charlottenburg*	1 036 471	1 036 471	Wiesbaden*	25 956	25 956			
Chemnitz	10 601	10 601	Zwickau	66 815				
Coln a. Rh	4 849 14 167	4 849 9 300	c) Für Entwässeru	ngsanlagen (k	Kanäle, Siele).			
Darmstadt*.	43 712	33 882	Aachen*	15 648	15 648			
Dortmund*	39 605	39 605	Augsburg	3 856	3 856			
Dresden	1 783 952	1 625 411	Barmen*	28 697	28 697			
Düsseldorf*	6 901	6 901	Braunschweig*.	916	916			
Duisburg*	118 295	118 295	Bremen*	99 818	99 818			
Eiberfeld*	83 890 268 584	83 338 268 584	Cassel*	22 915 43 888	43 888			
Frankfurta. M. *	606 145	553 477	Crefeld*	19 435	19 435			
Frankfurta. O*	6 885	6 885	Darmstadt*	16 912				
Freiburg i. B.	78 900	78 900	Dortmund*	17 603	17 603			
Görlitz*	15 550	15 550	Dresden	265 949	262 955			
Halle a. S*	252 182	252 182	Düsseldorf*	231 611	231 611			
Hamburg	529 385	168 937	Duisburg*	10 316 242 550	10 316 242 550			
Hannover* Kiel*	431 929 1 187 233	331 805 1 166 845	Elberfeld* . , . Erfurt*	37 134	37 134			
Königsberg i.Pr.*	26 517	26 517	Essen*	42 455	42 455			
Leipzig	413 550	349 301	Freiburg i. B	97 313	97 313			
Liegnitz*	16 5 396	148 230	Gorlitz*	6 771	6 771			
Lübeck*	50 706	50 706	Halle a. S.*	7 300	7 000			
Magdeburg*	116 197	116 197	Kiel*	156 559	156 559			
Mülhausen i. E.*.	240 050 ?	240 050 886 412	Leipzig	109 570 69 912	109 570 69 912			
München Plauen i. V	317 939	317 939	Lübeck*	25 238	25 238			
Rixdorf*	92 227	92 227	Mülhausen i. E.*	58 304	58 304			
Schöneberg*	181 389	181 389	Plauen i. V	149 230	119 177			
Stettin*	416 470	416 470	Rixdorf*	153 980	144 543			
Straßburg i. E.* .	102 370	102 370	Stettin*	136 780	136 780			
Stuttgart*	246 274	165 090	Straßburg i. E.*	159 914 4 796	159 914 4 796			
Wiesbaden*	51 755	51 755 90 387	Stuttgart* Wiesbaden*	195 351	158 502			
Würzburg Zwickau	20 387 9 130	20 387	Zwickau	1 789	200 000			
ZWICEAU	9 100	• i'	ZWICKAU · · · ·	1 100	•			

]F,-

Tabelle B. V (Fortsetzung).

	Tabelle B.	V (Fortset:	zung).			
Cassel*	Städte.					Davon fü Neubaute
Cassel		M.	M		M	M
Cassel	->					
Charlottenburg*		g (Rohrnetza	nlagen).	Leipzig		
Dortmund* 11 1063 11 063 Elberfeld* 36 323 36 323 Mothansenie. 298 354 298 354 Mothansenie. 298 354 Mothansenie. 298 367 Mothansenie. 29	Cassel*					
Stite Stit	Charlottenburg* .					
Freiburg i, B.	T311 () 1 M					
Gorlitz* 9 306 9 306 Halle a. S.* 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 659 12 6000 120 000				Mulhauseni. E.*	298 354	298 354
Halle a. S.* 12 659 12 659 12 659 Plauen i. V. 14 160 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 48 600 69 For sonstige Tierbauten. Augsburg 1 264 Berlin* 4 295 562 29 562 29 562 53 250	O = -1:4 = #					886 412
Plauen i. V.						
e) Für sonstige Tiefbauten. Augsburg . 1 264 Berlin* 4						
e) Für sonstige Tiefbauten. Augsburg . 1264 29 562 29 562 3 519 120 000 1	Wiesbaden*	48 600	48 600	1		
Augsburg 1 264 29 562 39 562 30 000 120 000	\ 					
Augsburg 1 264 29 562 29 562 120 000		nslige Tiefba	uten.			
Berlin* 4 129 562 120 000 Cassel* 120 000 3 519 1472 Dortmund* 11 962 Dresden 24 602 21 438 Stuttgart* 8 372 168 372 168 372 168 372 168 Altona* 40 851 Asymptotic 40 8051 Asymptotic 4	Augsburg	1 264				
Cassel* 3 519 Danzig* 6						
Danzig* 9			120 000	Würzburg	20 387	20 387
Dortmund *			•		77 734	•
Dresden 19 864 372 168 40 851 37 700 Augsburg 98 843 84 417 84 108 40 851 37 700 Augsburg 98 843 84 417 84 108 84	• .	1	•			
Halle a. S.* 7 19 864 372 168 372 168 372 168 372 168 372 168 dergl.			91 438			_
Stuttgart* 8 372 168 372 168 372 168 Fright 372 168 372 168 Total To			21 100	2. Auf Rechnui		ungen und
Aachen*			372 168		dergi.	
Aachen*	e) 77 m			H = Hochbau	ten; $T = T$	efbauten.
Aachen* 72 048 Altona* 72 048 40 851 37 700 altona* 40 851 37 700 altona* Augsburg 98 843 84 447 altona* Augsburg 98 843 84 447 altona* Berlin* H. 7 542 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 altonaments 7 544 alton			Rechnung	Acuben* III	19 700	
Altona*			-0.40			•
Augsburg 98 843 84 417 Braunselweig fine 6 585 6 585 5 1975 Berlin* 1 053 959 1 056 950 204 160 1 0601 1 0601 1 0601 1 0601 1 0601 1 0601 1 0601 1 0601 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 1 07621 <td>4.34 24</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>•</td>	4.34 24					•
Barmen*	A 1					•
Berlin*				iı 1	I	51 97 5
Bremen*	Berlin*	1 053 959	1 053 959	$\begin{bmatrix} & & & & & & & & & & & & & & & & & & &$		
Breslau* \$) .	Braunschweig* .	43 981	35 784			204 160
Dressel Second		_	699 829	Coln a Rh * 9) H		· 447 086
Charlottenburg* 1 107 621 1 107 621 1 107 621 1 107 621 1 107 621 1 107 621 1 10 601			?			
Chemnitz	Charlottenburg*			. T l		
Coln a. Rh. * 48 737 48 737 48 737 Essen* H. 6 100 5 295 Crefeld*. 19 435 19 435 19 435 19 300 T. 14 854 12 957 Darmstadt*. 60 624 33 882 Frankfurta. M.* H. 166 12 957 Dorsden 2 074 503 1 909 804 111 563 87 043 Düsseldorf*. 238 512 1 909 804 111 563 87 043 Düsseldorf*. 238 512 1 909 804 Halle a. S.* H. 7 072 7 072 Lüberfeld* 394 291 393 739 Halle a. S.* H. 2 967 11 11 563 87 043 Essen* 42 455 <td></td> <td></td> <td>1,</td> <td>Erfurt* . H.</td> <td>3 165</td> <td>•</td>			1,	Erfurt* . H.	3 165	•
Crefeld* 19 435 19 435 19 435 19 435 Frankfurta.M.* H. 6 100 12 957 Danzig* 15 639 9 300 T. 14 854 12 957 Dortmund* 174 181 ? Frankfurta.O.* H. 166 111 563 87 043 Dorsseldorf* 2 074 503 1 909 804 190 T. 99 795 99 795 99 795 Düsseldorf* 128 611 128 611 128 611 Ek 611 128 611 Ek 612 Ek 612 Ek 612 Ek 612 Ek 612						•
Danzig*. 15 639 60 624 9 300 33 882 1 14 534 12 337 Dortmund*. 174 181 2 074 503 238 512 1909 804 238 512 128 611 190 T. 99 795 99 795 99 795 190 T. 99 795 99 795 110 T. 99 795 99 795 110 T. 99 795 <	Crefeld*					:
Dortmund* 174 181 ? Freiburg i. B. H. 111 563 87 043 Dresden 2 074 503 1 909 804 1909 804 10) T. 99 795 99 795 Düsseldorf* 238 512 128 611 128 611 Königsbg.i. Pr.*H. 2 967 110 Elberfeld* 394 291 393 739 LeipzigH. 11) 11) 11) Erfurt* 324 353 324 353 324 353 LeipzigH. 11) 11) 11) Essen* 42 455 42 455 Lübeck*.H. 12 856 12 856 Frankfurt a. M.* 657 190 604 522 Mainz*.H. 8 907 336 200 Freiburg i. B. 188 493 188 493 München 12).H. 336 200 336 200 Görlitz* 36 653 36 653 70 61 Nürnberg.H. 28 420 18 540 Halle a. S.* 297 925 277 761 Stettin*.H. 13 116 18 540 Kiel* 1 343 792 331 805 Stuttgart*.H. 512 13 116 </td <td>Danzig*</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>12 957</td>	Danzig*					12 957
1	Darmstadt*	60 624	33 882	Frankfurta. O.* H.		07.049
Düsseldorf*. 2 074 305 1 308 512 238 512 238 512 238 512 238 512 238 512 238 512 2967 1 Duisburg*. 1 28 611 128 611 128 611 2 967 1				rreldurg 1. B. H.		
Duisburg* 258 512 238 512 Lessens in the properties of the prope						<i>əə (əə</i>
Elberfeld* 394 291 393 739 Leipzig . H. 11) 11) 59 307 Erfurt* 324 353 324 353						•
Erfurt*					11)	11)
Essen*		1		, T	59 3 07	59 3 07
Frankfurt a. M.*						
Freiburg a. O. 188 493						12856
Görlitz*					8 907	000.000
Halle a. S.*	• *	1			98,490	336 200
Hamburg	Görlitz*					•
Hannover*						•
Kiel*						•
						•
1 1 1 1					40 937	28174
			• • • • • •	ı	1	

Tabelle B. V (Schluß).

Städte.	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte.	Ausgaben überhaupt «K	Davon für Neubauten M
8. Auf Rechn Sta H = Hochbau Barmen*29) T. Berlin*13) . T. Crefeld* H. Danzig*14) . T. Dresden . T. Düsseldorf* . Frankfurt a.M.* T. Freiburg i.B. 15) H. Halle a. S.* 16) H. Hamburg . T. Mainz* . T. Stettin* . T. Stuttgart* . H.	ung des Reid nates uswaten, T = Ti 39 703 67 075 8 882 15 419 242 852 4 408 128 630	ches, des	4. Beiträge ungemeinden für andere öf H = Hochbau Barmen* . H. Berlin* . T. Dortmund*. T. Essen* 17) . T. Frankfurta. M.* H. Freiburg i. B. 18) H. Halle a. S. *19) T. Mannheim . T. Mannheim . T. Mutz 20) . H. "30) . T. Mülhausen* 21) H. "i. E. 22) T. München 23) . H. Potsdam* 24) . H. 25) . T. Strassburg i. E. *26) H.	l Zuschüsse Reichs-, St fentliche Ba nten, T = T	der Stadt- aats- oder auten.
			27) T. Stuttgart*. H. Würzburg ²⁸). T.	250 ()(0) 852 40 415	250 000 40 415

Anmerkungen zu Tabelle B. V. (Seiten 95-97).

1) Niederdruckdampfheizung in der St. Nikolaikirche. 2) Durch die Stadt ausgeführt: 36 311 Mk., durch Private ausgeführt: 868 086 Mk. 3) In Tabelle B. III (auf Rechnung der Stadtgemeinde) unter 1. untrennbar mit enthalten, weil mit der Breslauer Straßeneisenbahn-Gesellschaft die Abrechnung noch nicht erfolgt ist. 4) Für Uferschutzbauten. 5) Für Brückenbauten. 6) Für Hafenanlagen. 7) Für Kanalanschlüsse. 8) Für Hauskanäleherstellung. 9) Lungenheilstäte in Rosbach (Auguste Viktoria-Stiftung) und Arbeiterwohnhäuser (Stiftung Guilleaume). 10) Darunter für Straßen: 23 100 M., Wasserleitung: 6050 M., Kanäle: 78 824 M., Gasleitung: 1821 M. 11) In Tabelle B. II unter 1. schon mit enthalten in Höhe von 156 492 M. Ausgaben überhaupt, davon 84 788 M. für Neubauten allein. 12) Erweiterung des Martinspitals. 13) Darunter für Unterbau des Kaiser Friedrich-Denkmals: 65 624 M. 14) Darunter 9000 M. für Hafenanlagen, 6419 M. für Wegebauten. 15) Darunter für Artilleriekasernen: 185 999 M., (davon 174 557 M. für Neubauten). 16) Für eine neuerbaute Kaserne, die aber Eigentum der Stadt bleibt und an den Kgl. Militärfiskus nur vermietet ist. 17) Eisenbahn-Überführungen bezw. Straßen-Unterführungen. 18) Baubeitrag zu einem zweiten Staatsgymnasium. 19) Eisenbahn-, Wege-Unterführung. 20) Darunter 30 000 M. für den Bau der Maximinkirche und 5 000 M. für das Handelskammergebäude. 21) Zuschuß zum Bau der evangelischen Pauluskirche. 22) Für Vizinalstraßen. 23) Friedensdenkmal (VIII. Rate): 16 000 M., Pettenkoferdenkmal (I. Rate): 5000 M. 24) Zuschuß zu den Kosten der neuen Heizanlage in der St. Nikolaikirche. 25) Neugestaltung des Luisenplatzes infolge Errichtung des Kaiser Friedrich-Denkmals. 26) Beitrag an die Pfarrei St. Wilhelm zur äußeren Instandsetzung der Pfarrkirche. 27) Beitrag zu den Kosten der Verlegung der Bahnlinie Kehl—Straßburg (2. Rate). 28) Zuschuß zum Bau der Zeller Mainbrücke. 29) Von der Landesbank bezw. dem Wegebaufiskus sind insgesamt 32 764 M. erstattet worden. 20) Unterhaltung der Kreisstraßen.

Anmerkungen zu Tabelle B. II. (Seiten 85-87).

Gebäude im Städt.- und Volksgarten Römerpark, Gremberger Wäldchen, Stadtwald, Südpark, Zinshäuser usw.
 Darunter Korn.- und Kaufhaus (Schwaben- und Martinstor).
 Darunter auch Ausgaben für Tiefbauten, Maschinen und Apparate, die für Gaswerk, Elektrizitätswerk und Wasserwerk nicht getrennt gebucht werden.
 Für Unterhaltungsarbeiten, soweit dieselben aus den gewöhnlichen Unterhaltungsfonds bestritten werden.
 Darunter 209 212 M. für den auf 566 000 M. veranschlagten Neubau des Königin-Katharinastifts.
 Darunter Gürzenich, Stapelhaus, Tempelhaus.
 Darunter Reinigungsanstalt.
 Darunter auch Stadthalle.

4.7

1

Tabellen über C. Straßenflächen und Straßenpflasterungen. I. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenflächen im Jahre 1903 oder 1903/04.*

	Bestand	l am Schlus Jahres	se des	Zuwa	chs währe Jahres	nd des
Städte	(Siehe Ta-	Fußwege 2)	Gesamte befestigte Straßen- fläche	an Fahr- wegen¹)	an Fuß- wegen²)	an Straßen- flächen überhaupt
	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin* Bochum* Braunschweig* Breslau* Cassel* Charlottenburg* Chemnitz Cöln a. Rh.*5) Crefeld Danzig* Darmstadt* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld* Erfurt* Essen* 6) Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i Br. Gelsenkirchen* Görliz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel* Königsberg i. P.* Leipzig ⁷) Magdeburg* Mainz* Mannheim Metz* 8) Mülhausen i. E.* München Nürnberg Plauen i. V. Posen*		,	fläche			überhaupt
Potsdam*	5 657 5 104 4 216 12 828 8 604 11 492 6 299 7 313 5 505	2 600 2 375 1 736 7 381 4 814 ? 3 812 3 400 3 662	8 257 7 479 5 952 20 209 13 418 ? 10 111 10 713 9 167	20 220 126 495 53 308 184 59 549 9)	—20 75 52 257 32 269 63 327 9)	295 178 752 85 ? 453 122 876 9

Anmerkungen siehe auf Seite 102.

C. II. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1903 oder 1903/04.* (Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen.)

Städte. Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin* Bochum* Braunschweig* . Bremen*	besserem bes	geringerem (Bruch-, Feld-, Kopf-) Stein- phaster	g Schlackenstein-	Asphalt ²)	Zement ³)	Holz	aik	ģ	nisiert	iert	eitig
Altona* Augsburg Barmen* Berlin* Braunschweig* . Bremen*	3 042 4 272 1 942				Zeı	Hc	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
Altona* Augsburg Barmen* Berlin* Braunschweig* . Bremen*	$4272 \\ 1942$	2 481		ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Barmen* Berlin* Bochum* Braunschweig* . Bremen*		2 060	. 14	90 55	. 9	45 27	33 ¹⁵)	:	274		634)
Bochum* Braunschweig* . Bremen*	4 364	244	8	132		15	:,	:	1 816	3 388 3 016	75
Braunschweig* . Bremen*	33 321 691	5 663 921	1	22 513	41	908	1			311 741	1024)
	1 898 12 428	811 381	216 114	65	55	43			279		1 0234)
Breslau*1902/03 ⁵) ** 1903/04 ⁶)		206 509		904		109 109			+	-14596) -19356)	
Cassel* 7)	3 917	780	270	922	5	103		9997)	1 961	1 9999)	
Charlottenburg* .	3 276	626	33	4 605		13				1 248	768)
Chemnitz Cöln a. Rh.*	2 615 19 133	. 61		1 398	11	16 43	:	4 124	8 158	691	212
Crefeld Danzig*	3 848 2 228	1.001	3	85			,		1 525		1 50918
Darmstadt*	925	4 064 1 321		$\frac{3}{27}$		9	:	:	. 21	210 3 104	:
Dortmund* Dresden	4 017 8 020	6 803	1 527	143 2 306	14	4 139				6 085	2474) 4919)
Düsseldorf*	5 381	1 436	1 321	1 127	:		:	2 651	3 994	$ \begin{array}{c} 11 \ 141 \\ 2 \ 145 \end{array} $	5 028
Duisburg* Elberfeld*		$005 \\ 434$		1 10				300		4 300 5 200	2 875
Erfurt*	2 734	575	151			:	:		1 397	1 746	107
Essen* 10) Frankfurt a. M.*	5 898 7 170	4 983	29	2 532		194	2	19511)	778	10 076	:
Frankfurt a. O.* .	796	2 676	20			21					
Freiburg i. B Gelsenkirchen* .	273 3 353	380	10	. 8		:			6.6	341 3 892	846
Görlitz*	1 108	2 977						714		725	
Halle a. S.* Hamburg	5 260 12 489	1 394 21 489	181	24 1 586		12 256	:			1 34 ₀ 1 34 ₇	4 387
Hannover*	9 977	334	634	1 915				926		1 585	65512
Karlsruhe i. B Kiel* ,	$\begin{array}{c} 2318 \\ 4602 \end{array}$	931	18 55	111	39	71 8	:		•	5 618	
Königsberg i. P.*	2 051	3 849		195	11	167		9		125	82
Leipzig ¹³)	7 121	8 344 13 144—	4 491	$2451 \\ 430$	213	144 13	,	301 830	8 105	208	42511
Mainz*	3 807	326	92	57	:	402	:		230	1 377	290
Mannheim Metz*14)	$\frac{321}{3522}$	2 076	140	338 19	17	50		201	146	5 533	120
Mülhausen i. E.*	146	217		185				1 925	5 045	677	40
München Nürnberg	$12426 \\ 6535$	4		1 197 70		$\frac{280}{30}$			23 081	11 067	2
Plauen i. V	1 815	215	114						. 5	4 646	
Potsdam*	1 183	2 460	208	7				856		927	16
Schöneberg* Spandau*	$\frac{2181}{1197}$	$\frac{1}{2}\frac{369}{942}$		1 554	:	:		:	40		37
Stettin*	6 727	5 469	1	477	124			30			
Straßburg i. E.*.	4 206 4 549	:		64 94	:	$\begin{array}{c} 7 \\ 42 \end{array}$			4 328	6 807	
Wiesbaden*	2 292	50	117	250		1	205^{15}			3 000	23311)
Würzburg Zwickau ¹⁷)	3 411 44		:	$\begin{array}{c} 17 \\ 174 \end{array}$	365		÷	-4	519	3 411	47416)

14、风景的名词 计强调分析 医多种多性 机带张铁头 医密络多维 医克克克斯 前金石庙 ,将是这个时间也不是一个大学的人。

C. III. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1903 oder 1903/04.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege.)

				Vor	den F	ußwege	n1)	sind be	festigt 1	mit		
Städte	Steinplatten	besserem (bossiertem) Steinpflaster	geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	Schlackensteinpflaster	Asphalt ²)	Zement ³)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen*	3 862 42 99 456	24 18	707		1 433 56 18	10 729 751		1654) 192	1 526 1 495		4 399	243 211 1865) 4306) 6
Bremen*	3 756 155 3 200	442 149 677		:	182 337 315 5 906 82	5 307 2 282 2 72		202 50 54 8	$ \begin{array}{c} 2004 \\ 894 \\ 4240 \\ 8201 \end{array} $		70	60 267 ⁷) 290
Danzig* Darmstadt* Dortmund* Dresden Düsseldorf*	114 5 261 5 269	131 376 20	130 183 4	8	1 372 3 5 19 2	$ \begin{array}{c} 1 \\ 493 \\ \hline 35 \\ 980 \\ 21 \end{array} $		290 297 1 524 70	1_{522} 141 11_{147} 1_{661}	:		3108) 329) 3 99510 4911 1 350
Erfurt*	. 88 	4 (559.		214 959 174 13 1 156	1 209 2 937 • 4		150 965 243 135	$\begin{array}{c} 1_{163} \\ 6_{517} \\ 2_{023} \\ \end{array}$:		41
Gelsenkirchen*. Görlitz* Halle a. S.* Hannover* Kiel*	861 1 215 25 12	: 23 6	43		.519 151 5 628 9	1 038 141 25		459 1 535 385 23	1 720 1 056 3 325 3 669 2 348		940	720 ¹⁰ 89 2 436 ⁵)
Königsberg i. P.* Leipzig ¹³) Magdeburg* Mainz* Mannheim	944 4 698 • 2	538 493 ★ 535	593 181 150 239	34 	1 12 1 930 1 147 393	279 18 55 2 297		216 4 077 1 956 220 68	$ \begin{array}{r} 431 \\ 2970^{14}) \\ 1077 \\ 1373 \\ 1543 \end{array} $			1 120 337 ¹⁵ : 188
Metz* ¹⁶) Mülhausen i.E.* München ¹⁷) Nürnberg Potsdam*	143 : 14 070 371	79	38 • • 82		347 85	13 55	3	23 • 1 296	3 050 760	1 675		203 : 61
Schöneberg* Spandau* Stettin* Straßburg i. E.* . Wiesbaden*	630 96 4345 814 ¹⁸)	4 42 1 226	4 3		50 761 903	.58 .181 ¹⁹)	- 1	745 — 1 560 182 683 2034)	6 213	2 513	794 :	70 1 732
Würzburg Zwickau ²¹)		312			14 90	246				3 572 ²⁰	2 828	

Anmerkungen siehe auf Seite 102.

Digitized by Google

C. IV. Ausgeführte Straßenpflasterungen im Jahre 1908 oder 1903/04.*

	Neu- pflaster-	Um- pflaster-	Neu- legungen	Um- legungen	Rand- oder gelegt (laufe	Bordsteine ende Meter)
Städte	ungen von Fah	ungen rwegen ¹)		ıßwegen	Neu- legungen	Um- legungen
	ar	ar	ar	ar	m	m ·
Aachen* Altona* Augsburg	121 104 209	638 101 114	11 250 152	13 75	3 548 4 943	3 634
Barmen* Berlin*	229 839	1 545	?	?	:	:
Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau*	82 366 963 476 99	14 46 615 240 202	33 108 573 ? 127	3 17 173 ? 75	2 838 4 897 23 549 6 102 2 270	31 7 654 2 509 340
Charlottenburg* Chemnitz	401 364 1 887 248 274	327 165 1 712 369 621	? 272 1 088 22 160	? 94 194 94	4 950 19 116 4 700 1 742	9 840 3 016 4 134
Darmstadt* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	134 283 1 244 1 661 245	136 2 2 551 98 20 5	84 370 736 493	11 21 842 ?	3 468 5 431 18 711 8 400 2 300	417 5 409 100
Elberfeld*	148 278 154 1 275 207	14 64 148 3 029	? 281 18 895 42	? 2 1 382	5 940 3 000 19 673 4 900	: 190 10 551
Freiburg i. B. Gelsenkirchen* Görlitz* Görlitz* Halle a. S.* Hamburg	109 117 133 247 2 207	17 124 67 34 2 128	119 97 46 135 ?	5 2 4 32 ?	7 210 3 050 2 666 6 527	120 300 1 729
Hannover* Karlsruhe i. B	310 118 397 130	206 74 417	347 100 280 61	193 88	11 908 1 979	4 048 3 193
Liegnitz*	113 123 300 191 195	37 • 913 447 295	25 49 197 150 262	8 8 104 6 17	1 099 3 563 4 211 3 566 5 580	490 • 4 223 2 403 5 223
Metz*4)	7 273 1 171 96 716	32 926 58 30 22	8 155 ? 120 358	9 16 ? 18	264 7 437 20 859 4 914 3 922	471 344 3 272 600
Posen*	105 178 441 126 495	7 23 138 208 1 059	29 37 110 52 257	53 19 98 81	3 114 1 500 3 529 7 613	270 3 925 5 177
Straßburg i. E.* Stuttgart Wiesbaden* Würzburg	53 420 184 84	182 9 302 11	191 ? 270 80	49 ? 16	2 378 14 300 50	600
Zwickau Anmerkung	48 en siehe a	50 uf Seite 10	51 02.	53	1 880 Digitized by	Google

•,

(Fortsetzung zu Seite 94.)

tische Grundstücke. 43) Für Umbau eines Stadttores. 44) Für vermietete Häuser. 45) Kasernen. 46) Wohnhausbauten und am weißen Turm (Verkehrsverbesserungen). 47) Straßenreinigungsanstalt (Wagenschuppen). 48) Straßenreinigungsanstalt, Dienst- und Wohngebäude für dasselbe,. 49) Latrinenentleerungsanstalt. 50) Für Kurhaus und Kurhausprovisorium, Kurzwecke. 51) Restaurationen, Mietshäuser, Arbeiterwohnhäuser. 52) Kehrichtverbrennungsanlage. 53) Militärbaracken. 54) Sonstige Wohngebäude. 55) Kanalisationswerke und Rieselgüter.

Anmerkungen zu Tabelle B. III. (Seiten 88-90).

1) Schlachthofbahn. 2) Straßen- und Brunnenbauten. 3) Einschl. der Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, weil mit der Breslauer Straßeneisenbahn-Gesellschaft die Abrechnung noch nicht erfolgt ist. 4) Einschl. Unterhaltung der Siele, auschl. der Kosten für Unterhaltung der Chausseen, die nur für den gesamten Staat verrechnet werden. 5) Einschl. Unterhaltung der Gebäude. 6) Einschl. Unterhaltung der Gebäude und Apparate. 7) Hierunter für den Bau des Elbe-Trave-Kanals 95 602 M., für Vertiefung des Fahrwassers der Trave auf 7,5 m 506 981 M. 8) Ausschl. der regelmäßigen Kanalunterhaltung, welche von den Ausgaben für Kanalreinigung, die den Baukosten nicht zuzurechnen sind, nicht zu trennen ist. 9) Für Stadterweiterung in der Nord- und Schfront. 10) Einschl. der Hausanschlüsse. 11) Darunter 3728 M. für die Fäkalsammelgrube in Bondorf. 12) Einschl. Neuvermessung der Stadt. 13) Bahnanlagen. 14) Für Ankauf der Straßenbahnen.

Anmerkungen zu Tabelle C. I. (Seite 98).

1) Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen. 2) Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege. 3) Die Fußwege werden von den Grundstückseigentümern unterhalten. 4) Einschl. der früher als "außerdem" erwähnten Provinzial-Chausseen. 5) Die Abweichungen gegen die vorjährigen Angaben beruhen auf Neuvermessungen im Baubezirk Ehrenfeld. 6) Essen einschl. Altendorf. 7) Bestand an Straßenflächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 732 ar Kiesplätze. 8) Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung. 9) Darunter Zuwachs durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal: 501 ar Fahrbahn, 276 ar Fußwege, zusammen 777 ar Straßenfläche.

Anmerkungen zu Tabelle C. II. (Seite 99).

Die Gesamtsläche der Fahrwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 74) ersichtlich.
 Stampsasphalt, Gußasphalt, Asphaltblockpflaster, Asphaltplatten.
 Zementplatten, Zementmakadam, Zementbeton, Basaltzementsteinpslaster.
 Kleinpslaster.
 Die Zahlen für 1902/03 sind das Ergebnis einer Neuvermessung.
 Einschl. der früher als "außerdem" erwähnten Provinzial-Chausseen.
 Einschl. 940 ar freie Plätze.
 Kleinsteinpslaster.
 Kleinsteinpslaster.
 Kleinsteinpslaster.
 Kleinsteinpslaster.
 Kleinsteinpslaster.
 Sö5 ar mit Granit, 100 ar mit Kleinpslaster.
 Bestand an Fahrwegslächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt.
 Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.
 Mosaik bezw. Kleinpslaster.
 Rinnenpslaster.
 Durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal erfolgte ein Zuwachs von 501 ar Fahrwege.
 Zerkleinerte Kohlenschlacken und Sand.

Anmerkungen zu Tabelle C. III. (Seite 100).

Die Gesamtsläche der Fußwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 74) ersichtlich.
 Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblockpflaster, Asphaltsteingutplatten.
 Zementplatten, Zementguß, Zementmakadam, Zementbeton, Zementsliesen.
 Mosaik bez. Kleinpflaster.
 Mit Klinkern.
 Mit Asche usw.
 211 ar Klinkerplatten, 56 ar Kleinsteinpflaster.
 200,3 ar Fliesen, 109,3 ar Klinker.
 Tonplatten.
 Asche.
 Klinkerpflaster.
 Essen einschl. Altendorf.
 Bestand an Fußwegslächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 732 ar Kiesplätze.
 Außerdem 732 ar Kiesplätze.
 33 ar Tonplatten, 304 ar sonstiges Material, Kies usw.
 Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.
 70 7708 ar in gepflasterten, 13 508 ar in makadamisierten Straßen.
 Darunter auch Zementplatten.
 Darunter auch Granitplatten, Randsteine, Klinker- und Zementplatten.
 Durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal erfolgte ein Zuwachs von 276 ar Fußwege.

Anmerkungen zu Tabelle C. IV. (Seite 101).

1) Einschl. der Reitwege und Radfahrwege. 2) Essen einschl. Altendort. 3) Pflasterungen der Stadtgemeinde: 643 ar Fahrwege neu hergestellt und 73 ar umgepflastert, 320 ar Fußwege neu hergestellt und ? ar umgepflastert. Außerdem wurden von Privaten in Gemäßheit der Ortsbauordnung unter Außsicht des städtischen Tiefbauanntes 287 ar Fahrbahn und 484 ar Fußwege neu hergestellt. 4) Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.

Digitized by Coogle

VI.

Strassenreinigung und -Besprengung

im Jahre 1903/04 oder 1903.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

A. Straßenreinigung.

Eine Anderung der Fragebogen gegen das Vorjahr ist nicht eingetreten. Durch das Hinzukommen von Gelsenkirchen hat sich die Zahl der beteiligten Städte auf 56 vermehrt. Die Ergebnisse der Fragebogen sind in Tabelle I (S. 106) zusammengestellt, zu deren Erläuterung die nachstehenden Bemerkungen dienen mögen. Im allgemeinen bedeutet in der Tabelle ein horizontaler Strich, daß eine Eintragung nicht zu machen, ein Punkt, daß die zu machende Eintragung nicht bekannt war.

Augsburg. Von der Stadt werden nur die Makadamstraßen gereinigt.

Bremen. Bis 31. März 1903 war die Straßenreinigung an einen Unternehmer vergeben, seitdem erfolgt sie in städtischer Regie-

Cassel. Sp. 9 für Schnee- und Eisbeseitigung (Abonnenten). Sp. 10 10 % der

Grund- und Gebäudesteuer.

Coln. Sp. 1. In einzelnen Vororten liegt die Reinhaltung der Straßen zum Teil den Grundeigentümern ob, während die Wegschaffung des Kehrichts auf Kosten der Stadt erfolgt. Sp. 4 einschl. der Kosten für Reinigung der Sinkkasten und Dedürfnisanstalten.

Danzig. Sp. 1. Nur die Kehricht-Abfuhr erfolgt auf Kosten der Stadt, die Straßenreinigung durch die Grundstücksbesitzer.

Darmstadt. Sp. 1. Die Stadt reinigt nur vor steuerpflichtigen Gebäuden und Grundstücken, vor den nicht steuerpflichtigen übernimmt sie die Reinigung einschl. Beseitigung von Schnee usw nur gegen Leistung einer Vergütung, cfr. Sp. 9. Für die Müllabfuhr wird eine Vergütung nur geleistet, wenn von einem Grundstück wöchentlich mehr als 6 Kasten Müll abzuholen sind.

Dresden. Sp. 1. Die Anlieger zahlen 10 3 für den qm jährlichen Beitrag zu den Kosten der Straßenreinigung.

Düsseldorf. Sp. 1. Von der Stadt werden nur die Asphaltstraßen, die öffentlichen Plätze und die Straßen vor städt. Gebäuden gereinigt.

Duisburg. Sp. 1. Von den Grundstücksbesitzern wird nur die Straßenreinigung in den Außenbezirken besorgt.

Frankfurt a. M. Sp. 1. Die Reinigung der Bürgersteige liegt den Grundstücksbesitzern ob. Sp. 9 für Reinigung von Fußsteigen und Privatstraßen. Sp. 10 für Abfuhr gewerblicher Abfälle.

Freiburg i. Br. Sp. 4 einschließlich Unterhaltung der Straßen. Sp. 10 für

die Müllabfuhr von Hotels und Anstalten.

Hamburg. Sp. 1. Die Straßenreinigung erfolgt durch die Stadt, die Abführ durch Unternehmer. Für Reinigung der Privatstraßen durch die Stadt wird von den zur Unterhaltung der Straßen Verpflichteten eine jährliche Entschädigung von 1. **
pro Frontmeter erhoben. Sp. 4 einschl. Straßenbesprengung und Betrieb der Verbrennungsanstalt. Sp. 9 für Reinigung der Privatstraßen. Sp. 11. Erlös aus den verarbeiteten Rückständen der Verbrennungsanstalt.

Karlsruhe. Sp. 11 für Abholung von Gewerbe- und Haushaltungsabfällen aus Gruben und rückliegenden Höfen. Die Hausmüllauslese ist für 300 % jährlich verpachtet.

Leipzig. Sp. 1. Von der gesamten Straßenfläche reinigt die Stadt 1908042 qm, die Hausbesitzer 2 283 690 qm. Sp. 11. Darunter Beitrag der Straßenbahn zur Straßenreinigung 111 348 M, Beiträge anderer 57 658 M.

Lübeck. Sp. 4. Für Straßenreinigung und Besprengung, Desinfektion und Spülung der Sielroste. Sp. 8. Pachtvertrag.

Magdeburg. Sp. 9 von Kirchengemeinden und Stiftungen.

Metz. Innerhalb der Stadtumwallung.

München. Die Einnahmen und Ausgaben beziehen sich nur auf die Hausunratabfuhr.

Plauen i. V. Sp 1. Die Reinigung der Fahrbahnen erfolgt durch die Stadt, die

der Fußwege durch die Grundstücksbesitzer.

Posen Sp. 1. Die Straßenreinigung liegt den Grundstücksbesitzern ob, die Abfuhr erfolgt auf Kosten der Stadt in eigener Regie.

Potsdam berichtet über das Jahr 1904.05. Behörden, welche nicht zur Grundund Gebäudesteuer veranlagt sind, zahlen für die Reinigung pro qm und Jahr 15 Å.

Schöneberg. Sp. 1. Die Bürgersteige werden von den Grundstücksbesitzern, die Fahrstraßen von der Stadt gereinigt.

Stettin. Sp. 10. Abgabe für die städtischen Grundstücke.

Straßburg. Sp. 1. Die Straßenreinigung erfolgt zu $^2/_3$ auf Kosten der Stadt, zu $^{1}/_3$ auf Kosten der Eigentümer.

B. Fuhrparkverwaltung.

Gegen das Vorjahr sind die Städte Aachen und Bremen mit eigenem Fuhrpark hinzugekommen, sodaß die Zahl der berichtenden Städte jetzt 24 beträgt. Die zur Beantwortung vorgelegenen Fragen sind dieselben geblieben, wie im Vorjahr, den Inhalt der Fragebogen gibt Tabelle II S. 107 wieder.

Folgende Bemerkungen mögen zur Erläuterung der Tabelle dienen:

Aachen. Die Pferde nebst Kutscher werden von Unternehmern gestellt, das übrige Personal und die Gebäude von der Stadt.

Bochum. In dem Betrage für Unterhaltung der Pferde ist auch die Miete ein-

begriffen.

Coln. Unter den 11 Beamten befinden sich 1 Materialienverwalter und 3 Hülfsaufseher, welche aus dem Etat der Straßenreinigung besoldet werden. Der Wert der Dienstwohnungen für Betriebsbeamte ist nicht in Ausgabe gestellt. Die Einnahmen des Fuhrparks sind mit 465 043 $\mathcal M$ angegeben und ergeben gegen die Ausgaben einen Überschuß von 21 415 $\mathcal M$.

Düsseldorf. Die 155 Arbeiter setzen sich wie folgt zusammen: 4 Schmiede, 1 Sattler, 3 Stellmacher, 2 Stallknechte, 45 Pferdeknechte, 98 Arbeiter und Kehrer und 2 Nachtwächter. Gleich wie im Vorjahre scheinen hierbei auch diesmal die Straßenreinigungsarbeiter mitaufgeführt zu sein. Die Einnahme des Fuhrparks beträgt $85\,050~\mathcal{M}.$

Kiel beschäftigt 79 Arbeiter und besitzt 76 Pferde. Die Straßenreinigungsbeamten versehen gleichzeitig den Dienst beim Fuhrpark. Eine getrennte Rechnung

des Fuhrparks wird nicht geführt.

Magdeburg. In den Ausgaben sind die für die Straßenbesprengung mit enthalten.



Mainz. Unter den anderen ordentlichen Ausgaben sind auch solche für Streu und ärztliche Behandlung der Pferde enthalten.

München. Ruhegehälter und Unterstüzungen werden nicht aus dieser Rechnung

bestritten. Ferner sind 15000 M Mietanschlag in den Ausgaben nicht enthalten. Rixdorf. Unter den 83 Arbeitern befinden sich 15 Kutscher, 3 Handwerker, 5 Vorarbeiter, 52 Feger, 4 Baggerer und 4 Burschen, also auch Arbeiter der Straßenreinigung.

C. Straßenbesprengung.

Dieselben 56 Städte, welche die Fragebogen über die Straßenreinigung ausfüllten, berichteten auch über die Straßenbesprengung.

Den Inhalt dieser Fragebogen gibt die Tabelle III auf Seite 108 wieder. Zu ihrer Erläuterung dienen folgende Bemerkungen:

Bochum. Die Sprengwagen werden durch Füllständer gefüllt.

Bremen. Die Straßenbesprengungskosten lassen sich nicht ermitteln, da der Unternehmer für Reinigung, Besprengung, Schneeabfuhr usw. ein Pauschquantum

Breslau. Sp. 5. Zum Abwaschen der asphaltierten Straßen wurden außerdem 40000 cbm und zur Spülung der Droschkenhalteplätze 15000 cbm verbraucht.

Cassel. Sp. 3 und 4 einschl. der größeren Plätze.
Charlottenburg, Sp. 3 und 4 einschl. der Promenaden. Sp. 5. Darin
59 467 cbm versprengtes "Freiwasser". Sp. 6. Die einmaligen Ausgaben betrugen 3700 . 4.

Chemnitz. Außer durch Sprengwagen geschieht die Besprengung noch durch

425 für diesen Zweck eingebaute Straßensprenghydranten.

Cöln. Von 33 vorhandenen Sprengwagen wird durch 21 die Tagesberieselung ausgeführt. Die besprengte Fläche beträgt unter Hinzurechnung der des Nachts besprengten 1518094 qm. Sp. 5 einschl. 56445 cbm, welche auf die mit der Straßenreinigung verbundene Nachtberieselung entfallen. Die Besprengung der Reitwege erfolgt von Hydranten aus.

Königsberg. Sp. 6 ohne Berechnung der vom Städtischen Marstall gestellten

Gespanne.

Leipzig. Sp. 2. Darunter 16 für Handbetrieb.

Metz. Innerhalb der Stadtumwallung.

München. Die Straßenbesprengung erfolgt nicht auf Kosten der Stadt. Besondere kleine Hydranten dienen zur direkten Besprengung.

Nürnberg. Außer den Sprengwagen werden 2365 Sprengwasserpfosten benutzt. Schöneberg. Die Besprengungskosten können nicht getrennt angegeben

werden, sind vielmehr in den Reinigungskosten mit enthalten.

Stuttgart. Die Grundstücksbesitzer haben an trockenen und heißen Tagen zweimal zwischen 7 und 8 und 4 und 5 Uhr bis zus Hälfte der Straßenbreite zu sprengen. Das Besprengen der chaussierten Straßen sowie derjenigen gepflasterten, die nicht in Regie gereinigt werden, geschieht seitens der Stadt-

I. Straßenreinigung im Jahre 1903/04 oder 1903.

								г.			=
		Größe (der zu	A u	sgabe	<u>n</u>	,	Ein	nahr		
	Art der Reinigung	reinige	enden	für	Davo	n für	ır Straßen- dünger	=	von G		2
Städte	de gu	Straßer		Straßen-	Wegscl	naffung	Se as	ı ü	hesit		ž
(* bedeut et	£.Ē	am Jahr		reinigung	von	von	E St.	får ısm	far	für	1
Kalenderjahr	Al	in (qm	über-	Schnee	Haus-	for S	für Hausmüll	Strassen-	Müll-	Sometige
1903)	_	Fabr-	Bürger-	haupt	und Eis	müll			reinigung		
		damm	steig	\mathcal{M}	M	M	M	_M	N.	N	1(
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Aachen	Gr	572 416	205 430	109 780	4 316	56 251	1 149	163		_	1%
Altona	s	643 767	568 085		6 303	74 600	_	_		_	110
Augsburg*	Ğ	754 292	319 082				_			_	
Barmen	Gr	94 927	19 000	47 950	12 000			_	_		
Berlin	s	6 151 010	3 927 575	4 547 087	232 516		-	-	i — '	ı — '	116 95
Bochum	\mathbf{s}	186 000	93 000	92 600	2 000		· ;	600	48	600	23 Of
Braunschweig .	S	812 000	539 440	213 710	11 917	39 061	2 606		_	í —	3 71
Bremen	S	1 199 095	836 684	352 959	3 464		2 344		_	! —	75
Breslau	G			462 449	20 863		98	87	_	I - 1	85 T.
Cassel	S	697 061	392 007	214 488	11 171	65 102	. —		4 752	47 865	
Charlottenburg .	S	1 119 395	752 721	289 631	14 476	-			l —	l — :	3 31
Chemnitz*	G	1 367 000	850 300				50	_		-	-
Coln	s	1 277 893	790 123			154 515	4 2	66	-	-	719
Crefeld	Gr	506 900				•	—	_		—	-
Danzig	G	724 485			1	•	18	13	_	-	142
Darmstadt	s	544 886				27 397	1 255	_	3 403		
Dortmund	\mathbf{s}	+342000				56 649	390	_	-	63 331	
Dresden*	S	2 393 899									1513
Düsseldorf	G	1 522 372	761 285				2 597	-	38 595		46 ∰
Duisburg	S		000	99 827	1 605	20 000	_	-	52 054	-	_
Elberfeld	Gr	362 277	218 450			208 038	-		_		7.
Erfurt	Gr	623 500				33 000	-				-
Essen a. Ruhr .	G	137 706				62 823		-	48 000		
Frankfurt a. M.	S	2 317 665				142 000			78 409		
Frankfurt a. O.	G	329 500	1		1		2 242	_	22 675	Ł.	31
Freiburg i. Br. *.	G	619 900				19 500		-	-	1 000	1
Gelsenkirchen .	G	34 148		43 686		27 050		-	-	_	1 -
Görlitz	S	495 027					218	600			1
Halle a. S	Gr S	605 000		66 585 1 591 059		15 000 241 740		_	1 145 62 613	1	819
Hamburg*		1	1	1		Į		!	02 013	ή —	CIA
Hannover	S	1 351 518		337 026			6 127		_	-	16
Karlsruhe* Kiel		813 600	370 370	152919 228569				_	62 859	, _	126
Königsberg i Pr.	ŝ	643 800						186	67 307	1	. 2
Leipzig*	Ğ	3 146 121					4 264		01.501		1690
Liegnitz	s	250 000	1		1	ľ			29 816		· 1
Lübeck	S		055	100 063				588		"	_
Magdeburg	Ğ	401		187 032	1 000	0 100	500		140	J _	. 7.
Mainz	Š	384 000	154 000			50 992			^`	1 _	39
Mannheim*	Ιš	879 540	1			72 347			_	117435	5 -
Metz*	$\bar{\mathbf{s}}$	368 598	1			1			28 000		-
Mülhausen i. E	Ğ		300 000	4-0-0-0		1 20 000	•		24 500	, I	-
München*	Ğ	3 686 391	2 121 600		485 677	, 0000	i	1	311 426	3	
Nurnberg*	\mathbf{s}		6 000	409 160	53 660	130 400	_		176968	110039	916
Plauen i. V.*	G	649 141	354 525	134 378		25 478	_		 -	-	_
Posen	Gr			85 394	8 106		830	l —	_	39	9 -
Potsdam	\mathbf{s}	570 000	350 000						-	-	-
Rixdorf	S	632 845	459 530	143 237		-	l —	i —		-	٠ -
Schöneberg	G	460598		170 286	7 733		-		-		_
Spandau	S	800 500	250 850	85 187	/ 4 32	10 166	l —	-	-	13 455	5 35
Stettin	S	1 412 485	590 044	86 089	20 974	_	l —	-	200573	27 866	
Straßburg i. E.*.	Ğ	860 440					8	568	87 090)	-
Stuttgart*	G		174 400	273 280) .	160 000		700		11 800	
Wiesbaden	\mathbf{s}		354	334 301		92 785		865	2 398	$\frac{8}{1}$ 88 491	
Würzburg*	G		339 31:					! -	_	-	1 =
"ickau*	I S	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	400	99 400)] nDimitirandaka	16 400	$\frac{1}{5}$ $\frac{317}{6}$	durch	din G	ndstack	
Anmerkur mischtes V	ig zu S erfahre	pane I: L: n.	nedentet	. 5 - nei	ունոսն զու	cir_nie gra	Sur Or -	- uurch	ale Glu		

II. Größe und Ausgaben der Fuhrparke.

			11.	Grube	ини А	ussavo	ш uei	runrp	ai no.			
	2	Zahl d	er				A u	sgab	e n			
Städte (* bedeutet Kalenderjahr 193)	Beamten	Arbeiter	Fferde	Besoldungen der Beamten	Löhne der Arbeiter	Bekleidungs- kosten für Beamte und Arbeiter	Ruhegehälter und Unter- stützungen	Ankauf von Pferden	Unterhaltung der Pferde	Andere ordentliche Ausgaben	Außer- ordentliche Ausgaben	Zusammen
-				M	M	e H	\mathcal{M}	. M	M	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Auchen	3	7		6 052	6 743	_	_	_	_	_	_	12 795
Bechum	5	75	•	8 090	49 000	15 000	_	_	30 732	8 500	33 000	130 822
Braunschweig .	2	48	60	3 750	43 087	3 015	_	10 067	39 177	14 3 89	–	113 485
Bremen	5	191	84		229 309	7 568	_	5 000	60 045	42 607	_	352 959
Breslau	13	293	192	20 400	269 367	8 990	8 475	25 734	83 682	89 256	31 382	537 286
Chemnitz*	1	12	24	1 800	11 950	_	_	_	18 155	525	_	32 430
Côln	11	152	161	17 670	179 994	6 065	331	14 273	129 210	96 085	_	443 628
Danzig	5	82	58	8 360	69 864	3 505	1 706	3 800	32 752	4 5	554	124 541
Dresden*	3	44	79	3 960	45 114	3 179	_	12 080	50 788	40 975	11 301	167 337
Düsseldorf	6	155	42	13 396	163 279	2 162	2 563	20 550	62 857	99 979	5 070	369 856
Essen a. Ruhr .	9	110	48	15 945	101 875	1 595	824	7 050	49 783	14 217	5 342	196 631
Frankfurt a M	4	166	203	7 940	183 182	1 000	5 750	20 000	145 478	49 039	48 275	460 664
iongsberg	3	96	169	5 885	59 441	-	_	14 024	95 648	34	193	209 121
∍eipzig*	1	16	15	1 600	17 042	175	-	-	13 495	10 167	l —	42 479
Magdeburg	6	151	32	11 525	115 706	4 497		3 790	15 397	3 3 607	2 510	187 032
Mainz .	1	27	34	1 600	30 780	398	_	9 951	31 481	3 136	55 600	132 946
¶annheim≠	3	58	106	4 549	79 346	58	558		84 061	8 378	-	176 950
Mulhausen i. E	1	22	13	1 400	27 896	_	-	905	7 029	2 770		40 000
Tinchen*	1	35	66	2 700	44 084	—		11 107	45 408	16 049	10 930	130 278
Numberg*	1	16	32	1 437	17 025	1 250	_	5 100	29 215	8 545	-	62 572
Posen	2	58	74	3 832	54 186	284	360	6 710	44 623	10 984	_	120 979
Potsdam	2	32	30	3 550	28 778	1 750	-	4 000	15 630	-	—	194 308
Riadorf	1	83	35	2 800	82 000	1 069		10 000	21 318	20 550	5 500	143 237
Stattgart*	1	20	32	730	25 794	900	_	-	31 359	10 455	32 750	101 988

III. Straßenbesprengung im Jahre 1903/04 oder 1903.

		Zahl der Sprengwagen	Größe d	er Fläche	Menge des	Höhe de	r Kosten
Städte	Häufigkeit	der wage	am Jahres-	am Jahres-	wenge des verbrauchten		darunter
(* bedeutet	der täglichen Besprengung	Zahl orengv	anfang	ende	Wassers	im ganzen	
Kalenderjahr 1903)	Desprengung	Z	am	am	cbm	M	verbrauch <i>M</i>
1500)			q m	qm			
	1	2	3	4	5	6	7
Aachen	12 bzw.jed. 2 .Tag	10	700 000	700 000	13 317	5 212	-
Altona Augsburg*	2-3	22 9	1 209 853	1 211 852	49 010	12 230	2 647
Barmen	$\frac{2}{2}$	$\frac{9}{22}$	319 785 325 000	322 472 390 000	116 120 32 750	14 650	_
Berlin	$\bar{4}$	359	6 037 404	6 151 010	1 264 595	591 892	_
Bochum	2-3	10		000	14 700	5 000	-
Braunschweig .	$\frac{2}{2-4}$	20	437 675 1 199	439 675	52 125	11 392	_
Bremen Breslau	2-4 2-4	24 35	2 218 348	2 229 656	81 496 300 000	43 032	_
Cassel	2-3	11	759 364	762 939	43 195	20 627	6 479
Charlottenburg .	2-3	24	1 086 909	1 161 169	128 364	35 738	4 823
Chemnitz*	2-4	31	1 350 280	1 392 120	205 920	64 760	13 000
Cöln Crefeld	2-4 1-2	21 14	$1117\ 493650$	936 506 900	109 589 31 500	35 387 6 688	_
Danzig	1-2	13	516 200	516 700	12 131	5 766	_
Darmstadt	1-3	15	550 000	556 000	22 254	6 930	1 558
Dortmund	2	19	690		75 320	20 667	_
Dresden*	1-4	136	4 541 833	4 705 652	397 301	159 439	23 918
Düsseldorf Duisburg	$\begin{array}{c} 2-6 \\ 2-6 \end{array}$	28 17	1 105 000 600	1 399 500 000	162 665 58 135	$19217 \\ 20322$	_
Elberfeld	2	16	585		39 377	13 630	_
Erfurt	1-2	10		000	23 174	8 637	280
Essen a. Ruhr .	2	23	1 183		67 824	15 476	-
Frankfurt a. M Frankfurt a. O	2-6 1-2	67 6	200 000	201 000	271 422	$94978 \\ 2341$	=
Freiburg i. Br.*.	2	11	514 900	525 8 0 0	57 815	11 531	
Gelsenkirchen .	$\frac{1}{2}$	23	690		40 607		-
Görlitz	1-2	6	553 403	560 035	25 189	8 469	
Halle a. S Hamburg*	1-3 1-2	17 82	1 191 3 748 971	$\frac{660}{4155400}$	49 578	21 246	7 932 18 771
Hannover	1-2	23	3 140 311	4 155 400	378 962 48 614	150 067 13 530	18771
Karlsruhe i. B.*	1-3	20	801 800	813 600	61 153	19 360	3 669
Kiel	2-4	19	623	685	52 146	12 959	i –
Königsberg. i. Pr.	2	32	639	*	57 274	21 108	9 647
Leipzig*	2	125	3 306 592 350 000	3 460 484	435 087	148 178	30 (00)
Liegnitz Lübeck*	2 1—3	8 13	330 000	380 000	$\frac{32000}{32523}$	8 745	4 000
Magdeburg	$\frac{1}{2}$	$\frac{10}{32}$	1 300	405	83 026	28 400	_
Mainz	2	16	500 000	596 000	40 152	17 999	4248
Mannheim*	3-4 .	24	515 427	690 671	40 056	12 058	3000
Metz* Mülhausen i.E	$\frac{2}{2}$	12 16	369 352 750	368 598	$\begin{array}{c} 11400 \\ 200000 \end{array}$	7 600 17 000	_
München*	2-3	10	5 702 095	5 807 991	200 000	17 000	_
Nürnberg*	2-3	27	2 176	000	175 000	55 450	17 500
Plauen i. V.* .	<u>:</u>	28	420 980	468 467	1 654	9 501	1 (00)
Posen Potsdam	1-2	14	• [7	000	28 332	8 763	_
Rixdorf	$\frac{1-2}{3-4}$	14 17	604 570	632 845	49 554 57 769	$egin{array}{c} 13921 \ 25872 \end{array}$	<u></u> 4531
Schöneberg	2-3	16	449 039	460 598	84 384	20012	6751
Spandau	2-4	6	775 695	800 500	42 646	5 000	677
Stettin	2	41	1 360 807	1 412 485	124 659	54 302	13 840
Straßburg i. E Stuttgart *	$\begin{array}{c} 2 \\ 1-2 \end{array}$	19 37	1 333 370 1 052 600	1 341 830 1 102 600	67 060	29 752	_
Wiesbaden	1-2	25	665 110	637 697	56 743	26 520	_
Würzburg*	1-2	10	537	933	84 753	15 419	$4\ 238$
Zwickau*	2	11	261 000	279 000	34 350	12 415	-
ı	I	ı	Di	gitized by 🔽 🔾	UXIC	1	

VII.

Abfuhr und Kanalisation

im Jahre 1903/04 oder 1903.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

Die Fragebogen, an deren Beantwortung sich 56 Städte, eine mehr wie im Vorjahre (Gelsenkirchen), beteiligt haben, sind dieselben geblieben. Die Ergebnisse sind in der Tabelle auf Seite 111 zusammengestellt. Die Einnahmen aus den öffentlichen Bedürfnisanstalten betrugen in

Augsburg			1 696	\mathscr{M}	Kiel			2 603	\mathscr{M}
Berlin .			17 147	מ	Königsberg	i. F	r.	4 808	77
Breslau .		٠.	$20 \ 652$	n	Leipzig			$2\ 353$	w
Chemnitz		•	2 494	ກ	Liegnitz .			107	n
Darmstadt					Mainz	•		761	77
Dortmund			900	מ	München .	•		$27\ 308$	77
Dresden .			1 022	מי	Nürnberg .			7 903	n
Duisburg			320		Schöneberg				
Erfurt .					Stettin			4 021	77
Frankfurt	a. I	M.			Stuttgart .				
Frankfurt	a. (Э.	1 221	n	Wiesbaden	•		2081	77

Offentliche Bedürfnisanstalten, welche von Privaten unterhalten werden, in den Spalten 9 und 10 aber nicht mit aufgeführt sind, gab es in: Altona 3, Berlin 47, von denen der Stadt 39 und einem Unternehmer 8 gehören, Dresden 10, Dortmund und Görlitz je 1 dem Eisenbahnfiskus gehörig, Hamburg 17, Hannover 5, Magdeburg 5, Potsdam 1, Rixdorf 1.

Zur Erläuterung der Tabelle dienen die nachfolgenden Bemerkungen.

Aachen hat im April 1904 eine Versuchskläranlage nach dem biologischen Verfahren in Betrieb genommen.

Berlin. Sp. 1 einschl. 53 460 m in benachbarten Gebieten. Sp. 2 einschl. 1246 desgleichen.

Bremen. Sp. 8 ausschl. 99 818 \mathcal{M}_{\star} , welche von Privaten für die Erweiterung der Kanalisation geleistet wurden.

Cassel. Sp. 9 mit 46 Klosets und 81 Pissoirständen. Sp. 10 mit 63 Ständen.

C. III. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1908 oder 1908/04.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege.)

				Vo	n den I	ußweg	en¹)	sind be	efestigt	mit		
Städte	Steinplatten	besserem (bossiertem) Steinpflaster	geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	Schlackensteinpflaster	Asphalt ²)	Zement ³)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen*	3 862 42 99 456	24 18	707		1 433 56 18	10 729 751		1654) 192	1 526 1 495		4 399	243 211 1865 4309) 6
Bremen*	3 756 155 3 200	442 149 677			182 337 315 5 906 82	5 307 2 282 2 72		202 50	2 ₀₀₄ 894 4 ₂₄₀ 8 ₂₀₁		70	60 267 ⁷) 290
Danzig* Darmstadt* Dortmund* Dresden Düsseldorf*	114 : 5 261 5 269	131 376 20	130 183	8	6 1 372 3 5 19 2	1 493 535 980 21		290 297 1 524 70	1 522 141 11 147 1 661			310%) 329) 3 99510) 4911 1 350
Erfurt* Essen* 12) Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O. * Freiburg i. B.	. 88 	4(214 959 174 13 1 156	1 209 2 937 4		150 965 243 135	1 163 6 517 2 023			41
Gelsenkirchen* . Görlitz* Halle a. S.* Hannover* Kiel*	861 1 215 25 12	23 6	43		519 151 5 628 9	1 038 141 25	•	459 1 535 385 23	720 1 056 3 325 3 669 2 348		940 •	72010) 89 2 4365)
Königsberg i. P.* Leipzig ¹³) Magdeburg* Mainz* Mannheim	944 4 698 2	538 493 * 535		34	1 12 1 930 1 147 393	279 18 55 2 297	•	216 4 077 1 956 220 68	$ \begin{array}{r} 431 \\ 2970^{14}) \\ 1077 \\ 1373 \\ 1543 \end{array} $			1 120 337 ¹⁵) : 188
Metz* 16)	143 : : 14 070 371	79	38 • 82	•	347 85	13 55 :	3	23 : 1 296	3 050 760	1 675		203 : : :
Schöneberg* Spandau* Stettin* Straßburg i. E.* . Wiesbaden*	630 96 4 345 814 ¹⁸)	4 42 1 226	4 3		50 761 903	58 181 ¹⁹)	-1 :	745 — 1 560 182 683 2034)	6 213	2 513	794	70 1 732
Würzburg Zwickau ²¹)	:	312			14 90	246		•		 57220) 	2828	·

Anmerkungen siehe auf Seite 102.

Digitized by Google

V. Bautätigkeit.

C. IV. Ausgeführte Straßenpflasterungen im Jahre 1903 oder 1903/04.*

C. IV. Ausgeführ	te Strap	enpitasi	erungen	ım Janre	9 1903 oder	1803/04.*
	Neu- pflaster-	Um- pflaster-	Neu- legungen	Um- legungen	Rand- oder gelegt (laufe	
Städte	ungen von Fah	ungen rwegen ¹)		ıßwegen	Neu- legungen	Um- legungen
	ar	ar	ar	ar	m	m
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin*	121 104 209 229 839	638 101 114 1 545	11 250 152 ?	13 75 ?	3 548 4 943 :	3 634 :
Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau* Cassel*	82 366 963 476 99	14 46 615 240 202	33 108 573 ? 127	3 17 173 ? 75	2 838 4 897 23 549 6 102 2 270	31 7 654 2 509 340
Charlottenburg* Chemnitz	401 364 1 887 248 274	327 165 1 712 369 621	? 272 1 088 22 160	? 94 194 94	4 950 19 116 4 700 1 742	9 840 3 016 4 134
Darmstadt* , Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	134 283 1 244 1 661 245	136 2 2 551 98 20 5	84 370 736 493	11 21 842 ?	3 468 5 431 18 711 8 400 2 300	417 5 409 100
Elberfeld*	148 278 154 1 275 207	14 64 148 3 029	? 281 18 895 42	? 2 1 382	5 940 3 000 19 673 4 900	190 10 551
Freiburg i. B Gelsenkirchen* Görlitz* Halle a. S.*	109 117 133 247 2 207	17 124 67 34 2 128	119 97 46 135 ?	5 2 4 32 ?	7 210 3 050 2 666 6 527	120 300 1 729
Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel* Königsberg i. Pr.* Leipzig³)	310 118 397 130	206 74 417	347 100 280 61	193 88	11 908 1 979	: 4 048 3 193
Liegnitz*	113 123 300 191 195	37 • 913 447 295	25 49 197 150 262	8 8 104 6 17	1 099 3 563 4 211 3 566 5 580	490 4 223 2 403 5 223
Metz**)	7 273 1 171 96 716	32 926 58 30 22	8 155 ? 120 358	9 16 ?	264 7 437 20 859 4 914 3 922	471 344 3 272 600
Posen*	105 178 441 126 495	7 23 138 208 1 059	29 37 110 52 257	53 19 98 81	3 114 1 500 3 529 7 613	270 3 925 5 177
Straßburg i. E.* Stuttgart	53 420 184 84 48	182 9 302 11 50	191 ? 270 80 51	49 ? 16 53 Digitized by	2 378 14 300 50	93

Anmerkungen siehe auf Seite 102.

(Fortsetzung zu Seite 94.)

tische Grundstücke. 43) Für Umbau eines Stadttores. 44) Für vermietete Häuser. 45) Kasernen. 46) Wohnhausbauten und am weißen Turm (Verkehrsverbesserungen). 47) Straßenreinigungsanstalt (Wagenschuppen). 48) Straßenreinigungsamt, Dienst- und Wohngebäude für dasselbe,. 49) Latrinenentleerungsanstalt. 50) Für Kurhaus und Kurhausprovisorium, Kurzwecke. 51) Restaurationen, Mietshäuser, 52) Kehrichtverbrennungsanlage. 53) Militärbaracken. 54) Sonstige Wohngebäude. 55) Kanalisationswerke und Rieselgüter.

Anmerkungen zu Tabelle B. III. (Seiten 88-90).

1) Schlachthofbahn. 2) Straßen- und Brunnenbauten. 3) Einschl. der Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, weil mit der Breslauer Straßeneisenbahn-Gesellschaft die Abrechnung noch nicht erfolgt ist. 4) Einschl. Unterhaltung der Siele, auschl. der Kosten für Unterhaltung der Chausseen, die nur für den gesamten Staat verrechnet werden. 4) Einschl. Unterhaltung der Gebäude. 6) Einschl. Unterhaltung der Gebäude. 6) Einschl. Unterhaltung der Gebäude ef Elbe-Trave-Kanals 95 602 M., für Vertiefung des Fahrwassers der Trave auf 7,5 m 506 981 M. 8) Ausschl. der regelmäßigen Kanalunterhaltung, welche von den Ausgaben für Kanalreinigung, die den Baukosten nicht zuzurechnen sind, nicht zu trennen ist. 9) Für Stadterweiterung in der Nord- und Südfront. 10) Einschl. der Hausanschlüsse. 11) Darunter 3728 M. für die Fäkalsammelgrube in Bondorf. 12) Einschl. Neuvermessung der Stadt. 13) Bahnanlagen. 14) Für Ankauf der Staßenbahnen.

Anmerkungen zu Tabelle C. I. (Seite 98).

1) Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen. 2) Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege. 3) Die Fußwege werden von den Grundstückseigentümern unterhalten. 4) Einschl. der früher als "außerdem" erwähnten Provinzial-Chausseen. 5) Die Abweichungen gegen die vorjährigen Angaben beruhen auf Neuvermessungen im Baubezirk Ehrenfeld. 6) Essen einschl. Altendorf. 7) Bestand an Straßenflächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 732 ar Kiesplätze. 8) Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung. 9) Darunter Zuwachs durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal: 501 ar Fahrbahn, 276 ar Fußwege, zusammen 777 ar Straßenfläche.

Anmerkungen zu Tabelle C. II. (Seite 99).

1) Die Gesamtsläche der Fahrwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 74) ersichtlich.
2) Stampsasphalt, Gußasphalt, Asphaltblockpslaster, Asphaltplatten.
3) Zementplatten, Zementmakadam, Zementbeton, Basaltzementsteinpslaster.
4) Kleinpslaster.
5) Die Zahlen für 1902/03 sind das Ergebnis einer Neuvermessung.
6) Einschl. der früher als "außerdem" erwähnten Provinzial-Chausseen.
7) Einschl. 940 ar freie Plätze.
8) Kleinsteinpslaster.
9) Klinkerpslaster.
10) Essen einschl. Altendorf.
11) Reitwege.
12) 555 ar mit Granit, 100 ar mit Kleinpslaster.
13) Bestand an Fahrwegssächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt.
14) Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.
15) Mosaik bezw. Kleinpslaster.
16) Rinnenpslaster.
17) Durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal erfolgte ein Zuwachs von 501 ar Fahrwege.
18) Zerkleinerte Kohlenschlacken und Sand.

Anmerkungen zu Tabelle C. III. (Seite 100).

Die Gesamtsläche der Fußwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 74) ersichtlich.
 Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblockpflaster, Asphaltsteingutplatten.
 Zementplatten, Zementmakadam, Zementbeton, Zementsliesen.
 Mosaik bez. Kleinpflaster.
 Mit Klinkern.
 Mit Asche usw.
 211 ar Klinkerplatten, 56 ar Kleinsteinpflaster.
 200,3 ar Fliesen, 109,3 ar Klinker.
 Tonplatten.
 Asche.
 Klinkerpflaster.
 Essen einschl. Altendorf.
 Bestand an Fußwegslächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 732 ar Kiesplätze.
 Außerdem 732 ar Kiesplätze.
 33 ar Tonplatten, 304 ar sonstiges Material, Kies usw.
 Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.
 7708 ar in gepflasterten, 13 508 ar in makadamisierten Straßen.
 Darunter auch Zementplatten.
 Darunter auch Granitplatten, Randsteine, Klinker- und Zementplatten.
 Durch Einverleibung der Gemeinde Marienthal erfolgte ein Zuwachs von 276 ar Fußwege.

Anmerkungen zu Tabelle C. IV. (Seite 101).

1) Einschl. der Reitwege und Radfahrwege. 2) Essen einschl. Altendorf. 3) Pflasterungen der Stadtgemeinde: 643 ar Fahrwege neu hergestellt und 73 ar umgepflastert, 320 ar Fußwege neu hergestellt und ? ar umgepflastert. Außerdem wurden von Privaten in Gemäßheit der Ortsbauordnung unter Aufsicht des städtischen Tiefbauamtes 287 ar Fahrbahn und 484 ar Fußwege neu hergestellt. 4) Metz innerhalb der bisherigen Stadtumwallung.

VI.

Strassenreinigung und -Besprengung

im Jahre 1903/04 oder 1903.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel,

A. Straßenreinigung.

Eine Anderung der Fragebogen gegen das Vorjahr ist nicht eingetreten. Durch das Hinzukommen von Gelsenkirchen hat sich die Zahl der beteiligten Städte auf 56 vermehrt. Die Ergebnisse der Fragebogen sind in Tabelle I (S. 106) zusammengestellt, zu deren Erläuterung die nachstehenden Bemerkungen dienen mögen. Im allgemeinen bedeutet in der Tabelle ein horizontaler Strich, daß eine Eintragung nicht zu machen, ein Punkt, daß die zu machende Eintragung nicht bekannt war.

Augsburg. Von der Stadt werden nur die Makadamstraßen gereinigt.

Bremen. Bis 31. März 1903 war die Straßenreinigung an einen Unternehmer vergeben, seitdem erfolgt sie in städtischer Regie-

Cassel. Sp. 9 für Schnee- und Eisbeseitigung (Abonnenten). Sp. 10 $\,10^{-0}/_{\rm 0}$ der Grund- und Gebäudesteuer.

Cöln. Sp. 1. In einzelnen Vororten liegt die Reinhaltung der Straßen zum Teil den Grundeigentümern ob, während die Wegschaffung des Kehrichts auf Kosten der Stadt erfolgt. Sp. 4 einschl. der Kosten für Reinigung der Sinkkasten und Dedürfnisanstalten.

Danzig. Sp. 1. Nur die Kehricht-Abfuhr erfolgt auf Kosten der Stadt, die Straßenreinigung durch die Grundstücksbesitzer.

Darmstadt. Sp. 1. Die Stadt reinigt nur vor steuerpflichtigen Gebäuden und Grundstücken, vor den nicht steuerpflichtigen übernimmt sie die Reinigung einschl. Beseitigung von Schnee usw. nur gegen Leistung einer Vergütung. cfr. Sp. 9. Für die Müllabfuhr wird eine Vergütung nur geleistet, wenn von einem Grundstück wöchentlich mehr als 6 Kasten Müll abzuholen sind.

Dresden. Sp. 1. Die Anlieger zahlen 10 3 für den qm jährlichen Beitrag zu den Kosten der Straßenreinigung.

Düsseldorf. Sp. 1. Von der Stadt werden nur die Asphaltstraßen, die öffentlichen Plätze und die Straßen vor städt. Gebäuden gereinigt.

Duisburg. Sp. 1. Von den Grundstücksbesitzern wird nur die Straßenreinigung in den Außenbezirken besorgt.

Frankfurt a. M. Sp. 1. Die Reinigung der Bürgersteige liegt den Grundstücksbesitzern ob. Sp. 9 für Reinigung von Fußsteigen und Privatstraßen. Sp. 10 für Abfuhr gewerblicher Abfälle.

Freiburg i. Br. Sp. 4 einschließlich Unterhaltung der Straßen. Sp. 10 für die Müllabfuhr von Hotels und Anstalten.

Hamburg. Sp. 1. Die Straßenreinigung erfolgt durch die Stadt, die Abfuhr durch Unternehmer. Für Reinigung der Privatstraßen durch die Stadt wird von den zur Unterhaltung der Straßen Verpflichteten eine jährliche Entschädigung von 1 .M. pro Frontmeter erhoben. Sp. 4 einschl. Straßenbesprengung und Betrieb der Verbrennungsanstalt. Sp. 9 für Reinigung der Privatstraßen. Sp. 11. Erlös aus den verarbeiteten Rückständen der Verbrennungsanstalt.

Karlsruhe. Sp. 11 für Abholung von Gewerbe- und Haushaltungsabfällen aus Gruben und rückliegenden Höfen. Die Hausmüllauslese ist für 300 🚜 jährlich ver-

Leipzig. Sp. 1. Von der gesamten Straßensläche reinigt die Stadt 1908042 qm, die Hausbesitzer 2 283 690 qm. Sp. 11. Darunter Beitrag der Straßenbahn zur Straßenreinigung 111 348 M., Beiträge anderer 57 658 M.

Lübeck. Sp. 4. Für Straßenreinigung und Besprengung, Desinsektion und Spülung der Sielroste. Sp. 8. Pachtvertrag.

Magdeburg. Sp. 9 von Kirchengemeinden und Stiftungen.

Metz. Innerhalb der Stadtumwallung.

München. Die Einnahmen und Ausgaben beziehen sich nur auf die Hausunratabfuhr.

Plauen i. V. Sp 1. Die Reinigung der Fahrbahnen erfolgt durch die Stadt, die der Fußwege durch die Grundstücksbesitzer.

Posen Sp. 1. Die Straßenreinigung liegt den Grundstücksbesitzern ob, die Abfuhr erfolgt auf Kosten der Stadt in eigener Regie.

Potsdam berichtet über das Jahr 1904/05. Behörden, welche nicht zur Grundund Gebäudesteuer veranlagt sind, zahlen für die Reinigung pro qm und Jahr 15 A.

Schoneberg. Sp. 1. Die Bürgersteige werden von den Grundstücksbesitzern, die Fahrstraßen von der Stadt gereinigt.

Stettin. Sp. 10. Abgabe für die städtischen Grundstücke. Straßburg. Sp. 1. Die Straßenreinigung erfolgt zu ²/₃ auf Kosten der Stadt, zu ¹/₃ auf Kosten der Eigentümer.

B. Fuhrparkverwaltung.

Gegen das Vorjahr sind die Städte Aachen und Bremen mit eigenem Fuhrpark hinzugekommen, sodaß die Zahl der berichtenden Städte jetzt 24 beträgt. Die zur Beantwortung vorgelegenen Fragen sind dieselben geblieben, wie im Vorjahr, den Inhalt der Fragebogen gibt Tabelle II S. 107 wieder.

Folgende Bemerkungen mögen zur Erläuterung der Tabelle dienen:

Aachen. Die Pferde nebst Kutscher werden von Unternehmern gestellt, das übrige Personal und die Gebäude von der Stadt.

Bochum. In dem Betrage für Unterhaltung der Pferde ist auch die Miete ein-

begriffen.

Cöln. Unter den 11 Beamten befinden sich 1 Materialienverwalter und 3 Hülfsaufseher, welche aus dem Etat der Straßenreinigung besoldet werden. Der Wert der Dienstwohnungen für Betriebsbeamte ist nicht in Ausgabe gestellt. Die Einnahmen des Fuhrparks sind mit 465 043 M angegeben und ergeben gegen die Ausgaben einen Überschuß von 21 415 M.

Die 155 Arbeiter setzen sich wie folgt zusammen: 4 Schmiede, 1 Sattler, 3 Stellmacher, 2 Stallknechte, 45 Pferdeknechte, 98 Arbeiter und Kehrer und 2 Nachtwächter. Gleich wie im Vorjahre scheinen hierbei auch diesmal die Straßenreinigungsarbeiter mitaufgeführt zu sein. Die Einnahme des Fuhrparks beträgt 85 050 M.

Kiel beschäftigt 79 Arbeiter und besitzt 76 Pferde. Die Straßenreinigungsbeamten versehen gleichzeitig den Dienst beim Fuhrpark. Eine getrennte Rechnung des Fuhrparks wird nicht geführt.

Magdeburg. In den Ausgaben sind die für die Straßenbesprengung mit enthalten.

Mainz. Unter den anderen ordentlichen Ausgaben sind auch solche für Streu und ärztliche Behandlung der Pferde enthalten-

München. Ruhegehälter und Unterstüzungen werden nicht aus dieser Rechnung bestritten. Ferner sind 15000 M Mietanschlag in den Ausgaben nicht enthalten.

Rixdorf. Unter den 83 Arbeitern befinden sich 15 Kutscher, 3 Handwerker, 5 Vorarbeiter, 52 Feger, 4 Baggerer und 4 Burschen, also auch Arbeiter der Straßenreinigung.

C. Straßenbesprengung.

Dieselben 56 Städte, welche die Fragebogen über die Straßenreinigung ausfüllten, berichteten auch über die Straßenbesprengung.

Den Inhalt dieser Fragebogen gibt die Tabelle III auf Seite 108 wieder. Zu ihrer Erläuterung dienen folgende Bemerkungen:

Bochum. Die Sprengwagen werden durch Füllständer gefüllt. Bremen. Die Straßenbesprengungskosten lassen sich nicht ermitteln, da der Unternehmer für Reinigung, Besprengung, Schneeabfuhr usw. ein Pauschquantum

Breslau. Sp. 5. Zum Abwaschen der asphaltierten Straßen wurden außerdem 40 000 cbm und zur Spülung der Droschkenhalteplätze 15 000 cbm verbraucht.

Cassel. Sp. 3 und 4 einschl. der größeren Plätze. Charlottenburg, Sp. 3 und 4 einschl. der Promenaden. Sp. 5. Darin 59 467 cbm versprengtes "Freiwasser". Sp. 6. Die einmaligen Ausgaben betrugen 3700 .4.

Chemnitz. Außer durch Sprengwagen geschieht die Besprengung noch durch

425 für diesen Zweck eingebaute Straßensprenghydranten.

Cöln. Von 33 vorhandenen Sprengwagen wird durch 21 die Tagesberieselung ausgeführt. Die besprengte Fläche beträgt unter Hinzurechnung der des Nachts besprengten 1518 094 qm. Sp. 5 einschl. 56 445 cbm, welche auf die mit der Straßenreinigung verbundene Nachtberieselung entfallen. Die Besprengung der Reitwege erfolgt von Hydranten aus.

Königsberg. Sp. 6 ohne Berechnung der vom Städtischen Marstall gestellten

Gespanne.

Leipzig. Sp. 2. Darunter 16 für Handbetrieb.

Metz. Innerhalb der Stadtumwallung.

München. Die Straßenbesprengung erfolgt nicht auf Kosten der Stadt. Besondere kleine Hydranten dienen zur direkten Besprengung.

Nürnberg. Außer den Sprengwagen werden 2365 Sprengwasserpfosten benutzt. Schöneberg. Die Besprengungskosten können nicht getrenut angegeben werden, sind vielmehr in den Reinigungskosten mit enthalten.

Stuttgart. Die Grundstücksbesitzer haben an trockenen und heißen Tagen zweimal zwischen 7 und 8 und 4 und 5 Uhr bis zus Hälfte der Straßenbreite zu sprengen. Das Besprengen der chaussierten Straßen sowie derjenigen gepflasterten, die nicht in Regie gereinigt werden, geschieht seitens der Stadt-



I. Straßenreinigung im Jahre 1903/04 oder 1903.

		~ CT U2 CU1					0401				_
		C-80- 3-		A u	sgabe	n		Ein	nahr	nen	
	20	Größe de					ır Straßen- dünger		von G		—
0 4 = 14	Art der Reinigung	reinigen		für		n für	E L	für Hausmüll	hesit		2 ~
Städte	de gu	Straßenfl		Straßen-	Wegscl	naffung	a a a	r nû			Sometige
(* bedeut et	± 🖺	am Jahres		reinigung	von	von	75 1	ta Isr	far	für	1
Kalenderjahr	A₁	in qn	n l	über-	Schnee	Haus-	d G	ar	Strassen-	Müll-	Ş.
1903)	1	Fahr- B	Bürger-	haupt	und Eis	müll	får d	=	reinigang	abfuhr	92
1000)			steig	Ň	M	AL.	M	eH.	N.	N	.#
j		2		;							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Aachen	Gr	572 416	205 430	109 780	4 316	56 251	1 149	163	}		186
Altona	\mathbf{s}		568 085	217 032	6 303	74 600		_		- :	110
Augsburg*	Ğ		319 082	85 271				_	.	- 1	
Barmen	Gr	94 927	19 000		12 000		_				
Berlin	s	6 151 010 3			232 516					· — ˈ1	169
		1			1			600	40		
Bochum	S	186 000	93 000		2 000	00.001	2.000	600	48	600	23 0
Braunschweig .	S		539 440		11 917	39 061	2 606	_	_	-	37
Bremen	S	1 199 095	836 684		3 464	•	2 344		! —	-	75
Breslau	G		:	462 449	20 863		98	87			857
Cassel · ·	S		392 007	214 488	11 171	65 102	· —		4 752	47 865	37
Charlottenburg .	s	1 119 395	752 721	289 631	14 476	_	_		l —	-	3 3
Chemnitz*	G		850 300		36 270		50	_		_	-
Coln	$\bar{\mathbf{s}}$	1 277 893	790 123			154 515	4 2			_	719
Crefeld	Ğr	506 900	372 600			101010		_		1 - 1	_
Danzig	Ğ	724 485	475 757	182 270		•	1.9	13			142
		1			l .	05.005			0.400	1	3 1
Darmstadt	S	544 886	342 320			27 397	1 255		3 403		
Dortmund	S	• 342 000	288 000			56 649	390	_	_	63 331	د- د،
Dresden*	S	2 393 899 1		845 270				-	1 •		150
Düsseldort	G	1522372	761 285		28 560		2 597		38 595		464
Duisburg	\mathbf{s}	450 0	00	99 827	1 605	20 000			52 054	'	-
Elberfeld	Gr	362 277	218 450	237 038	5 300	208 038	_	! —	_	- '	7
Erfurt	Gr	623 500	212 000			33 000	_	ļ		_ '	_
Essen a Ruhr .	G	137 706	45 902						48 000	62 823	_
Frankfurt a. M.	$\tilde{\mathbf{s}}$	2 317 665	700 949						78 409		117
Frankfurt a. O.	Ğ	329 500	171 940			1	2 242		22 675		3 H
					1	10.500			1	1	
Freiburg i. Br.*.	G	619 900	325 700			19 500			-	1 000	1
Gelsenkirchen .	G	34 148	:	43 686	1 -	27 050			-		
Görlitz	S	495 027	194 058				218	600		_	-
Halle a. S	Gr	605 000	450 000	66 585			—	-	1 145	—	. !
Hamburg*	\mathbf{s}	4 155 400 3	061 656	1 591 059	163 537	241 740	-	i —	62 613	3 — I	81
Hannover	\mathbf{s}	1 351 518		337 026	17 422	98 741	6 127	i —	_		_
Karlsruhe*	$\tilde{\mathbf{s}}$	813 600	589 700	152 919						l —	16
Kiel	۱š	1 201 3		228 569					62 859) —	126
Königsberg i Pr.	$\tilde{\mathbf{s}}$	643 800	378 000					86	67 307		9
Leipzig*	Ğ	3 146 121 1					4 264			_	1690
		1 -,		1	1	i .	1 201	l	1	1	
Liegnitz	S	250 000	_70 000		1 00-		-	500	29 816	' -	
Lübeck	S	487.0	99	100 063		5 103		588			7
Magdeburg	G			187 032		1 -:	500		140) —	39
Mainz	\mathbf{s}	384 000	154 000					i.) —		
Mannheim*	S	879 540	472 868			72 347	9 217	—	_	117435	, -
Metz*	\mathbf{s}	368 598	50 554	125 260	10 000	55 26 0			28 000) —	-
Mülhausen i. E	G	750 000					-		24500) —	-
München*	G	3 686 391 2			485 677	•	l	•	311 426		
Nürnberg*.	\mathbf{s}	2 176 (409 160	53 660	130 400	_	l —		3,110039	11
Plauen i. V.*.	Ğ	649 141	354 525	134 378	30.000	25 478		_	_	_	-
	1	010 111	001010		1	1	l .	J	ĺ	39	_ ا
Posen	Gr		950,000	85 394		90,000	830		_	95	'.
Potsdam	S	570 000	350 000			38 000	545	; —	-		
Rixdorf	S	632 845	459 530			-	_	-		-	_
Schöneberg	G	460598		170 286			_	-	-	10.45	1 -
Spandau	\mathbf{s}	800 500	250850	85 187	' 4 32	10 166	-	_	-	13 455	
Stettin	\mathbf{s}	1 412 485	590 044	86 089	20 974	_	-		200573	27 866	
Straßburg i. E.*.		860 440	481 390			1	8	568	87 090		-
Stuttgart*	Ğ		174 400			160 000		700		11 800) —
Wiesbaden	$\parallel ilde{ ext{s}} \parallel$	883 3		334 301		92 785		865	2 398		
Würzburg*	Ğ	731 918						ı —	-	_	1 -
· cickan*	l e	695.4	M	99.400)	16.100	317	1 —	_		-
Anmerkur	ng zu S	palte 1: Es	bedeutet	S = Rei	nigung dur	ch die Sta	ih Gr -	durch _	die Gru	ndstück:	sbe-it z
mischtes V	erfahre	n.	-	Ī	Digitized by	3008	IC				

II. Größe und Ausgaben der Fuhrparke.

	1	Zahl d	ler				Λ ,,	sgab	A n			
	-	sam c	ier									
Städte (* bedeutet Kalenderjahr 1903)	Beamten	Arbeiter	Fferde	Besoldungen der Beamten	Löhne der Arbeiter	Bekleidungs- kosten für Beamte und Arbeiter	Ruhegehälter und Unter- stützungen	Ankauf von Pferden	Unterhaltung der Pferde	Andere ordentliche Ausgaben	Außer- ordentliche Ausgaben	Zusammen
	_			\mathcal{M}	M	M	M	. M	M	\mathcal{M}	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aachen	3	7		6 052	6 743	_	_	_	_	_	_	12 79
Bochum	5	75		8 090	49 000	15 000	_	_	30 732	8 500	33 000	130 825
Branschweig .	2	48	60	3 750	43 087	3 015	_	10 067	39 177	14 389	_	113 48
Bremen	5	191	84	8 430	229 309	7 568	_	5 000	60 045	42 607	_	352 959
Breslau	13	293	192	20 400	269 367	8 990	8 475	25 734	83 682	89 256	31 382	537 286
Chemnitz*	1	12	24	1 800	11 950		_	_	18 155	525	_	32 430
Cöln	11	152	161	17 670	179 994	6 065	331	14 273	129 210	96 085	_	443 628
Danzig	5	82	58	8 360	69 864	3 505	1 706	3 800	32 752	45	554	124 541
Oresden*	3	- 44	79	3 960	45 114	3 179	_	12 080	50 788	40 975	11 301	167 337
Düsseldorf	6	155	42	13 396	163 279	2 162	2 563	20 550	62 857	99 979	5 070	369 856
lesen a. Ruhr .	9	110	48	15 945	101 875	1 595	824	7 050	49 783	14 217	5 342	196 63
Frankfurt a M	4	166	203	7 940	183 182	1 000	5 750	20 000	145 478	49 039	48 275	460 664
Königsberg	3	96	169	5 885	59 441	_	_	14 024	95 648	34	193	209 123
leipzig*	1	16	15	1 600	17 042	175	_	_	13 495	10 167	_	42 479
Magdeburg	6	151	32	11 525	115 706	4 497		3 790	15 397	33 607	2 510	187 032
dainz	1	27	34	1 600	30 780	398	_	9 951	31 481	3 136	55 600	132 940
Mannheim*	3	58	106	4 549	79 346	58	558	_	84 061	8 378	-	176 950
lülhausen i.E	1	22	13	1 400	27 896	-	_	905	7 029	2770		40 000
lonchen*	1	35	66	2 700	44 084	_		11 107	45 408	16 049	10 930	130 278
Nürnberg*	1	16	32	1 437	17 025	1 250	_	5 100	29 215	8 545	_	62 575
osen	2	58	74	3 832	54 186	284	360	6 710	44 623	10 984	_	120 979
otsdam	2	32	30	3 550	28 778	1 750	_	4 000	15 630	-	_	194 308
Rixdorf	1	83	35	2 800	82 000	1 069		10 000	21 318	20 550	5 500	143 23
stuttgart*	1	20	32	730	25 794	900	_	-	31 359	10 455	32 750	101 988
	-											
		n- 1										
	1											

III. Straßenbesprengung im Jahre 1903/04 oder 1903.

		en	Größe d	er Fläche	1	Höhe de	r Kosten
Städte	Häufigkeit	Zahl der Sprengwagen			Menge des verbrauchten		darunter
(* bedeutet	der täglichen	~ §	am Jahres-	am Jahres-	Wassers	im ganzen	für Wasser
Kalenderjahr	Besprengung	Zahl orengo	anfang	ende			verbrauch
1903)		$\mathbf{s}_{\mathbf{p}}$	qm	qm	cbm	M	M
	1	2	3	4	5	6	7
Aachen	1-2 bzw.jed.2.Tag	10	700 000	700 000	13 317	5 212	I
Altona	23	22	1 209 853	1 211 852	49 010	12 230	2 647
Augsburg*	2^{-}	9	319 785	322 472	116 120		_
Barmen	2	22	325 000	390 000	32 750	14 650	-
Berlin	4	359	6 037 404	6 151 010	1 264 595	591 892	_
Bochum Braunschweig .	2-3	$\frac{10}{20}$	$\begin{array}{c} 188 \\ 437675 \end{array}$	000 439 675	14 700 52 125	5 000 11 392	
Bremen	2-4	$\frac{20}{24}$	1 199		81 496	11 352	
Breslau	$\bar{2} - \bar{4}$	35	2 218 348	2 229 656	300 000	43 032	-
Cassel	2-3	11	759 364	762 939	43 195	20 627	6 479
Charlottenburg .	2-3	24	1 086 909	1 161 169	128 364	35 738	4 823
Chemnitz*	$\begin{array}{c} 2-4 \\ 2-4 \end{array}$	31 21	$oxed{1350280} 1117$	1 392 120	$205920 \\ 109589$	64 760 35 387	13 000
Cöln	2—4 1—2	14	493 650	506 900	31 500	6 688	_
Danzig	2	13	516 200	516 700	12 131	5 766	
Darmstadt	1-3	15	550 000	556 000	$22\ 254$	6 930	1 558
Dortmund	2	19		000	75 320	20 667	
Dresden*	$\begin{array}{c} 1-4 \\ 2-6 \end{array}$	136	4 541 833	4 705 652	397 301 162 665	159 439	23 918
Düsseldorf Duisburg	2-6 2-6	$\begin{array}{c} 28 \\ 17 \end{array}$	1 105 000 600	1 399 500 000	58 135	$19217 \\ 20322$	_
Elberfeld	2	16		1 9 5	39 377	13 630	_
Erfurt	1-2	10		000	23 174	8 637	2850
Essen a. Ruhr .	2	23	1 183		67 824	15 476	-
Frankfurt a. M.	2-6	67	200 000	201 000	271 422	94 978	_
Frankfurt a. O. , Freiburg i. Br.*.	1 -2 2	6 11	514 900	525 800	57 815	2 341 11 531	_
Gelsenkirchen	$\frac{z}{2}$	$\frac{11}{23}$	514 900 690	525 800 000	40 607	11 951	_
Görlitz	1-2	6	553 403	560 035	25 189	8 469	-
Halle a. S	1-3	17	1 191		49 578	21 246	7 932
Hamburg*	1-2	82	3 748 971	4 155 400	378 962	150 067	18 771
Hannover	1-3	23	801 800	813 600	48 614	13 530	3 669
Kiel	$^{2}_{2-4}$	20 19	623		61 153 52 146	19 360 12 959) 3 003
Königsberg, i. Pr.	$\overline{}$ 2	$\frac{10}{32}$		000	57 274	21 108	9 647
Leipzig*	2	125	3 306 592	3 460 484	435 087	148 178	3 0 000
Liegnitz	2	8	350 000	380 000	32 000	8 745	4 (00)
Lübeck*	1 -3	$\frac{13}{32}$	1 300	105	32 523 83 026	28 400	_
Magdeburg Mainz	$\frac{2}{2}$	16	500 000	596 000	40 152	17 999	4248
Mannheim*	3-4 .	24	515 427	690 671	40 056	12 058	3000
Metz*	2	12	369 352	368 598	11 400	7 600	_
Mülhausen i.E	2	16	750	000	200 000	17 000	_
München* Nürnberg*	2-3	97	5 702 095		175,000	55 450	17 500
Plauen i, V.*	2-3	$\begin{bmatrix} 27 \\ 28 \end{bmatrix}$	$egin{array}{c} 2176 \ 420980 \end{array}$	468 467	175 000 1 654	55 450 9 501	1 000
Posen	2	14	120 000	100 101	28 332	8 763	_
Potsdam	1-2	14	57	000	49 554	13 921	_
Rixdorf	3-4	17	604 570	$632\ 845$	57 769	25 872	4531
Schöneberg	2-3	16	449 039 775 695	460 598 800 500	84 384	5,000	6751 677
Spandau Stettin	$\frac{2-4}{2}$	6	775 695 1 360 807	800 500	42 646 124 659	5 000 54 302	13 840
Straßburg i. E.	$\frac{2}{2}$	41 19	1 333 370	1 412 485 1 341 830	12 4 008	04 002	10 040
Stuttgart*	1-2	37	1 052 600	1 102 600	67 060	29 752	_
Wiesbaden	1-4	25	665 110	637 697	56 743	26 520	
Würzburg* Zwickau*	1-2	10	961,000		84 753	15 419	4 238
Zwickau'	2	11	261 000	279 000 gitized by	0018 350	12 415	_
•	•	•		,, — 0.	0	•	

VII.

Abfuhr und Kanalisation

im Jahre 1903/04 oder 1903.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel,

Die Fragebogen, an deren Beantwortung sich 56 Städte, eine mehr wie im Vorjahre (Gelsenkirchen), beteiligt haben, sind dieselben geblieben. Die Ergebnisse sind in der Tabelle auf Seite 111 zusammengestellt. Die Einnahmen aus den öffentlichen Bedürtnisanstalten betrugen in

Augsburg			1 696	\mathscr{M}	Kiel		2 603	M
Berlin .					Königsberg			77
Breslau .					Leipzig		$2\ 353$,,
Chemnitz		•	2494	77	Liegnitz .		107	77
Darm stadt			59	77	Mainz			
Dortmund			900	n	München .		$27\ 308$	77
Dresden .			1022	n	Nürnberg .		7 903	n
Duisburg			320	n	Schöneberg		2 016	77
Erfurt .					Stettin		4 021	מ
Frankfurt	a. I	M.	9 744	77	Stuttgart .		$2\ 565$	יונ
Frankfurt	a. (Э.	1221	ກ	Wiesbaden		2081	מ

Öffentliche Bedürfnisanstalten, welche von Privaten unterhalten werden, in den Spalten 9 und 10 aber nicht mit aufgeführt sind, gab es in: Altona 3, Berlin 47, von denen der Stadt 39 und einem Unternehmer 8 gehören, Dresden 10, Dortmund und Görlitz je 1 dem Eisenbahnfiskus gehörig, Hamburg 17, Hannover 5, Magdeburg 5, Potsdam 1, Rixdorf 1.

Zur Erläuterung der Tabelle dienen die nachfolgenden Bemerkungen.

Aachen hat im April 1904 eine Versuchskläranlage nach dem biologischen Verfahren in Betrieb genommen.

Berlin. Sp. 1 einschl. 53 $460~\mathrm{m}$ in benachbarten Gebieten. Sp. 2 einschl. 1246 desgleichen.

Bremen. Sp. 8 ausschl. 99.818 \mathcal{M}_{\star} , welche von Privaten für die Erweiterung der Kanalisation geleistet wurden.

Cassel. Sp. 9 mit 46 Klosets und 81 Pissoirständen. Sp. 10 mit 63 Ständen.



Charlottenburg. Sp. 1, 2, 3 einschl. Schöneberg, Wilmersdorf, Friedenau, Schmargendorf und Grunewald.

Elberfeld. Die Kanalisation ist noch im Bau begriffen.

Frankfurt a. M. Sp. 7. Darunter befinden sich 496 752 $\mathcal M$ für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals und 6540 $\mathcal M$ Rücklage zum Erneuerungsfonds.

Frankfurt a.O. Sp. 7 für bauliche Unterhaltung der Kanäle 1168 M, Abfuhr des Kanalschmutzes 2 900 M und Spülen der Kanäle 1 596 M

Freiburg i. Br. Sp. 7. Nur für Kanalunterhaltung.

Kiel. Die Fäkaleimer-Abfuhr erfolgt in geringerem Umfang durch einige Privatunternehmer.

Königsberg. Sp. 4. Die Rieselfelder befinden sich im Privatbesitz. Sp. 7. Einen gleichen Betrag bringen die Grundstücksbesitzer auf.

Leipzig. Sp. 3. Anzahl der Bewohner der nach der Kläranlage entwässernden Stadtteile auf die Mitte des Jahres berechnet. Sp. 8. Außerdem wurden für Schleusenund Straßenherstellung, eine Trennung dieser Kosten ist nicht möglich, 1385 484 \mathcal{M} verausgabt.

Lübeck. Sp. 9 und 10. Hierunter befinden sich 3 Pissoirs und 34 Klosets im Besitze der Kaufmannschaft, die jedoch ohne Vergütung von der Stadt unterhalten und gereinigt werden.

Magdeburg. Sp. 7. Ausschließlich der Kosten für die städtische Gutsverwaltung auf den Rieselfeldern.

Mainz. Sp. 6. Das ist Mehrausgabe. Sp. 10. Mit Pissoirständen.

Mülhausen i. E. Sp. 4. Eigentliche Rieselfelder sind nicht vorhanden. Die Abwässer werden zur Bewässerung der Hardt zwischen Ottmersheim und Neubreisach verwendet.

München. Sp. 7. Das ist die reine Ausgabe.

Schöneberg. Sp. 4 und 5. Die Abwässer werden nach Charlottenburger und Berliner Rieselfelder übergepumpt.

Spandau. Sp. 7. Einschl. Verzinsung und Tilgung der Anleiheschulden.

Stuttgart. Sp. 1. 16 111 m alte Dohlen und 129 734 m neue Kanäle.

Wiesbaden. Sp. 7. Abzüglich 61 043 M Einnahmen.

Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1903/04 oder 1903.

Städte (* bedeutet Kalenderjahr 1903)	Långe der Kanale in m	Zahl der is angeschlossenen Grundstücke	ته طورو Bewohner	Plache in ha		für Ab-	gaben für Unter- haltung u. Betrieb der Kanäle u. Riesel- felder <i>M</i>	ordent- liche Aus-	der ö lic	Bedurfnishen anstalten 10.	''''	
Augsburg* Barmen Berlin	125 324 66 024 66 399 94 5 346	3 000 28 224	147 500 172 093 : 1956 040	_ 	 85 965	 21 600 	166 050 4645 740		19 35 12 17 184	6 3 2 29	10 030 4 226 3 325 3 336 11 763	1 1 7
Bremen	33 790 107 500 225 863 243 948 87 386	6 862 9 222	124 000 : 117 500	922	5 248 24 974 —	260 061	40 000 84 789 133 697 201 442 40 172	34 270 96 288 591 146 242 364 207 785	11 20 · · 7	1 2 0 11	1 780 22 128 11 864	1 20 10 10

	der in m	r snen ke	hner		lfelder	-	gaben für Unter-	außer-	der ö	zahl ffent-	Ausg	aben für
Städte (* bedeutet Kalenderjahr 1903)	Länge der Kanäle in r	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	deren Bewohner	berieselte Fläche in ba	die dahin ge- pumpteMenge in 1000 cbm	für Ab- fuhr der Fäka- lien M	haltung u. Betrieb derKanäle u. Riesel- felder M	liche Aus-	Pissoirs lic	Bedürfnis-g anstalten	ordent-	außer- W ordent- liche
	1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Charlottenburg Chemnitz*. Cöln Crefeld Danzig	151 108 148 158 269 400 92 450 81 940	23 513 7 520	336 725 320 000 123 000	223 — — — — — — — 160	15 370 — — — 5 398	11111	48 700 51 000 177 744 27 286	2582 577 63 063 1198 234 38 171	15 48 12 32	9 8 11	8 490 19 500 1 202	8 250 3 283
Darmstadt Dortmund	94 408 124 868 394 520 195 852 78 000	$\begin{array}{c} 6780 \\ 13800 \\ 10682 \end{array}$	155 600 495 400 214 000	360 617 — —	12 105 — —	1111	13 162 101 847 121 170 143 174 34 000	40 400 202 256 614 399 1127 590 200 000	13 24 54 28 10	2 2 9 5 5	1 312 7 007 21 501 2 015 600	802 — — — 2 200
Elberfeld Erfurt Essen a. Ruhr Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	78 700 85 388 103 700 271 493 26 676	5 285 5 820 14 560	91 768 195 000 290 500				20 478 31 784 122 500 868 245 5 664	1198 670 44 640 334 500 1373 442 14 187	23 7 20 59	5 9 6 3	4420 3481 8000 14573 1933	5 232 - 268
reiburg i. Br.* reisenkirchen rörlitz dalle a. S. damburg*	91 971 31 000 49 850 82 774 405 738	2 976 5 685	61 300 30 000 165 653	228 - - - -	9 855 — — — —	89 202 —	18 731 10 280 55 430 193 857	170 583 48 400 2516 110	8 9 7 7 189	5 1 2 12 74	1 757 245 947 6 000	_
lönigsbergi.Pr.	183 912 97 885 102 940 132 363 318 621	5 735 5 362	198 900 103 433 184 000 511 542	_ _ 1 119 _	3 800	23 370 -	165 490 28 818 51 213 366 650 549 848	143 071 306 790 229 247 171 572 145 836	12 21	38 14 7 31	9 530 6 030 11 291 43 405	11 447 5 147
iegnitz übeck lagdeburg lainz lannheim*	49 119 77 227 122 423 68 959 113 149	6 600 4 151		534 —	2 445 9 204 —	- - 41 878	220 493 139 301 39 873	17 576 11 473 258 323 34 834	13 34 29 22	8 72 4 1	658 1 000 2 368 6 024	504
Metz* Mülhausen i. E München* Mürnberg* Plauen i. V.*	28 800 39 170 251 964 180 790 9 834	1 065 11 516 11 950	19 750		5110 - - -		8 500 22 105 360 062 52 000	11 000 451 944 1814 708 314 664	26 25 54 47 11	9 9 23 9 2	1 300 3 488 51 976 13 321 258	7 215 20 066
Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg . Spandau	39 600 69 860 103 100 79 581 45 000	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	57 400 140 473	-	3 955 -		19 014 140 094 387 721 305 944 309 320	58 535 181 458 180 000 794 197	7 12 12 11	2 1 3 11	602 2 400 7 186 3 000	6 894
Stettin Straßburg i. E. Stattgart Wieshaden Warzburg* Zwiekau*	97 570 67 880	9 550 9 550 4 527				98 038 	275 463 30 000 87 236 24 529 11 000	335 504 288 500 373 587 142 624	22 16 25 6 19	6 12 6 18	10 150 15 360 5 448 6 920 2 200	_

VIII.

Offentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen

im Jahre 1903 oder 1903/04.

Von Stadtbeirat Dr. S. Schott,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Mannheim.

Die tabellarische Darstellung dieses Abschnitts hat sich ursprünglich auf die städtischen Anlagen beschränkt, danach aber gleich auch die im Besitz des Staates oder von Privaten befindlichen Anlagen ergriffen und sich weiter auf die mit Bäumen bepflanzten Straßen und Alleen und die außerhalb der Gemarkung gelegenen städtischen Parkanlagen erstreckt. Auch damit ist indessen wie Dr. Koch schon im III. Jahrgang einleuchtend dargetan hat, die wünschenswerte Vollständigkeit noch keineswegs erreicht. Schon deshalb nicht, weil die Statistik nur die öffentlichen Anlagen erfaßt, alle nur gegen Entgelt zugänglichen (zoologische, botanische Gärten u. dgl.) aber ebenso beiseite läßt, wie die der allgemeinen Benutzung vorenthaltenen privaten und Anstaltsgärten und gartenähnlichen Anlagen.

Gegen eine solche Beschränkung wird sich kaum viel sagen lassen. Gewiß soll der unmittelbare hygienische Wert solcher Privatgärten für die Nachbarschaft sowenig geleugnet werden, wie ihre mittelbare luftreinigende Bedeutung für das ganze Gemeinwesen. Aber eine eigentliche "Benutzung" durch die Allgemeinheit wie die öffentlichen Anlagen gestatten sie eben doch nicht. Diese verschaffen — eine einigermaßen gerechte Verteilung über den Ortsetter vorausgesetzt - allen Einwohnern den gleichen gewissermaßen zentralen Genuß gegenüber der erwähnten mehr peripherischen Begünstigung der Nachbarschaft durch jene. Nicht enthalten sind ferner in den Tabellen oder sollen wenigstens nicht drin enthalten sein die öffentlichen sogenannten Grünplätze, die sich im Hochsommer, wenn ihr Grün am nötigsten wäre, in Sandwüsten zu verwandeln lieben. So würde denn die verschiedene Intensität der Benutzungsmöglichkeit und die abgestufte hygienische Qualität der Anlagen selbst dann keine adäquate Vorstellung ihres Wertes für die Allgemeinheit erwecken, wenn alles Grün von der Statistik erfaßt werden könnte. Denn hier wie überall muß der Statistiker die Erfahrung machen, daß die glatte Wirklichkeit sich seinen Griffen entwindet, wenn er auch noch so fest zupackt*). So wenig also der Kundige von manchen im saftigsten Grün prangenden Stadtplänen sich täuschen läßt, die zuweilen ein bischen an des wackeren



^{*)} Vgl. hierzu den Versuch von Rettich, der sämtliche — öffentliche und private — auf drei Seiten von der Häusermasse umschlossenen Anlagen zugrunde legt. (Die Stuttgarter Stadterweiterung, herausgegeben vom Stadtschultheißenamt, Stuttgart 1901 bei Kohlhammer S. 85.)

Tartarin arbos gigantea in der Stockscherbe erinnern, sowenig wird eine bescheidene Anlagenziffer in der Statistik ihn zu einem mißbilligenden Kopfschütteln, eine opulente ihn zu rückhaltsloser Bewunderung verleiten. Denn eine mindestens ebenso große Wichtigkeit wie den Anlagen in der Stadt kommt den Wäldern rings um die Stadt zu; zumal dort, wo das städtische Häusermeer noch eine vergleichsweise bescheidene Ausdehnung hat. So kann selbst eine im Verhältnis zur Einwohnerzahl gleich starke gärtnerische Betätigung zweier Städte ein striktes Gebot der Pflicht in der einen, in der andern ein vornehmer Luxus sein. Erst recht geht es aber natürlich nicht an, nach dem Kopfbetreff an städtischer Anlagenfläche den Stadtverwaltungen Zensuren ihrer hygienischen und ästhetischen Einsicht zu erteilen. Denn zu dem erwähnten Geschenk der Natur treten in vielen Städten, besonders in den Residenzen des XVIII. Jahrhunderts die Erbstücke fürstlicher Gartenliebhaberei, die den mit ihnen bedachten Städten eine Beschränkung ihrer Eigentätigkeit auf diesem Gebiet gestatten. So entbehrt denn die nachstehende Vergleichung des Kopfbetreffs an städtischer und staatlicher zusamt privater (meist der Krone gehöriger) öffentlicher Anlagenfläche nicht ganz des historischen Interesses.

Stadt	wohner	nen Ein- entfallen agenfläche	Die städtische verhält sich zur staat- lichen und privaten Fläche wie 1	Stadt	wohner	nen Ein- entfallen agenfläche	Die städtische verhält sich zur staat- lichen und privaten Fläche wie 1	
40.02	tische	u. private	zu		tische	u. private	zu	
Rixdorf	0,3 0,3 1,0 1,0 1,2			Nürnberg Düsseldorf Straßburg Aachen Augsburg	1,5 8,1 1,9 3,5 4,5	0,02 0,3 0,1 0,4 0,4	0,02 0,03 0,08 0,1 0,1	
Altona Bochum	1,5 1,6 1,7 2,1 2,1	1111	:	Crefeld Magdeburg Kiel Königsberg . Mannheim	1,2 9,8 3,0 1,0 11,6	0,1 1,1 0,7 0,2 3,4	0,1 0,1 0,2 0,2 0,3	
Freiburg i., Br. Leipzig . Lübeck . Wiesbaden Stettin	2,3 3,5 3,6 3,9 4,1		:	Charlottenburg Erfurt Barmen Dresden Würzburg	8,1 2,8 7,8 3,4 7,1	2,8 1,6 5,6 3,7 8,2	0,3 0,6 0,7 1,1 1,2	
Halle a. S Zwickau	4,1 4,4 7,2 14,6 15,8		:	Spandau Hannover Berlin Karlsruhe Darmstadt	1,9 3,8 0,9 3,0 1,8	2,4 5,4 1,4 5,9 3,9	1,3 1,4 1,6 1,9 2,2	
Coln	5,5 5,1 3,0 5,8 15,0	0,03	O ₇ 001 O ₇ 003 O ₇ 01 O ₇ 01 O ₇ 01	Braunschweig Bremen Posen ' München Stuttgart	3,8 2,3 1,0 2,8 0,3	8,8 6,6 2,8 9,6 3,2	2,3 2,7 2,8 3,5 9,3	
Essen Breslau	0,7 4,2	0,02 0,1	0,02 0,02	Cassel Potsdam	1,4 0,8	13,6 21,8	9,4 26,4	

Fortsetzung auf Seite 116.

Statistisches Jahrbuch XIV.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuck

* (bedeutet Etats-jahr 1903/1904) Aachen* Altona* Berlin* Berlin* Bochum* Braunschweig*.	1. Anzahl	Staates Egge	quezuw 3.	Stadt Ligche 4.	Pr Anzahl 5.	Flache ar	Anzahl	Flache am	Straße An-	iumen be- en (Prome- Alleen,
Aachen* Altona* Barmen Berlin* Bochum* Braunschweig*.	1. 	2.	3.	4.		Flache ar	Anzahl	lache ar		
Altona* Augsburg Barmen Berlin* Bochum* Braunschweig* . Bremen*	- - - 7	_	35	·	5.			-	zahl	Länge in Metern
Altona* Augsburg Barmen Berlin* Bochum* Braunschweig* . Bremen*	- 7 -			5 1 1 7		6.	7.	8.	9.	10.
Breslau* Cassel* Charlottenburg* Chemnitz Coln* Crefeld Danzig* Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld* Erfurt* Essen* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.* Gelsenkirchen* Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel* Konigsberg i. Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck* Magdeburg* Mainz*	2 .1 3 2 1 2 1 7 . — 2 — — — — — — — — — — 2 6 4 5 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	29 069	27 125 10 18 26 56 65 11 22 18 20 98 6 22 23 6 33 8 9 9 16 35 111 47 25 14 24 25 14 22 23 24 25 26 27 27 28 29 20 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21	2 526 4 271 12 200 17 831 1 882 5 081 19 823 1 741 19 435 12 581 23 519 1 275 1 554 1 500 11 900 17 343 20 650 4 051 15 600 2 792 1 746 3 933 9 351 1 700 4 350 13 321 7 000 14 082 9 602 3 348 4 946 2 209 17 985 9 000 3 349 23 667 1 887	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	643 -400 8 700 	7. 36 37 28 . 132 1 24 . 21 28 57 67 12 22 20 105 . 6 34 26 35 111 52 31 19 34 58 10 14 24 23	8. 5 760 2 526 4 671 20 900 46 900 1 882 17 030 18 687 20 308 18 097 26 289 12 626 23 533 1 455 1 554 4 775 11 903 3 36 343 21 371 4 051 29 350 4 465 1 790 4 405 1 700 14 082 23 242 9 857 6 061 2 729 17 985 9 100 3 343 9 100 1 887 1 887	9. 50 58 47 12 291 17 61 65 189 73 154 130 245 21 95 41 84 382 96 20 41 97 17 119 36 115 54 20 150 66 65 56 41 117 55 87 96 64	10. 31 543 23 365 35 500 3 780 132 044 8 150 35 363 29 393 49 500 35 1890 77 823 59 000 230 400 8 000 33 130 16 915 38 420 20 005 38 500 22 600 22 600 22 600 24 000 64 128 34 600 28 250 8 802 66 985 20 000 44 488 58 240
Mannheim Metz	1	2 700 —	28 4	18 990 625	1	2 869	30 4	24 559 625	27 4	29 000 2 200
Mülhausen i. E. München Nürnberg Plauen i. V. Posen* Potsdam* Rixdorf* Schöneberg* Spandau* Stettin* Straßburg i. E.* Stuttgart* Wüesbaden* Würzburg Zwickau		1 577 70 3 786 245 — 1 708 — 246 7 655 — 2 725	12 87 48 28 14 5 8 11 14 46 10 24 31 8	5 540 14 906 4 507 7 620 1 372 503 406 450 1 346 9 202 3 254 850 3 921 5 700 3 001	1 7 - 11 - - - - 8	65 50 332 ———————————————————————————————————	13 97 50 28 18 19 8 11 19 46 14 34 31 19	5 605 66 815 4 577 7 620 5 158 13 822 406 450 3 054 9 202 3 500 8 765 3 921 12 304	45 135 91 14 49 61 112 42 36 95 80 55 11 54	15 000 84 058 56 120 8 500 26 990 32 864 59 700 20 432 36 900 30 555 23 000 26 432 64 500

anlagen im Jahre 1903 oder 1903/1904.

die Stadt		idtisches ersonal		der Stadt		nen aus den Lischen	Parkanlagen der Stadt		für ıgen	aus agen
naden, Plätze)		nerhalb- ischnitt ich be Arbeite	für ihre Anlagen			lagen Charakter	außerhalb des Stadtgebiets		Aufwand für diese Anlagen	Einnahmen aus diesen Anlagen
Stöckzahl der Bäume	Beamte	Im Sommerhalb- labr durchschnitt- lich täglich be- schäftigte Arbeiter	ordent- liche	außer- ordent-	Betrag	der Ein- nahmen (s. Text)	An- zahl	Fläche ar		Einn A diese
11.	12.	13.	14.	liche 15.	<u>M</u> 16.	17.	18.	19.	20.	21.
6 570	5	86	56 039	71 169	4 025	1	1(%	10.	20.	21.
9 068	1	59 52	42 383	39 132	1 788	F, G, P, G	_	_	_	_
10 500	2	30	34 970		2 200	F	-		-	-
42 600	4 14	36 826	40 032 471 800	229 385 33 700	1 146 9 500	F F, P	$\frac{-}{2}$	18 639	99 200	17 700
	2	13	31 931	210 000	5 321	F, P, S		_	_	_
6 670	2 2 8	12 35	29 885 70 955	29 985 9 742	1 419 1 590	F, P	-	726	2 070	2 070
16 397		366	250 706	30 246	75 641	F, P, S	2	14 246	13 305	
7 294	3 5	59 103	24 565	15 999	6 893	F	1 1	150	15 0	
17 681 13 134	1	103 93	79 879 89 088	8 245 15 977	10 915	F, S	1 _	238 —	_	_
28 800	5	206	215 133	41 121	116 095	F, G, P, S		3 930		6 680
8 631 8 300	1	50 55	30 992 23 000	12 677 22 400	660 170	F	2 2	8 450 57	3 807 600	6 680
748	2	40	54 500	5 500	500	F	<u> </u>		_	
13 000 40 190	4 20	55 220	53 498 212 434	14 377 55 257	1 664 3 870	F, G, S	_	_	_	_
14 500	5	113	109 000	49 350	22 750	F, P	1	11 800	10 200	2 150
1000	2	25	20 000		3 000	F, G		_	_	_
ca.9000 4 4 1 9	1 3	48 76	50 630 50 224	3 424	7 980	F F, S	_	_	_	_
4723	2	87	109 500		1 080	P	_	_	_	_
$\begin{array}{c} 11807 \\ 2630 \end{array}$	7 2	129 30	133 329 14 979	35 057	592 210	F, G F, P	1	3 221	 1 500	_
9 220	2	44	42 700	13 000	600	F	2	4 200	7 000	
6 540	2 3	56 56	71 133 48 793	19 000	10 500	F, P		 6 625	— 194 500	-
6 250 12 500	3	73	78 788	1 097	16 807	F, P, G, S	1	- 6 623		_
	1		110,004			. .	—		_	_
8 182 9 653	9	170 97	112 334 68 583	8 661 1 088	7 901 17	F, S	_	_	_	_
5 930	1	80	51 891	30 902	3 676	F, S			_	
1 886 16 440	1 26	$\frac{68}{311}$	35 784 236 114	$2878 \\ 134262$	1 003 62 905	F, S F, P, S	$\frac{3}{1}$	3 456 1 103	7 200 8 0 00	4 170 200
	4	35	26 900	3 519	1 003	F, F, S	-	_	— ·	
10 794	4 15	57	32 080 134 927	2 577 71 157	662 114 608	F	-	_		
	2	$\begin{array}{c} 275 \\ 62 \end{array}$	66 503	1 400	500	F. P. G F		_	_	_
16 800	4	76	105 000	49 000	3 000	F	_		-	_
3 750	5 14	21	54 337	20 029	30 000	G .	1 3	400 1 125	28 944	_
21 427	12	263	186 061	64 156	26 710	F	ĭ	936	300	150
•	3 2	105 25	71 856 21 500	9 049 14 750	1 038	F		_	_	
:	5	120	44 574	100 000	_	_	1	8 000	_	
7 127	1	8 •	10 651	627	-	_	-	_	_	-
20 000 4 562	2	30 50	42 091	12 871	<u> </u>	<u> </u>		_	_	_
5235	أيرا						_	_	_	-
6 831	16 3	208 41	220 039 45 529	36 900	6 010	F, G	_	_		_
:	1	48	57 937	9 940	7 535	F, S	8	422	134	134
8 500	$\frac{4}{2}$	50	44 720 72 525	_	4 375	F -	7_	1 867	1 2 00	_
5014	$ \tilde{2} $	44	24 800	4 025	4 500	F, Pigitized	by C	15000	34 993	_

I. Straßenreinigung im Jahre 1903/04 oder 1903.

	1.	Strane	ireinigi	ing im	1903/04	ouer	1903	•			
		Größe	der 711	A u	sgabe	n		Ein	nahi	men	
	der igung	reinig		für	Davo	n für	Straßen- dünger	-	von G		
Städte	der	Straßei	ıfläche	Straßen-		naffung	aße ger	für Hausmüll	besit	zern	Sonstige
(* bedeut et	#.E			reinigung	von	von	Tr. ii	fû.	für	für	<u> </u>
Kalenderjahr	Art Reini		qm	über-	Schnee	Haus-	for S	- Tar	Strassen-	Mull-	S.
1903)		Fahr-	Bürger-	haupt	und Eis	müll				abfuhr	
		damm	steig	M	M	M		M.	M.	_M_	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Aachen	Gr	572 416			4 316	56 251	1 149	163	_	-	1.86
Altona	S G	643 767 754 292	568 085 319 082		6 303	74 600	_	_	_	- !	1 10
Barmen	Gr	94 927	19 000		12 000		_	_	· -	_	_
Berlin	s		3 927 575		232 516	_		_	_	-	11695
Bochum	s	186 000	1	1	2 000	_	· !	600	48	600	23 01
Braunschweig .	$\tilde{\mathbf{s}}$	812 000			11 917	39 061	2 606	_	~	i —	37
Bremen	\mathbf{s}	1 199 095	836 684	352 959	3 464		2 344	_		! — .	75%
Breslau	G	202.004		462 449	20 863	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	98	87			85 T.
Cassel	S	697 061	392 007		11 171	65 102	-		4 752	47 865	371
Charlottenburg.	S	1 119 395			14 476				-	_	3 3!
Chemnitz* Coln	G S	1 367 000 1 277 893				15 4 515	50 4 2		_	'	71 9
Crefeld	Gr	506 900				104 010	_ * 1	· -	_		113
Danzig	Ğ	724 485				•	18	13			142
Darmstadt	s	544 886	1	1	900	27 397	1 255	_	3 403	795	
Dortmund	$\tilde{\mathbf{s}}$	- 342 000			19 591	56 649		_		63 331	
Dresden*	S		1 595 932				_	_		_	1552
Düsseldort	G	1 522 372			28 560	200 000			38 595		46 4
Duisburg	S		000	99 827	1 605	20 000	1		52054	_	_
Elberfeld	Gr	362 277			5 300	208 038		_	-	-	रह
Erfurt Essen a. Ruhr .	Gr G	623 500 137 706			728	33 000 62 823			40,000	(2 222	·
Frankfurt a. M.	s	2 317 665				142 000		_	48 000 78 409		
Frankfurt a. O.	Ğ	329 500				142 000	2 242		22 675		3 1
Freiburg i. Br.*.	G	619 900	I .	1	1	19 500		_		1 000	
Gelsenkirchen .	Ğ	34 148		43 686		27 050		_	_	_	ا لـ ا
Görlitz	S	495 027					218	600		—	<u> </u>
Halle a. S	Gr	605 000				15 000		—	1 145		
Hamburg*	S		1	1 591 059	1	241 740		-	62 613	-	819
Hannover	S	1 351 518		337 026				_	_		
Karlsruhe*	S	813 600	589 700 1 370	152 919 228 569		55 402 56 658		_	62 859	1	1 6 12 6
Königsberg i. Pr.	$\ddot{\mathbf{s}}$	643 800				29 886		86	67 307	1	9
Leipzig*	Ğ		1 045 611			_	4 264				1690
Liegnitz	s	250 000	1		502	17 658	_	l —	29 816		
Lübeck	S		055	100 063		5 103		588		_	-
Magdeburg	G		45 1000	187 032			500	 -	140	-	7.
Mainz	S	384 000						_	-	117495	3 9 :
Mannheim* Metz*	S	879 540	1		1	72 347 55 260		-	28 000	117435	_
Mülhausen i. E.	G	368 598	300 000					_	$\frac{28000}{24500}$		
München*	G	3 686 391	2 121 600	150 050	485 677	1 00000		-	311 426		. –
Nürnberg*	$\ddot{\mathbf{s}}$		6 000	409 160		130 400		l —	176968	110039	161
Plauen i. V.*	G	649 141	354 525	134 378		25 478	-		_	-	, -
Posen	Gr			85 394			830	_	-	39	·' —
Potsdam	S	570 000				38 000	545	¦ —	-	-	
Rixdorf		632 845				-	-		-	-	ı —
Schöneberg		460 598		170 286				_	_	12 15 =	3 3
Spandau		800 500			ř .		1		900570	13 455	
Stettin Straßburg i. E.*.	SG	1 412 485 860 440					_ 	 568	200573 87 090	27 866	21:
Stuttgart*	G	934 600				160 000		700		11 800	
Wiesbaden	$ \tilde{\mathbf{s}} $	88:	354	334 301		92 785		365		88 49 1	
Würzburg*	G		339 318	72379	487		<u> </u>		-	-	-
Zwickau*		685	400	99.400)	16 400	317	<u> </u>	-		! -
Anmerkun G = gemischtes V	ig zu S erfahrei	paite I: E n.	s Deaeutet	: S - Rei	ngung aur	cm die 21a	ggi Gr =	= aurch	ale Gru	nasinc K s	Desilza
→ = •.											

II. Größe und Ausgaben der Fuhrparke.

	1 2	Zahl d	ler				A u	sgab	e n			
Städte (* bedeutet Kalenderjahr 1903)	Beamten	Arbeiter	Fferde	Besoldungen der Beamten	Löhne der Arbeiter	Bekleidungs- kosten für Beamte und Arbeiter	Ruhegehälter und Unter- stützungen	Ankauf von Pferden	Unterhaltung der Pferde	Andere ordentliche Ausgaben	Außer- ordentliche Ausgaben	Zusammen
				M	\mathcal{M}	M	M	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aachen	3	7		6 052	6 743			_		_	_	12 795
Bochum	5	75		8 090	49 000	15 000			30 732	8 500	33 000	130 822
Brunschweig .	2	48	60	3 750	43 087	3 015	_	10 067	39 177	14 389	_	113 485
Bremen	5	191	84	8 430	229 309	7 568	_	5 000	60 045	42 607	_	352 959
Breslau	13	293	192	20 400	269 367	8 990	8 475	25 734	83 682	89 256	31 382	537 286
orceiau	10	200	102	20 400	203 301	0 000	0 110	20 101	00 002	03 230	01 002	001 200
Chemnitz*	1	12	24	1 800	11 950	_	_	_	18 155	525	_	32 430
Coln	11	152	161	17 670	179 994	6 065	331	14 273	129 210	96 085	_	443 628
Danzig	5	82	58	8 360	69 864	3 505	1 706	3 800	32 752	4.5	554	124 541
Dresden*	3	44	79	3 960	45 114	3 179	_	12 080	50 788	40 975	11 301	167 337
Düsseldorf	6	155	42	13 396	163 279	2 162	2 563	20 550	62 857	99 979	5 070	369 856
Essen a. Ruhr .	9	110	48	15 945	101 875	1 595	824	7 050	49 783	14 217	5 342	196 631
Frankfurt a M	4	166	203	7 940	183 182	1 000	5 750	20 000	145 478	49 039	48 275	460 664
Königsberg	3	96	169	5 885	59 441	_	_	14 024	95 648		193	209 121
eipzig*	1	16	15	1 600	17 042	175	_	_	13 495	10 167	_	42 479
Magdeburg	6	151	32	11 525	115 706	4 497		3 790	15 397	33 607	2 510	187 032
lainz	1	27	34	1 600	30.780	398	_	9 951	31 481	3 136	55 600	132 940
lannheim*	3	58	106	4 549	79 346	58	558	_	84 061	8 378	_	176 950
Mhausen i.E	1	22	13	1 400	27 896	_	_	905	7 029	2770		40 000
Wünchen*	1	35	66	2 700	44 084			11 107	45 408	16 049	10 930	130 278
Nürnberg*	1	16	32	1 437	17 025	1 250	_	5 100	29 215	8 545	-	62 572
Posen	2	58	74	3 832	54 186	284	360	6 710	44 623	10 984	_	120 979
Polsdam	2	32	30	3 550	28 778	1 750	_	4 000	15 630	_	_	194 308
Rixdorf	1	83	35	2 800	82 000	1 069	_	10 000	21 318	20 550	5 500	143 23
Stuttgart*	1	20	32	730	25 794	900	-	-	31 359	10 455	32 750	101 988

III. Straßenbesprengung im Jahre 1903/04 oder 1903.

	Hönfigkeit			er Fläche	Menge des	Höhe de	r Kosten
Städte (* bedeutet	Häufigkeit der täglichen	Zahl der prengwagen	am Jahres-	am Jahres-	verbrauchten	im ganzen	darunte für Wass
K alenderjahr	Besprengung	Zahl erengw	anfang	ende	Wassers		verbrand
1903)			qm	qm	cbm		
	11	2	3	4	5	6	7
	1-2 bzw.jed.2.Tag	10	700 000	700 000	13 317	5 212	
Altona Augsburg*	2-3	22 9	1 209 853 319 785	1 211 852 322 472	49 010 116 120	12 230	2617
Barmen	2	22	325 000	390 000	32 750	14 650	_
Berlin	4	359	6 037 404	6 151 010	1 264 595	591 892	-
Bochum	2 3	10	188 437 675	000 439 675	14 700 52 125	5 000	_
Braunschweig . Bremen	2-4	$\begin{array}{c} 20 \\ 24 \end{array}$	437 675 1 199		52 125 81 496	11 392 ·	_
Breslau	2 - 4	35	2 218 348	2 229 656	300 000	43 032	-
Cassel	2-3	11	759 364	762 939	43 195	20 627	647
Charlottenburg . Chemnitz*	2-3 2-4	$\begin{array}{c} 24 \\ 31 \end{array}$	1 086 909 1 350 280	1 161 169 1 392 120	128 364 205 920	35 738 64 760	4 82 13 (0)
Cöln	2-4	21	1 117	936	109 589	3 5 38 7	19.00
Crefeld	1-2	14	493 650	506 900	31 500	6 688	-
Danzig	2 1—3	13 15	516 200 550 000	516 700 556 000	12 131 22 254	5 766 6 930	1.50
Darmstadt	1 -3	15 19	550 000 69 0		75 320	6 930 20 667	i –
Dresden*	1-4	136	4 541 833	4 705 652	397 301	159 439	23 91
Düsseldorf Duisburg	26 26	$\begin{array}{c} 28 \\ 17 \end{array}$	1 105 000 600	1 399 500 000	162 665 58 135	19 21 7 20 322	1 =
Elberfeld	2-6	16	585		39 377	13 630	-
Erfurt	1-2	10	345	000	23 174	8 637	28
Essen a. Ruhr .	2	23	1 183	900	67 824	15 476	_
Frankfurt a. M Frankfurt a. O. ,	2-6 1-2	67 6	200 000	201 000	271 422	94 978 2 341	_
Freiburg i. Br.*.	2^{-}	11	51 4 900	525 800	57 815	11 531	_
Gelsenkirchen .	2	23	69 0	000	40 607		-
Görlitz Halle a. S	1-2 1-3	6 17	553 403 1 19 1	560 035 660	$25189\ 49578$	8 469 21 246	7.9%
Hamburg*	1-3	82	3 748 971	4 155 400	378 962	150 067	18771
Hannover	1-3	23	•		48 614	13 530	-
Karlsruhe i. B.*.	2	20	801 800	813 600	61 153	19 360	366
Kiel Königsberg. i. Pr.	2-4	$\frac{19}{32}$	623 639		52 146 57 274	12 959 21 108	961
Leipzig*	$\frac{2}{2}$	125	3 306 592	3 460 484	435 087	148 178	30 (0)
Liegnitz	2	8	350 000	380 000	32 000	8 745	4 (0)
Lübeck* Magdeburg	1-3	$\begin{array}{c} 13 \\ 32 \end{array}$	1 300	405	32 523 83 026	28 400	_
Mainz	2	16	500 000	596 000	40 152	17 999	4248
Mannheim*	3-4 .	24	515 427	690 671	40 056	12 058	3(0)
Metz* Mülhausen i.E	$rac{2}{2}$	12 16	369 352 750	368 598	11 400 200 000	7 600 17 000	
München*	$^{2}_{2-3}$	16	5 702 095	000 5 807 991	200 000	17 000	<u> </u>
Nürnberg*	2-3	27	2 176	000	175 000	55 450	17.50
Plauen i. V.* .	· . [28	420 980	468 467	1 654	9 501	100
Posen Potsdam	$\begin{array}{c} 2 \\ 1-2 \end{array}$	14 14	57	000 .	28 332 49 554	8 763 13 921	_
Rixdorf	3-4	17	604 570	$632\ 845$	57 769	25 872	4531
Schöneberg	2-3 2-4	16	449 039 775 695	460 598	84 384 42 646	5,000	6751 677
Spandau Stettin	$\begin{bmatrix} 2-4 \\ 2 \end{bmatrix}$	$\frac{6}{41}$	775 695 1 360 807	$800500 \\ 1412485$	42 646 124 659	5 000 54 302	13.840
Straßburg i. E.	2	19	1 333 370	1 341 830	. 124 008		_
Stuttgart *	1-2	37	1 052 600	1 102 600	67 060	29 752	_
Wiesbaden Würzburg*	1-4 $1-2$	25 10	665 110 537	637 697 933	56 743 84 753	26 520 15 419	4 238
Zwickau*	2	11	261 000	279 000	34 350	12 415	-
	i	ı	1	ized by God	T		
			2.1910	,	0		

VII.

Abfuhr und Kanalisation

im Jahre 1903/04 oder 1903.

Von

E. Rosenberg.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

Die Fragebogen, an deren Beantwortung sich 56 Städte, eine mehr wie im Vorjahre (Gelsenkirchen), beteiligt haben, sind dieselben geblieben. Die Ergebnisse sind in der Tabelle auf Seite 111 zusammengestellt. Die Einnahmen aus den öffentlichen Bedürtnisanstalten betrugen in

Augsburg			1 696	M	Kiel			2 603	M
Berlin .			17 147	27	Königsberg	i. P	r.	4 808	n
Breslau .		• .	$20 \ 652$	77	Leipzig			$2\ 353$,
Chemnitz					Liegnitz .			107	77
Darmstadt			59	77	Mainz	•		761	77
Dortmund			900	77	München .			27 308	77
Dresden .			1022	n	Nürnberg .			7 903	n
Duisburg			320	"	Schöneberg			2 016	77
Erfurt .			42	77	Stettin			4 021	77
Frankfurt	a. I	M.			Stuttgart .				
Frankfurt	a. (0.	1 221	77	Wiesbaden			2081	מ

医自己的第三人称形式

海河 白旗

ŕ

1

10

le#

10

¥ì

 \mathcal{P}_{i}

įĖ.

ijÌ.

(Ú

31

11. 11. Öffentliche Bedürfnisanstalten, welche von Privaten unterhalten werden, in den Spalten 9 und 10 aber nicht mit aufgeführt sind, gab es in: Altona 3, Berlin 47, von denen der Stadt 39 und einem Unternehmer 8 gehören, Dresden 10, Dortmund und Görlitz je 1 dem Eisenbahnfiskus gehörig, Hamburg 17, Hannover 5, Magdeburg 5, Potsdam 1, Rixdorf 1.

Zur Erläuterung der Tabelle dienen die nachfolgenden Bemerkungen.

Aachen hat im April 1904 eine Versuchskläranlage nach dem biologischen Verfahren in Betrieb genommen.

Berlin. Sp. 1 einschl. 53 $460~\mathrm{m}$ in benachbarten Gebieten. Sp. 2 einschl. 1246 desgleichen.

Bremen. Sp. 8 ausschl. 99.818 \mathcal{M}_{\bullet} , welche von Privaten für die Erweiterung der Kanalisation geleistet wurden.

Cassel. Sp. 9 mit 46 Klosets und 81 Pissoirständen. Sp. 10 mit 63 Ständen.

Charlottenburg. Sp. 1, 2, 3 einschl. Schöneberg, Wilmersdorf, Friedenau, Schmargendorf und Grunewald.

Elberfeld. Die Kanalisation ist noch im Bau begriffen.

Frankfurt a. M. Sp. 7. Darunter befinden sich 496 752 \mathcal{M} für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals und 6 540 \mathcal{M} Rücklage zum Erneuerungsfonds.

Frankfurt a. O. Sp. 7 für bauliche Unterhaltung der Kanäle 1168 M, Abfuhr des Kanalschmutzes 2 900 M und Spülen der Kanäle 1 596 M

Freiburg i. Br. Sp. 7. Nur für Kanalunterhaltung.

Kiel. Die Fäkaleimer-Abfuhr erfolgt in geringerem Umfang durch einige Privatunternehmer.

Königsberg. Sp. 4. Die Rieselfelder befinden sich im Privatbesitz. Sp. 7. Einen gleichen Betrag bringen die Grundstücksbesitzer auf.

ţ.

1:

Įņ

Ð

D-

ŀ.

Ð.

E

E I

 \mathbf{f}_{Γ}

THE ST

I X X L

Leipzig. Sp. 3. Anzahl der Bewohner der nach der Kläranlage entwässernden Stadtteile auf die Mitte des Jahres berechnet. Sp. 8. Außerdem wurden für Schleusenund Straßenherstellung, eine Trennung dieser Kosten ist nicht möglich, 1385 484 \mathcal{M} verausgabt.

Lübeck. Sp. 9 und 10. Hierunter befinden sich 3 Pissoirs und 34 Klosets im Besitze der Kaufmannschaft, die jedoch ohne Vergütung von der Stadt unterhalten und gereinigt werden.

Magdeburg. Sp. 7. Ausschließlich der Kosten für die städtische Gutsverwaltung auf den Rieselfeldern.

Mainz. Sp. 6. Das ist Mehrausgabe. Sp. 10. Mit Pissoirständen.

Mülhausen i. E. Sp. 4. Eigentliche Rieselfelder sind nicht vorhanden. Die Abwässer werden zur Bewässerung der Hardt zwischen Ottmersheim und Neubreisach verwendet.

München. Sp. 7. Das ist die reine Ausgabe.

Schöneberg. Sp. 4 und 5. Die Abwässer werden nach Charlottenburger und Berliner Rieselfelder übergepumpt.

Spandau. Sp. 7. Einschl. Verzinsung und Tilgung der Anleiheschulden.

Stuttgart. Sp. 1. 16 111 m alte Dohlen und 129 734 m neue Kanäle.

Wiesbaden. Sp. 7. Abzüglich 61 043 M Einnahmen.

Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1903/04 oder 1903.

Städte (* bedeutet Kalenderjahr 1903)	Långe der Kanåle in m	Zahl der v angeschlossenen Grundstücke	e deren Bewohner	Plache in ha se	die dahin ge- ag pumpteMenge ag in 1000 cbm	Aus für Ab- fuhr der Fāka- lien M 6.	gaben für Unter- haltung u. Betrieb der Kanäle u. Riesel- felder M 7.	ordent- liche Aus- gaben	der d	Bedarfnis- hen anstalten 10.	
Aachen Altona	86 800 125 324 66 024 66 399 945 346 33 790 107 500 225 863 243 948 87 386	3 000 28 224 3 964 6 862 9 222	147 500 172 093 1956 040 124 000	6 836 432	85 965 	_ 	166 050 4645 740 40 000 84 789	123 054 14 391 1506 944 8489 102 34 270 96 288 591 146 242 364 207 785	19 35 12 17 184 11 20	1 2	10 030 44 226 3 325 3 336 11 763 81 1 780 22 128 13 11 864 1

SE COLUMN	der in m	er senen cke	ohner	Riese	felder	Aus	gaben für Unter-	außer-	der ö	zahl ffent- hen		aben für
* bedeutet alenderjahr 1903)	Länge de Kanäle in	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	deren Bewohner	berieselte Fläche in ha	lie dahin g pumpteMen in 1000 cbi	für Ab- fuhr der Fäka- lien M.	haltung u. Betrieb derKanäle u. Riesel- felder <i>M</i> .	ordent- liche Aus- gaben M	Pissoirs E	Bedürfnis-	ordent-	außer- Mordent- liche
100	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
arlottenburg mnitz*. n sefeld nzig	151 108 148 158 269 400 92 450 81 940	$23513 \\ 7520$	336 725 320 000 123 000	223 — — — — — 160	15 370 — — — 5 398		48 700 51 000 177 744 27 286	2582 577 63 063 1198 234 38 171	15 48 12 32	9 8 11	8 490 19 500 1 202	8 250 3 283
sseldorf	94 408 124 868 394 520 195 852 78 000	$6780 \\ 13800 \\ 10682$	495 400	360 617 — —	12 105 — —		13 162 101 847 121 170 143 174 34 000	40 400 202 256 614 399 1127 590 200 000	13 24 54 28 10	2 2 9 5 5	$\begin{array}{c} 1\ 312 \\ 7\ 007 \\ 21\ 501 \\ 2\ 015 \\ 600 \end{array}$	802 2 200
perfeld	78 700 85 388 103 700 271 493 26 676	5285 5820 14560	91 768 195 000 290 500		_ _ _ _		20 478 31 784 122 500 868 245 5 664	1198 670 44 640 334 500 1373 442 14 187	23 7 20 59	5 9 6 3	4420 3481 8000 14573 1933	5 239 - - 268
senkirchen clitz lle a. S mburg*	91 971 31 000 49 850 82 774 405 738	$2976 \\ 5685$	61 300 30 000 165 653	228 - - - -	9 855 — — — —	89 202 —	18 731 10 280 55 430 193 857	170 583 	8 9 7 7 189	5 1 2 12 74	1 757 245 947 6 000	_
nnover	102 940	5 735 5 362	198 900 103 433 184 000 511 542	_ _ 1 119 _	3 800	23 370 -	165 490 28 818 51 213 366 650 549 848	143 071 306 790 229 247 171 572 145 836	12 21 57	38 14 7 31	9 530 6 030 11 291 43 405	11 44' 5 14'
egnitz beck gdeburg	49 119 77 227 122 423 68 959 113 149	6 600 4 151	130 666	534 —	2 445 9 204 —	- - 41 878	220 493 139 301 39 873	17 576 11 473 258 323 34 834	13 34 29 22	8 72 4 1	658 1 000 2 368 6 024	50-
lhausen i. E nchen* rnberg*	28 800 39 170 251 964 180 790 9 834	1 065 11 516 11 950	$19750 \\ 410000$		5 110 — —	=======================================	8 500 22 105 360 062 52 000	11 000 451 944 1814 708 314 664	26 25 54 47 11	9 9 23 9 2	1 300 3 488 51 976 13 321 258	7 21 20 06
tsdam kdorf höneberg . andau	32 600 69 860 103 100 79 581 45 000	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	57 400 140 473	_	3 955 -	=======================================	19 014 140 094 387 721 305 944 309 320	58 535 181 458 180 000 794 197	7 12 12 11	1 3 11	602 2 400 7 186 3 000	6 89
attin raßburg i. E.	113 611		150 000		=	98 038		335 504	22	6		12 00
attgart iesbaden . urzburg* . vickau*	67 880	4 527			=	= =	30 000 87 236 24 529 11 000	288 500 373 587 142 624 —	16 25 6 19	12 6 18 —	15 360 5 448 6 920 2 200	_

VIII.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen

im Jahre 1903 oder 1903/04.

Von Stadtbeirat Dr. S. Schott,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Mannheim.

Die tabellarische Darstellung dieses Abschnitts hat sich ursprünglich auf die städtischen Anlagen beschränkt, danach aber gleich auch die im Besitz des Staates oder von Privaten befindlichen Anlagen ergriffen und sich weiter auf die mit Bäumen bepflanzten Straßen und Alleen und die außerhalb der Gemarkung gelegenen städtischen Parkanlagen erstreckt. Auch damit ist indessen wie Dr. Koch schon im III. Jahrgang einleuchtend dargetan hat, die wünschenswerte Vollständigkeit noch keineswegs erreicht. Schon deshalb nicht, weil die Statistik nur die öffentlichen Anlagen erfaßt, alle nur gegen Entgelt zugänglichen (zoologische, botanische Gärten u. dgl.) aber ebenso beiseite läßt, wie die der allgemeinen Benutzung vorenthaltenen privaten und Anstaltsgärten und gartenähnlichen Anlagen.

Gegen eine solche Beschränkung wird sich kaum viel sagen lassen. Gewiß soll der unmittelbare hygienische Wert solcher Privatgärten für die Nachbarschaft sowenig geleugnet werden, wie ihre mittelbare luftreinigende Bedeutung für das ganze Gemeinwesen. Aber eine eigentliche "Benutzung" durch die Allgemeinheit wie die öffentlichen Anlagen gestatten sie eben doch nicht. Diese verschaffen — eine einigermaßen gerechte Verteilung über den Ortsetter vorausgesetzt - allen Einwohnern den gleichen gewissermaßen zentralen Genuß gegenüberder erwähnten mehr peripherischen Begünstigung der Nachbarschaft durch jene. Nicht enthalten sind ferner in den Tabellen oder sollen wenigstens nicht drin enthalten sein die öffentlichen sogenannten Grünplätze, die sich im Hochsommer, wenn ihr Grün am nötigsten wäre, in Sandwüsten zu verwandeln lieben. So würde denn die verschiedene Intensität der Benutzungsmöglichkeit und die abgestufte hygienische Qualität der Anlagen selbst dann keine adäquate Vorstellung ihres Wertes für die Allgemeinheit erwecken, wenn alles Grün von der Statistik erfaßt werden könnte. Denn hier wie überall muß der Statistiker die Erfahrung machen, daß die glatte Wirklichkeit sich seinen Griffen entwindet, wenn er auch noch so fest zupackt*). also der Kundige von manchen im saftigsten Grün prangenden Stadtplänen sich täuschen läßt, die zuweilen ein bischen an des wackeren



^{*)} Vgl. hierzu den Versuch von Rettich, der sämtliche — öffentliche und private — auf drei Seiten von der Häusermasse umschlossenen Anlagen zugrunde legt. (Die Stuttgarter Stadterweiterung, herausgegeben vom Stadtschultheißenamt, Stuttgart 1901 bei Kohlhammer S. 85.)

Tartarin arbos gigantea in der Stockscherbe erinnern, sowenig wird eine bescheidene Anlagenziffer in der Statistik ihn zu einem mißbilligenden Kopfschütteln, eine opulente ihn zu rückhaltsloser Bewunderung verleiten. Denn eine mindestens ebenso große Wichtigkeit wie den Anlagen in der Stadt kommt den Wäldern rings um die Stadt zu; zumal dort, wo das städtische Häusermeer noch eine vergleichsweise bescheidene Ausdehnung hat. So kann selbst eine im Verhältnis zur Einwohnerzahl gleich starke gärtnerische Betätigung zweier Städte ein striktes Gebot der Pflicht in der einen, in der andern ein vornehmer Luxus sein. Erst recht geht es aber natürlich nicht an, nach dem Kopfbetreff an städtischer Anlagenfläche den Stadtverwaltungen Zensuren ihrer hygienischen und ästhetischen Einsicht zu erteilen. Denn zu dem erwähnten Geschenk der Natur treten in vielen Städten, besonders in den Residenzen des XVIII. Jahrhunderts die Erbstücke fürstlicher Gartenliebhaberei, die den mit ihnen bedachten Städten eine Beschränkung ihrer Eigentätigkeit auf diesem Gebiet gestatten. behrt denn die nachstehende Vergleichung des Kopfbetreffs an städtischer und staatlicher zusamt privater (meist der Krone gehöriger) öffentlicher Anlagenfläche nicht ganz des historischen Interesses.

Stadt	wohner	nen Ein- entfallen genfläche staatliche u. private	Die städtische verhält sich zur staat- lichen und privaten Fläche wie 1 zu	Stadt	wohner	en Ein- entfallen genfläche staatliche u. private	Die städtische verhält sich zur staat- lichen und privaten Fläche wie 1 zu
Rixdorf Schöneberg . Danzig Metz Frankfurt a. M.	0,3 0,3 1,0 1,0		:	Nürnberg Düsseldorf Straßburg Aachen Augsburg	1,5 8,1 1,9 3,5 4,5	0,02 0,3 0,1 0,4 0,4	O,02 O,03 O,08 O,1 O,1
Altona Bochum	1,5 1,6 1,7 2,1 2,1		:	Crefeld	1,2 9,8 3,0 1,0 11,6	0,1 1,1 0,7 0,2 3,4	0,1 0,1 0,2 0,2 0,3
Freiburg i. Br. Leipzig Lübeck Wiesbaden Stettin	2,3 3,5 3,6 3,9 4,1		:	Charlottenburg Erfurt Barmen Dresden Würzburg	8,1 2,8 7,8 3,4 7,1	2,8 1,6 5,6 3,7 8,2	0,3 0,6 0,7 1,1 1,2
Halle a. S Zwickau Plauen Frankfurt a. O. Görlitz	4,1 4,4 7,2 14,6 15,8	1111	:	Spandau Hannover Berlin Karlsruhe Darmstadt	1,9 3,8 0,9 3,0 1,8	2,4 5,4 1,4 5,9 3,9	1,3 1,4 1,6 1,9 2,2
Cöln	5,5 5,1 3,0 5,8 15,0	0,0 0,0 0,03 0,1 0,2	0,001 0,003 0,01 0,01 0,01	Braunschweig Bremen Posen ' München Stuttgart	3,8 2,3 1,0 2,8 0,3	8,8 6,6 2,8 9,6 3,2	2,3 2,7 2,8 3,5 9,3
Essen Breslau	0,7 4,2	0,02 0,1	0,02 0,02	Cassel Potsdam	1,4 0,8	13,6 21,8	$\begin{array}{c} 9,4 \\ 26,4 \end{array}$

Fortsetzung auf Seite 116.

Statistisches Jahrbuch XIV.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuck

	V	on den		adtgebie waren			nlagen	über	Außero	lem besaß
Städte	des	Staates	der	Stadt	Pr	ivater	zus	ammen		tumen be- en (Prome- Alleen,
* (bedeutet Etats- jahr 1903/1904)	Anzahl	Flache ar	Anzahl	Flache ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	An- zahl	Länge in Metern
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen* Altona* Augsburg Barmen Berlin* Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau* Cassel* Charlottenburg* Chemnitz Coln* Crefeld Danzig* Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld* Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.* Gelsenkirchen* Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel* Königsberg i. Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck* Magdeburg* Mainz* Mannheim Metz Mülhausen i. E. München Nürnberg		!	3. 35 37 27 125 1 10 18 26 65 65 11 22 18 20 98 6 22 23 6 33 8 8 9 16 35 111 42 42 42 42 42 42 43 44 45 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48	4. 5 117 2 526 4 271 12 200 1 882 5 081	5. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 	7. 36 37 28 . 132 1 24 21 28 57 67 12 22 22 20 105 . 6 34 26 7 33 8 39 10 16 35 111 52 31 19 34 58 10 14 23 30 4 13 97 50	8. 5 760 2 526 4 671 20 900 41 882 17 030 18 687 20 308 18 687 26 289 12 626 23 533 1 455 1 554 4 775 11 900 36 343 21 371 4 051 29 350 4 465 1 791 3 933 9 351 1 7000 4 405 13 321 7 000 14 082 29 287 29 857 6 061 2 729 17 985 9 100 3 349 26 317 1 887 24 559 5 605 5 668 5 566 815 4 577	9. 50 58 47 12 291 17 61 65 189 73 154 130 245 21 95 41 84 382 96 20 41 17 17 17 19 36 65 154 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	10. 31 543 23 365 35 500 3 780 132 044 8 150 35 363 29 393 49 500 351 890 230 400 8 000 33 130 16 915 38 420 359 205 68 000 19 500 40 200 22 000 41 200 250 000 64 128 34 600 28 250 8 802 66 985 20 000 44 488 58 240 29 000 25 000 25 000 26 15 008 56 120 28 000 28 000 29 000 20 000
Plauen i. V. Posen* Potsdam* Rixdorf* Schöneberg* Spandau* Stettin* Straßburg i. E.* Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg	$\begin{bmatrix} -4 \\ 3 \\ - \\ 5 \\ -4 \\ 4 \\ - \\ 3 \end{bmatrix}$	786 245 245 1708 246 7655 2725	28 14 5 8 11 14 46 10 24 31 8	7 620 1 372 503 406 450 1 346 9 202 3 254 850 3 921 5 700	- 11 - - - 6 - 8	13 074 	28 18 19 8 11 19 46 14 34 31	7 620 5 158 13 822 406 450 3 054 9 202 3 500 8 765 3 921 12 304	14 49 61 112 42 36 95 80 55 11 54	8 500 26 990 32 864 59 700 20 432 36 900 30 555 23 000 26 432 64 500
Zwickau	-	-	19	3 001 Dig	itized	y Go	bglo	3 001	36	1 .

anlagen im Jahre 1903 oder 1903/1904.

die Stadt		idtisches ersonal	Aufwand	der Stadt		nen aus den tischen	Lai	kanlagen	für gen	aus
pflanzte naden, Plätze)	d)	Im Sommerhalb- jahrdurchschnitt- lich täglich be- schäftigteArbeiter	für ihre	Anlagen		lagen	auße	er Stadt erhalb des dtgebiets	Aufwand für diese Anlagen	Einnahmen aus diesen Anlagen
Stückzahl der Bäume	Beamte	n Somr nr durch h täg häftigt	ordent- liche	außer- ordent-	Betrag	der Ein- nahmen	An- zahl	Fläche ar	Au	
				liche	M	(s. Text)	Zam	aı	M.	M
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
6 570	5	86	56 039	71 169	4 025	F, G, P,	-	-	-	_
9 068 10 500	$\frac{1}{2}$	52 30	42 383 34 970	39 132	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	G F	_	_	_	_
10 500	4	36	40 032	229 385	1 146	F	_	_		
42 600	14	826	471 800	33 700	9 500	F. P	2	18 639	99 200	17 700
	2 2	13	31 931	210 000	5 321	F, P, S		-	-	-
6 670	2	12	29 885	29 985	1 419		-			
16 397	8	35 366	70 955 250 706	9 742 30 246	1 590 75 641	F, P F. P. S	$\frac{1}{2}$	726 $14\ 246$	2 070	
7 294	3	59	24 565	15 999	6 893	F, P, S	1	150	1505	11 095
17 681	5	103	79 879	8 245	10 915	F, S	1	238	_	_
13 134	1	93	89 088	15 977	-	-	_	_	-	_
28 800	5	206	215 133	41 121	116 095	F, G, P, S	1	3 930		
8 631	1	50	30 992	12 677	660	F	2	8 450	3 807	6 680
8 300 748	$\frac{1}{2}$	55 40	23 000 54 500	22 400 5 500	170 500	F	2	57	600	_
13 000	4	55	53 498	14 377	1 664	F. G. S	_	_	_	
40 190	20	220	212 434	55 257	3 870	F	_	_	-	-
14 500	5	113	109 000	49 350	22 750	F, P	1	11 800	10 200	2 150
	2	25	20 000		3 000	F, G	-	_	_	-
ca.9000	1 3	48 76	50 630 50 224	3 424	7 980 320	F	-	_	_	-
4 419 4 723	2	87	109 500	5 424	1 080	F, S		_	_	_
11 807	7	129	133 329	35 057	592	F, G	_	_	_	-
2 630	2	30	14 979	_	210	F, P	1	3221	1 500	-
9 220	2	44	42 700	13 000	600	F	2	4 200	7 000	_
6 540	2 3	56	71 133	19 000	10 500	F, P		c co=	104 500	_
$\begin{array}{c c} 6 & 250 \\ 12 & 500 \end{array}$	3	56 73	48 793 78 788	1 097	16 807	F, P, G, S	1	6 625	194 500	_
12 000	1						_		_	_
8 182	9	170	112 334	8 661	7 901	F, S	-	_		-
9 653	3	97	68 583	1 088	17	F	-	-	-	_
5 930	1	80	51 891 35 784	30 902	3 676	F, S	-	9.450	7,000	1170
1 886 16 440	26	$\frac{68}{311}$	236 114	$2878 \\ 134262$	$\begin{array}{c c} 1003 \\ 62905 \end{array}$	F, S F, P, S	3	3 456 1 103	7 200 8 000	4 170 200
10 110	4	35	26 900	3 519	1 003	F, I, S	-	_	-	_
	4	57	32 080	2 577	662	F		-	_	
10 794	15	275	134 927	71 157	114 608	F. P, G	-	-	-	-
16 800	2 4	62 76	66 503 105 000	1 400 49 000	3 000	F	-		_	_
16 800	5	10	103 000	49 000	5 000	r	1	400		_
3 750	14	21	54 337	20 029	30 000	G	3	1 125	28 944	_
21 427	12	263	186 061	64 156	26 710	F	1	936	300	150
	3	105	71 856	9 049	1 038	F	-	-	-	-
	5	25	21 500	14 750	_	_	-	2,000	-	-
7 127	1	120	44 574 10 651	100 000 627	_		1	8 000	_	_
20 000		30	10 001	021				_		
4 562	2	50	42 091	12 871	_			-	_	_
5 235						,	-	_	-	-
6 831	16	208	220 039	36 900	_	_	-	_	-	_
	3	41 48	45 529 57 937	9 940	6 010 7 535	F, G F, S	8	422	134	134
	4	40	44 720	9 940	- 055	r, 5	0	422	104	134
8 500	2	50	72 525	_	4 375	F	7	1.867	1 200	_
5 014	2	44	24 800	4 025	4 500	Figit Red by	JO	Of5 160	34 993	_

(Fortsetzung auf Seite 113.)

Man erkennt aus der Tabelle, welch außerordentlichen Vorzugs die gegenwärtigen und zum Teil auch die früheren Residenzen sich erfreuen, sodaß die Stadtverwaltung häufig nur ergänzend einzutreten braucht. Man findet aber auch Beispiele hochherzigen Eingreifens der Bürgerschaft (z. B. in Bremen) und großzügige eigene Schöpfungen von Städten, denen keines Medizäers Güte lächelte. Anderen Städten wieder-um kommen die Anlagen der benachbarten Städte fast ebenso, wie diesen selbst zu gute. (Rixdorf, Schöneberg). Anderwärts endlich, z. B. in Freiburg hat die Natur ringsum ihre Gaben so verschwenderisch ausgestreut, daß keine künstliche Anlage mit ihr wetteifern kann. Wo iene aber mit ihren Geschenken gekargt hat, sehen wir fast überall Kräfte eifrig am Werk, um dem Stadtmenschen den Zusammenhang mit der Natur zu erhalten.

Bemerkungen zu den Tabellen.

Der Berichterstattung in diesem Abschnitt haben sich neu angeschlossen die Städte Darmstadt, Gelsenkirchen, Mülhausen, Rixdorf und Schöneberg.

Die Zusammenstellung ist vom Bearbeiter erst nachträglich auf Grund der vorliegenden Fragebogen übernommen worden, die Tabelle hat daher nur geringfügige Anderungen erfahren. Weggefallen sind die Nachweisungen über die Tagelöhne der Gartenarbeiter, die besser in einen Abschnitt über die Lohnverhältnisse der städtischen Arbeiter passen. Hinzugekommen sind die Mitteilungen über die Stückzahl der Bäume in den mit solchen bepflanzten Straßen, Promenaden, Alleen Die bisher in den Anmerkungen im Einzelnen aufgeführten Einnahmen aus den städtischen Park- und Gartenanlagen sind in die Tabelle herübergenommen und mit Rücksicht auf ihre meist sehr geringfügigen Betrag in einer besonderen Spalte durch Buchstaben bezeichnet worden. Dabei bedeutet F Erlös aus Fauna und Flora (Verkauf von Pflanzen, Obst, Holz, Gras, Setzlingen, Geflügel, Fischen), G Eintrittsgelder und Gebühren für die Benutzung besonderer Einrichtungen (Fahrwege, Tennisplätze, Nachen, Stühle, Aussichtsturm), P Pacht von Eisbahnen, Wirtschaften, Buden u. s. f., S endlich sonstige Einnahmen. Wegen der einzelnen Positionen, die sich von Jahr zu Jahr wenig ändern, siehe die früheren Jahrgänge.

Barmen: Eine strenge Scheidung zwischen Parks und Wäldern ist nicht möglich. Berlin Sp. 14. Hierunter 30000 Mk. Beitrag zur Verbesserung des Kgl. Tiergartens. Braunschweig Sp. 18. Eine große Parkanlage auf dem ehemaligen Exerzierplatze ist in der Ausführung begriffen.

Cöln Sp. 4. Einschließlich 3910 ar außerhalb des Stadtgebiets, jedoch mit der in diesem liegenden Anlage zusammenhängend. Dortmund Sp. 34. Einschl. Westerholz und Burgholz.

Erfurt Sp. 2. Mit Bäumen bestandene Glacisanlagen früherer Festungswerke. Frankfurt a. M. Sp. 9/11. Darunter 27 Schmuckplätze mit 683 Bäumen, 3 Schmuckstraßen mit 460 und 3 Promenaden mit 206 Bäumen.

Görlitz Sp. 4. Der größere Teil der Anlagen ist waldparkartig. Lübeck Sp. 1-4. Außerdem 1240 ar Staatsforst und 105293 ar Staatswaldungen am Rand des Stadtgebietes, die als Promenaden benutzt werden-

Mülhausen Sp. 14. Hierunter die auch in Sp. 20 nachgewiesenen Ausgaben. Nürnberg Sp. 1/2. Werden von der Stadt unterhalten.

Posen Sp. 12. Glacisanlagen der Festung.

Stettin Sp. 4. Darunter der landschaftlich angelegte Hauptfriedhof.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1903/04.

Bearbeitet vom Gerichtsassessor Kögel

i. A. des Leiters der statistischen Stelle der Stadt Görlitz.

An der Beantwortung des Fragebogens haben sich 56 deutsche Städte beteiligt, gegen 55 im Vorjahre. Neu hinzugetreten ist Gelsenkirchen. Die Städte Augsburg, Chemnitz, Dresden, Freiburg i. Br., Hamburg, Karlsruhe, Leipzig, Mannheim, München, Nürnberg, Plauen i. V., Rixdorf, Würzburg und Zwickau i. S. haben das Kalenderjahr 1903, Stuttgart das von 1904, Gelsenkirchen das Rechnungsjahr 1904/05, alle übrigen Städte das Rechnungsjahr 1903/04 ihren Angaben zugrunde gelegt.

I. Organisation und Löschmittel.

Von den 56 Städten haben 6: Berlin, Braunschweig, Bremen, Darmstadt, Hamburg, Lübeck, staatliche Feuerwehren, gegen 4 von 55 Städten im Vorjahre; alle übrigen haben Gemeindefeuerwehren.

Es haben

47 Städte Berufsfeuerwehr (gegen 45 im Vorjahre),

8 " nur Berufsfeuerwehr (gegen 7 im Vorjahre),

11 " Berufs- und Pflichtfeuerwehr (gegen 16 im Vorjahre),

33 " Berufs- und freiwillige Feuerwehr (gegen 26 im Vorjahre),

5 , nur Pflicht- und freiwillige Feuerwehr (gegen 6 im Vorjahre),

5 , nur freiwillige Feuerwehr (gegen 4 im Vorjahre),

6 , Berufs-, Pflicht- und freiwillige Feuerwehr (gegen 6 im Vorjahre).

Rechnet man den einen Offizier und 20 Mannschaften der Berufsfeuerwehr, sowie 450 Mannschaften der freiwilligen Feuerwehr der neu hinzugetretenen Stadt Gelsenkirchen ab, so zeigt sich für die 55 Städte des Vorjahres

- a) bei den Berufsfeuerwehren eine Erhöhung der Anzahl der Offiziere von 126 des Vorjahres auf 127 und eine Vermehrung der Mannschaften von 4590 des Vorjahres auf 4867;
- b) bei den Pflichtfeuerwehren eine Verminderung von 2821 auf 1673;
- c) bei den freiwilligen Feuerwehren eine Vermehrung von 11 968 auf 12 553 Mannschaften.

Auch in diesem Jahre steht hinsichtlich der Anzahl der Feuerwehrmannschaften von allen bei der vorliegenden Statistik berücksichtigten Städten an erster Stelle Nürnberg mit 175 Berufs-, 1505 freiwilligen Feuerwehr-, zusammen 1680 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 277 300.

Es folgen von sonstigen bedeutenderen Wehren u. a.:

München mit 177 Berufs-, 939 freiwillige Feuerwehr-, zusammen 1116 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 520 000,

Augsburg mit 27 Berufs-, 960 freiwilligen Feuerwehr-, zusammen 987 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 92 074,

Wiesbaden mit 65 Berufs-, 407 Pflicht- und 430 freiwilligen Feuerwehr-, zusammen 902 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 95 740.

Berlin mit 849 Berufsfeuerwehr-Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 1944 786,

Stuttgart mit 59 Berufs-, 115 Pflicht-, 598 freiwilligen Feuerwehr-, zusammen 772 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 193 692,

Zwickau i. S. mit 356 Pflicht- und 400 freiwilligen Feuerwehr-, zusammen 756 Mannschaften bei einer Einwohnerzahl von 66 000.

In allen Städten mit Ausnahme von Duisburg, Frankfurt a. O. und Freiburg i. Br. ist mit dem Feuerwehr- der Sanitätsdienst verbunden.

In der Zahl der stets mit Fahrzeugen besetzten Wachen ist gegen das Vorjahr eine kleine Verminderung eingetreten, indem das Berichtsjahr nur noch 118 Feuerwachen mit stets bespannten Fahrzeugen (gegen 129 im Vorjahre) und 32 Feuerwachen ohne bespannte Fahrzeuge (gegen 44 im Vorjahre) aufweist. An erster Stelle steht hier Berlin mit 15 stets mit bespannten Fahrzeugen besetzten Wachen. Ihm folgt Hamburg mit 10 und Breslau mit 8 stets mit bespannten Fahrzeugen besetzten Wachen. In allen übrigen Städten ist die Zahl der ständig mit bespannten oder unbespannten Fahrzeugen besetzten Wachen erheblich geringer. Auffallend ist hier die bedeutende Verringerung der mit Fahrzeugen besetzten Wachen in München. Während dieses im Vorjahre mit 18 Wachen stets bespannter und 5 Wachen unbespannter Fahrzeuge an erster Stelle stand, hat es im Berichtsjahre nur 6 Wachen stets bespannter und 4 Wachen unbespannter Fahrzeuge aufzuweisen.

Zur Alarmierung der Feuerwehr dienen 5770 telegraphische, darunter 3257 öffentliche Feuermeldestellen, im Vorjahre 5909 telegraphische, darunter 3590 öffentliche. Es ist also hier ein geringer zahlenmäßiger Rückgang bemerkbar geworden, der sich wohl aber dadurch erklärt, daß jetzt die Ausfüllung der Fragebogen gegen früher nach einheitlicheren Grundsätzen durchgeführt wird, sodaß objektiv ein Rückgang der Feuermeldestellen kaum eingetreten sein dürfte.

Auch in diesem Jahre hat sich in den meisten Städten eine fortschreitende Vermehrung der Löschapparate und Geräte bemerkbar gemacht. Die Zahl der Dampf- und Gasspritzen sowie der Fahrräder ist von 122 auf 125, 62 auf 68, 238 auf 247 gestiegen. Ebenso hat sich eine weitere Vermehrung der Saugepumpen bemerkbar gemacht, deren Zahl gegen das Vorjahr von 27 bis auf 40 gestiegen ist. Es bedienen sich solcher im Berichtsjahre 19 Städte gegen 11 im Vorjahre.

Während der Bericht des Vorjahres über die Benutzung von Automobil-Fahrzeugen im Dienste der Feuerwehr noch nichts meldete,

beträgt deren Anzahl im Berichtsjahre 9. Es sind solche im Gebrauch in 6 Städten. Von diesen 9 Automobil-Fahrzeugen sind allein 4 in Hannover im Betriebe, von den übrigen je eins in Breslau, Chemnitz, Cöln, Dresden und Gelsenkirchen.

Eine, wenn auch geringere Zunahme ist bei den Krankenwagen und Tragbahren zu verzeichnen. Von ersteren sind 70 in 31 Städten (gegen 63 in 27 Städten im Vorjahre), von letzteren 235 in 47 Städten (gegen 223 in der gleichen Anzahl von Städten im Vorjahre).

Schließlich ist auch über eine weitere Vermehrung der Schutzapparate zu berichten. Es waren vorhanden:

im Berichtsjahre: im Vorjahre:
Feuerschutzapparate: 132 in 37 Städten
Rauchschutzapparate: 410 , 54 , 108 , 53 ,
Sauerstoffapparate: 120 , 34 , 108 , 27 ,

Wenn hiernach auch die Vermehrung der Schutzapparate zahlenmäßig nicht besonders bedeutend erscheint, so ist doch zu bemerken, daß sich unter den sämtlichen 56 Städten auch nicht eine einzige ohne Schutzapparat befindet, ja daß sogar 25 unter ihnen mit allen drei Kategorien von Schutzapparaten ausgerüstet sind.

II. Tätigkeit der Feuerwehr.

Die Anzahl der Brände im Berichtsjahre ist eine bei weitem geringere als im Vorjahre. Während dieses in 55 Städten 17 380 Brände zählte, weist das Berichtsjahr deren nur 11 776 auf. Ein sicherer Rückschluß darauf, in welchem Umfange die Brände, bei denen die Feuerwehr in Tätigkeit getreten ist, überhaupt abgenommen haben, wird erst in den folgenden Berichtsjahren möglich sein, da für dieses und die weiteren Berichtsjahre nicht mehr, wie bisher, die polizeilich gemeldeten Brände mitgerechnet werden, welche ohne Hilfe der Feuerwehr gelöscht worden sind. (Vergl. hierzu die Bemerkungen zu Tabelle IV.)

Während das Vorjahr die höchste Zahl der Brände im Monat Dezember mit 2085 und die niedrigste Zahl im August mit 938 Bränden zeigte, erreichen im Berichtsjahre die Brände im Monat Januar mit 1468 ihre höchste Zahl, während der Monat August auch hier wieder die niedrigste Anzahl, nämlich 746 Brände, aufweist. Die Zahl der Brände steigt in dem Berichtsjahre vom August ab im allgemeinen stetig, bis im Januar der Höhepunkt erreicht ist; nur der Oktober steht mit 864 Bränden gegen den September mit 882 Bränden zurück. Unregelmäßiger vollzieht sich das Fallen der Brände, indem ihre Anzahl im März, nachdem im Februar ein Sinken auf 1036 eingetreten ist, wieder auf 1094 steigt, dann wieder im April und Mai stetig fällt, während sich im Juni und Juli abermals eine kleine Steigerung bemerkbar macht, bis schließlich im August der tiefste Stand erreicht ist.

Bezüglich der Entstehungszeit der Brände zeigt auch das Berichtsjahr das nämliche Bild wie das Vorjahr, indem wiederum die reichliche Hälfte aller Brände bei Tage entstand, nämlich 8245 gegen 3268 bei Nacht.

Im Verhältnis zur Einwohnerzahl (auf je 10000) fanden die meisten Groß- und Mittelfeuer im Berichtsjahre statt

in Metz 20 oder 3,33, in Düsseldorf 69 oder 2,88,

die wenigsten

in Karlsruhe 2 oder 0,18 und in Würzburg 4 oder 0,50.

Hinsichtlich der Entstehungsursachen der Brände ist auch in diesem Jahre im Verhältnis zu ihrer Gesamtzahl eine wesentliche Verschiebung gegen die Vorjahre nicht eingetreten. Zahlenmäßig die meisten Brandstiftungen weist im Berichtsjahre Dresden auf mit 23 gegen 2 im Vorjahre; keine Brandstiftungen Crefeld, Duisburg, Gelsenkirchen, Görlitz, Karlsruhe, Lübeck, Nürnberg, Rixdorf, Schöneberg und Würzburg. Von diesen hatten auch im Vorjahre Karlsruhe und Nürnberg keine Brandstiftungen aufzuweisen.

Die Heranziehung der Feuerwehr zu Samariterdiensten hatte schon im Vorjahre eine ganz erhebliche Steigerung von 15 440 auf 19 776 Fälle erfahren; diese Steigerung wird aber geradezu in den Schatten gestellt durch die Zahl der von der Feuerwehr im Berichtsjahre ausgeführten Krankentransporte einschließlich der Samariterdienste. Die Heranziehung der Wachen zu dieser Tätigkeit ist von 19 776 auf 34 721 Fälle, also annähernd um das Doppelte gewachsen!

Dagegen weist die Heranziehung der Feuerwehr zu anderen Hilfeleistungen (ausschließlich der Krankentransporte und Samariterdienste) nur eine unerhebliche Steigerung von 3063 auf 3295 Fälle auf.

III. Die Kosten der Löschhilfe.

Bei 9 Städten leistet der Staat Beihilfe zu den Kosten. Die meisten Kosten gibt wiederum Berlin mit 2 255 851 Mk. (gegen 2 231 667 Mk. im Vorjahre) aus, wovon die Stadtgemeinde 2 131 189 Mark (gegen 2 112 180 Mk. im Vorjahre) zu tragen hat; trotzdem steht sie im Verhältnis zur Einwohnerzahl erst an elfter Stelle, da bei ihr auf den Kopf der Bevölkerung nur 1,09 Mk. entfallen. Hierbei ist zu bemerken, daß sich die Stellung Berlins gegen das Vorjahr noch günstiger gestaltet hat, da in diesem Berlin an neunter Stelle stand und 1,10 Mk. auf den Kopf der Bevölkerung entfielen. Die höchstbelastete Stadt ist in diesem Jahre Charlottenburg, welches 1,48 Mk. auf den Kopf der Bevölkerung zu leisten hatte. Als Stadt gar nicht belastet ist, wie auch im Vorjahr, Bremen, da sämtliche Kosten der Staat trägt.

Abgesehen von Bremen zahlte die wenigsten Feuerwehrkosten im Berichtsjahre Plauen i. V., bei welchem nur 3,6 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung entfallen, während bei Duisburg, welches im Vorjahre nächst Bremen mit 7,2 Pf. pro Kopf der Bevölkerung an niedrigster Stelle stand, in diesem Jahre 9,7 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung entfallen.

Zeichenerklärungen.

Zu Tabelle I.

- * Ein Punkt bedeutet "nein", ein senkrechter Strich "ja".
- † Unter der Zahl der "Sicherheitswachen" ist die Summe aller im Jahre vorgekommenen Einzelfälle zu verstehen, in denen für bestimmte Gelegenheiten Sicherheitswachen gestellt wurden, nicht aber die Summe der Wachlokale oder Mannschaften.
- O Ein senkrechter Strich bedeutet nicht 1, sondern kennzeichnet die Art der Alarmierung.
- Das ist eine ständig besoldete, für den Löschdienst angestellte Feuerwehr.
- Das sind solche Feuerwehrleute, die gleichzeitig bei der Straßenreinigung mit verwendet werden.
- ? Die niedrige Ziffer erklärt sich daraus, daß qu. Frage in den Fragebogen pro 1902 teils gar nicht, teils unrichtig beantwortet worden ist. Statt der Zahl der Wachen war vielfach irrtumlicher Weise die Zahl der Wachlokale bezw. der Mannschaften angegeben worden.

Zu Tabelle II.

- * Ein senkrechter Strich bedeutet "ja". † Ein Kreuz bedeutet "zum Teil" (meistens sind nur hier die Chargierten Gemeindebeamte).
- Ein Punkt bedeutet "nein".
- Wenn im Fragebogen kein Unterschied gemacht worden ist, so sind die Fahrräder als "Zweiräder" und die Tragbahren als "tragbare" angesehen worden.

Zu Tabelle III.

- * Alarmierungen zur Probe oder zu Übungen sind nicht mitgerechnet.
- † z. B. Ausrücken zum Aufrichten gefallener Tiere, zu Wassersnöten, Rohrbrüchen, Sturmschäden pp.
- O Die nur der Polizei gemeldeten Brände sind nicht mit inbegriffen.

Zu Tabelle IV.

- * Die Angaben dieser Städte beziehen sich auf das "Kalenderjahr" 1903.
- ** Dieser Berechnung ist der fortgeschriebene Bevölkerungsstand vom 31. März 1904, bezw. bei den Städten mit einem * der vom 31. Dezember 1903, auf volle 10 000 Einwohner, nach oben oder nach unten abgerundet, zugrunde gelegt. Die Verhältniszahlen beziehen sich aber nur auf die Summe von Groß- und Mittelfeuern.
 - † Der Tag rechnet von 6 Uhr morgens bis 10 Uhr abends, die Nacht von 10 Uhr abends bis 6 Uhr morgens.
- †† Großfeuer sind solche, zu deren Bewältigung die Anwendung von zwei und mehr Strahlröhren, Mittelfeuer, bei welchen die Anwendung von nur einem Strahlrohr notwendig geworden ist; Kleinfeuer sind alle übrigen Schadenfeuer.
- § Hierzu treten bei Duisburg noch 285 nur der Polizei gemeldete Brände, sodaß die Summe von 17 095 + 285 auch 17 380 Brände ergibt.
 Die große Differenz der Brände in den Jahren 1903 und 1902 erklärt sich
- daraus, daß im Jahre 1902 auch die nur polizeilich gemeldeten Brände, welche ohne Hilfe der Feuerwehr gelöscht wurden, miteingerechnet worden sind. Dieselben bleiben fernerhin außer Ansatz.

Zu Tabelle V.

☐ Siehe Zeichenerklärung zu Tabelle IV.

Zu Tabelle VI.

- * Bei diesen Städten fällt das Rechnungsjahr mit dem Kalenderjahr zusammen.
- † Der Berechnung liegt die fortgeschriebene Einwohnerzahl vom 31. März 1904, bezw. bei den Städten mit einem * die vom 31. Dezember 1903 zugrunde.
- § Nr. 1 bezeichnet als Ordnungsnummer den höchsten, Nr. 56 den niedrigsten Beitrag pro Kopf der Bevölkerung.

				4		W.							1000	1. 0	rganis	ation
ESTAN FA	749	,	12.00	(ha)	1657	107	PK	N.	A PAPER	1913	Par	Zahl	der	Feuerwel	r-Mann	schafte
	che	nde	F (6)		AT A	Beru	ıfs-F	eue	erwehr	•	DIT	1578		Pfli	cht-Feu	erwehr
Städte	Staatliche	Gemeinde-	Offiziere szw. Brand- meister	Feldwebel	1		Leitungs- Revisoren	Telegraphisten	-	-	Spritzen- männer	Sonstige	zusammen	Ständig be- soldete durch Vertrag ver- pflichtete Personen	städt, Beamte oder Arbeiter zur Löschhilfe nebenier verwendet	ger auf d der all- inen ge-
	Ferwel	ier- hr*	Offiz bezw. I mei	Feld	Ober më	Vize Feuel	Lei	Teleg	Feuel	Fahre Ku	Spritze männer	Sol	zusa	Star solde Vertr pfli Per	städt oder zur L nel	Bürger Grund d gemein
Aachen		1	6	4	7				67	6			90	Called See		
Altona		1	3	3	15				76				97	*		
lugsburg		1			1				22	4			27	1		
Barmen		1	1		3				14 5)				18	0		
Berlin	-1		22	7	103				717	100			849			
ochum		1		1	2				21	3			27			
raunschweig.	1	-	2		6				37	4			49	100		
remen	1	. "	4	1	21		1		129 5)			416)	160	74		
reslau		1	5	3	39				162	30			239			
assel		1	1	1	5 5)			.	43			100	50	1000		100
harlottenburg		1.	3	2	14		1		79	10		314)	112	Manager of		
hemnitz		1	2	1	11				42	7			63	1000		
öln		1	4	1	16				84	16		.	121	43		
refeld mit CLinn		1	2		2				19	2		4.0	25	rack Albin	11111	
anzig	4	0.0	2	1	15				103	12	611		133	DATE OF		
armstadt	1.		10.		2			100	9	2			13	201.000		
ortmund		1	1		6				26	4		119)	38		19 60	
resden		1	3	1	22	.		1	155	10		. 1	181		DAVIDE	
üsseldorf		1	2	4	11				56	9		217)	84	136	1.5.3	
uisburg		i	1	1	313 17				9			- 4	10	11 15 15 111/	HITTON I	1
lberfeld	nin	11		126)	2				10	2	UNIT	:	15		21.00	
rfurt		i		. ,						1	- 1		- 10	18324)	0.101	
ssen a. Ruhr .		1	1	1	3	18	1		29	4			38	100	o with	
rankfurt a.M	1	1 1	5	4	28	127)			80	25	11		154	73.0048	100	1
rankfurt a.O.		1	1	1	3	,	W.		9		32		46	457	34	
reiburg i Br	1	i	•								02		10	17.00		
reiburg i.Br elsenkirchen .			122)	1	3				15	i			21	- (ESLEDING	A. 1985111	
örlitz			1		1	1	i		7		16		27	1.042.00	1 15 6	
lalle a. S	hin	100	1	9	7	1			43				53	100		1- (8)
lamburg	î	1	11	5	42	1	100		346	55			459		46	
lannover	100	1.1	4	2	13				81	12			112	12	40	
arlsruhe		1	4		1				100	12			112	12	6	
iel		1	3	i	5				45				54	11 11 12 20	0	
		1		1	19				116	16			157		110	1
önigsbergi.Pr.	10	1	4	2	18				187 5)	10			213	LA COLOR	118	
eipzig		1	7	1	10								210			
iegnitz übeck	1	1		1	11				40				54	42	70000	
ubeck	1		2 3	1	11					16	4		156		PER PER PER PER PER PER PER PER PER PER	
agdeburg		1	3	3	14				119	10	1				0.00	
lainz		-1	4	•					4	3			99		1	
annheim		1	1		3			. 1	25	9			32		1 1	
letz	1	1	:		1				6				7		100	
lülhausen i.E.		1	1		1	- 01			9	:		110	11			
ünchen		1	4	:	16	7 8)		8	134	7		118)				
ürnberg .		1	2	5	10				49	16	93		175			
[auen i. V .		1											:	100		
osen		1	2	2	8			6	64	12			94		117-4	
otsdam		1	1	1	3				46	4			55			+
ixdorf		1 1											:			
chöneberg		1	2	1	10				42			119)	56			
pandau		1														
tettin		1	4	1	19				122^{5}				146			
traßburg i. E		1		1	4				14	3			22		1	
tuttgart		i	2	2	5				45	5			59			1
Viesbaden		1	1	5	2			2	14	4		3720)	12)65		1	407
Vürzburg		1														
wickau i. Sa.		1				1.								4	2	350
903: 56 Städte	6	50	128	73	552	9	3	16	3571	294	153	49	4848	609	207	857
		1 -00		9.55	CALL SEE		1 4			1-0-2						-

Siehe Bemerkungen auf Seite 132 und Zeichenerklärungen auf Seite 121.

Digitized by

nerl	öschwe	sens.												
		7	ahl de	or	Zahl der	1			Alarmie	ung.				
	l	Feu	erwac	hen	Sicherheits- wachen †	h h	F 6	Sor	stige Art O	der .	Alarmi	erung	der	lst ein Sanitats- * (Samariter-) Dienst eingerichtet
r euerwem (Vereins- Fenerwehr)		ste bese mit bespa Fahrz	ets.	٤. ē	für bestimmte	Tele- graphische	Darunter öffentliche	W	achen bezw.	Man	nscha	tten d	lurch	nits Di
euerwein Vereins- enerwehr)	über-	bese	etzte	riss egel	Gelegenheiten	ra p	Dar ffen	uo	7 7 7 6 %	mi Ker	ادة . ا	- 50	er	ter-)
ler Ver	haupt	mit	ohne	be r	(Theater, Zirkus, Bazare, Fest-			ď	Alarm- wecker Alarm- glocken	gloc	na	rommel schlag	tzle zw ahı	eir oari eing
5 ×		bespa	nnten	r zu eite ißig	lichkeiten, Ausstellungen	me		Telephon	Alarm- wecker (Alarm- glocken, Läutewerk)	Sturmen mit Turmglocken	Horn- signale	Trommel schlag	Schutzleute hezw. Radfahrer	Jst San
	<u>!</u>	Fahrz	eugen	150 E	usw.)	ste	llen		A	žĒ.		Н	Š X	<u> </u>
	90	3			829	88	52	1				•		ı
75)60	$\frac{172}{987}$	$\frac{2}{1}$	2	3	$ \begin{array}{c} 843 \\ 275 \end{array} $	139 64	44	•	1 1	•			•	1
500	518	i			125	105	86	i		·	i	•		i
194	849 151	15	i	•	10 419 125	689 24	$\frac{273}{24}$	1		•		•		1
124 325	151 374	1 1	1		692	152	50	1	i	i		•		
•	234	5	1 1)		1 794	153	106	1				•		ı
86	239 236	8 2	•	•	1 336 494	223 81	77 56	1		,				1
•	112	2			436	118	75	1				•		i
584 205	647 459	$\frac{2}{3}$	i 3)	3	1 020 2 679	193 94	123 79	1	1	•		•	•	1
283 283	308	1		:	383	94		i		:	;			i
19 2)		1	3	•	643	56	56	1		•	•	•	ı	1
230 320	243 358	1 1	:		325 1 498	57 105	34 51	•	i	•	'	.'	•	
18713)	368	4	2	١.	1 469	45	40	ı						ı
225	220 235	3 1	2 1	6	1 950 85	107 7	99	1	:	•	;	:	'	'
160	175	î			335	82	82	i		•	;			ì
92 190	275	i	.25)		324	53	\cdot , $ $	1	1	1		•	•	! !
225 ²⁸)	$\frac{228}{379}$	3	$\dot{2}$	•	603 796	10 169	1 137	ì		i	:			į
1	80	1	2	3	258	44	44	1						
300 450	600 471	i	•		464 138	60 87	40 63	1	!	•		•		
60	87	1	·		456	55	47	ı		ī				1
85	138 505	1 10	•	2	$\begin{array}{c} 817 \\ 2158 \end{array}$	162	112 ²¹)54	1		ı	•	•	•	1
:	124	2	i 3)	1	1 774	68	46	4)		•			:	1
433 190	439 244	3	•	1	$250 \\ 1509$	75 65	69 40	1	1		1			!
150	$\frac{244}{275}$	4	$\frac{1}{2}$	i	1 303 1 146	152	80	i		:				i
36	249	4	1	2	3 138	6)369	125	1	ı	•				1
53	95 54	$\dot{2}$:	1	672 559	24 55	24 43	1	!	•		•		
	156	$\bar{3}$	3		1 177	132	90	•					.7)	1
154 525	159 557	i	•	1	380 426	145	105	!	:	1	1	٠	•	1
164	171		i	21	577	14.7	100	i	'	i		•		i
225	236	1	:	10.01	232	200		l I	ı	•		•		
939 505	1 116 1 680	$\frac{6}{2}$	4	12 ⁹)	842 1 250	326 129	32 101	i		:		:		i
303	303			1	263	12	2		·					1
42 35	136 90	3 1	•	1	937 191	66	61	1	1	•		•	•	
61	61	1			120	15)	15)	1						ı
57	56 57	1	•	.	$\begin{array}{c} 14 \\ 218 \end{array}$	41 45	$\frac{32}{32}$.	•	:	•	. 10)	'
	146	3		: I	1 101	104	93	i						i
293 598	315	1	•	2	23)	49	46	1	i	1		•		ı
430	772 902	$\begin{array}{c c} 2 \\ 1 \end{array}$	i	i I	1 296 1 423	267 66	216 66	•	•	1	'			
485	485			1	540	35	35		1	i	.			ı
400	756 ¹¹)	110	1 20	1 (15	347	35	14	1	1 1	1	100	•		50
	19 524	118	32	65		5770	_	45	34	13	12	1	2	52
1900	19 379	129	44	58	•	5909	ออมป	41	33	14	15	$\frac{3}{2}$	_ I	51
										Digiti	zed by	G ()	ogle	_

													11.	Los	ch-	Appa	arate	un
Städte	Scoiffs- (einschl. Dampfbarkasse)	Dampf-	Gas-	Motor-	fahrbare für Handbetrieb	Abprotz-	Hand- und Butten-	Saugepumpen	Wasserwagen mit Spritzen	Mannschafts-	Geräle.	Wassertransportwagen für Bespannung	Bespannte Schlauchwagen	Unbespannte Schlauchwagen	Tender	Dreiräder	Zweiräder	Automobil-Pahrzeuge
Anghan	Ī	1 0				-1	0			9				4			1	1
Aachen. Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld mit U-linn Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen a. Ruhr Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i. P. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E. Müncnen Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau i. Sa.	13	$\begin{bmatrix} 2 & 4 & 2 & 2 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1$	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		188 9	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 2 40 · · · · 3 · · · · · 3 · · · · · · · ·		7 1	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	355 22 44 22	11 4 2) 23 1 2 2 	i i :	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			9 2 1 1 21 1 1 4 4 8 8 9 3 3 7 7 100 . 2 4 4 6 6 7 7	
	32	125	68	2	333	336	369	101	15	137	178	140 2	28	519	35 [5	242	9
1902: 55 Städte	-	122	62	2		280	19	27	15	138	210	164 8	37	-	<u>-i</u>	28	38	

1902: 55 Stadte 33 | 122 | 62 | 2 | 364 | 280 | 19 | 27 | 15 | 138 | 210 | 164 | 37 | | 484 | - | | 238 | Siehe Bemerkungen auf Seite 132 und Zehtenerkungen auf Seite 121.

Tale	der ret	terwenr	en.						
			er				Ge-	Kalib	er der
	Danah	C	sch				samt-		
uer-	Rauch-	Sauer-	100	Oberflur-	Unterflur-	zu-	länge der	Druck-	Sauge-
hutz-	schutz-	stoff-	ne			sammen	Druck-		
<u>.</u>			dfe					0.111	
ir:	Apparate		Handfeuerlöscher		Hydranten		in m	Schläuch	mm
3	6	4	2	897		897	5 645		70
3	4	3		17	798	815	6 500		94
	12				1 000	1 000	9 240	45 u. 55	55
1	1		1	50	792	842	6 900		65 u. 95
30	44	27	2	. 8	5 750	5 750	25 250		100
1 1	1 4	i	3	173	692 1 107	700 1 280	$\begin{array}{c} 1\ 220 \\ 7\ 230 \end{array}$	52 52 u. 75	65 u. 100
15	14	6	11	255	1 732	1 987	12 025	45. 55 n. 75	75, 110 u. 165
. 3	1	ĭ		47	2 849	2 896			20, 63, 118, 135
. 1	2		1	20	892	912	9 293	52, 69, 75	100
. 2	6	2 4	6	66	1 151	$1\ 217^{23}$		45 u. 75	100
. 10	9		2	77	1 893	1 970	13 510	45 u 75	55 u. 105
3	18 28	1	i	31 3	3 952 1 305	$\frac{3983}{1308}$	7 490 3 739	42 u. 65 45 u. 75	65 u. 100 60 u. 80
1	20	i	1	41	809	850	6 620	45 u. 70	73 u. 105
	8		2	25	850	875	3 050	52 a. 10	75
2	2	$\frac{2}{4}$	1	3	870	873	5 540	52	110
5	10	4	4		3 643	3 643	17 218	45, 52, 75	55 u. 105
	3	3	3	200	1 987	2 187	6 790	52	110
1	18	i	2	40	$\frac{1000}{1250}$	$\frac{1040}{1250}$	1 900	52 u. 75 45 u. 80	65 u. 75
2	29	1	2	•	929	929	$\frac{9800}{6000}$	49 u. 80 50	53, 70, 80
ĩ	3	i	3	239	1 019	1258	2 550	45 u. 52	75
1	5		3	3 60	1 792	2152	11 193	52 u. 75	85 u. 105
	1	1		1	370	371	930	44	100
	4				719	719	3 140	52	60
i	2 2	1	2		450	450	5 880	52	70
. 1	3	1	3	$\begin{array}{c} 4 \\ 216 \end{array}$	513 1 096	$\begin{array}{c} 517 \\ 1312 \end{array}$	$\frac{2565}{6225}$	45 45 u. 75	60 100
12	14	14		205	4 858	$\frac{1512}{5063}$	46 185	62 u. 84	62, 84, 97
2	8	3		181	1786	1 967	4 655	52 u. 75	65 u. 100
	14			1	908	909	1 000	52 u. 67	100
. 2	3	1		2	1 065	1 067	6128	25, 45, 75	95 u. 125
10	2	1	9	64	554	618	5 881	26,45,52,68,85,100	26,68,100,170
12	$\frac{23}{2}$	4	3	2	3 537 435	$\frac{3}{435}$	13)11 587 3 100	45, 60, 70	60 u. 120
i	4	2	3	2	1 344	1 346	5 100 5 809	45 u. 71	h n lich 55 u. 100
2	7	1		5	1 594	1 599	7 140	40, 52, 70	100
	4				1 058	-1058	4 963	50	
:	1		4	1 163		1 163	5 130	52	80
1	2	1	2		463	463	4 275	48 u. 52	72
i	3 25		2	10	1 085	1 085	4 170	40, 45, 52, 70	70, 100 u. 125
1	4	7		$\frac{18}{1055}$	$\frac{3327}{778}$	3 345 1 833	21563 12450	54 u. 68 52 u. 70	105 100 u. 110
	7 19)		10	. 000	658	658	6 300	45	70
2	4	6	6	634	396	1 030	3 700	45 u. 75	63 u. 100
1	1		3	2	500	502	2380	45	70
1	•	2	2	10	500	510	2 600	52 u. 72	72
1	4	4	2	22	638	660	3 800	45 u. 70	112
1	$\frac{3}{9}$	6	1 4	100	$\begin{bmatrix} 370 \\ 1657 \end{bmatrix}$	370 1.757	4 425	45 45 u. 70	70 70 78 100 195
	9	0	3	100	2 737	$\frac{1}{2} \frac{757}{737}$	$\frac{8270}{9200}$	45 u. 70 52	70,78,100,125 80
2	8	2		11	2 413	2 424	6 840	45 u. 75	60, 65, 95, 110
	1		12		1 012	1 012	22) 3 600	55	verschieden
2	5		1		941	941	8 000	65	84
132	2	100	6	20	400	420	6 000	44	60 u. 62
129	410	120	122	6 270	76 224	82 494	426 487		
120	411	108	12	80	019	80 019	_	_	_

Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Städte	Storz *	Giersberg *	Hoenig *	sonstiges	eigene	Miets-	eines anderen städtischen Verwaltungszweiges	*	lediglich * pag Fahrer *	Sind die Angehörigen -+- der Feuerwehr * Kommunalbeamte?	Krankenwagen	tragbare	fahrbare
	32			elungs-System	-	ferd		Feue	ledig Fal	Sind of de Komi	Krar	Tragi	bahr
Aachen				Beduwe — Aadun		12		- 6	1.	1775	,	-	
Altona				Beduwe — Aadun	19	12		1	1	+	1 3	5	2
Augsburg	40		- in	C DIGHT TOO	6	. 14)			1		(25)	1	1
Barmen	1		1.5	A 195. 101	4			100		- 1	3	3	
Berlin	10			CO - 1000 - 1000	154			4	1.	. 6)		11	1
Bochum	1			000		4		. 5	1			2 2	
Braunschweig.	11.1			7 7 9 9 1 1 1 1 1	9		.4)		1	+	3 °) 5	2	
Bremen	1			27 And a day	33			11		6)	5	15	1
Breslau	1			the latest and a			36		1	1		13	
Cassel	1	1		C 1.5% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		11		1		11		3	
Charlottenburg	1 -					16			1.	+		4	
Chemnitz			1			2	14	1	13	7.000	:	15	
öln			1	D i	٠,		21	1		‡	4	8	
refeld mit CSinn	1 1			Beduwe	12		8	1			2	2 4	2
anzig armstadt	1.5				12	4			1	1	2	6	1
ortmund	1.5				8			5-	1	i	i	1	III.
resden	7 5		53	No.	0		26	100	1	+	924)	11	III.
Düsseldorf			1	0 9136	16	1	20	1	16		224)	1	Ш
Duisburg	17. 1	100	341	Beduwe		24			1	‡	-		Ш
lberfeld	1		Kele	Dedune		4		0	1		13.6	2	п
rfurt	. 0		131	Verschraubungen		-				. 0		-	Ш
rfurt	100	1	100	, crocintatibangen			5		i	÷	1	1	ш
rankfurt a. M.	194		2074	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	35			1	1	- 1	4	4	Ш
rankfurt a. O.	10			eigenes		16			1			3	В
reiburg i. Br	10			Crether-Witte					1	4 9 1			в
elsenkirchen.	1				2			1		‡			B.
förlitz		1				4			1	+	1	1	B
Ialle a. S				Halle'sches	:-	10		1			2	2	B
Hamburg					77			1		÷	:		В
Iannover	- 1			NT	14		111	1	-1	T	3	15	m
Carlsruhe i. B.	1.			Normal	12		. 11)	:	1		3		B
Kiel Königsberg i.Pr				Kieler	12		32	1		1.1	4	9	lii
eipzig	1				32	. 14)	92	1	1	1	1	7	Ш
iegnitz		,		Rott			1 0	1		146	9	,	п
übeck	100	:		Hote	1	816)	:		1	6)	2 2	1	в
lagdeburg	1		1	Polte	21	0-1	1.3.1	:	1		1	3	Ш
lainz	' '			Metz'sche		2			1	+		5	Ш
Iannheim				inclusion series	6	-	1	1	18.	. 198	2	8	Ш
letz	1			gewöhnliche		6			1			2	Ш
fülhausen i. E.				Kreder			13		1	- 2319	1	8 2 2	Ш
lünchen	1					16	30^{17})		1		24	В
ürnberg	1				32				1	4-11/		2	п
lauen i. V	1			Sächsische Normal-		4			1			3	
osen	1						12		1	+	2	2	1
otsdam		-1			8		22		1	+	1	1	113
ixdorf				Ewald			10		1		15 7	1	1
chöneberg	1				10			- 1		†	175	2	
pandau		1			07			1:	1	+		1	1
tettin	1			Vanashurat	27			1			2	6	10
traßburg i. E.				Verschraubungen	18	4		1	1	+	6 3	8	1
tuttgart Viesbaden	- 1	,		Nassauisches .	10	6		1	1	1	1	3	-
Vürzburg				Würzburger Gewinde	Las	. 14			-1	†	1	2	
wickau	1			Sächsische Normal-)				i	1	2	1
903: 56 Städte	24	6	4	20	550	191	990	1 10	00	$\left\{\begin{array}{c}15\\20\\21\end{array}\right\}$	170	230	
and the stante	04	0	4	20	559	101	229	22	36	3 90 43	70	200	

IX. Feuerlöschwesen.

III. Tätigkeit der Feuerwehr.

		111. Ta	ilgkeit d	ier Feue	rwedr.		
		Zahl der		Zahl der Fällie	, in denen die Pener	wohr ausrückte	Zahl der
Städte	der Feuerwehr erstatieten Feuer- meldungen überhaupt ()	Brände	Blinden Lärm *	zu Bränden einschl. blinder Lärme	zu anderen Hilfeleistungen, † (ausschließlich Kranken- transporte und Samariter- dienste.)	nach außerhalb	Kranken- transporte (einschl.
Aachen	207	176	31	204	5	3	4
Altona	270	211	59	270	69		1 737
Augsburg	35	32	3	35			
Barmen	59	57	2	58	1	1	1 229
Berlin Bochum	2 391 49	1 961 49	430	2 353 49	402	38	·
Braunschweig.	67	57	io	67	1	:	654
Bremen	386	336	$\tilde{50}$	385	404	1	2 953
Breslau	376	320	56	366	259	10	1278
Cassel	208	156	52	203	8	5	16
Charlottenburg	293	261	32	272	21 127	21	•
Chemnitz Coln a. Rh	353 522	307 450	46 72	181 521	159	1 1	7 646
Crefeld min CSinn	115	104	11	112	36	3	95
Danzig	218	190	$\mathbf{\tilde{28}}$	202	23	8	725
Darmstadt	62	57	5	62	1		l .
Dortmund	161	118	43	161	14	· .	709
Dresden	1 203	1 089	114	467	109	18	2 239
Düsseldorf	$\begin{array}{c} 257 \\ 49 \end{array}$	230 45	27 4	254 49	51	3	248
Duisburg Elberfeld	93	88	5	86	1	. 2	•
Erfurt	40	36	4	38	1 1	2	•
Essen a. R	104	84	20	104	19	· .	730
Frankfurt a. M.	260	219	41	260	38	1	3 173
Frankfurt a. O.	28	28	٠_	27		1	
Freiburg i. Br.	26	21	5	14	5	1	
Gelsenkirchen. Görlitz	$\begin{array}{c} 68 \\ 61 \end{array}$	49 56	19 5	68 52	17	9	
Halle a. S.	128	115	13	126	73	2	1 399
Hamburg	1 827	1 446	381	1 815	393	12	25
Hannover	277	221	56	274	73	3	2 518
Karlsruhe	26	26	:	15		·_	مند
Kiel	136	116	20	129	1 10	7	1 613
Königsberg i.Pr.	310 1 062	990 990	88 72	293 554	16 156	17 18	505 21
Leipzig Liegnitz	31	29	12	26	150	5	21
Lübeck	76	73	3	60	9	5	339
Magdeburg	274	196	78	274			128
Mainz	54	53	1	54	1		l `. <u>.</u> .
Mannheim	107	87	20	107	5		654
Metz	203 70	173 67	30	201 66	30	2 4	35
München	309	252	57	304	206	5	
Nürnberg	99	93	6	92		1	:
Plauen i. V	49	46	3	49		! .	1 .
Posen	189	157	32	174	137	15	601
Potsdam	49	48	1 1	43		6	94
Rixdorf	87 132	75	12 29	84	96	3	9
Schöneberg Spandau	17	103 16	1	121 16	26	11 1	, 9
Stettin	281	229	52	279	183	2	1 509
Straßburg i. E	136	116	20	136	95		4
Stuttgart	165	139	26	165	100		1 741
Wiesbaden	103	91	12	103	20		90
Würzburg Zwickau i. Sa	36 23	30	$\frac{6}{2}$	35 23	•	1	
1902. SC CLES		1 21			1 9 905	1 040	94 701
1903: 56 Stadte	14 217	12 017	2 200	12 538	3 295	249	34 721
1902: 55 Stätde	15 672	12 673	2 093	12 357	3 163	184	19 776

Siehe Bemerkungen auf Seite 132 und Zeichenerklärungen auf Seite 121.

IV. Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeiten und Umfang.

		236111	uc		- WIII	ш	acii	що	TOLO	u, 1	4500	36010	on ut	iu Ui	п і впі	5• 		-
				a)	n a		Mon		n				ua	b) E		c) fa	Um-	E co
Städte	ri		·=		포	September	펄	November	4	\	2	21	zusammen	Ze			<u> </u>	
	April	Mai	Juni	Juli	Angust	, the	0ktober	Yore	Dezemb.	Januar	Februar	März	sar	bei	bei Nacht	Groß	Mitte	10,
		·	'	'	190:		'		·i		1904		nz	Tag †	Nacnt †			4 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		!									1				<u> </u>			∸ _
Aachen	14		13	15	7	14	14	14	19	14		14	173			4		11,45
Altona	18	1 1	14	13	16	15		10	31	30		20	211		1)	7	19	
Augsburg* . Barmen	1 5	1 5	2	$\frac{4}{3}$	1 3	4 3	4 5	4 8	1 2	8	3 4	7 8	32 56		9	6		1,12 1),6
Berlin	127	139	139	159	134	162		139	221	246	153	155	1 923		946		176	
Bochum	5	2		5	1	5	4	7	6	3	6	5	49			6		1,8
Braunschweig	5		5	2	3	2 19	្ងភ	5	9	5	3	7	57		12	- 3		0,4
Bremen	27	31	18	27	29			29	42	42	22	2≻	335		80	10	31	
Breslau Cassel	18 8		26 6	23 6	27 9	32 6	26 16	$\frac{22}{18}$	33 21	36 24	25 21	28 12	310 151		52 26	10 5	13	1,4
Charlottenburg	24	23	18	18	18	14	15	15	29	30	16	20	240		136			1.5
Chemnitz* .	14	31	19	17	17	26	$\tilde{28}$	$\tilde{24}$	49	32	26	23			145			1,73
Cöln	38	27	40	26	37	32	38	38	52	63	28	30	449		108	45		2.54
Crefeldm.CLinn	8		11	4	- 8	6	3	5	8	16	14	10	101	88	13	-8		
Danzig	4	10	17	16	8	12	14	12	21	32	16	20	182	151	31	16	13 5	
Darmstadt . Dortmund	5	4	7	3 8	9	3 6	1 8	3 14	13	12 20	7 16	4 8	57 118	48 94	9 24	6 6	13	
Dresden*.	126	82	108	101	72	70	5 9	72	70	88.	96	135	1 079		²) 167	31		
Düsseldorf .	12	21	23	13	9	9	14	10	26	44	26	20	227	190	37	10		2,0
Duisburg	9	3	•	3	1	5	- 6	6	6	3	4	1	45	38	7	4	- 8	1,5
Elberfeld	5	5	8	6	7	3	5	7	7	13	10	10	86	59	27	14	16	
Erfurt Essen a. Ruhr	3 9	$\frac{2}{3}$	1 10	$\frac{2}{2}$	3 5	1 3	2 10	2 7	8	7 11	3 7	4 9	34 84	17 72	17 12	7 4		ا العتم[10,53
Frankfurt a.M.	12	14	23	$\frac{2}{21}$	12	14	13	17	30	28	11	23	218	176	42		- 3	1.2
Frankfurt a.O.	2		1	3		2	3	î	3	7	3	2	27	21	6	1	10	
Freiburg i.Br*	1	2	.	1	3	. 2	1	5	2	3			20	9	11	9		1.5
Gelsenkirchen	4	1	1	5	1	1	5	3	11	10	5	2	49	30	19	11		1,5
Görlitz	4	3 8	4 10	2 4	3 9	$\frac{3}{8}$	11	5	5 13	12 11	3 15	1 7	47	37	10 28	3 9		1,1
Halle a. S Hamburg* .	86	98	79	91	67	115	103	109 109	206	193	148	139	113 1 434	$\begin{array}{c} 85 \\ 1324 \end{array}$	110	38	- 1	
Hannover.	8	11	11	11	7	16	14	24	29	42	25	20	218	83	135	Ğ	21	
Karlsruhe* .		2	3	3	1	. 3		3	4	2	2	3	26	22	4	 .	2	0,
Kiel	12	10	9	11	7	9	- 8	7	6	14	- 8	- 8	109	77	32	15	24	20
Königsberg i. Pr	6	20 54	5 78	16	16 53	23	14 86	14	$\frac{28}{145}$	21 114	12 75	30	205	172	33		25 27	2, 4 0,78
Leipzig* Liegnitz	63	2	1	62 2	2	66 3	อย 1	79 2	3	2	3	97 1	972 24	15	³) 165 9	2		1.11
Lübeck	2 5	6	6	3	5	4	6	7	11	6	5	4	68	46	$2\overset{\circ}{2}$	5	-1	2,14
Magdeburg .	15	14	8	15	15	17	12	13	23	23	25	16	196	102	94	18	29	
Mainz	9	6	3	1	3	3	4	3	11	8		2	53	42	11	ا ـ ا	6	0,4
Mannheim* . Metz	7	3	10	4 8	7	8	7 2	11 15	11° 22°	8 39	9 22	11	87	38	49	5 8	12	11 m
Mülhausen i. 3.	12	71 71	4	4	9	6	5	19	4	55 5	4	$\frac{15}{2}$	171 63	144 51	27 12	5 5	15	
München*.	20	21	19	22	17	24	24	18	26	20	13	23	247	124	123	24	4.2	7,9 1,5
Nürnberg*	-3	7	10	10	6	3	10	5	14	6	9	9	92	66	26	8	17	0.0
Plauen i. V. *	2	1	3	9	7	4	1	1	10	2	2	4	46		11		22	
Posen		7	11	19	1	23	8	13	8	13	11	14	142		29	13	20)	2.0
Potsdam Rixdorf*	3 7	4 5	3 5	5	7	3 11	3	4	3 7	3 6	6	7 6	42 72	24 54	18 18	8		0,5
Schöneberg .	5	6 ₁	5	7	7	10	8	5	7	12	9	11	92	76	16	6		1.5
Spandau	1	. "	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	15		6	3		0,1
Stettin	18	10,	7	10	9	13	18	21	33	29	2 9	30	227	56	171	- 9		1.4
Straßburg i.E.	7	$\frac{7}{100}$	8	4	2	- 6	- 6	14	21	19	15	7	116		20	6		1,18
Stuttgart*	6	12'	12 5	14	12 6	14	14 5	13	10 13	17	19	7	139		71 30	9 5	12	1.4
Wiesbaden . Würzburg* .	4 2	4	2	10	2	7 2	3	9	4	$-rac{8}{1}$	12¦ 2,	8	91 29	61 24	30 5	"		
Zwickau i. Sa.	1	2		1	5	ا ً.	2	2	10	1	2	4	21	14	. 7	5		1,4
1903:56Stadte	832	817	840	864	746	882	864	921			1036				3268		1121	1,#

1902: 55statte 1332 1210 1248 1164 938 1125 1240 1573 2085 1826 1639 1715 \$1705 11675 5665 631 1111 12

V. Mutmaßliche Entstehungsursachen der Brände.

Städte	Brandstiftung	Fabrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	rhaft Relench- tnugs- agen	Betriebs-	Schornstein- brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- trieb entstanden	DurchKurzschluß in elektrischen Strom- leitungs-Anlagen	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	zusammen
hen	2 15 15 12 13 4 4 2 4 3 6 4 1 5 2 3 1 2 3 1 3 1 3 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1) 67 9 15 177 23 5 666 149 155 109 6 179 4 4 49 9 16 419 35 10 10 10 20 20 325 60 5 20 99 9530 16 10 77 8 8 12 2 36 15 24 52 40 24 52 2	. 2 177 2 2 10 14 1 1	$\begin{array}{c} \cdot 122869914 \\ \cdot \cdot 63873 \\ \cdot \cdot 35669 \\ \cdot \cdot 573 \\ \cdot \cdot \cdot 7105511 \\ \cdot \cdot \cdot \cdot 1412 \\ \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot 1412 \\ \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot $	10		$\begin{array}{c} 26\\ 49\\ 4\\ 5\\ 71\\ 2\\ 2\\ 2\\ 14\\ 45\\ 90\\ 13\\ 17\\ 3\\ 4\\ 16\\ 25\\ 100\\ 10\\ 16\\ 1\\ 14\\ 4\\ 16\\ 2\\ 100\\ 10\\ 16\\ 1\\ 14\\ 4\\ 16\\ 2\\ 100\\ 10\\ 10\\ 10\\ 10\\ 10\\ 10\\ 10\\ 10\\ 1$	5. 1 22 72 4 2 2 1266 119 1 4 4 8 8 18 1 5	13 137	2 1 21 3 5	$\begin{smallmatrix} 4 & 1 & 1 & 6 & 6 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 6 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 2 & 2 & 6 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \\ 4 & 1 & 1 & 2 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \\ 4 $	26 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	$\begin{array}{c} 12 \\ \cdot \\ \cdot \\ 32224 \\ 41004 \\ 2224 \\ 44 \\ \cdot \\ \cdot \\ 116614 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ 132210 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ 1330 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ $	1	51 30 416 1 15 53 43 115 50 18 245 13 14 10 211 84 4 4 22 88 88 178 13 11 14 10 11 11 12 13 14 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	40 50 2 21 662 10 8 20 74 4 20 46 197 51 177 41 19 8 82 36 6 15 4 48 34 10 42 19 10 11 10 11 10 10 10 10 10 10	173 211 32 56 1 923 49 57 335 310 151 1240 306 449 101 182 27 45 86 34 84 218 27 20 49 47 113 1 434 218 26 109 205 57 22 4 68 196 53 87 171 63 247 92 46 142 42 72 92 15 15 27 116 139 1
esbaden irzburg	3	17 8	1 8	3 4	. 3	2	22 5			2	. 1		.2		36	2	91 29
	2	3	3	1		. 1		1	3		·		1	:	:	7	21
ickau i. Sa 3: 56 Städte .	_	2906			352		1530	499	494		303		281		$\Box 1451$	2860	

Siehe Bemerkungen auf Seite 132 und Zeichenerklärungen auf Seite 121zed by Statistisches Jahrbuch XIV.

						11. 120	sten der
			A u	s g a b e	n n		
	an ständigen	an Lohn	für Anschaffung	für Anlage und Unterhaltung der	sonstige Aus-	jährliche	einmalige
C1 = 11	Gehältern,		und Unterhal-	Unterhaltung der	gaben ausschl.	Miele bezw.	u. sonstige
Städte ·	Löhnen. Pen- sionen, Beklei-	leistungen		für die Meldung und Alarmierung	der jährl. Mietswerte der	Mietswert derAnstalts-	Ausgaben für das
	dungsgeldern	bei	Apparate und	bestimmten	Anstalts.	Grund-	Etatsjahr
	usw.	Bränden	-Geräte	Einrichtungen	Grundstücke	stücke	1903
	M	M.	M	M	M	M	
Aachen	83 087	13	19 202	1 697	6 574	21 000	238
Altona	134 576	10	15 062	7 932	45 131	600	200
Augsburg*	33 997	192	3 047	5 331	4 292	000	1 350
Barmen	30 241	1 500	4 185	3 537	20 840	:	2 000
Berlin	1836872	819	68 178	15 016	334 966		
Bochum	18 730		3 775				
Braunschweig .	57 805		3 100	2 048	12 900	15 000	6 553
Bremen	269 993	2 738	50 259	7 155	23 273		48 76 0
Breslau	406 991	1 869	13 673	12 009	18 074	4 655	33 996
Cassel	77 254	29	6 631	5 138	24 605	2 400	8 480
Charlottenburg.	153 381		6 747	3 912	36 319		120 735
Chemnitz*	88 549	912	16 454	9 690	29 502	•	- :
Cöln	227 285	11 265	38 266	24 614	24 464		5 645
Crefeld m. CLinn	34 357	000	5 137	269	13 373	950	6 290
Danzig Darmstadt	156 277	286	8 877	2 790 1 744	6 604	350	707
Darmstadt Dortmund	36 320 65 236	5	4 566 1 597	2 530	18 559	10 885	727 28 239
Dresden *	304 132	199	60 230	11 389	21 700	200	4 350
Düsseldorf	122 235	139	62 407	11 363	21 100	2007	696
Duisburg	4 800	700	3 90014)	·	734		000
Elberfeld	32 72913)	2 060	11 27714)		8 026	3 124	1 500
Erfurt	1 060	1 900	3 500	1 650	2 582		435
Essen a. Ruhr.	61 155		9 100	412	9 533		
rankfurt a. M.	294 061			25 096	75 621		•
Frankfurt a. O.	24 380	612	2 969	500	1 291		
Freiburg i. Br.*	8 824	1 095	2 373	12 700	10 555	2 600	1 800
Gelsenkirchen .	12 204	84	9 531		8 661	1 200	72 664 2)
Görlitz . ,	19 559	4 550	3 231	1 698	1 697	225	2 488
Halle a. S	84 937	10.000	19 929	1 674	5 216	4 200	4 476
Hamburg*	1 114 158	12 000	140 375	36 600	129 381		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Hannover	144 042	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	8 753	4 520	45 335	•	11 400
Karlsruhe* Kiel	28 319	50	1 628	3 773	3 091	•	1= 700
Königsbergi.Pr.	85 054 185 805	2 303	5 413 10 020	3 108 1 953	19 658 15 577	1 100	15 792
Leipzig*	391 885	996	76 877	34 720	10 364	19 095	15 77717)
Liegnitz	1 390	1 710	1 900	4 200	1 117	583	9 2 6
Lübeck	80 137	847	10 043	2 442	23 786	7 700	2 186
Magdeburg	247 219 3)	17 312 4)			2 231		2 100
Mainz	19 964	391	4 994	1 028	220	51	800
lannheim*	50 556		25 408	5 700			5413
Metz	22106	315	3 286	5 394	12 822	1 500	12 800
Mülhausen i. E.	16 301	379	3 758	714	1 160		368
lünchen*	277 090	43	161 371 8)				312 816 9
Nürnberg*	44 800	2 270	9 650	14 360	42 160	17 400	•
Plauen i. V.* .	<u> :</u>	2 009	8 238	13 991	7 096	1 200	•
Posen	97 92 4	121	4 741	1 591	23 417	6 029	•
Potsdam	62 110	1 898	7 916	1 510	2 091	0.500	
Rixdorf*.	744	7 00011)		2 327	1 868	6 500	1 900
Schöneberg	90 188	$\begin{array}{c} 1 \\ 1062 \end{array}$	6 478	2 438	10 840	32 400	150
Spandau Stettin	2 400 217 299		1 034	$egin{array}{ccc} 4 & 421 \ 5 & 569 \end{array}$	22 111	37 139	1 403
Straßburg i. E.	57 75 4	945 2 993	$26844 \\ 2998$	2 402	14 519	1 829	9 294
Stuttgart*	136 315	792	2 998 6 386	10 939	30 558	7 000	18 007
Wiesbaden .	52 616	2 685	3 164	4 213	30,000	3 235	10 (0)(
Vürzburg*	5 553	205	2 592	2019	3 021	940	1 320
	7 521	632	5 432	2010	5 496		1 320
Zwickau i. Sa. I							•
Zwickau i. Sa		90.797	1		1 109 000		701 774
Zwickau i. Sa 1903 : 56 Städte 1902 : 55 Städte	8 120 277 7 787 762	89 787 63 098	1 021 622 1 084 436	336 755 362 03 7	1 193 002 1 080 208	210 140	761 771 549 058

Siehe Bemerkungen auf Seite 132 und Zeichenerklärungen auf Seite 121 JOS C

		Zu	den Kosten truge	n bei:		Prozent der	Von der Summe		nung
Summe	der	und private Versiche-	der Feuerwehr flossen aus eigenen Einnahmen zudurch Arbeitsverdienst,	Ein-	die Stadt-	Summe, welche von der Stadt- gemeinde aufzubringen	der von der Stadt zu leisten- den Ausgaben entfallen auf den Kopf der	nach Spa Im J	vorig ilte. § ahre
	Staat	rungs- Anstalten	Mieten, Verkauf von ausrangierten Geräten pp.	nahmen	mithin	waren	Bevölkerung †	1903/4	1909/3
_K	M	M	J.R.	M	M	0/0	<u> </u>	=	
131 811			7 578		124 233	94,25	. 88,1	15	2
203 301	•		10 809	165 381	27 111	13,34	16.5	49	5
48 209	•	7 000	5 749	•	35 460	73 55	38,5	39	3
62 303 255 851	99 000	•	8 489 25 662	•	53 814 2 131 189	86,37 94,47	35,4 109,6	41 8	4
22 505		:	20 002		22 505		32,0	44	4
97 406	9 796	9 600	36	11 000	66974	68,76	50,1	32	3
402 178	402 178		20.000			0,00	0,0	56	5
491 267	•	50 000	26 209	•	415 058	84,65	92,9	14	1
124 537 321 085	•	•	3 716 3 779	155	120 821 317 151	97,0 2 98,77	104,6 148,7	12 1	1 1
145 107	•	49 992	1 054	100	94 061	64,82	43,3	36	3
331 539			3 900	1) 56 218	271 421	81,87	66,6	24	2
59 426	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		7 695	•	51 731	87,05	47,4	34	3
175 184	7 500	•	1 713	•	165 971 43 347	94,74	106,8	9 29	2
43 362 127 043	•	•	15 5 527	¹⁵) 11 324	110 192	99,97 86,74	54,5 67,7	29 23	
402 200	:	125 056	20 913	5 536	250 695	62,33	50,5	31	2
185 338	•		69 252	•	116 086	62,63	49,4	33	2
10 134			المنفد		10 134	100,00	9,7	54	5
58 716		ion	1 144		57 572	98,05	35,3	42	4
11 127 80 200	•	400	80 10 600	65	10 582 69 600	95,10 86,78	11,4 36,8	52 40	3
394 778	•	1 :	13 499	:	381 279	96,58	119,6	5	١
29 752			1 515		28 237	94,91	44,5	35	3
39 947			1 412	826	37 709	95,15	56,3	28	3
104 344	•	1 250	372		102 722	98,45	72,1	21	-
33 448 120 432	•	900	309 3 602	•	33 139 115 930	99,08 96 oc	41,0 70,1	$\begin{array}{c} 37 \\ 22 \end{array}$	4 2
1 432 514	•	(AA)	39 437	12)912 278	480 799	96,26 33,56	63,7	25 25	1
214 050	:	5 000	2 224	,012210	206 826	96,63	84,4	17	î
36 861					36 861	100,00	34,9	43	3
129 025	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		6 837	2 500	119 688	92,76	82,2	19	İ
232 535	6 288	1 40 007	18 954	5 000	207 293	89,14	106,1	11 20	1
533 937 11 826	•	143 637	$\begin{array}{c} 6300 \\ 73 \end{array}$	5000	379 000 11 753	70,98 99,38	78,2 20,2	47	4
127 141	•		4 047	: 1	123 094	96,82	137,7	2	*
294 754	•		2 007	6) 10 000	282 747	95,93	119,3	6	
27 448	•		•	• }	27 448	100,00	30,8	45	4
87 077	•		•		87 077	100,00	57,9	27	$\frac{2}{2}$
58 223 22 680	•		•	7) 319	58 223 22 361	100,00 98 59	97,0 24,6	13 46	4
751 320	•	10) 32 500	67 668	9 515	651 152		125,2	4	2
130 640	17 500	, 52 5	1 187	.	111 953	85,70	40,4	38	3
32534	•	12 653	·	16 427	3 454	10,62	3,6	55	5
133 823	•	7 000	17 588	1 267	107 968	80,68	83,6	18	1
75 525	•	•	11 268	Ì	64 257 99 559	85,08 94 os	106,4	10 48	4
23 759 142 495	•	•	1 200 4 303	•	22 559 138 192	94,95 96,98	18,1 111,6	48 7	4
10 320	156	:		3 377	6 787	65,77	9,9	53	5
319 201		21 000	12 142		286 059	89,62	130,3	3	1
82 495			215	•	82 280	99,74	51,0	30	3
209 997	4 257	25 200	13 202	4 700	167 338	79,69	86,4	16	1
65 913	6 (M)	•	533	4 739 16) 257	60 641 9 393	92,00	63,3 19 s	26 50	4
15 650 19 081	6 000	11 073	•	73	9 393 7 935	60,00 41,53	$\begin{array}{c c} 12,2 \\ 12,0 \end{array}$	50 51	5
1733354	552 675	502 261	443 814	1 206 742	9 027 862	76,94		1 Char	iotte
	W 010	1 002 201	330 (114	1 400 (34	0 001 002	1 0 1 2 1 2	10,4	burg, 56	

Bemerkungen zu den Tabellen.

Tabelle I.

1) Dazu 2 unter Dampf liegende, voll belegte Spritzendampfer; 2) in Neufahrwasser; 3) aber mit Automobil-Fahrzeug; 4) durch 30 Feuermelder; 5) einschl. Fahrer; 6) darunter 50 Theaterfeuermelder; 7) 10 Polizeiwachen; 8) Gefreite; 3) mit bespannten Fahrzeugen; 10) durch 5 Polizeireviere; 11) außerdem eine 52 Mann starke, bezahlte Nachtfeuerwehr; 12) nur besoldete Feuerwehr; 13) in den Vorstädten Seidnitz, Plauen, Löbtau, Cotta und Uebigau; 14) 2 Vizefeldwebel und 1 Kammerverwalter; 15) 64 Tages- und 20 Tages- und Nacht-Feuermeldestellen, von hier aus werden die Meldungen telephonisch an die Zentralmeldestelle erst weiter gegeben; 16) 1 Zahlmeister, 1 Telegraphen-Mechaniker, 1 Telegraphen-Mechaniker; 17) 2 Maschinisten; 18) 1 Obermaschinist; 19) 1 Telegraphen Mechaniker; 20) 5 Wacheaufseher, 2 Turmwächter, 5 Tage- und 25 Nachtwächter; 21) 54 Hausmelder, außerdem 40 Säulenmelder, 93 Wandstraßenmelder, 101 interne Feuermelder und 84 Sprechstationen; 22) im Ehrenamte, 23) die Zahl der Sicherheitswachen hat sich nachträglich nicht mehr ermitteln lassen, gestellt wurden 5229 Mannschaften; 24) diese, einschl. 30 Mann der Handwerks-Kompagnie, werden nur stundenweise bezahlt; 25) aber 4 Polizeirevierwachen; 26) im Nebenamte; 27) ein Gefreiter; 28) In den 4 Vororten; 29) nach Bedarf.

Tabelle II.

1) Mit Saugepumpen; 2) der städtischen Straßenreinigung gehörend; 3) dem städtischen Sanitätswesen gehörend; 4) im Bedarfsfalle Pferde des städtischen Marstalles; 5) zugleich Gerätewagen; 6) Staatsbeamte; 7) darunter 2 Automobil-Dampfspritzen; 8) darunter 1 Automobil-Gasspritze; 9) darunter 1 Automobil-Gerätewagen; 10) außerdem wird die Dampfspritze der Großherzoglichen Zivilliste zur Verfügung gestellt; 11) die Nachtfeuerwache hat die Pferde vom städtischen Gaswerke zur Verfügung; 12) einschl. 4 Gasdampfspritzen; 13) außerdem 8738 m in städtischen Gebäuden; 14) nach Bedarf; 15) ein Motorrad; 16) und Reservepferde nach Bedarf; 17) der städtische Marstall stellt täglich 30 Pferde; 18) außerdem 12 Schlauchwagen der Feuermeldestellen; 19) darunter 2 mit Sprecheinrichtung; 20) außerdem 33 Berieselungswagen; 21) die städtischen Wasserwagen; 22) und 200 m Handspritzenschlauch mit 43 mm Kaliber; 23) außerdem 48 Tiefbrunnen; 24) unterstehen der städtischen Wohlfahrtspolizei; 25) hat die Sanitätskolonne; 26) davon 1 mit Kohlensäure-Antrieb; 27) Säugeschläuche hat Elberfeld nicht mehr; 28) mehrere in Reserve.

Tabelle IV.

1) Entstehungszeit wird nicht festgestellt; 2) außerdem 211 Brände, für welche die Entstehungszeit nicht ermittelt wurde; 3) desgl. 41 Brände.

Tabelle V.

i) Einschl. Spielen mit Streichhölzern;
 2) einschl. fehlerhafte bauliche Anlagen;
 3) einschl. fehlerhafte bauliche, Beleuchtungs- und Betriebs-Anlagen.

Tabelle VI.

1) Beiträge der Feuerversicherungs-Gesellschaft Colonia, der Theaterdirektion und Hafenverwaltung sowie Anerkennungsgebühren; ²) für erste Anschaftungen und Einrichtung der Brandwache; ³) ausschl. Witwen- und Waisengelder; ⁴) für Pferde und Geschirre; ⁵) einschl. für Löschgeräte und Wachlokale; ⁶) vom Krupp-Gruson-Werke: ⁷) von Privaten bei Feuersbrünsten; ⁸) einschl. für Ausgaben bezügl. Spalten 4 und 5 der Tabelle; ⁹) für Neubau von Feuerhäusern aus Anlehen; ¹⁰) davon 30 000 Mk. von der Königlichen Versicherungskammer; ¹¹) an die Freiwillige Feuerwehr; ¹²) davon 763 755 Mk. (³/₈ ⁰/₉₀₀) Versicherungswerte sämtlicher Gebäude und 148 523 Mk. Stempelsteuerzuschlag auf hier abgeschlossene Policen für Versicherungen von Mobilien, Waren pp.; ¹³) einschl. 7000 Mk. für Bespannung; ¹⁴) einschließlich der Ausgaben bezügl. Spalte 4; ¹⁵) aus Sparkassen-Überschüssen; ¹⁶) von der Hypotheken- und Wechselbank in München; ¹⁷) Für Gestellung von Gespannen.



Beleuchtungswesen

im Jahre 1904.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Cöln unter Leitung des Direktors K. Zimmermann.

Im Anschluß an die im XIII. Jahrgang S. 85 ff. enthaltene Darstellung werden auf Grund der von den beteiligten Stadtverwaltungen ausgefüllten Fragebogen die Zusammenstellungen über das Beleuchtungswesen für das Jahr 1904 nach den bisherigen Gesichtspunkten fortgesetzt und die dazu erforderlichen Erläuterungen wie bisher hier vorausgeschickt.

Die Darstellung umfaßt 56 Städte; gegen das Vorjahr sind hinzugekommen Gelsenkirchen (Elektrizitätswerk), Metz (Elektrizitätswerk) und Mülhausen i. E., außerdem der Vorort Kiel-Gaarden.

Erläuterungen und Ergänzungen zu den Tabellen.

In dem Tabellenwerk bedeutet allgemein:

- ein * am Namen der Stadt, daß das öffentliche Gas- oder Elektrizitätswerk Privateigentum ist;
 - " **, daß es städtisch, aber verpachtet ist;
 - , ., daß die betreffende Angabe fehlt;
 - " -, daß eine Zahl nicht einzutragen war;
 - , †, daß die Angabe unter den Erläuterungen gemacht ist.
- In () sind die Zahlen eingeschlossen, wenn die Angabe nur teilweise zutrifft; die näheren Mitteilungen machen die Erläuterungen.
- Die in {} Klammern eingeschlossenen Zahlen der Tabellen sind nicht den Fragebogen, sondern Jahresberichten usw. entnommen.

Alle Bestandsangaben beziehen sich, soweit nicht ein anderer Zeitpunkt bezeichnet ist, auf das Ende der betreffenden Berichtszeit.

Tabelle I.

Sp. 2. Die Berichtszeiten sind je: a=1. April bis 31. März, b= Kalenderjahr, c=1. Juli bis 30. Juni, d=1. Oktober bis 30. September.

Sp. 3. Es bedeutet =, daß das Gasversorgungsgebiet gleich dem Stadtgebiet ist; <, daß einzelne Stadtteile an das Leitungsnetz nicht angeschlossen sind; >, daß auch an Nachbarorte Gas abgegeben wird;

≥, daß jenes wie dieses der Fall ist.

Sp. 9 und 10. Es bedeutet a: westfälische, b: schlesische (b₁: oberschlesische, b₂: niederschlesische), c: Saar-, d: sächsische, e: englische und schottische, f: böhmische Kohle, g: deutsche Gaskohle ohne nühere Bezeichnung, h: Cannelkohle ohne nühere Bezeichnung. Stellte sich für eine Kohlenart die vergaste Menge auf weniger als 1 Proz., so ist nur der bezügliche Buchstabe eingetragen. — Angaben über die Verwendung von Benzol, Koks zur Gasfabrikation liegen vor aus Barmen, Braunschweig, Cassel, Hamburg, Königsberg, Liegnitz, München und Plauen i. V.

Sp. 11. Über die Erzeugung von Wassergas berichten Barmen, Bremen, Cöln, Dortmund, Elberfeld, Hamburg, Königsberg, Magdeburg, Nürnberg, Plauen i. V., Posen, Stettin, Stuttgart.

Sp. 14. Die in () eingeschlossenen Zahlen beziehen sich auf konzentriertes Ammoniakwasser. — Augsburg: 4 kg Salmiakgeist,

Stuttgart: 2,1 kg Ammoniak, Königsberg siehe unter Sp. 15.

Sp. 15. Darmstadt: 0,39 kg Ammoniak und 0,806 kg Berliner Blau. — Elberfeld 2,06 kg Ammoniak. — Freiburg i. Br. 4,84 kg schwefelsaures Ammoniak und 3,9 kg Cyan-Schlamm. — Görlitz: 11,9 kg Ammoniak, ferner 78,53 kg Cyan-Schlamm mit 8,87 kg Berliner Blau und 3,73 Ammoniak. — Königsberg: 1,3 kg Ammoniak und 0,72 kg Berliner Blau. — Mainz: 1,5 kg konz. Ammoniak. — Mannheim: 10,8 kg konz. Ammoniakwasser und 1,79 kg Ammoniak. — München: Aus dem Ammoniakwasser wurden 603 350 kg konz. Gaswasser gewonnen. — Rixdorf: 1,87 kg Ammoniak.

Zur Ergänzung der Tabelle ist zu bemerken: In Hannover, Potsdam und Schöneberg befindet sich das öffentliche Gaswerk (je 1 Anstalt) in Privatbesitz. Die Berichtszeit ist für Potsdam das Kalenderjahr, für die beiden anderen Städte die Zeit vom 1. April 1904 bis 31. März 1905. Das Gasversorgungsgebiet deckt sich in Potsdam mit dem Stadtgebiet; von Hannover und Schöneberg werden dagegen auch Nachbarorte mit Gas versehen. Die entsprechende Sortenzahl betrug für Potsdam und Schöneberg 60 000 und 131 000; für Hannover ist sie nicht mitgeteilt worden. Die weiteren Angaben für Tabelle I fehlen von diesen Städten.

Tabelle II.

Sp. 10 u. 11. Einschl. des Gasverbrauches zu sonstigen gewerblichen Zwecken in Bremen, Breslau, Chemnitz, Leipzig, Magde-

burg. — Braunschweig: Einschl. 400 cbm zur Illumination. — Kiel: Davon 22 Mille cbm für Gasmotoren zur Erzeugung elektrischen Lichts. — Königsberg: Einschl. 248 Mille cbm zum Selbstkostenpreise für die städtische Kanalisation. — Nürnberg: Einschl. 343 Mille cbm für die Gasautomaten. — Stettin: Einschl. 93 Mille cbm für Gasmotoren, die zur Erzeugung elektrischen Lichtes dienten. — Straßburg i. E.: Einschl. 8 Mille cbm zum Füllen von Luftballons.

Sp. 12 und 13. Es ist folgender Gasverbrauch zu gewerblichen Zwecken eingeschlossen: Aachen 363, Cöln 1102, Crefeld 882, Halle a. S. 233, Karlsruhe 271, Liegnitz 49, Mülhausen i. E. 1457 Mille cbm. Von Posen, wo dasselbe gilt, ist die Menge unbekannt. Königsberg: Einschl. 152 Mille cbm teils Leucht-, teils Kochgas für staatliche und städtische Gasanlagen sowie 18 Mille cbm ohne Kostenberechnung für Bedürfnisanstalten und phonometr. Stationen. — In Lübeck sind 68 Mille cbm Lötgas mit eingeschlossen, ferner in Dresden 5260 Mille cbm, in Magdeburg 2180 Mille cbm, in Straßburg 4231 Mille cbm und in Breslau, Chemnitz und Dortmund der (unbekannte) Verbrauch zur Hausflur-, Treppen- und Hofbeleuchtung. — Königsberg: Einschl. 14 Mille cbm zu sonstigen Zwecken.

Sp. 14 und 15. Hamburg: Der Selbstverbrauch in den Gasanstalten und in den Bureaus wird nicht durch Gasmesser festgestellt; es erscheint demnach der Gasverlust entsprechend höher.

Tabelle III.

Über die an die Gaswerke angeschlossenen Gasapparate und Gasautomaten sind folgende Angaben gemacht worden:

Städte	Heizöfen	Badeöfen	Koch- apparate	Sonstige Apparate	Zu- sammen	Gas- automaten
Bochum Charlottenburg Darmstadt Elberfeld Essen	721 1 165 3 870 144	401 18 1 0 78 765	1 682 085 5 185 9 587 995	143 3 006 852 11	2 947 18 085 10 394 15 074 1 150	2 639 305 52 24
Görlitz	527 3	7 232 150 083 .	3 806 33 007 1 469 900	264 3 506	7 232 4 747 39 596 1 469 19 900	$\frac{\frac{1}{38}}{\frac{60}{-}}$
Plauen i. V Stettin Straßburg i. E	473 75 •	45 86	4 427 4 890 21 219	2 339 46	7 284 5 097 21 219	

Gasautomaten sind ferner angeschlossen in: Augsburg 262, Berlin 22138, Chemnitz 72, Crefeld 6, Dresden 592, Duisburg 32, Düsseldorf 740, Freiburg i. Br. 17, Hamburg 1915, Königsberg

4862, Magdeburg 1257, Mainz 156, Mülhausen i. E. 1705, München 215, Potsdam 1047, Rixdorf 1080, Stuttgart 92, Würzburg 88, Zwickau 27.

Sp. 9 bis 13. Für die Städte, von denen die Angaben fehlen, geben die Zahlen der Spalte 5 einigen Anhalt über die Häufigkeit der Privatanlagen zur Erzeugung elektrischen Lichtes.

Tabelle IV.

Es bedeutet = in den Spalten 9 ff., daß je der in den Spalten 2 bis 8 aufgeführte Preis gilt; (), daß die Angabe nur für gewisse Fälle zutrifft, wie in den folgenden Erläuterungen näher angegeben wird.

Bochum: Die Werte der ersten Zeile beziehen sich auf die Gaslieferung innerhalb des Stadtgebietes, die der zweiten auf die Gaslieferung an auswärtige Abnehmer. — Frankfurt a. M.: Auf der ersten Zeile sind die Preise der Frankfurter Gasgesellschaft, auf der zweiten die der englischen Gesellschaft daselbst angegeben. Der Leuchtwert des Gases der beiden Gesellschaften verhält sich wie 212: 100.

Sp. 2 und 3. In Braunschweig steht vom 1. April 1906 ab eine Ermäßigung des Preises für Leuchtgas von 16 auf 15 Pf. pro cbm bevor. — Breslau: Die aufgeführten Grundpreise werden in Wirklichkeit nicht erhoben, da auch auf den Gasverbrauch der untersten Stufen, bis zu 2000 cbm, Rabatt, und zwar 2 Proz., gewährt wird. Der höchste zu zahlende Preis stellt sich demnach daselbst auf 17,64 Pf. pro cbm. — Darmstadt: Vom 1. April 1903 ab Leuchtgas im Sommerhalbjahr 12, im Winterhalbjahr 16 Pf. pro cbm. — Frankfurt a. O.: Für das Versorgungsgebiet Tzschetzschnow werden für das cbm Leuchtgas 18 Pf. berechnet. — Mülhausen i. E.: Bei Verbrauch von über 100 000 cbm jährlich wird am Jahresschluß ein besonderer Rabatt gewährt. — Soweit in den einzelnen Städten der Preis des durch Automaten bezogenen Gases von dem Grundpreis abweicht, ist derselbe in der folgenden Übersicht vermerkt. Es kostete*):

Städte	cbm Pf.	Städte	cbm Pf.
Aachen	14 20 12 17 20 und 10 13 10 17 19	Nürnberg	14 10 18 u. 14 ¹ / ₂ 16 ¹ / ₂ 16 ² / ₃ 14 16 19

^{*)} Siehe auch die folgenden Bemerkungen!

Berlin: Durch Automaten bezogen kosten 6.75 l 10 Pf. — Darmstadt: Der Preis des durch Automaten bezogenen Gases kostet je nach der Verwendung 14,28 bis 25 Pf. incl. Messermiete. — Karlsruhe: Das in Wohnungen bis 600 Mk. Mietwert durch Automaten zu Leucht-, Koch- und Heizzwecken bezogene Gas kostet 15 Pf. pro cbm. — Magdeburg: Das durch Automaten und durch die auf städtische Rechnung hergestellten Deckenleitungen bezogene Gas kostet 20 Pf. pro cbm. — Stuttgart: Außer dem aufgeführten Preise sind von jedem Kubikmeter Leuchtgas 4 Pf. Gassteuer zu zahlen. — Wiesbaden: Der Einheitspreis von 12 Pf. gilt für das Sommer-, der von 16 Pf. für das Winterhalbjahr.

- Sp. 4 bis 7. Augsburg: Weiterer Rabatt nach privatem Übereinkommen.
- Sp. 6. Die Zahlen für Augsburg und Breslau gelten für die erste Erhöhung des Rabatts.
- Sp. 8. Durch 1 ist bezeichnet, daß der Rabatt nur für den zwischen die Grenzen der einzelnen Stufen fallenden Verbrauch gewährt wird, durch (1) bei Halle a. S., daß der Anfangspreis der neuen Stufe je zugleich den Höchstpreis in der vorhergehenden Stufe bildet, bei Cöln und Kiel, daß der zu zahlende Preis nicht unter den Höchstbetrag je in der nächstniedrigeren Stufe ermäßigt wird.

Sp. 9 und 10. Braunschweig, Düsseldorf, Halle a. S., Kiel, Königsberg, Stettin und Würzburg: Die Preisermäßigung tritt nicht ein, wenn die Motoren ganz oder teilweise zur Erzeugung von Licht dienen. In den beiden ersten Städten ist alsdann derselbe Preis wie für Leuchtgas zu zahlen, in Stettin und Würzburg je 13 Pf. pro cbm ohne Rabatt, in Kiel 17 Pf. mit Rabatt (der Rabatt wird nach dem Gesamtverbrauch von Leucht- und solchem Motorengas berechnet). In Mannheim erfolgt die Abgabe von Gas zum Betrieb von Motoren, welche zur Erzeugung elektrischen Stromes dienen, nach den Sätzen des Tarifs für Beleuchtungsgas, jedoch mit der Maßgabe, daß Gaskonsumenten, welche elektrischen Strom an Dritte abgeben, ein Rabatt nicht gewährt wird. — Cassel: Es kostet das Motoren- usw. Gas im Sommerhalbjahr 10, im Winterhalbjahr 13 Pf. das cbm. - Darmstadt: Vom 1. April 1905 ab Koch- und Heizgas im Sommerhalbjahr 12, im Winterhalbjahr 16 Pf. das cbm. - Plauen: Treppenbeleuchtungs-, Koch-, Heiz- und Motorengas vom 1. November bis 1. März 15 Pf., sonst 13 Pf. - Straßburg i. E.: Bei zehnjährigem Vertrag tritt, wie beim Leuchtgas, so auch bei Kraft-, Heiz- und Kochgas, falls der Verbrauch 10 000 cbm pro Jahr übersteigt, eine Preisermäßigung um 2 Pf. pro cbm ein. - Stuttgart: Der aufgeführte Preis erhöht sich durch die Gassteuer um 1 Pf.

In Breslau und Dresden genießt die angegebene Preisermäßigung auch das Gas zur Hausflur-, Treppen- und Hofbeleuchtung. — In Stettin sind aus den Kochgasmessern sog. Küchenflammen gestattet. — In Barmen werden für das Flämmerei- und Appreturgas 15 Pf. pro cbm erhoben.

Sp. 11. Der Rabatt auf das zu anderen als Beleuchtungszwecken benutzte Gas stellt sich folgendermaßen:

	reis	ster			Ral	batt			Der Rabatt gilt je nur für den
Städte	Grundpreis pro cbm	Niedrigster Preis	von	bis	be	ei eine bra		er-	Verbrauch inner- halb der einzelnen Verbrauchsstufen
	Pf.	Pf.	, 511		von	ŀ	ezw.		(Stufentarif.)
für Koch-, Heiz- u, dergl. Zwecke	14	12,6							
Augsburg für Motoren und sonst. gewerbl.			3	100/0	2,5	24,8	Mille	cbm	_
Zwecke	16	14,4	,	100/	0=	100			
Bochum (Krftg)	8	7,2	2,5	10 ⁰ / ₀ 3 Pf.	25	100	31	"	1
Cöln	13	10 8	1 1	0	5	100 20	"	11	1 1
Duisburg	10	8	1	2 ,,	32	50	**	"	_
für Koch-, Heiz-	10		1	- ,,	02	00	11	,,	
u. dergl. Zwecke	13	11	1	4 Pf.	3	7,5	11	,,	1
Erfurt für Motoren und	-	1	-			100	11	,,	1
sonst. gewerbl.	1								
Zwecke	11	9,5	1	1,5 Pf.	20	45	11	11	1
Freiburg i. Br	14	13,3		$^{0}/_{0}$	1	6 Mil	le cb	m	_
Mannheim (Koch- usw. Gas)	14	13		Pf.		8 ,,	12		1
Plauen i. V. Sommer	13	12,35		$5^{0}/_{0}$	1	5 1	fille	chm	_
(willer	15	14,25)		-			99.0	
Potsdam	12	11		Pf.	i	30 Mil	le cb	m	_
Schöneberg		12,35		50/0	100	200		.,	_
Zwickau	12	9,6	4	$20^{0}/_{0}$	100	300	00 Mi	lle	_

Aachen, Berlin, Charlottenburg, Spandau und Wiesbaden haben je Einheitspreis und einheitlichen Rabatt für alle Verwendungsarten des Gases. Freiburg i. Br.: Bei Verbrauch von Heiz- oder Motorengas kann gleichzeitig eine Flamme aus derselben Leitung zur Beleuchtung des Raumes, in welchem der Apparat steht, gespeist werden.

Sp. 12. Die Gasmesser werden sämtlich unentgeltlich gestellt in Barmen, Elberfeld, Görlitz, Karlsruhe, Liegnitz, Nürnberg, Plauen, Spandau und Stuttgart; nur für das Beleuchtungsgas in Augsburg; für das Gas zu technischen, Heiz- und Kochzweken in Duisburg und Rixdorf; desgleichen in Freiburg i. Br., Posen und Wiesbaden, jedoch unter der Bedingung, daß der monatliche Verbrauch mindestens 20 cbm, bezw. der Jahresverbrauch mindestens 200 bezw. 150 cbm beträgt, bezw. daß gleichzeitig Leuchtgas verbraucht wird. — In Halle wird bei gewissem Mindestverbrauch die Messermiete erlassen. — In Danzig werden nur für jeden zweiten Lichtmesser und dritten Kochgasmesser usw. in derselben Anlage der Flammenzahl entsprechende Mieten erhoben. — In Dresden werden die Gasmesser nur für die Gaszählerautomaten unentgeltlich geliefert. — In Frankfurt a. M. ist ein Gasmesser für jeden Abnehmer frei. — In Breslan wird von den Flur- und Kontrollgasmessern eine der Größe des Messers ent-

sprechende Miete erhoben, alle anderen Messer werden unentgeltlich gestellt.

Sp. 13 und 14. In Sp. 13 ist der Preis in [] eingeschlossen, wenn die Selbstkosten erstattet werden. - Aachen: Gas zur öffentlichen Beleuchtung 5.5 Pf. pro cbm mit 10 % Rabatt. - Altona: Gas für die städtischen Gebäude 20 und 12 Pf., für öffentliche Beleuchtung 15,2 Pf. einschließlich Bedienung. - In Barmen, Potsdam und Stuttgart werden 1 bezw. 2 und 1,25 Pf. pro Laternenbrennstunde, in Schöneberg 60 M. für je 3675 Brennstunden, in Bremen 55 M. für jede Laternenflamme jährlich und in Braunschweig 70 M. pro Laterne und Jahr vergütet, wovon 45,74 M. Selbstkostenpreis für Gas und 24,26 M. für die Unterhaltung und Wartung der Laterne berechnet werden. — In Dortmund und Erfurt werden für die Gasglühlichtbeleuchtung der Straßen für jede Glühlichtslamme pro Brennstunde 1,75 bezw. 2 Pf. gezahlt. -Essen: Für die öffentliche Beleuchtung einschl. Bedienung kostet das cbm Gas 11,4 Pf. — Die Werke von Crefeld, Görlitz und Leipzig erhalten Pauschalsummen. — Dresden: Herstellungspreis bei Berücksichtigung der Abschreibungen, jedoch ausschließlich der Kapitalverzinsung.

Sp. 15. In München besteht für die Straßenbeleuchtung eigene Gemeinderechnung, in welcher Unterhalt und Bedienung der Laternen sowie alle sonstigen Kosten der öffentlichen Beleuchtung nach dem wirklichen Aufwande verrechnet werden. - Chemnitz, Dresden und Zwickau: Die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgt unmittelbar von der Stadt bezw. durch eine besondere städtische Verwaltung. - Freiburg i. Br.: Die Kosten für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen sind im Gaspreis mit enthalten. Für die Petroleumbeleuchtung werden die Selbstkosten von der Stadtkasse ersetzt. - Karlsruhe: Die Gesamtlöhne für die Beleuchtungsdiener (36 141 M.) werden von der Stadtkasse ersetzt, ebenso die Kosten für Glühkörper, Zylinder usw. (10632 M.), dagegen trägt das Gaswerk die übrigen Unterhaltungskosten. — Die Vergütung für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgte pro Laterne und Jahr in Aachen (14,50 M. und für Glühlichtbrenner noch 9,50 M. Zuschlag), in Braunschweig (24,26 M.), in Darmstadt (17,25 M.), in Frankfurt a. M. (16,20 M.) und in Halle a. S. (21,46 M für die Nachtund 17,54 M. für die Abendlaternen). In Görlitz erhält das Gaswerk für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen 27 600 M., in Cassel 67 000 M., in Liegnitz 12 732 M. In Rixdorf werden am Jahresschluß die Selbstkosten für Glühkörper und Zylinderersatz in Rechnung gestellt; 1904 zahlte die Stadtgemeinde hierfür 8629 M. In den übrigen durch 1 gekennzeichneten Städten werden den Gaswerken die Selbstkosten der Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erstattet.

Über Tarifveränderungen seit dem Berichtsjahr sind folgende Mitteilungen gemacht:

Barmen erhöhte den Preis des Leuchtgases, während Braunschweig ihn herabsetzte und noch eine weitere Preisermäßigung vom 1. April 1906 ab beabsichtigt. Dresden erniedrigte den Rabatt auf Leuchtgas und Erfurt den Gaspreis für städtische Gebäude. Hamburg

plant Tarifänderungen vom 1. Januar 1906 ab. München ermäßigte bedeutend den Gaspreis für Kraftmaschinen und Mülhausen i. E. erniedrigte vom 1. Juli 1905 ab sämtliche Gaspreise.

Tabelle V.

Gegen das Vorjahr sind hinzugekommen die Werke von Duisburg (eröffnet im August 1903), Gelsenkirchen (Dezember 1898) und Mülhausen i. E. (März 1888).

Die Angaben beziehen sich bei Barmen, Berlin, Gelsenkirchen, Hamburg und Stettin auf das Jahr 1903/04, im übrigen auf 1904 oder 1904/05.

Rixdorf bezieht die elektrische Energie von den Berliner Elektrizitätswerken, Station "Oberspree". — Spandau: Die Berliner Elektrizitätswerke, A.-G., liefern die elektrische Energie, und die Stadt gibt dieselbe für einen höheren Preis an Private ab. Wegen dieser besonderen Eigentumsverhältnisse ist in den Tabellen dem Namen der Stadt das Zeichen § beigefügt. — Die Angaben für Rixdorf und Spandau sind übrigens schon in denen von Berlin enthalten. — Die städtischen Elektrizitätswerke zu Chemnitz und Plauen i. V., die bisher verpachtet waren, haben die Städte in eigene Verwaltung wieder übernommen.

Über die im Straßenbahnbetrieb verwendeten Motorwagen und deren Energiebedarf liegen folgende Nachweise vor:

Städte	Zahl	mit PS.	mit HW.
Aachen	111	2015	16 230
Bremen	134	4 289	37 000
Cassel	108	2 440	8 000
Coln	600	15 468	28 400*)
Darmstadt	70	1 356	11 940
Düsseldorf	288	5 538	49 842
lberfeld	200	3 627	32970
rankfurt a. M.	. 429	6 435	$23\ 383$
rankfurt a. O	56	840	7 840
reiburg i. B.	56	666	6 090
Görlitz	37	550	4 460
lamburg	•		59 500
Königsberg	221	3 961	33 670
Liegnitz	20	300	2 760
Magdeburg	260	5 330	45 500
Mainz	40	1 120	
Mannheim	144	3 888	31 795

^{*)} Umformwerk.

Städte	Zahl	mit PS.	mit HW.
lhausen i. E		250	2 000
nchen	532	13 300	98 000
esb a den	147	•	23 670
ürzburg	52	1 260	11 150
wickau	46	725	6 620

Tabelle VI.

Die Verhältniszahlen der Spalten 5, 7 und 9 beziehen sich auf die um den Selbstverbrauch verminderte Nutzenergie (Sp. 3), die der Spalte 11 auf den privaten Stromverbrauch (Sp. 8). Für das Werk Bockenheim der Stadt Frankfurt fehlen die Angaben, da der Strom von demselben größtenteils gegen Pauschalvergütung abgegeben wird und eine genaue Messung deshalb nicht stattfindet, desgleichen wurde das Werk Stettin Freibezirk nicht aufgenommen, da nur der gesamte Stromverbrauch angegeben worden ist; neu hinzugekommen sind dagegen die Werke zu Charlottenburg, Duisburg, Gelsenkirchen, Mülhausen i. E. und Schöneberg.

Sp. 3. Magdeburg: Die Nutzenergie ist nicht bekannt, weil der Selbstverbrauch nicht für sich festgestellt ist.

Tabelle VII.

Sp. 4 und 5. In Plauen i. V. wird auch auf den Stromverbrauch bis zur 1. Tarifstufe Rabatt gewährt und zwar 12 1/2 %, sodaß statt des Grundpreises in Wirklichkeit nur 6,125 Pf. pro HWSt zu zahlen sind. - Berlin: Auf den Stromverbrauch werden Umsatz-Rabatte gewährt; Für Keller-, Treppen-, Hausnummern-, Renähere Angaben fehlen. klame- und Nachtbeleuchtung kostet die Hektowattstunde 30 Pfennige. - Charlottenburg: Vom 1. April 1904 ab beträgt der Preis für Strom zur Beleuchtung bis 400 Brennstunden 4,5 Pf., darüber 3 Pf. pro HWSt; für Kraftstrom wird ein Rabatt von 0,3 Pf. nach 1000 Brennstunden und zwar nach den ersten 20 000 HWSt berechnet. — Cöln: Von den Preisen a und b bezieht sich ersterer auf die Hauptgeschäftsstunden bis 9 bezw. 10 Uhr abends, letzterer auf alle übrigen Tagesund Nachtstunden. - In Görlitz ist am 1. Oktober 1904 ein neuer Tarif mit ermäßigten Preisen für Beleuchtungs- und Kraftstrom eingeführt. - Königsberg: Für Sommerlampen beträgt der Preis der Ampèrestunde 5,5 Pf. Der dem Bahnnetz entnommene Strom ist mit 25 Pf. zu bezahlen. - Rixdorf: An Rabatt werden bei einer Stromentnahme von mehr als 10 000 M. pro Jahr 5%, und für je weitere 10 000 M. 2 1/, % mehr gewährt. Für Nachtbeleuchtung nach 10 Uhr kostet die HWSt bei einem Jahresmindestverbrauch von 1000 M. 3 Pf., ebenso für Reklamebeleuchtung nach 9 Uhr abends bei einem Mindestverbrauch von 1200 Stunden pro Lampe. - Schöneberg: Vom 1. Januar 1904 kostet für Beleuchtung die HWSt statt 5,5 4,0 Pf., außerdem wird Rabatt nach Tarifstusen gewährt. — Straßburg i. E.: Der neue Tarif vom 1. Januar 1905 sieht Preisermäßigungen für Beleuchtungs- und Kraststrom vor. — Stuttgart: Die Hektowattstunde kostet im Winterhalbjahr von nachmittags 4 Uhr bis abends 8 Uhr 6 Ps., sonst 4 Ps. Für die Konsumenten nach dem alten Tarif gelsen die früher gemachten Angaben.

Sp. 6-10. Es bedeutet d: durchschnittlich, d. ASt und d. HWSt: durchschnittlicher Verbrauch an Ampère- bezw. Hektowattstunden im Jahre, Brst. und Betrst.: Brenn- und Betriebsstunden jeder angeschlossenen Glühlampe bezw. Pferdekraft im Jahre, Benst.: Benutzungsstunden der angeschlossenen Ampères oder Kilowatt im Jahre. - In Spalte 10 ist durch Eintragung einer 1 bezeichnet, daß der Rabatt nicht auf den ganzen Verbrauch, sondern je nur auf den Teilverbrauch zwischen den einzelnen Tarifstufen gewährt wird. - In Gelsenkirchen ermäßigt sich der Preis für Beleuchtungs- und Kraftstrom bei fünfjähriger Vertragsdauer und jährlicher Mindestzahlung. — Halle a. S.: Der Preis beträgt pro HWSt und Rechnungsjahr 6 Pf. für die ersten 300 Zeitstunden, 2 Pf. für die weiteren. — In Hannover ist vom 1. Oktober 1904 ab ein höherer Rabatt für den Stromverbrauch zu Beleuchtungszwecken eingetreten. - Kiel gewährt in seinem neuen Tarif vom 14. April 1905 einen höheren Rabatt für den Beleuchtungsstrom. - Königsberg hat am 1. April 1905 einen Tarif für vermietete Treppenbeleuchtung eingeführt. Jedem Konsumenten von Strom zu Beleuchtungszwecken mit einem Minimalverbrauch von 12 500 Mk. pro Jahr wird ein Rabatt von 121/2 % auf das Ganze gewährt. — Lübeck: Bei einem Jahresverbrauch von mehr als 12 500 Mk. bezw. mehr als 1000 Benutzungsstunden für das angeschlossene Ampère tritt ein Extrarabatt in Höhe von 12½ % des Jahresbetrages bezw. 50 % des den Abnehmern zustehenden Rabattes ein. - In Bochum, Dortmund, Karlsruhe und München wird außer dem Rabatt nach Jahresschluß eine Prämie gewährt. Sie beträgt in Bochum Licht-Stromverbrauch (HWSt) 100 × angeschl. Hektowatt der Jahresrechnung (nach Abzug des Rabattes). in Dortmund, Karlsruhe und München für jeden Abnehmer Stromverbrauch (HWSt) %, 2000 × angeschl. Hektowait %, in ersterer Stadt werden jedoch nicht mehr als 30 %, in letzterer werden Prämien unter 2 % nicht ausgezahlt. — Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 33½ % (4 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 500 000 HWSt erhöht werden. treten bei 10 jähriger Vertragszeit besondere Ermäßigungen des Preises ein. - In Zwickau ist der Rabatt für den Beleuchtungsstrom erniedrigt worden. - Nürnberg: Der mittels Doppeltarifmessers gemessene Beleuchtungsstrom kostet für die Tagesstunden von 9 Uhr vormittags bis 3 Uhr nachmittags 3,5 Pf. die HWSt; Rabatt wird hierauf nicht gewährt.

Sp. 11 bis 17. Der Strom, der, wenn auch nur teilweise, zur Erzeugung oder Aufspeicherung elektrischer Energie für Beleuchtungszwecke dient, ist fast überall von der angegebenen Preisermäßigung ausgeschlossen. Durch = wird bezeichnet, daß der gleiche Rabatt

für den Arbeitsstrom gewährt wird, wie für den Beleuchtungsstrom. -Altona: Der angegebene Preis gilt für die Hektowattstunde (im Gegensatz zu dem Preise von Lichtstrom). - Bremen: Rabatt nur für den Verbrauch in den Tagesstunden. - Bochum, Dortmund, Karlsruhe und München: Außer dem Rabatt werden unter den bereits oben angegebenen Bedingungen nach Jahresschluß folgende Prämien auf den Stromverbrauch (HWSt) Bochum: Stromverbrauen (HWS) %, Kraftstromverbrauch gewährt. Dortmund ebensoviel, jedoch nicht über 30 Prozent, Karlsruhe: Stromverbrauch (HWSt) 400 × angeschl. Hektowatt München: Stromverbrauch (HWSt) %.—Cassel: Die erste Zeile bezieht sich auf den für Motoren, die zweite auf den zum Laden von Akkumulatoren bestimmten Strom. Der Strom für Lichtbäder wird während der Hauptentnahmestunden zu 4 Pf., sonst zu 2,5 Pf. ohne Rabatt geliefert. - Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 49,5 % (1,01 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 3 750 000 HWSt erhöht werden. Bei zehnjähriger Vertragszeit treten auch für den Kraftverbrauch besondere Ermäßigungen ein. - Düsseldorf: Der Preis für gewerbliche und sonstige Zwecke wird durch besondere Vereinbarungen festgestellt (2 bis 4 Pf. pro HWSt). - Erfurt: Für den Kraftstrom werden für die Abendstunden Sätze nach dem Doppeltarif (40 bezw. 20 Pf.) berechnet. - Halle a. S.: Bei unbeschränkter Benutzungszeit werden pro HWSt und Jahr für die ersten 300 Zeitstunden 6 Pr., für die übrigen 0,5 Pf. berechnet, bei beschränkter Benutzungszeit von 8 Uhr vormittags bis 4 Uhr nachmittags: 2 Pf. bezw. 1 Pf. - Kiel: Wird der Kraftstrom als Tagesstrom entnommen, so beträgt der Preis bei einem gewährleisteten Mindestverbrauch von 50 000 Hektowattstunden für die ersten 100 000 Hektowattstunden 18 Pf., für die weiteren bis 300 000 17 Pf., von 300 000 bis 500 000 16 Pf., über 500 000 15 Pf. die HWSt. — Königsberg: Der dem Bahnnetz entnommene Strom kostet 10 Pf. — Stuttgart: Die Hektowattstunde kostet im Winterhalbjahr von nachmittags 5 Uhr bis abends 7 Uhr 4 Pf., sonst 2 Pf. Für die Konsumenten nach dem alten Tarif gelten die früher gemachten Angaben.

Außer dem Strompreis waren in Liegnitz Prüf- und Abnahmegebühren zu zahlen. In Dortmund werden die Lampen kostenlos geliefert und ersetzt. In Stuttgart wird eine einmalige Gebühr von 70 Pf. pro installierte Glühlampe für die stetige Erneuerung derselben erhoben. Bochum: Für jede am Musikautomat angeschlossene Glühlampe sind pro Jahr 3 Mk. zu zahlen.

Die Elektrizitätsmesser sind allgemein entweder käuflich zu erwerben oder gegen Miete zu leihen, nur in Berlin, Danzig und Spandau werden sie unentgeltlich gestellt.

Sp. 18 bis 22. Berlin, Essen, Karlsruhe und Stettin: In den städtischen Gebäuden waren für Lichtstrom 3,6 bezw. 2,2 bezw. 3,0 bezw. 2,7 Pf, für Kraftstrom 1,44 bezw. 1,2 bezw. 1,6 bezw. 1,7 Pf. zu zahlen. — Charlottenburg: Für die städtischen Gebäude kostet der Strom bei mehr als 1200 Stunden Benutzungsdauer 1,1 Pf. pro Hektowattstunde. — Dresden: Für die öffentliche Beleuchtung kommt als Strompreis der Selbstkostenpreis in Ansatz; deshalb in [] eingeschlossen. —

Cassel, Würzburg und Crefeld: Für die öffentliche Beleuchtung, einschl. der Unterhaltung usw. der Lampen, werden Pauschalsummen gezahlt (in Cassel 1674 Mk. für 26 Bogenlampen, in Würzburg 11085 Mark für 26 Bogenlampen und 1 Glühlicht). — Bremen: Für den Strom zur öffentlichen Beleuchtung und die Bedienung und Unterhaltung der Lampen kommen bestimmte von der Größe der Lampen und der Zahl ihrer Brennstunden abhängige Jahressätze in Anrechnung, deren Höhe jedoch nicht angegeben ist. - Freiburg i. Br.: Für den Strom zur öffentlichen Beleuchtung, die Bedienung und Unterhaltung der Lampen werden für ganznächtige 750 Mk., für halbnächtige 500 Mk. pro Lampe und Jahr gezahlt. - Für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Lampen werden pro Bogenlampe und Jahr gezahlt in Aachen 100 Mk., in Berlin 150 bezw. 75 Mk., in Breslau 33 Mk., in Hannover rund 93 Mk., in Dortmund pro Glühlampe 6.05 Mk. In Frankfurt a. M. wird eine Pauschalsumme von 30 500 Mk. für Frankfurt und 5000 Mk. für Bockenheim gezahlt. — Halle a. S.: Für die öffentliche Beleuchtung werden 1,55 Pf. pro Abendlampenbrennstunde und 1,25 Pf. pro Nachtlampenbrennstunde gezahlt. - In Liegnitz werden als Vergütung gewährt 71/2 Pf. für je 2 Bogenlampen und die KWSt. - In München, Plauen i. V. und Elberfeld besteht für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Beleuchtung eine besondere Verwaltung. - In Schöneberg werden 140 Mk. für die ganznächtige, 75 Mk. für die halbnächtige Lampe pro Jahr bezahlt. -- Im übrigen werden den Werken, soweit in Sp. 22 eine 1 eingetragen ist, die betreffenden Selbstkosten erstattet.

Sp. 23. Cassel: Mit 3 bis 15 % Rabatt bei einem Stromverbrauch von 500 000 bis 1 500 000 KWSt. — München: Es sind pro Motorwagenkilometer 6 Pf., pro Anhängewagenkilometer 3 Pf. (ohne Rabatt) zu zahlen. — Zwickau: Die Straßenbahn wird von dem Elektrizitätswerk selbst betrieben, es kommen deshalb nur die Selbstkosten zur Verrechnung.

Vom städtischen Elektrizitätswerk "Stettin Freibezirk" liegen folgende Angaben vor: Stromspannung 110 bezw. 220 Volt, Stromeinheit HWSt, Grund- bezw. niedrigster Preis des Stromes für Private zu Beleuchtungszwecken pro HWSt 6 bezw. 3,6 Pf.; letzterer Preis entsprechend einem Rabatt von 40 %. Der Grundpreis des Stromes für Private zu sonstigen Zwecken beträgt 2,5 Pf., der niedrigste Preis bei Gewährung von 0,5 Pf. Rabatt 2 Pf. pro HWSt. Der Rabatt beginnt bei einem Verbrauch von mehr als 30 000 HWSt. Der Strom für die öffentliche Beleuchtung kostet pro HWSt 3,6 Pf., Rabatt wird nicht gewährt.

Gegenüber den Tarifen der vorigen Berichtsperiode zeigen die Tarife der vorliegenden Tabelle für viele Städte eine beträchtliche Herabsetzung. Diese Herabsetzung ist bisweilen erst gegen Ende, in einigen Städten sogar erst nach Ablauf der Berichtsperiode erfolgt. Bedeutende Strompreisherabsetzungen stehen nahe bevor in Barmen, Berlin, Charlottenburg, Danzig, Dortmund, Leipzig, Liegnitz, Mainz, Mülhausen i. E., München, Nürnberg und Stuttgart.

Tabellen VIII und IX.

Diese Übersichten über die Rechnungsergebnisse der städtischen Gasanstalten und der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen bringen zunächst nach den Rechnungsabschlüssen die Einnahmen und Ausgaben insgesamt, sowie einige der wichtigsten davon im einzelnen zur Darstellung. Soweit möglich kam dabei von dem Installationsgeschäft allein der Reingewinn in Ansatz (nicht die Brutto-Einnahmen und -Ausgaben); ferner wurde der Teil des Betriebsüberschusses, der etwa zur stärkeren Tilgung der Schulden, zu außerordentlichen Abschreibungen oder zur Erhöhung des Reservefonds diente, sogleich den betreffenden gewöhnlichen Ausgaben zugezählt.

In zweiter Linie werden in den beiden Übersichten, um einen Vergleich zu ermöglichen, in den Spalten 15 bis 17 je die Gesamt-Einnahmen und -Ausgaben sowie die Mehr-Einnahmen unter der Voraussetzung nachgewiesen, daß 1. die Einnahmen und Ausgaben aus dem Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten und elektrischem Strom (weil durchlaufende Posten) und 2. die Einnahmen und Ausgaben aus Vermögen und dergleichen (weil nicht unmittelbar zum Betrieb gehörig) unberücksichtigt bleiben, 3. die Kosten der öffentlichen Beleuchtung in allen Städten von den Anstalten unentgeltlich zu tragen seien (wie es in mehreren tatsächlich der Fall ist) und 4. die Verzinsung und Tilgung des Anlage- und Betriebskapitals sowie die Abschreibungen und die Kosten der Neuanlagen (soweit dieselben überhaupt in der laufenden Rechnung erscheinen) erst aus den Mehr-Einnahmen bestritten werden. Letztere Annahme ist zu einem richtigen Vergleich wegen der großen Verschiedenheit dieser Ausgaben (s. Sp. 9 u. 10 bezw. 10 u. 11) Die hiernach aus den Rechnungsabschlüssen der einzelnen Anstalten auszuscheidenden oder von anderen Verwaltungen zu übernehmenden Summen sind in den Spalten 12 bis 14 zusammen-Spalte 12 enthält die etwa aus den Vorjahren übernommenen Überschüsse, die den Anstalten für die öffentliche Beleuchtung gezahlten Vergütungen, die Beträge, die für den Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten oder elektrischem Strom in die Rechnungsabschlüsse eingestellt sind, die Einnahmen aus dem Vermögen und Grundbesitz und alle sonstigen nicht unmittelbar von dem Betrieb herrührenden Einnahmen, Spalte 13 die entsprechenden Ausgaben, außer denen für die öffentliche Beleuchtung, Spalte 14 die von den Städten unmittelbar oder von besonderen Verwaltungen getragenen Kosten der öffentlichen Beleuchtung. Wo die Gliederung der Tabellen wegen der Unvollständigkeit der Angaben in den Fragebogen oder wegen besonderer örtlicher Verhältnisse nur teilweise durchgeführt werden konnte - es fehlen besonders über den Selbstverbrauch und die öffentliche Beleuchtung mehrfach die richtigen Vergleichsziffern —, ist dies durch () bezw. Punkte ersichtlich gemacht. Meist handelt es sich jedoch dabei nur um geringe Beträge - sie einzeln zu bezeichnen, würde zu weit führen -, sodaß die Werte der Spalten 15 bis 17, besonders die beigefügten Verhältniszahlen, im großen und ganzen unter den genannten, gleichmäßig für alle Anstalten gestellten Bedingungen ein zutreffendes Bild von der Rentabilität der Betriebe gewähren.

Digitized by Google

Weiter ist in den Verhältniszahlen der Spalten 5c bezw. 6c der Erlös dargestellt, der von den Gasanstalten und elektrischen Zentralanlagen durch die Gas- und Stromabgabe an Private durchschnittlich erzielt wurde. Wo in der Tabelle IX in den Spalten 5 und 6 nur eine Summe vorkommt, ist die Relativzahl auf die gesamte abgegebene Nutzenergie, also nach b, berechnet.

Endlich enthält Spalte 18 eine Zusammenstellung der Kosten der öffentlichen Beleuchtung unter der Voraussetzung, daß das Gas bezw. der elektrische Strom zu diesem Zwecke überall zu demselben Preise (10 Pf. pro cbm, 5 Pf. pro HWSt) abgegeben worden wäre. Für die Wartung und Unterhaltung der Laternen sind dabei die betreffenden tatsächlichen Ausgaben der einzelnen Städte in Ansatz gekommen.

Durch Einschließen der Zahlen in () ist angedeutet:

in Spalte 4, daß in dem Preise die Vergütung für die Wartung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen einbegriffen ist;

in Spalte 7, daß das Installationsgeschäft eine getrennte Verwaltung bildet oder daß die Gesamteinnahme statt des Reingewinns aus dem Installationsgeschäft eingesetzt ist, oder endlich, daß die Einnahme an Miete für Gas- bezw. Elektrizitätsmesser unberücksichtigt blieb, weil sie zu Abschreibungen verwendet wird,

in Spalte 18, daß die Kosten der Wartung und Unterhaltung der Laternen nicht in Anrechnung gekommen sind.

Sp. 2 (Tab. IX). Für Bockenheim (Frankfurt a. M.) ist nur die gesamte Stromabgabe bekannt.

Sp. 11 (Tab. VIII) bezw. 9 (Tab. IX). Das * deutet an, daß der ganze von den Gas- oder Elektrizitätswerken berechnete Überschuß an die Stadtkasse abgeliefert wurde. Wo das nicht der Fall war, wurde der nicht abgelieferte Teil des Überschusses zu Abschreibungen oder Neuanlagen im Interesse der Werke verwandt, also zu Ausgaben, die von anderen Werken mit in die Rechnung gesetzt worden sind.

Von den privaten und den verpachteten öffentlichen Gas- und Elektrizitätswerken gingen den betreffenden Städten, soweit darüber Nachrichten vorliegen, folgende Beträge zu:

Private Gaswerke: Aachen 164 663 M, Dortmund 40 160 M, Frankfurt a. M. 333 025 M, Schöneberg 181 519 M. — In Augsburg werden der Stadt von dem Werke 690 000 cbm Gas unentgeltlich geliefert.

Private Elektrizitätswerke: Berlin 2846296 M, Braunschweig 44075 M, Hamburg 935653 M, Leipzig 178625 M, Magdeburg 138283 M, Rixdorf 18763 M, Schöneberg 82169 M, Spandau 1313 M, Zwickau 1752 M.

Verpachtete Elektricitätswerke: Charlottenburg 10 % vom Anlagekapital, d. s. 433 210 M, Chemnitz 162 682 M für die Zeit vom 1. Januar bis 30. Juni 1904, dem Endpunkt des Pachtverhältnisses, Wiesbaden 298 000 M, Würzburg 107 703 M.

Tabelle X.

. Spalte 2 bis 5. Dresden: Es sind außerdem 35 Bogenlampen und 488 bezw. 137 elektrische Glühlampen an fremde Werke angeschlossen.

[Fortsetzung auf Seite 155.]

I. Allgemeines über die öffentlichen Gaswerke und die durchschnittliche Ausbeute an Gas und Nebenprodukten aus 1 Tonne Kohlen für das Jahr 1904/05.

(Erläuterungen siehe Seite 134.)

		50	ng u		der	der		Vergaste Kohlen					che L	
Städte	Berichtszeit	Gasversorgungs gebiet	essen mittlere Bevölkerung	öffentlichen	nicht. öffentlichen	Länge der Hauptleitung	Menge	Arten und derer Hundertteile					Ammoniak-	Schwefels.
	Ве	Gasv	E Dessen		stalt en	T km	Mille	Gaskohle	Zusatz- kohle	Gas	Koks	Teer	Amn	Schr
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Tonnen 8.	9.	10.	11.	kg 12.	13.	kg14.	kg 15.
Aachen*	b	>	156	1	_	120	39,9	100 a	_	291	660	51	85	-
Altona	a	=	165 93	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	129	32,6	93 a, 7 e	h	286	678	45	-	9
Augsburg* Barmen	c a	=	153	2		12S 139	17,3 40,6	100 c 93 a, 7 e	-	324 293	606	65 42	=	7 2,
Berlin	a	2	2071	4	-	1142	618,0	100 a, b 1, b 2, e	_	324	711	50	111	-
Bochum	a	>	112	1	1	82	19,4	100 a	-	299	680	43	-	7
Braunschweig . Bremen	a	> >	$\frac{134}{207}$	2 2	1	92 307	21,5 68,3	54 a, 33 e 25 a, 75 e	13e	322 289	647 726	58 54	114	8
Breslau	a	=	455	3	1	291	87,2	100 b	_	323	724	54	145	
Cassel	a	>	125	1	1	98	28,3	100 a	-	290	679	47	(6,9)	-
Charlottenburg	a	= >	$\frac{220}{242}$	$\frac{2}{2}$		211	110,0	9a, 24b ₁ , 7b ₂ , 56 e, 4g	-	304	718	45	117	
Chemnitz	a	>	417	2	1	203 395	43,8 124,9	7 b 1, 93 d 100 a		298 316	587 574	69 47	_	5,
Crefeld	a	>	124	2	_	129	36,0	100 a	-	302	736	45	(2,6)	
Danzig	a	2	140	2	-	99	19,2	100 e	-	325	625	51	-	8
Darmstadt	a	>	81 177	1 3	1	81 139	16,7	100 c	-	311	700	78	87	
Dortmund* Dresden	c b	>	515	4	4	745	27,3 125,7	100a 35 b 1 u. b 2, 60 d	5 f	310	735 588	47 63	129 105	
Duisburg	a	==	106	1	1	118		100a	_	308	704	55	93	-
Düsseldorf	a	>	253	1	_	258	78,7	91 a, 9 e	-	301	701	43	-	9
Elberfeld Erfurt*	a	/ /	175 104	2 2	2 2	159	51,4	100 a	_	305	652	46	-	1
Essen	a	5	202	1	2	151	31,4	100 a	-	298	667	45	_	7
Frankfurt a.M.*	a	>	332	2	_									
Frankfurt a.O.*	b	>	64	1	_									
Freiburg i. Br. Görlitz	b a	<	68 82	1 1	4	83 65	15,3 16,6	100 c 50 b 1, 50 b 2	_	325 317	653 648	64 47	(79,2)	1 +
Halle a. S	a	2	138	2	4	143	29,5	62 a, 15 b, 21 e, 2 d	f	301	686	46	63	
Hamburg	b	=	766	5	-	620	207,0	73 e, 27 g	-	320	741	53	141	
Karlsruhe	b	II N	107	2	1	100	39,5	99 c, 1 e	-	298	671	63	(10,4)	
Kiel Kiel-Gaarden* .	a d	>	140 170	2	=	107 51	32,7 5,4	70 e, 30 g 100 e	_	285 289	665 680	43	(6,2) (6,2)	
Königsberg	a	>	196	2	_	104	37,6	100 e		331	657	41	+	1
Leipzig	b	N	340	2	3	403		6a,47b1,10b2,35c,2e	-	295	658	56	105	7
Liegnitz	a	~	59 92	$\frac{1}{2}$	_	45 183	9,0	56 b 1, 44 b 2	-	297	689	43	_	-
Lübeck Magdeburg	a	>	241	2	1	222	18,0 48,4	100 e 100 e	_	314 308	630 706	51 48	175	6
Mainz	a	>	98	2	2	80	26,7	100 с	-	299	712	61	(7,5)	-
Mannheim	b	>	150	$\frac{2}{2}$	1	145	33,6	26 a, 73 c, 1 e	-	306	686	57	159	
Mülhausen i. E.	c b	=	105 524	2	1 3	119 370	27,4 62,7	100 c	_	290	724	61 56	78	
München Nürnberg	b	_	281	4	-3	257	61,6	18a, 24b, 42c, 16f 24 a, 76 c	_	315 307	$652 \\ 650$	57	113	†
Plauen i. V.	b	=	100	3	-	101	21,4	10 b, 90 d	_	282	574	57	129	6
Posen	a	<	105	2	1	108	22,4	100 b	-	290	730	46	105	(
Rixdorf	a	=	135 69	1	1	126	23,7 7,8	40 b 1, 60 e 30 b 1, 70 e	_	294 318	671	42 39	105	1 '
Spandau	a	<	226	1	1	146	33,4	30 bi, 70 e 100 e	b	290	698 782	49	=	6
traßburg i. E.*	c	>	179	1	-	257	46,2	100 с	-	306	663	53	137	
tuttgart	a	>	199	2	1	170	54,9	100 c	-	300	681	71	†	-
Viesbaden	a	>	108	1	2	110 74	29,4	100 c	=	305	675	56	95	
Vűrzburg Lwickau	b	>	77 73	1	_	68	12,5 12,7	100 c 100 d	tized b	307 312	640	56 770	=	7

II. Der Gasverbrauch

(Erläuterungen

a = Mille cbm, b = In Prozent des Nutzgases (Sp. 4), c = Durchschnittlich auf den

	_		Nach- gewiesener		D	avon kommen
Städte	Gesamtgas	abgabe	Gas- verbrauch (Nutzgas)		traßen- chtung	den und Privat
	a	c	a	a	b	a
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen* Altona Augsburg* Barmen Berlin	11 608	74	11 516	1 095	9,5	10 261
	9 308	56	8 761	1 191	13,6	7 380
	5 609	60	5 172	686	13,3	4 345
	14 719	98	{13 75 4 }	{1 215}	{8,8}	{12 286}
	200 372	97	193 768	13 020	6,7	178 720
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	5 805	52	5 353	643	12,0	4 645
	6 989	52	6 643	1 193	17,9	5 376
	20 977	101	20 167	2 608	12,9	17 271
	28 192	62	27 016	3 083	11,4	23 617
	8 181	65	7 554	1 030	13,6	6 342
Charlottenburg . Chemnitz Cöln Crefeld Danzig	33 467	152	32 353	2 500	7,7	29 381
	13 040	53	12 785	1 803	14,1	10 839
	39 936	96	37 337	5 701	15,8	31 192
	10 869	88	9 893	1 073	10,8	8 410
	6 228	44	6 009	615	10,2	5 347
Darmstadt Dortmund * Dresden Duisburg Düsseldorf	5 183	64	4 925	480	9,7	4 402
	9 118	52	8 579	1 210	14,1	7 154
	39 206	76	37 969	4 515	11,9	33 364
	6 162	58	5 570	861	15,5	4 636
	23 697	94	22 359	2 018	9,0	19 970
Elberfeld Essen Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S	17 552	100	16 403	1 103	6,7	15 048
	9 362	46	8 254	2 059	24,9	6 060
	4 974	73	4 536	412	9,1	4 051
	5 269	64	4 890	803	16,4	4 031
	8 867	64	8 297	1 183	14,3	7 024
Hamburg Karlsruhe Kiel Kiel-Gaarden* . Königsberg	67 157	74	66 469	10 912	16,4	55 557
	11 706	109	11 386	1 182	10.4	9 944
	9 329	67	8 656	1 871	21,6	6 698
	1 468	9	1 396	157	11,2	1 210
	12 454	64	12 394	1 449	11,7	10 813
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	29 804	88	29 45 6	2 449	8,3	26 650
	2 670	45	2 4 21	318	13,1	2 064
	5 637	61	5 316	1 041	19,6	4 163
	15 386	64	14 210	1 760	12,4	12 337
	7 989	82	7 233	919	12,7	6 120
Mannheim Mülhausen i. E München Nürnberg Plauen i. V	10 276	69	9 500	1 046	11,0	8 239
	7 776	74	7 125	1 325	18,6	5 800
	19 754	38	18 529	2 212	11,9	16 041
	19 749	70	19 092	1 699	8,9	17 018
	7 332	73	7 225	717	9,9	6 448
Posen Potsdam* Rixdorf Spandau Stettin	7 565 4 575 6 969 2 470 11 557	72 76 52 36 51	7 277 4 236 6 795 2 118 10 979	996 472 164 1 492	13,7 6,9 7,7 13,6	6 204 6 278 1 934 9 401
Straßburg i. E.* Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	14 142	79	13 047	1 688	12,9	11 184
	17 702	89	17 329	1 254	7,2	15 852
	8 966	83	8 427	805	9,6	7 512
	3 852	50	3 606	375	10,4	3 182
	3 956	54	3 692	406 _{0ig}	httz 11,0	3 222

im Jahre 1904/05. siehe Seite 134 u. 135). Kopf der mittleren Bevölkerung cbm, d — In Prozent der Gesamtabgabe (Sp. 2).

auf		Insbe (zu e	esonder ermäßig	e Verbraud ten Preise	ch n)			
städtisc den verbrau		der Gasn	notore	zum Ko Heizen	•	Gasver	lust	Städte
b	С	a	b	8.	l p	a	d	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
89,1 84,2 84,0 {89,3} 92,2	67 45 47 {80} 86	451 587 312 {1 851}	3,9 6,7 6,0 {13,5}	3 075 2 489 874 {4 995}	26,7 28,4 16,9 {36,3}	92 547 437 {964} 6 604	0,8 5,9 7,8 {6,5} 3,3	Aachen.* Altona. Augsburg.* Barmen. Berlin.
86,8 80,9 85,6 87,4 83,9	41 40 83 52 51	646 452		= 36,1 = 25,0 8 806 = 40,7 2 320	43,7 30,7	452 346 810 1 176 627	7,8 5,0 3,9 4,2 7,8	Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel
90,8 84,8 83,5 85,0 89,0	134 44 75 68 38	3 299 691 330	3697 = 8,8 7,0 5,5	28,9 10 452 3 850 1 380	27,9 38,9 23,0	1 114 255 2 599 976 219	3,3 2,0 6,5 9,0 4,0	Charlottenburg. Chemnitz. Cöln. Crefeld. Danzig.
89,4 83,4 87,9 83,2 89,3	54 40 65 44 79		9,0 2 366 14 800 . 10 754	$ \begin{array}{c c} 1 984 \\ = 23,6 \\ = 39,0 \\ & \\ = 48,1 \end{array} $	40,3	258 539 1 237 592 1 338	5,0 5,9 3,2 9,6 5,6	Darmstadt. Dortmund.* Dresden. Duisburg. Düsseldorf.
91,7 73,4 89,8 82,4 84,7	86 30 60 49 51	243 281 559		= 44,1 $= 27,1$ $1 790$ $1 820$ $1 675$	39,5 37,2 20,2	1 149 1 108 438 379 570	6,5 11,8 8,8 7,2 6,4	Elberfeld- Essen. Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S.
83,6 87,3 77,4 86,7 87,2	61 93 48 7 55	2 655 780 300 40. 639	4,0 6,9 3,5 2,9 5,2	17 006 4 133 3 108 489 10 174	25,6 36,3 35,9 35,0 82,1	688 320 673 72 60	1,0 2,7 7,2 4,9 0,5	Hamburg. Karlsruhe. Kiel. Kiel-Gaarden.* Königsberg.
90,5 85,3 78,3 86,8 84,6	78 35 45 51 62	5 218 82 277 636	17,7 3,4 5,2 4,5 3 268	2 556 451 1 554 6 916 45,2	8,7 18.6 29,2 48,7	348 249 321 1 176 756	1,2 9,3 5,7 7,6 9,5	Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg. Mainz.
86,7 81,4 86,6 89,1 89,2	55 55 31 61 64	489 158 897 186	5,1 2,2 4,8 8 604 2,6	3 558 2 307 5 140 — 45,1 2 817	37,5 32,4 27,4	776 651 1 225 657 107	7,6 8,4 6,2 3,3 1,5	Mannheim. Mülhausen i. E. München. Nürnberg. Plauen i. V.
85,s 92,4	59 47	278 542	38,2	2 243 1 368	30,8	288 339 174	3,8 7,4 2,5	Posen. Potsdam.* Rixdorf.
91, s 85,6	28 42	382	3,5	3 491	31,8	$\frac{352}{578}$	14,3 5,0	Spandau. Stettin.
85,7 91,5 89,1	62 80 70	343	2,6	10 842 = 53,3	83,1	1 095 373 539	7,7 2,1 6,0	Straßhurg i. E.* Stuttgart. Wiesbaden.
88,s 87,s	41 41	(338) 158	{9,4} 4,3	{1 263} 665	{35,0} 18,0	246 264	6,4 6,7	Würzburg. Zwickau.

III. Die an die öffentlichen Gaswerke angeschlossenen Gaskraftmaschinen sowie die nicht öffentlichen Anlagen (Blockstationen) zur Erzeugung elektrischen Lichts im Jahre 1904/05.

(Erläuterungen siehe Seite 135).

			Gaskra	ftmas	chine	n			nt öffentl Beleuchti			
Städte	Anzahl	ganzen PS	durch- pe schnitt- lich PS	f. elektr. Licht	mit PS G	avon Kleinn bis zu über- haupt	notoren a 2 PS in $0/0$	Zahl der Anlagen	Zahl der Bogen- lampen	angesch Glüh- lampen	oren	sonstig.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13
Aachen* Altona	119 94 92 447 829	$\begin{array}{r} 404 \\ 622 \\ 423 \\ 1\ 036 \\ 7\ 991 \end{array}$	3,4 6,6 4,6 2,3 9,6	16 4 109	136 34	33 58	35,0 63,0 29,7	26 498	11 067	249 912		
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	87 120 193 282 117	530 407 912 1 889 549	6,0 3,4 4,7 6,7 4,7	5 3 1 54 1	44 34 6 893 10	96	17,2 54,2 40,4 34,0 35,9	65 •	1 367	37 612	316	
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig	73 259 770 195 78	779 1 252 3 690 884 632	10,7 4,8 4,8 4,5 8,1	54 11	971 107	20 119 341 85 15	27,4 45,9 44,3 43,6 19,2	78 97	2 116 1 095	30 519 22 044	447 47	
Darmstadt Dortmund * Dresden Duisburg Düsseldorf	134 9 703 158 352	654 137 5 501 2 067	4,9 15,2 7,8 5,9	3 8 122 13 9	16 134 2421 113	54 226 154	40,3 32,1 43,8	27 55 110	243 4 108 1 119	6 033 71 730 25 611	69 1037 122	-
Elberfeld Essen	234 125 82 72	803 546 295 418	3,4 4,4 3,6 5,8	2 8	72 136 213	61	66,7 48,8 45,1 30,4	74 82 36	563 1 169 95	12 007 28 578 4 368	43 366 2	:
Halle a. S Hamburg Karlsruhe Kiel Kiel-Gaarden* .	135 405 171 107 20	723 3 638 995 376 53	5,3 9,0 5,8 3,5 2,7		25	53 126 74	39,2 31,1 43,3 33,6 60,0	40	915 :	: 10 251 :	13	15
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	54 531 35 81 210	988 2 528 109 331 849	18,3 4,8 3,1 4,1 4,0	2 39 2	44 603 10	259	24,1 48,8 62,9 51,9 50,0	390 45	6 250 224	88 050 5 446	1 5 79	200
Mainz	$100 \\ 114 \\ 70 \\ 218 \\ 533$	671 657 226 1 726 2 981	6,7 5,8 3,2 7,9 5,6	12 16 46	128 194 723	40 16	35,1 22,9 22,5		•	:		
Plauen i. V Posen Potsdam* Rixdorf Spandau	36 32 47 62	152 271 195 370	4,2 8,5 4,4 6,0	6 6 1	53 51 30	20	41,7 42,5 40,3	14	645	10 272	: : : : : : : :	
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	82 126 142 49 79 63	459 561 744 375 410 255	5,6 4,5 5,3 7,7 5,2 4,0	5 2 15 5 9	89 16 208 90 81	26 42 15 29	31,7 30,0 30,6	74	1114	15 119 :		

IV. Der Preis des Gases (pro cbm) Ende 1904/5. (Erläuterungen siehe Seite 136 u. ff.)

IV. Der Frei	is ut	o Ottos	cs (I	10 00		fra Deine		Jiiau	terung	gen	sterie			ž
			7. D.	lanaht	ungszw	für Priva	te	Counti	ger Verbr	onah	ь	für städtische Gebäude	öffentlichen uchtung	die die en
	-		Zu De	eleucht	ungszw	ecken	1 - t				Ob die Gasmesser unentgeltlich	dtis	zur öffentlich Beleuchtung	digu und utern
Cir. II	Grundpreis	Niedrigster Preis	n.			gewährt	Der Rabatt gilt je nur für den Mehrverbrauch	Für Kraft- maschinen	Koch-, Heiz- etc. -Zwecken	Ob mit Rabatt	sme	stë	öffe	ung er L
Städte	dp:	rigi	Ra	batt		einen rauch	att für bra	Kra	Hei ecke	Ra	Gas	für Ge]	ur	n En halt
	run	ied P			1011		tab ur f	ür asc	och-	nit	ie	Gas	s z B	nter
	5	Z	von	bis	von	bezw. von	nu shr	F	Zu K	n q	p c	G	Gas	usse lie U Bedi
	Pf.	Pf.	von	DIS	Mille chi	n bezw. M	M. je D	Pf.	Pf.	0	ō	Pf.	Pf.	op op
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Aachen*	16	12	1	4 Pf.	5	100 m^3	_		2	-	-	=	t	1
Altona	22	19,8	3	100/0	2,5	25 m^3	_	16	2 14	<u>-</u>	(1)	†	15,2 celtlieh	1 (1)
Augsburg* Barmen		16	-	10%	2,5	25 m	_	10	8	_	(1)	16bzw8		1
Berlin		13	5^{0}	0			-	=	=	1		=	unent	geltlich
Bochum	14	11,5	0,5	2,5 Pf.	5	90 m ³	-		8	(1)	_	12	10	unent-
Braunschweig .	16	13,5	0,5	2,5 Pf.	5	90 m ³	_		$\frac{0}{2}$	_	_	=	†	geltlieh
Bremen		6	_	_		_	_	11		-	_	=	+	_
Breslau	18	15,3	2	$15^{0}/_{0}$	2	50 m ³	_		0	-	(1)		35]	1
Cassel Charlottenburg	16	$\begin{vmatrix} 15,2\\3 \end{vmatrix}$	2	$\frac{5^0}{0}$	0,3	1,0 M	_		zw. 13	_	_	15 10	10	1 1
Chemnitz	18	15,5	0,5	2,5 Pf.	1	20 m ⁸	1		3	1	_	15	10	1
Cöln	16	13	1	3 Pf.	5	50 m ³	(1)		0	1	_	=		geltlich
Crefeld Danzig	18	15	0,5	3 Pf.	5	50 m ³	1		$\frac{2}{2}$	_	(1)	10	†	geltlich
Darmstadt	22	19	2	3 Pf.	1,5	5 m ³	1		2	_	(1)	7	7	1
Dortmund* .	16	11	1	5 Pf.	20	60 m^3	1		.0	-		=	†	_
Dresden	16 16	13,6 12	3	15%	$\frac{1}{8}$	24 M	-		2	1	(1)	[11]	† entgel	lieb 1
Duisburg Düsseldorf	16	12,5	1	4 Pf. 3,5 Pf.	3	50 m ³ 100 m ³	1		8	_	(1)	=	I unent	geltlich
Elberfeld	16	8,8	1	7,2 Pf.	20	300 m ³	1		8	-	(1)	10	10	1
Erfurt*	18	13,5	1	4,5 Pf.	2,5	80 m ³	1	11	13	1		13	†	_
Essen	15 37	13 33,3	0,5 5	2 Pf. 10°/0	$\frac{10}{4,2}$	25 m ³ 12,6 m ³	_	27	0 =	_	(1)	10 33,3	11,4	1
Frankfurt a. M.	15,7		5	100/0	10	30 m ³	_	12	=		(1)	14,13	6,5	
Frankfurt a. O.*		16	_	100/	_	- 3	_		3		(4)	14	13	-
Freiburg i. Br Görlitz	20 18	18 16	5	$\frac{100/0}{2 \text{ Pf.}}$	3 8	30 m ³ 20 m ³	_		4	1	(1)	16	15	1
Halle a. S	16	13,5	0,5	2,5 Pf.	10	50 m ³	(1)		10	_	(1)	16	10	1
Hamburg		18	-	_	_		-		12	-	_	=	10	1 -
Karlsruhe	18 20	12 16,4	1 3	6 Pf. 200/o	25 2,0	250 m ³	(1)		12 14	=	1	9	7	(1) geltlch
Kiel-Gaarden*		18	-	200/0	2,0	20,0 M	(1)		13		_	=	18	1 —
Königsbergi.Pr.		16	-	_	-	_	_		12	_	-	=	[.]	1
Leipzig	18	17,1	2	50/0	5	30 m ³	-		12	-	-	7	13	1
Liegnitz Lübeck	17 18	14 14,4	1 5	$\frac{3 \text{ Pf.}}{20^{0}/0}$	15 2,5	50 m ³ 10 m ³	1		13 12	_	1	14	10	tgeltlich
Magdeburg	18	15	1	3 Pf.	15	45 m ³	_	10	12	_	_	8	13	1 -
Mainz		18	-		_		_	10	12	-	-	18	9	1 -
Mannheim	18	14 16	1	4 Pf	1	25 m^3	1		13,6	(1)	_	12 8	10 8	_
Mülhausen i. E. München	23	16,56		280/0	5	224 m ³	_		15,6 14	_	=	0	12,5	1
Nürnberg		18	-	-	_	_	_		12	_	1		10	-
Plauen i. V		16,15		$15^{0}/_{0}$	6	25 m ³	-		ezw. 1				12	-
Posen		17 15	0,5	1 Pf.	10	25 m ³	=		$\frac{10}{12}$	_	(1)	10 14bz1	1 10	=
Potsdam* . Rixdorf		16	0,5		10	25 m	_		10				1 1 1	
Schöneberg.		13	1	0/0			_		=	-	-	=	+	_
Spandau		15	-	-	-	-	_		=	-	1		10	
Stettin		15 16	_	_	=	=	_		10 12	=			8 8	1
Straßburg i. E.* Stuttgart.		(16)		_	_	_	_		(11)				10	
Wiesbaden.		ezw. 1	6 -	_	_	-	_		=	-	4.5) =	-	-
Würzburg .		20	-	100	_	4			12	-	-	11	11	
Zwickau	.1 17	14,2	8 5	160/0	0,5	20,0 M	-	1	$12\mathrm{Digi}$	tizled b	y LTC	DIQ.	P 11,	9 1

V. Die Anschlüsse an die öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerke (außer denen der Straßenbahnen) und ihr Energiebedarf im Jahre 1904/05.

(Erläuterungen siehe Seite 140.)

				Anges	schloss	e n e				Hek	Hektowatt	t t	
					Motoren	eu			der ar	der angeschlossenen	nen		
Städte	Арпейтег	Bogen- lampen	Glüh- lampen	über- haupt	mit zus. PS	bis zu über- haupt	2 PS. in %	Apparate	Lampen	Motoren	Appa- rate	zu- sammen	Von je 100 komm auf Motoren und Apparate
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		11.	12.	. 13.	14.
Aachen	760 1 515	1 162 1 231	37 223 32 780	469 690	1 856 1 607	95 467	20,3 67,7	111 130	23 220 20 429	14 970 14 464	1 290 1 441	39 480 36 334	41,2 43,8
Barmen Berlin * Bochum	748 12 265 744	948 22 212 1 033	23 269 530 581 17 945	393 12 933 177	961 46 791 559		14,1	1697	15 2%0 365 950 15 423	8 160 444 480 4 749		23 440 810 430 20 172	25 27 28 87 85 87
Braunschweig*. Bremen Cassel Charlottenburg**	1 196 2 431 1 53 918 2 900	978 1 359 3 221 795 1 880	31 077 99 406 65 267 20 868 95 000	429 613 1 004 263 712	1 164 1 804 2 416 634 2 900		43,3	327 286 73	20 110 52 760 48 640 13 359 57 000	10 470 17 630 24 157 5 070 23 000	3 150 2 630 5 883 730 5 400	33 730 73 020 78 680 19 159 85 400	40,4 27,7 38,2 33,3 33,3
Chemnitz ,	1 610 2 597 498 1 302 1 028	1 411 1 142 908 392	49 533 14 969 30 701 29 612	923 829 377 364 237	2 827 3 071 775 969	363 284	43,8 75,3	19 192 66	32 041 56 105 14 732 19 160 16 970	25 837 30 8 5 752 9 210 3 630	859 1 600 1 600 300	58 007 86 964 20 484 29 970 20 900	28. 28. 36. 18. 18. 18.
Dortmund	2 726 3 049 330 1 522 1	2 832 2 429 650 2 834	80 004 111 171 12 364 70 148	769 646 133 1	4 684 1 460 570 1 755 2,5	357		241	51 640 76 570 6 930 47 572	40 590 14 600 5 000 15 695	1430 330 3417	93 660 91 170 12 260 66 684	44,9 16,0 43,5 •

41.9 43.7 65.5 84.8	85 4 4 5 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	60,8 74,1 28,3 28,3 44,3 50,8 41,1 41,1 41,1	67,0 79,2 52,1 45,0 29,9 31,9 47,8
56 918 19 555 136 500 80 736	9 130 20 661 3 610 12 000 38 157 216 830 67 665	27 009 27 943 39 351 75 781 9 620 19 580 42 850	75 855 10 420 159 380 60 706 30 020 14 445 14 737 75 549	10 300 47 183 7 206 98 377 60 664 11 315 8 690
905 745 470	500 1 810 . 60 1 048 11 690 2 200	6 221 6 221 7000 6 221 700 250	745 860 3 670 1 543 	900 528 244 3 186 2 370 743 221
22 959 7 806 89 89 15 980	3 480 5 980 1 750 2 170 16 129 65 190 18 219	13 521 7 120 13 841 19 770 3 350 9 200	45 350 6 860 36 810 15 661 13 300 7 084 10 801 28 350	6 5 829 8 509 41 128 15 780 2 861 3 935
33 (154 11 (104 47 (130 12 285 5 099	5 150 12 871 1 860 9 770 20 980 139 950 47 246	20 054 24 723 49 730 6 200 10 130 40 600	29 760 2 700 118 900 43 502 16 720 7 111 3 821 44 229	3 400 38 826 3 453 54 063 7 711 4 534
126 126 36		68421 8552 · ·		24 302 40
37,8	41,4 23,5 47,5	55.0 447.0 64.8 64.8 64.8 62.8	64,0 95,5 54,4 36,6	43,3 • 44,1 • 64,8 • 66,3
457 238 • • •	. 8 . 46 206	183 219 681 681 199 199 199	305 2106 121	30 30 1318 108
2 411 893 10 233 10 914 2 067	390 629 205 205 230 1 930 7 619 1 850	2 140 2 140 3 550 1 742	5 483 5 870 1 623 1 411 804 1 200 3 150	810 975 398 6 421 4 480 1 767 310 440
671 311 792	253 34 125 434 7.	333 457 514 1051 129 310 308 713	2 413 195 2 413 195 223 331 667	208 393 68 1 450 2 033 617 163
44 787 16 251 62 200 22 547 9 205	8 475 17 519 2 589 13 573 29 000 254 289 76 795	19864 26089 37581 79326 9737 15958 73003 44356	59 531 31 517 225 335 77 779 30 943 14 850 13 292 4 184 74 237	4 800 54 782 3 149 189 738 93 386 80 799 6 203
2 012 632 2 400 1 855 120	316 118 118 436 1810 5 282 2 853		1 041 4 557 1 251 1 251 5 75 5 86 1 1 57 1 1 58 1 1 58	1865 1 865 2 215 1 745 1 770 770 750 742
1 112 683 1 976 5 208 439	362 723 103 415 879 8 327	1 159 1 159 1 569 1 569 1 570 4 584 2 884	1 987 9 344 2 459 2 353 946 571 2 840	2.352 114 9.555 3.207 2.160 404 350
Effort Essen *	Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen . Görlitz Halle a. S Hamburg	Karlsruhe	Mannheim ** Mülhausen i. E. *	Spandau§ Stettin (Stadt)*. Stettin (Freibezirk) Straßburg i. E.*. Stuttgart

VI. Der von den öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerken gelieferte Stror in 1000 Hektowattstunden im Jahre 1904/5. (Erläuterungen siehe Seite 141.)

<u>in 1000</u>	Hektow	attstun	len im	Jahre	1904/5	• (Er	läuterunge	n siehe		
	1	<u></u>			Da	von			Insbeson	dere
•	Ab-	Des- gleichen	zur öff	ent.	1		Städtisch	her und	v erbrauc	n iar
C1 = 11 -		ohne den			zum St		Priv		gewerbl Zwec	
Städte	Nutz-	Selbst-	Beleuch	itung	bahnbe	trieb	verbr	auch	(zu ermä	
	energie	ver-	über-	in º/0	über-	in ⁰ / ₀	über-	in ⁰ /0	Preis	e)
		brauch	haupt	111 %	haupt	111 %	haupt	III [♥] /0	überhaupt	in °e
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11,
Aachen	35 636	33 917	268	0,8	17 346	51,1	16 30 3	48,1		
Altona	39 671 8 984	38 124 8 758	207	0,5	23 146	60,7	14 771	38,7	4 725	32,0 34,0
Barmen Berlin*	985 014	974 834	915 20 168	10,4 2,1	451 664	46,3	7 843 503 002	89,6 51,6	2 669 303 270	603
Bochum	7 468	7 325	203	2,8	_	_	7 122	97,2	2 558	35,
Braunschweig* .	9 469	8 649	26	0,3		_	8 623	99,7	3 644	12,3
Bremen	53 853	50 328	1 401	2,8	30 034	59,7	18 893	37,5	4 849	27,1 31,5
Breslau	66 035 25 634	64 423 24 511	527 306	0,8	36 595 17 980	56,8 73,4	27 301 6 225	42,4 25,4	8 612 2 023	ئے کہ 32 شے کہ32
Charlottenburg**	58 071	53 127	_		18 984	35,7	34 143	64 3		• .
Chemnitz	28 691	26 719	125	0,5		_	26 594	99,5	17 071	64,2
Cöln	123 408	122 519	5 552	4,5	76 808	62,6	40 159	32,8		¦
Crefeld	24 221 10 538	23 941 8 444	323 2 110	1,4 25,0	14 702	62,2	8 912 8 182	37,2	2 924	34,
Danzig	13 117	12 355	2 110	0,2	6 684	54,1	5 647	96,9 45,7	1 316	33
Dortmund	49 671	48 776	1 950	4,0	_	_	46 826	96,3	23 937	51,1
Dresden	25 781	25 394	3 272	12,9	_	-	22 122	87.1	4 488	203-
Duisburg	7 931	6 944	84	1,8	-	47	6 860	98,8		20.
Düsseldorf (Rath)Düsseldorf	55 972 6 779	54 449 6 300	5 618 —	10,3	25 908 6 300	47,6 100,0	22 923 —	42,1	6 906	30.1
Elberfeld	66 001	62 463	525	0,9	32 394	51,9	29 544	47,3	١.	i i
Erfurt	6 175	5 904	373	6,0	_	_	5 531	93,7	2 426	43,0
Essen*	100 353	98 178	163	0,2	70.004	40.0	98 015	99,8	48 238	(it),8
Frankfurt a. M Frankfurt a. O.* .	163 963 10 436	159 766 10 267	2 362 —	1,5	78 064 7 175	48,9 69,9	79 340 3 092	49,7 30,1	1 451	46,0
Freiburg i. Br	9 316	9 188	401	4,5	4 851	52,8	3 936	42,5	1 857	47,5
Gelsenkirchen .	2 551	2 481	501	20,2			1 950	79,8	413	20,
Görlitz Halle a. S	10 600 21 243	10 316 20 662	2 120	10,3	5 46 0	52,9	4 856 18 462	47,1 89,4	656	154
Hamburg*	240 096	236 207	3 706	1,6	156 256	66,2	76 245	32,3	30 699	40,
Hannover	26 822	25 812	1 629	6,3	_		24 183	93.7	7 826	:12r
Karlsruhe	6 448	6 092	76	1,2	_	-	6 016	98,8	1 147	19,
Kiel	8 110 34 399	7 816 33 940	128 124	1,6	20 259	59,7	7 688 13 557	98,4	2 523 4 918	32; 36,
Königsberg Leipzig**	21 810	21 562	906	0,4	20 20 9	35,1	20 656	39,9 95,8	4 510	.,04
Liegnitz*	5 923	5 812	34	0,6	2 784	47,9	2 994	51,5	1 .	
Lübeck	6 509	6 393	94	1,5	_	-	6 299	98,5	2 800	111
Magdeburg*	57 504	17 705	390	0,7	26 586	46,2	30 528	53,1	17 220	35.
Mainz	17 960 50 545	17 735 49 566	91 —	0,5	3 496 20 516	19,7 41,4	14 148 29 050	79,8 58,6	4 970 17 260	594
Mülhausen i. E.*.	15 847	15 556	370	2,4	4 971	32,0	10 214	65,7	2 841	184
München	119 082	116 479	10 897	9,4	61 273	52,6	44 309	38,0		1 :
Nurnberg	24 625	24 154	5 696	23,6	-	-	18 458	76,4	7 722	114
Plauen i. V Posen	18 403 4 863	17 815 4 569	$\frac{29}{826}$	0,2 18,1			17 786 3 743	99,8 81,9	13 207 478	124
Potsdam	9 329	8 460	124	1,5			8 336	98,5	5 438	há
Rixdorf*	6 555		=		 	_	6 555	100	5 142	78,
Schöneberg*	93 488	90 029	5 140	5,7	63 125	70,1	21 764	24,2	1	-a.
Spandau§ Stettin (Stadt)* .	6 716 20 653	19 753	420 767	6,3 3,9		_	6 296 18 986	93,7	4 443 2 662	70· 14:
Straßburg i. E.*.	82 466	78 559	-	- 0,9	23 898	34,2	54 661	69,6	26 139	47.
Stuttgart	70 845	65 805	175	0,3	32 973	50,1	32 657	49,6	19 502	.9,
Wiesbaden**	32 290	29 798	73	0,3	17 101	57,4	12 624	42,4		
Würzburg**	8 878	8 711	322	3,7	5 409	62,1	2 980	34,3	915	(3) 41,
Zwickau*	9 951	9 041	ı –	_	5 592	61,9	3 449	38,1	1 437	34,

igitized by Google

[Fortsetzung zu Seite 146.]

Berlin: Unter den Glühlampen befinden sich abends auch Nernstlampen. — Duisburg: Die Lampen werden von der elektrischen Hafenbeleuchtungsanlage bedient. — Erfurt: Nernstsche Glühlampen. — Lübeck: 4 elektrische Bogenlampen auf der Burgtorbrücke brennen nur bei festlichen Gelegenheiten und 42 Glühlampen auf den Quais nur nach Bedarf. — München: Unter den Glühlampen befinden sich Nernst- und Osmiumlampen.

Sp. 6 u. 7. Bei einem Vergleich der Laternenzahl in den einzelnen Städten ist zu beachten, daß verschiedentlich die Gaslaternen von den mit elektrischer Beleuchtung versehenen Straßen entfernt worden sind.

Sp. 10. Hier sind nicht nur die Laternen mit sonstigen Intensivbrennern im engeren Sinne, sondern auch Laternen mit mehreren Flammen angegeben. — Posen: Die Intensivbrenner sind Lukas-flammen.

Sp. 14 und 15. Spiritusglühlichtlaternen brannten außerdem im Jahre 1904

in	abends	nachts	in	abends	nachts
Berlin	9 10 288 4 2*) 1 17 58	9 10 225 4 2*) 1 17 58	Hamburg	94 65	47 5 9 55 5 5 5

VII. Der Preis des von den öffentlichen elektrischen (Erläuterungen

	ad	sit		27.	Stron	n für Pr		Beleuchtung	
	unu	nhe	Grand-	Nie- drig-				abatt	
Städte	Spannung	Stromeinheit	or and	ster	H	She		nd beim Verbrauch	Ob je nur für den Mehr- verbrauch (Stufentavif
	20	tro	P	reis	von	bis	von mehr	bezw. von mehr	je nu n Me
	Volt	02	Pf.	Pf.	VOII	DIS	als	als	dei
1.	2,	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen	2×110	HWSt	5,5	2,5	9	Pf.	Rai mahr	als 250 Brennstunden	_
Altona	108	ASt	6,9	4,4	2	360/0	500	18 000 M	1
			6,4	5,8	4	100/0	200	6 000 M	1
Barmen	2×110 2×220	nwst	4	,		$\frac{10^{\circ}}{0}$		i 10 000 M. und mehr. +	1
Berlin*		77		3,2	:	10000			_
Bochum	2×110	77	5	3,75	4	$25^{0}/_{0}$	200	12 000 M, †	1
Braunschweig*	2×220	7	6	3,9	10	350/0	10 000	100 000 HWSt	1
Bremen	2×110	7	7	2,4	2	4,6 Pf.	30 000 HWSt oder 400 Brst.	30 000 HWSt und 400 Brst.	1
Breslau	2×220	77	6	3,3	2,5	$45^{0}/_{0}$	20 000	200 000 HWSt	1
Cassel	2×110	77	7	4,2	2	$40^{0}/_{0}$	500	10 000 M	_
Charlottenburg ** .	120	27	4,5	3	1,5	Pf.	4	00 d. Brst-	1
Chemnitz**	120	,	5,5		1º/o f. je	100 d. Brst.	ē	000 d. Brst	_
Cöln (a · ·	72, 110	77	5	1,5	0,05	0,35 Pf.	10 000	200 C00 HWSt	1
(b	od. 220	,	2	1	0,02	0,1 Pf.	10 000	400 000 HWSt	1
Crefeld	220		(3	_	_	-	_	-
Danzig	220	n		5	-	_	-	_	_
Darmstadt	2×110	27	7	4,2	5	$40^{0}/_{0}$			1
Dortmund	110	7	4	2,6	0,1	1,4 Pf.	5 000	750 000 HWSt, †	1
Dresden	110	70	6	4,8	3	$20^{0}/_{0}$	1 000	60 000 M	_
Duisburg	2×220	77	1	1,5	-	_	_	_	_
Düsseldorf	2×110	77	6	3	5	500/0	300 M		1
Elberfeld	2×110	77	5,5	4,5	0,5	1 Pf.	100 000	150 000 HWSt	1
Erfurt	2 × 220	n	6	2,5	3,5	Pf.	300	Betriebsstd. d.	1
Essen*	120, 220		$\begin{cases} 6 \\ 4 \end{cases}$	4,5	5 ohne we	25º/ ₀ eiteren F	abatt. Na	$\begin{array}{c} 5000 \mathcal{M} \\ \text{ach Tarif B.} \end{array}$	1
Frankfurt a. M.	120	77	6	4,2	5	30°/0	300	2000 d. Brst	_
Frankfurt a. O.*	2×120	77	7	5,25	5	25°/0	400	2 000 d. Brst	-
Freiburg i. Br.	2×220	7	6	5	1	Pf.	8	000 HWSt.	1

Beleuchtungswerken abgegebenen Stromes, Ende 1904/05.

siehe Seite 141).

Grand- Pr Pf.	Strom Nie- drig- ster reis Pf.		Trivate The bis	R Beg	stigen Zwecken abatt ginnend beim Verbrauch bezw. von mehr als	Ob je nur für d. Mehrverb. (Stufentar.)	die s tisch Gebä	täd- nen	Strom die ö liche leuch Preis Pf.	ftent- Be-	Vergütung der Be- dienung	Strom für die Straßen bahn Pf.
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
1,5	0,6	0,1	0,9 Pf.			_	3,5	+	1,5	_	†	1,2
1	IWSt	-	-	-	-	-	=	5	2,8	-	-	
2,75	1,21					-	=	_	1,5	_	-	_
1		-	-	-	-	-	3,6	20	1,6	-	†	0,9—1,
2	1,5	=	=	=	=	-	=	-	=	_	1	_
2	1,4	5	300/0	15 000	70 000 HWSt	1	_	20	6	25	_	_
2,4	1,6	38	31/3	10	000 HWSt, †	_	=	=	†	†	†	1,0
2		_	_	_	_	_	3	_	3	_	†	1,15
2,5 4	2,0 2,5	20 37,	0/0 5 ⁰ /0	4000	HWSt monatl.	-	=	-	Ť	-	_	1,4†
1,6	1,3	0,3	Pf.	über 10 200 000 1 terer	00 d. Benst. die ersten HWSt. 1,6 Pf., die wei- 1,3 Pf. die HWSt	1	1,2,1,1	+	1,0	-	-	1,0
2,0	1,8	bis	10 %			-	=	1	=	1	-	-
=	-	=	-	-	=	=	=	_	_	-		-
2		_	_	_	_	_	=	_	3	_	1	9,5—1
2		_	-	-	-	-	5	-	3	-	-	-
2,5	2,25	2	$10^{0}/_{0}$			1	=	=	2,5	=	1	1,4
2	1,01	0,1	O,99 Pf.	5 000	4000000 HWSt,†	1	=	_	=	-	1	-
2,		-	-	-	_	-	=	-	[†]	-	1	_
2		-	-		_	-	=	-	=	-	_	_
	4,†	-	-	_	_	-	=	-	u	nentg	eltlich	1,2
2	0,9	0,1	1,1 Pf.	10 000	2 500 000 HWSt	1		_		_	†	0,95—1,
2	1	1,0	Pf.	300	Betriebsst. d.	1	4	_	4	-	-	_
1,5	1,125	7,5	$25^{0}/_{0}$	750	2 700 Brst	1	2,2	-	2	-	-	_
2,5	1,5	5	400/0	750	2 500 Brst	-	5	-	†	-	1	1,2
2	1,8	2,5	$10^{0}/_{0}$	2 500	5 000 Brst	_				_	_	_
	2	-		_	_	_	=	-	3	-	1	1,8

									Noch
		۱	1		Stro	m für P	rivate zur	Beleuchtung	
	Spannung	Stromeinheit		Nie-	!			abatt	
Stadte	l uu	iein	Grand-	drig- ster	Н	öhe	Beginnen	d beim Verbrauch	وين
	Sp	ron	P	reis		١	von	bezw.	nur für Mehr- oranch
	Volt	S S	Pf.	Pf.	von	bis	mehr als	von mehr als	ob de la constant de
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Gelsenkirchen.	220	HWSt	4	.5	_		_	_	_
Görlitz	2 × 220	,,	5	2	0,5	3 Pf.	20 000	10 000 000 HWSt	1
Halle a. S		,,	6	2	4	Pf.	+	t	t
Hamburg*	2×107		6	5,4	2	100/0	2 000	20 000 M	1
Hannover	108	,	6	4,65	$2^{1/2}$	250/0	4 000	30 000 M	1
Karlsruhe	120	,	6	4,5	2	250/0	5 000	200 000 HWSt, †	1
Kiel	2×220	,	- 6	3,9	5	$35^{0}/_{0}$	500	8 000 M	1
Königsberg i.Pr	110	ASt	6,5	5,5	0,5	1 Pf.	40 000 Ausserdem 12 Verbr	80 000 Brst. $^{1/2}$ Oddrabatt bei einem auch von 12500 \mathcal{M} .	} 1
Leipzig**	2×110	HWSt	7	6,44	1	80/0	1 000	8 000 M	_
Liegnitz*	120	. 9	6	4,5	5	25º/o	500	2 000 Brst	1
Lübeck	108	ASt	6,5	4,55	(3	30%	1000 d. Benutz 200	5 000 M. angsstanden aber 5 000 M	1
Magdeburg* .	122	HWSt	6	4	2	Pf.	10	000 HWSt	1
Mainz	120	,	6	3,5	0,5	2,5 Pf.	500	4 000 M	1
Mannheim** .	120	,	- 6	4	(),5	2 Pf.	2 000	30 000 HWSt	1
Mülhausen i. E.	220	"	7	3,5		500/0		•	<u> </u>
München	2×110	,	6	5	0,1	1 Pf.	5 000	200 000 HWSt,+	1
Nürnberg	115	n	7	3,5	5	50%	500	35 000 M	1
Plauen i. V.**.	122	,	(7)	3,5	bis	50°/ ₀		•	
Posen	2×110	,	5	4,75	5	$25^{0}/_{0}$	200	5000 M.	1
Potsdam	3×110	,	5	4	1	Pf.	bei i	über 561 Brst.	-
Schöneberg*	220	,	4	3,2	5	200/0	10 000	100 000 M	1
Spandau§	220	,		1,5	-	-	–	_	_
Stettin (Stadt)*.	2 × 220	,	6	3,6	2	40%/0	200	18 900 M	_
Straßburg i. E.*	123	,	4	3,2	0,8	Pf.	bei ül	ber 30 000 HWSt	1
Stuttgart	108	,	6 u. 4						
Wiesbaden** .		,	6	2,5	5	58,83º/o	500	20 000 M	1
Würzburg** .	2×110	,	6	5,1	5	15%/0	500	2 0 0 0 M	1
Zwickau*	2×108	71	6	4,5	10	250/0	500	3 000 M	1
	Ī								
					i				

Tabelle VII.

	Nie-	für P	rivate		stigen Zwecken		Stron	täd-	die öf	fent-	Ob mit Vergütung	Strom für die
Grand-	drig- ster	Н	She	Beg	innend beim Verbrauch	ur für ehr- nuch arif)	tisch Gebä	ude	liche leuch	tung	der Be- dienung	Straßen- bahn
Pt.	reis Pf.	von	bis		bezw. von mehr als	Oh je nur tür den Mehr- verbrauch (Stufentarif)	Preis Pf.	Extra- Rabatt	Preis Pf.	Extra- Rabatt	usw. der Lampen	Pf.
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
9	,4						3		3		1	_
2,5	1,2	0,1	0,8 Pf.	50 000	10 000 000 HWSt	1	=	_	=	_	_	1,2
†	†	†	†	t	†				1,55,1,	25 —	_	_
2	2	_	_	_	_	_	=	_	=	-	-	1,25
2	2	-	_	-		-	3	-	3	_	†	_
2,5	2	1	200/0	10 000	700 000 HWSt, †	1	3		3		_	_
2	2	†	+	+	†	+	=	-	4	-	-	-
	3,3	-	-	-		-	=	-	[.]	-	-	1,0
2	1,84	-	=	=	=	_		331/3	=	331/3	†	-
2	1,4	5	300/0	1 500	4 000 Brst	1			=		1	-
(2 ft (15 f.	ir Kocl d. elek	ı-, He tr. Pfe	iz- und rdekra	d chemi ftstunde	sche Zwecke e (= 7,36 Ampère	s) }	=	-	u	nentg	eltlich	-
2	1	0,5	1 Pf.	20 000	40 000 HWSt	1	4	-	4	-	_	0 9
2	1,5	0,1	0,5 Pf.	500	4 000 M	1	=		3		_	1,2
2	1,4	5	$30^{0}/_{0}$	300	1 800 Brst	_		-	-	-	-	1,0
2	2,5	_	_	_	_	_	2,56	-	2	_	1	1,4
2	1,76	0,05	0,24 Pf.	5 000	200 000 HWSt, †	1	=	-	3	-	†	+
2	2	_	-	_	_	-	3,85	-	2	-	_	_
2	1,4	bis	30 %	1 000	200 000 HWSt	-	2,2	-	2,2	-	-	_
	2	_	-	-	_	-	2	-	u	nent	eltlich	-
3	2	1 Pf	bei	37,5 mo	natl. Betriebsstur	iden	5	-	1,3	-	1	-
	1,6	-	-	-	_	_	2,5	-	1,6	-	†	1,0 bzw. 0,
1	1,5	-	-	-	_	-	=	-	1,6	-	-	_
2,5	2		Pf.		000 HWSt	1	2,7	-	2,7	-	_	_
1,9	1	0,1	0,9 Pf.	20 000	100 000 HWSt	1	=	-	-	-	-	_
	-	_	-	-	_	1	4	-	4	_	-	1,2
4 u. 2	1,05	5	300/0	500	4 000 M	1	6	15	3	-	_	-
4 u. 2		10	$40^{0}/_{0}$	500	3 000 Brst	1	6	20	Ť	-	1	1,575
	1,75	10	10 /0	000								

VIII. Die Rechnungsergebnisse der städtischen Gaswerke Spalte a: Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b: Auf 100 cbm Nutzgas Privatverbrauch in Mark; Spalte d: Kosten der öffentlichen

							Daru	ınter					
Städte	Nachge- wiesener Gas- verbrauch (Nutzgas) Mille cbm			ŏffe licl	ar ent- nen e-	c Gas zum P Verbr		fü Neb produ (ohne S verbra	en- ikte Selbst-	stalla Ga mes	In- ation, as- sser sw.	Gesa Ausg	
1.	2.	. 3.				5		6			7.	8	
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	<u>b</u>
Altona Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	8 761 {13 754} 193 768 5 353 6 643	1 763 1 854 31 730 846 1 257	20,1 13,5 16,4 15,8 18,9	181 — — — — — 186	2,1 _ _ _ 2,8	1 075 1 407 22 292 592 793	12,3 10,2 11,5 11,1 2,8	337 305 8 240 197 241	3,8 2,2 4,3 3,7 3,6	29 3 (491) 51 33	0,3 0,0 (0,3) 1,0 0,5	1 102 1 214 25 215 486 952	12,6 8,8 13,0 9,1 14,3
Bremen Breslau	20 167 27 016 7 553 32 353 37 337	3 562 6 082 1 528 5 968 5 754	17,7 22,5 20,2 18,4 15,4	278 257 167 249	1,4 1,0 2,2 0,8	2 379 2 930 876 3 826 4 042	11,8 10,8 11,6 11,8 10,8	896 1 030 325 1 489 1 211	4,4 3,8 4,3 4,6 3,2	(3) 760 109 154 231	(0,0) 2,8 1,4 0,5 0,6	2 595 4 743 1 255 4 508 4 334	12.9 17,6 16,6 13,9 11,6
Crefeld Darmstadt Dresden Düsseldorf Elberfeld	9 894 4 925 37 969 22 359 16 403	1 917 1 071 6 741 2 966 2 542	19,4 21,7 18,0 13,3 15,5	50 34 357 — 110	0,5 0,7 1,2 — 0,7	1 228 679 4 643 2 268 1 707	12,4 13,8 12,5 10,1 10,4	356 260 1 339 653 535	3,6 5,3 3,8 2,9 3,3	650 56 90 19 40	6,6 1,1 0,2 0,1 0,3	1 443 807 4 421 2 336 1 605	14,6 16,4 11,6 10,4 9,8
Essen Freiburg i. Br. Görlitz	8 254 4 536 4 890 8 297 66 469	1 538 1 131 934 1 593 13 389	18,6 24,9 19,1 19,2 20,1	66 67 118 1091	1,5 1,4 1,4 1,6	1 171 674 590 960 8 814	14,2 14,9 12,1 11,6 13,3	263 193 149 376 2 798	3,2 4,3 3,0 4,5 4,2	71 57 92 17 420	0,9 1,3 1,9 0,2 0,6	1 245 789 682 1 118 8 209	15,1 17,4 14,0 13,5 12,4
Karlsruhe Kiel Kiel-Gaarden . Königsbergi.Pr. Leipzig	11 386 8 656 1 397 12 394 29 456	2 050 1 540 304 4 077 5 677	18,0 17,8 21,8 32,9 19,3	130 16 28 287 100	1,1 0,2 2,0 2,3 0,3	1 421 1 122 179 1 675 4 149	12,5 13,0 12,8 13,5 14,1	458 269 81 470 1 257	4,0 3,1 5,8 3,8 4,3	34 72 15 232 181	O,3 O,8 1,1 1,9 O,6	1 392 1 377 200 3 295 4 552	12,2 15,9 14,3 26,6 15,5
Liegnitz Lübeck	2 421 5 316 14 210 7 233 9 500	512 985 2 947 1 601 2 030	21,1 18,5 20,7 22,1 21,4	$\frac{41}{230}$ 104	$\frac{1,7}{1,6}$	316 637 1 798 1 266	13.1 12,0 12,7 13,3	191 295 755	4,2 5,5 5,3 5,9	9 47 1 50	0,4 0,9 0,0	355 620 2 294 1 269 1 627	14,7 11,7 16,1 17,5 17,1
München Nürnberg Plauen i. V Posen Rixdorf	18 529 19 092 7 225 7 277 6 795	4 815 3 748 1 398 1 305 1 629	26,0 19,6 19,3 17,9 24,0	276 170 86 —	1,5 0,9 1,2 —	3 029 2 524 1 036 852 942	16,3 13,2 14,3 11,7 13,9	1	7,5 5,1 3,6 3,7 3,5	86 44 6 (-) 431	0,5 0,2 0,1 () 6,3	3 557 2 652 1 218 1 064 1 424	19,2 13,9 16,9 14,6 21,0
Spandau Stettin (Stadt) . Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	2 118 10 979 17 329 8 427 3 606 3 692	431 1 978 2 985 1 467 874 496	20,3 18,0 17,2 17,4 24,2 13,4	16 119 140 	0,8 1,1 0,8 - 1,1 1,3	284 1 201 2 045 1 090 512 368	13,4 10,9 11,8 12,9 14,2 10,0	72 500 752 273 181 29	3,4 4,6 4,3 3,2 5,0 (),8 ized by	7 57 13 64 41 46	0,3 0,6 0,1 0,8 1,1 0,4	317 1 346 2 577 991 699 270	15,0 12,8 14,9 11,8 19,4 7,3

für das Jahr 1904/05. (Erläuterungen siehe Seite 145 und 146.)

berechnete Beträge in Mark; Spalte c: Durchschnittliche Einnahme von 100 cbm Beleuchtung mit Gas und Petroleum pro Kopf der Bevölkerung in Mark.

	Ausgal	n auf	M el Einnal (Üherso	hme	zu ern Ein- nahmen abzu	halten h	n, sind	Einnah		Ausga (ohne Z Tilgung Ab schreib	ben insen, und	M el Einna		Koster öffentl Beleuc mit (den o überal 10 Pf. genom	ichen htung Gas cbm Il zu . an-
٠.	9.	_10.	11		12.	13.	14.	15		16		17		18	3.
٠.	a	a	a	b	a	a	a	a	b	a	b	a	b	a	d
	243 132 2 920 — 75	87 1 335 39 100	661 639* 6 515* 361 305*	7,5 4,6 3,4 6,7 4,6	321 135 702 5 189	488 132 4 738 39 186		1 442 1 719 31 028 841 1 068	16,5 12,5 16,0 15,7 16,1	614 1 082 20 477 447 766	7,0 7,9 10,6 8,4 11,5	728 637 10 551 394 302	8,3 4,6 5,4 7,4 4,5	{122} 1 927 102 (119)	(0,80) (0,93 (0,91 (0,89)
•	449 300 172 439 285	310 1 182 63 518 517	967* 1 340 273* 1 460* 1 420*	4,8 5,0 3,6 4,5 3,8	284 988 265 792 270	758 1 482 329 1 316 801	- - - -	3 278 5 094 1 263 5 176 5 484	16,3 18,9 16,7 16,0 14,7	1 837 3 261 926 3 292 3 533	9,1 12,1 12,3 10,2 9,5	1 441 1 833 337 1 884 1 951	7,1 6,8 4,5 5,5 5,2	372 486 175 387 887	1,80 1 07 1,40 1,76 2,13
	302 111 100 182 41	70 113 569 237 98	474 264 2 321* 630 938*	4,8 5,4 6,1 2,8 5,7	253 130 835 26 342	586 225 877 445 254	+ 35 - - -	1 664 941 5 906 2 940 2 200	16,8 19,1 15,6 13,1 13,4	857 582 3 544 1 891 1 351	8,7 11,8 9,3 8,5 8,2	807 359 2 362 1 049 849	8,2 7,3 6,2 4,7 5,2	148 83 (451) 324 204	1,19 1,02 (0,88) 1,28 1,17
5. 品面等 基础	122 118 40 62	178 16 12 119 672	294 342 252* 475 5 180	3,6 7,5 5,2 5,7 7,8	 190 98 284 1 122	300 237 56 235 953		1 538 1 041 836 1 309 12 267	18,6 22,9 17,1 15,8 18,5	945 552 626 883 7 256	11,4 12,2 12,8 10,6 9,2	593 489 210 426 5 011	8,4 10,8 4,3 5,1 7,5	356 73 109 188 1 728	1.76 1,07 1,33 1,36 2,26
25 4 5 5	191 132 - 282 499	80 157 — 583 366	658 164* 104* 454 1 125*	5,8 1,9 7,4 3,7 3,8	130 26 28 1 183 412	271 291 — 1 427 1 210	- - +405	1 920 1 514 276 2 894 5 265	16.9 17,5 19,8 23,4 17,9	1 121 1 086 200 2 196 3 342	9,8 12,5 14,3 17,7 11,3	799 428 76 698 1 923	7,0 4,9 5,4 5,6 6,5	181 264 165 260 (245)	1,69 1,89 1,00 1,33 (0,72)
11 6	$\frac{4}{432}$	$\frac{20}{183}$ 180	157* 365 653* 332 403*	6,5 6,9 4 6 4,6 4,2	109 - 380 273	79 736 614		403 985 2 567 1 601 1 757	16,6 18,5 18,1 22,1 18.5	276 620 1 558 1 269 1 013	11,4 11,7 11,0 17,5 10,7	127 365 1 009 332 744	5,2 6,9 7 1 4,6 7,8	45 158 297 (92) 167	0,76 1,72 1,23 (0,94) 1,11
1 1 1 21	429 184 134 264 212	233 95 315 — 203	1 258* 1 096* 180* 241 205	6,8 5,7 2,5 3,3	587 394 189 149 15	969 503 548 275 415	+294 - - -	4 228 3 354 1 209 1 156 1 614	16,7	2 588 2 150 670 789 1 009	14,0 11,3 9,3 10,8 14,8		8,9 6,3 7,5 5,0 8,9	(221) 191 105 167 70	0,42 0,68 1,05 1,59 0,52
15 14 11 11 11 11 11	29 308 116 127 54 38	37 - 213 - 175 77	113 632* 408* 476 175 225	5,3 5,8 2,4 5,6 4,9	67 342 141 30 176 94	90 467 329 140 301 133		364 1 636 2 844 1 437 698 402	17,2 14,9 16,4 17,1 19,4 10,9		10,7 8,0 13,0 10,1 11,0 3,7	596	6,5 6,9 3,4 7,0 8.3	18 (149) 218 116 59 [89	0,26 (0,66) 1,10 1,07 0,77 1,22
	Stati	istisches	Jahrbuch	xiv.										11	

Beträge in Mark; Spalte c: Durchschnittliche Einnahme von 1000 Hektowattstunden Privatverbrauch in Mark; Spalte d: Kosten Spalte a: Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b: Auf 1000 Hektowattstunden der abgegebenen Nutzenergie berechnete IX. Die Rechnungsergebnisse der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen im Jahre 1904/05. (Erläuterungen siehe Seite 145 und 146.)

der öffentlichen elektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung in Mark.

Abge-legent gebene für elektrischen Strom Rein- gewinn Ge- Einnahme gebene Finant die gewinn Mehr- auf die migglieht sind frau einen sigelieht sind frau einfallen migglieht, sind den sigelieht sind frau elektrischen Strom Rein- Ge- Einnahme gebene Ein- aus den listen Aus- mehren gewinn Rein- bezw. gegiebten gebene Ein- haben haben gebene Ein- haben haben haben gebene Ein- haben h
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Gesamt- Ein- Inchen Be- a b a b a b a b b a b a b a b a b a b
Gesamt- Ein- nahme offent- Be- a b a b a b a b a b a b a b a b a b a b
Gesamt- Ein- nahme 6f li li 3. a b a a b a b a b a b a b a b a b a c b c b c b c b c b c b c b c b c b c b
Abge- gebene Nutz- nnergie 2. 2. 2. 35 636 8 98 67 8 98 67 8 98 67 8 53 856 66 348 66 348 623 639

0,58 (0,32) 1,23	(0,14) (0,18) (0,04)	0,45	(0,29)	0,22 (0,80)	(0,04) 0,06	0,04 (0,03) (0,05)	(0,05) (0,18) (1,04)	1,11 (0,15) (0,39)	(0,10) (0,05) (0,04)
103	(8) (8) (8)	149	· (%)	32 (110)	8.4°	68.87	(5) (19) (545)	311 (15) (41)	<u> </u>
2324	674	12	35.00	0 to 57	833	14 9 26	7 2 4	224	916
607 821 762	623 105 399	2045	130 136	22 136 251 136	25. 203 203	888 55 171	126 280 1620	392 212	113 1139 294
œ 4 ∞	က ညီ က	မ	421	9	13 25	10 37 16	.c. o. o.	15 01 0	7 6 1,8
\$ 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	371 140 536	696	164 112	85.55 85.55	345 122 199	355 219 107	447 149 1037	361 175 45	
343	2 2 2 2	8	22	282	84°	% 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	828	35 31 14	183
1 076 1 181 1 204	994 245 935	3 014	294 248	62 244 436	894 261 402	843 274 278	573 429 2 657	870 567 66	178 1 532 352
111	+11	1	1.1	111	111	111	115	111	1 12
35.73 35.73 35.73	188 I	652	6 121 14 114	12 137 341	78 464 - 1 121	§ · I	20.8 1421	265 393 40	66 777 221
1345 1446	15	88	9 #	8 ₁ 5	æ ₁ −	356	.21.0	8102	- 18g .
823 134 497 100 14 380	<u> </u>	175	1.1	<u>~88</u>	<u>8</u> <u>8</u>	235 356 508	88 12 208 679 340 1421	<u>영</u> 울	822
18 3	68 8 1	477	121	0.882	192	1.3	77	145 120 118 265 83 306 10 393 40 — 2 40	25 4 196 196
1817	H 44	σ.	0,3 121 4 27	41 0 3	-312	10 9 27	r- r0 w	ਲੋ <u>ੁੰ</u>	10 10 01 81
615 458* 396	87 24 399	10 1431	14 36*	36	168* 139 83*	337 55 176	127 84 342*	362* 9 —17	47 386 73
525	45 % c		24	888	8 8 8 8	25 37 16	ង្គន	33 13 14	41 17 9
1337 1238 1238 1238	950 237 536	1621	285 226	50 245 526	808 122 320 320	863 219 107	447 357 2655	626 568 68 68	131 1170 279
(0.6) 1,7 0,8	0,3 (9,7)	(0,5)	1,0	9,1 6,1 6,0	1.8 1.0	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	0,8 1,1	2,6 1,8	0,0 2,1
<u>3</u>	(60)	(84)	(19) 9	ଅଧିକ	843.72 24.72	20	138	3 %	∞ ω.
84	ဝ္က ဇ			2 61	### ###	40	•	887	. 18
1005 1124 = 21	185 935	_æ _	112 25	47 	825 228 344		88- 	803 517 66	170 82 .
118	: 일	2871	220	1221	111	775 117 —	413		1406
	11	34		1 1	1 1 1	ī		[] 1	1
1 4	0, 5, 1 8, 1	1	1 5	5,6 9,6	1 11	1 • 1	. 2,	1 .	11.
1 = 1	==	1	17	15 - 76	[♀] !!	1 . 1	. 1322	EII	11.
823	9 12 0	19	282	8888	838	% 3+ £4	22823	31 14 14	19 22 11
1952 1315 1218	1038 260 935	3052	300	245 537	972 261 403	1199 35 274 46 283 43	573 32 441 28 2997 25	988 40 577 31 68 14	179 19 1555 22 352 11
49 671 1962 39 25 781 1315 51 55 972 1218 22	66 001 6 175 100 353	163 963 3052 19	23 188 9 316	2 551 10 600 21 243	26 822 6 448 8 110	34 399 1199 35 5 923 274 46 6 509 283 43	17 960 15 847 119 082	24 625 18 403 4 863	9 329 70 845 32 290
Dortmund Dresden Düsseldorf	Elberfeld Erfurt Essen (Ruhr) .	a. M.	Frankiurt. Bockenbeim Freiburg i. Br.	Gelsenkirchen Görlitz Halle a. S	Hannover Karlsruhe Kiel	Kónigsberg Liegnitz Łűbeck	Mainz Mülhausen i. E. München	Numberg Plauen i. V Posen	* Potsdam Stuttgart Wiesbaden .

X. Die öffentliche Beleuchtung (Zahl der Laternen) im Jahre 1904/05. (Erläuterungen siehe Seite 146 und 155.)

	Elek	tr. Bel	leuch	tung			Gas	beleuch	tung				Petro	leum -
	ab	ends	na	chts		i	abends				nachts		Beleu	chtung
Städte	ė	_	è	1	Late	rnen	daru	inter mi		Late	rnen	darunter mit	s	S
Staute	Bogen-	Glüh-	Bogen-	Glüh-	Ohan	8.	Glühl	licht-	vbr	ah	der atr.	er	abends	nachts
	B	9	B	9	über-	10 will	bren	nern	sonst.	über-	% ndl	unt	ap	n
	Lai	npen	Lar	npen	haupt	auf 1000 Einw.	überh.	in 0/0	sonst. Intensivbr	haupt	in ⁰ / ₀ der Abendlatr.	dar	Late	ernen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Aachen	20			-	2 577	i -		96.2	_	i	Ī	1		
Altona	16	26		18	3 837	16,5 23,3	$\frac{2479}{3781}$	98,5	_	$\begin{array}{c c} 1 & 913 \\ 2 & 217 \end{array}$	74,2 57,8	$\frac{1885}{2178}$	_	
Augsburg	{68}		_	_	2 244	24,1	2 082	92,8	159	1 139	50,8	1 057	_	- 1
Barmen	88	-	2	_	1427	9,3	1 427	100,0	_	1 217	85,3	1 217	98	32
Berlin	642	196	339	147	23 801	11,5	23 792	100,0	720		0.7 -	505	335	333
Bochum Braunschweig .	32	8			$ \begin{array}{r} 742 \\ 2530 \end{array} $	6,6 18,9	$\frac{742}{2519}$	100,0 99,6	1	725 2530	97,7 100,0	725 2519	93	93
Bremen	148	_	20	11	6 647	32,0	6 641	99.9	1	6 647	100,0	6 641	-00	
Breslau	46	_	_	_	8 041	17,6	7 397	92,0	32	5 225	65,0	4 949	790	722
Cassel	28	8	-	_	1529	12,2	1 529	100,0	_	1 166	76,3	1 166	-	250
Charlottenburg	_	-	_	_	5 548	25,2	5 548	100,0	_	5 080	91,6	5 080	121	121
Chemnitz	21	-	-	-	4 679	18,9	4 653	99,4	25	1 946	41,6	1 942	1	1
Cöln	302	53	16	_	$10826\ 826$	26,0	10 768 826	99,5	_	7 134 1 035	65,9 $125,3$	7 076 1 035	223 68	223
Danzig	- 31	60		21	2 156	15,4	2 154	100,0		835	38,7	834	617	157
Darmstadt	3	_	_		2 006	24,8	1 992	99,3		550	27,4	536	_	
Dortmund	{182}	{562}	_	_	2025	11,4	1 922	95,0	37	1 287	64,0	1 195	_	_
Dresden	392	103	2	18	12768	24,8	12 717	99,6	2	6840	53,6	6 794	889	832
Duisburg	16	-	-		1 041	9,8	1 024	98,4	_	967	92,9	950	12	4
Düsseldorf	277	491	138	55	5 010	19,8	5 010	100,0	- 00	$\frac{2855}{1534}$	57,0	2 855	71	
Elberfeld Erfurt	31 38	12	12	3	$\begin{array}{c} 2908 \\ 1654 \end{array}$	16,6 15,9	$\frac{2856}{1604}$	98,2 97,0	28 50	681	52,8 41,2	1 510 681	19	17
Essen	46	258	_		4 586	22,7	4 516	98,5	12	2 881	62,8	2 823	80	80
Frankfurt a. M.	186	25	17	14	7 532	22 7	7 077	94,0	79	5 279	70,1	4 929	259	259
Frankfurt a. O.	_	_	_	-	929	14,5	927	99,8	_	442	47,6	442	_	-
Freiburg i. Br.	22	32	12	32	1292	19,0	1 291	100,0	-	408	31,6	408	60	i i
Gelsenkirchen.	74	10	_	84	1 419	17.	1 410	100 -	_	1 100	20.0	1 100	49	
Görlitz Halle a. S	226	_	110	_	$\frac{1413}{3094}$	$\frac{17,0}{22,4}$	$\frac{1}{3} \frac{413}{079}$	100,0		$\frac{1}{2} \frac{133}{133}$	80,2 68,9	1 133 2 118	$\frac{43}{128}$	4 12
Hamburg	416	127	47	99	23 392	25,9	18 231	77,9	4	23 366	99,9	18 231	381	38
Hannover	124	24	108	24	6 836		6 805	99,5		2 280	33,4	2 268	27	9
Karlsruhe	_	85	_	85	2682	25,0	2519	93,9	6	1 746	65,1	1 649	-	-
Kiel	40	40	-	21	2 153	15,4	2 123	98,6		1 639	76,1	1 619	136	95
Kiel-Gaarden .	-	-	-	-	463	2,7	463	100,0	100	172	37,1	172	100	
Königsbergi.Pr.	15 76	4	-	_	$\frac{3203}{8902}$	16,3 26,2	$\frac{3007}{8811}$	93,9 99,0	102 91	$\frac{1821}{3247}$	56,9 36,5	$\frac{1700}{3199}$	182 136	110 98
Leipzig Liegnitz	4				1 072	18,2	990	92,4	14	363	33,9	352	5	-00
Lübeck	29	42		_	2 257	24,5	2 239	99,2	_	1 287	57,0	1 272		
Magdeburg	27	12	12		2256	9,4	$2\ 255$	100,0		2 945	130,5	2849	24	14
Mainz	3	12	_	12	1 333	13,6	1 257	94,3	-	1389	104,2	1 389	_	_
Mannheim	-00		_	·	2 919	19,5	2 915	99,9	4	1 509	51,6	1 506	14	14
Mülhausen i. E.	$\begin{array}{c} 86 \\ 872 \end{array}$	44 477	- 451	7 440	$\frac{2}{7}\frac{169}{639}$	20,7	$\frac{2}{7} \frac{145}{625}$	98,9	12	$\begin{array}{c} 871 \\ 4575 \end{array}$	40,2 59,9	871 4 568	464	Acı
München Nürnberg	286	245	162	226	4 403	14,6 $15,7$	4 367	99,2		3 479	79,0	3 443	344	$\frac{464}{344}$
Plauen i. V.	6	_	-	-	889	8,9	844	95,0	10	1 166	131,2	1 166	44	-
Posen	\$9	_	_	94	2744	26,1	2 626	95,7	46	995	36,3	928	144	144
Potsdam	5	6	3	3	1 210	20,2	1 210	100,0	-	497	41,1	497	4	1
Rixdorf	-	-	_	-	1 402	10.4	1 402	100.0	-	857	61,1	857	12	12
Schöneberg .	178	70	102	90	1 689	12,9	1 689	100,0	_	1 183	70,0	1 183	69	_
Spandau Stettin	90	76 52	_	39 116	$\frac{353}{4126}$	5,1 18,3	$\frac{353}{4\ 103}$	100,0	2	$\begin{array}{c} 174 \\ 1306 \end{array}$	49,3 31,7	$\frac{174}{1306}$	63 316	58
Straßburg i. E.	_ 50	-02		_	4 954	27,7	4 909	99,1	10	5 382	108,6	5 327	-	-00
Stuttgart	8	24	2	13	2 058	10,3	2 052	99,7	5	1 995	96,9	1 979	235	16
Wiesbaden	24	2	-	2	1 935	17,9	1 906	98,5	29	846	43,7	841	_	_
Würzburg	14		12	1	1 144	14,9	1000			337	29,5	Tie.	47	27
Zwickau	6	1	-	-	1 210	16,6	1 209	99,9	D 1 gt	ized85/6	BIA	Z 376	-	-

XI.

Vieh- und Schlachthöfe

im Jahre 1903 oder 1903/04.

Von

Prof. Dr. Rahts.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Charlottenburg.

Im Anschluß an die Abhandlungen im 10. und 12. Bande des Jahrbuchs bringt dieser Abschnitt Mitteilungen über den Auftrieb und über die Schlachtungen im Jahre 1903, während im 9. und 13. Bande die finanzielle Seite behandelt worden ist.

Die Anzahl der bei der Bearbeitung sich als notwendig herausstellenden nachträglichen Ermittelungen war eine geringe. Sie bezogen sich zumeist darauf, daß die Schlachthofverwaltungen ihre Angaben für ein späteres Jahr als das verlangte gemacht hatten, ein Fehler, der recht verzeihlich erscheint, da das Jahr 1903 schon weit zurückliegt.

In der Form ist diesmal bei der Bearbeitung gegen früher ein wenig abgewichen worden, indem mehrfach von der berichtenden, d. h. aufzählenden zu einer tabellarischen Form übergegangen wurde, die den Vorteil der größeren Übersichtlichkeit neben einer Raumersparnis bot. Es ist streng darauf gesehen worden, daß die Resultate mit denen der früheren Jahre vergleichbar blieben. Wegen der immer noch vorkommenden Zusammenfassung von Ferkeln und Lämmern mußten diese beiden Tiergattungen durchweg zum Kleinvieh gerechnet werden, und es sind auch die älteren Zahlen, wo solche herangezogen wurden, demgemäß umgerechnet worden. Da die Anzahl der Schlachtungen von dem Auftrieb auf die Schlachthöfe, nach dem bis 1901 gefragt wurde, nur in seltenen Fällen abwich, so ist bei dem Vergleich auf diese Unterscheidung keine Rücksicht mehr genommen worden.

Fünfzig Städte haben an der Statistik teilgenommen. Nur bei dreien, nämlich bei Chemnitz, Dresden und Stuttgart, gehören die Viehund Schlachthöfe Innungen, in allen übrigen sind dieselben städtisches Eigentum; in Cassel und Crefeld bestanden neben dem städtischen noch je 2 private Viel:höfe.

Sperrungen kamen relativ selten vor. In Chemnitz war der Viehhof einmal einen Tag für Rindvieh und zwanzig Mal, zusammen 40 Tage, für Schweine gesperrt. In Karlsruhe wurden beide Höfe einmal 3 Tage, in Mainz zweimal je 1 Tag für Rindvieh, in Nürnberg einmal 3 und in Würzburg zweimal zusammen 54 Tage, für alle Tierarten gesperrt.

Die Schlachtungen dienten im allgemeinen dem städtischen resp. nachbarortlichen Konsum. Da nach dem Import nicht gefragt worden ist, so läßt sich nicht sagen, ob die Schlachtungen überall den Bedarf befriedigt haben. Von mehreren Städten wurde jedoch auch, ohne daß

die Frage gestellt war, über die Einfuhr berichtet.

So wurden nach Augsburg 476 736 Kilogramm Fleisch importiert, nach Cöln kamen "bedeutende" Fleischmengen aus Holland; ebenso versorgte Holland auch Crefeld, und zwar mit 679 geschlachteten Rindern und Kälbern, 3 Schafen und 7307 Schweinen und Düsseldorf mit 2649 Stück geschlachtetem Großvieh, 1483 Kälbern und 2972 Schweinen. Letztere Stadt erhielt auch aus dem Inlande das Fleisch von 261 Stück Großvieh, 133 Kälbern, 973 Schweinen, 31 Schafen, 39 Ziegen, 141 Spanferkeln und 19 Pferden. Weiter verzeichnen Elberteld und Königsberg eine Einfuhr sämtlicher Tiergattungen, Freiburg den Import von 107 471 kg Fleisch, Hamburg einen solchen von 18 950 Rindern, 4268 Kälbern und 349 Schafen aus Dänemark, Lübeck einen Import von 6346 kg Rindsleisch, 2256 kg Kalbsleisch, 161 kg Schaffleisch und 2208 kg Schweinesleisch, Potsdam von 984 Rindern, 3543 Schweinen, 2805 Kälbern und 761 Schafen und Stettin von 1577 Rindern, 2969 Kälbern, 375 Schafen, 9 Ziegen, 3927 Schweinen und 8 Pferden.

Acht Städte erwähnen einen nennenswerten Export: Berlin 2322000 kg Fleisch und Speck exkl. der Sendungen nach den Nachbarorten, Braunschweig die Hälfte der Schweineschlachtungen, Bremen Wurstwaren und Konserven, Chemnitz 4364 Rinder, 1515 Kälber, 11026 Schafe, 1 Ziege und 30838 Schweine lebend, außerdem geschlachtet noch 572 Rinder, 640 Schafe und 712 Schweine, Görlitz geschlachtetes Rind, Kalb- und Hammelsleisch zumeist nach Sachsen, Kiel, München

und Straßburg zusammen 8516 Rinderviertel.

Karlsruhe und Stuttgart verzeichnen sowohl Import wie Export, erstere Stadt 977 979,5 kg Fleisch von auswärts und 177 738 kg nach auswärts. Letztere exportierte 815 lebende Bullen, 3440 Kühe und Jungrinder und 1002 Schweine, dazu kamen 1 140 571 kg Fleisch und Fleischware; diesem Export steht ein gleicher Im-

port gegenüber.

Die Tabellen I und II der nun folgenden 9 Tafeln bringen in detaillierter Form Auftrieb und Schlachtungen im Berichtsjahre. Die Summen wurden zuerst auf die richtig getrennten Tiergattungen bezogen und dann auf diejenigen, welche in Gruppen zusammengefaßt waren und daher besonders in Rechnung gezogen werden müssen. In Tabelle III sind die Durchschnittsgewichte angegeben. Die Tabellen VI-IX behandeln die Beanstandungen, zuerst in Tabelle VI die Zahlen der ganzen Tiere, welche vollständig beanstandet wurden, und zwar mit der Unterscheidung nach der bedingten Verwendbarkeit und unter besonderer Berücksichtigung der tuberkulösen Tiere, bei Schweinen auch der trichinösen. Hier wie in den folgenden Tabellen ist von der detaillierten Trennung der Tiergruppen abgesehen, es genügte hier, fünf Hauptgruppen zu unterscheiden, nämlich: Rindvieh, Kälber, Schweine. Kleinvieh und Pferde. Die wenigen Hundebeanstandungen wurden in Fußnoten beigefügt. In Tabelle IX wurden die teilweisen Beanstandungen dargestellt, wie es der Fragebogen vorschreibt, ohne Trennung nach der Verwendbarkeit, jedoch auch hier mit Unterscheidung der tuberkulösen. In Tabelle VII ist die Gesamtsumme der Beanstandungen mit der Zahl der Schlachtungen zusammengestellt, und Tabelle VIII gibt dann die Relativzahlen. Der Durchschnitt aller Städte ergab, daß 70,9 Prozent des Rindvichs als völlig gesund die Fleischschau passiert und daß von den kranken 29,1 Prozent 20,1 wegen Tuberkulose beanstandet waren. Bei allen anderen Tiergruppen betrug der Prozentsatz der gesunden Tiere mehr als 90 Prozent.

Die beiden Tafeln IV und V geben einen Rückblick auf frühere Jahre. Seit 13 Jahren berichten 22 Städte in gleicher Weise, und zwar Augsburg, Berlin, Bremen, Breslau, Cassel, Chemnitz, Cöln, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Leipzig, Lübeck, Mannheim, Metz, München, Nürnberg, Straßburg und Stuttgart. Im X. Jahrgang ist der Auftrieb auf die Schlacht- und Viehhöfe bis 1901 zusammengestellt, und diese Tabelle ist hier für die Jahre 1902 und 1903 ergänzt worden. Man erkennt aus dieser Zusammenstellung, daß für Rindvieh, Kälber und Kleinvieh das Jahr 1901 ein Maximum bildete, wogegen Schweineauftrieb und Schweineschlachtungen erst dem Höhepunkt entgegenzustreben scheinen. Seit 1899 sind die Zahlen von 48 Städten in gleicher Form zugänglich.*) Das hat zur Aufstellung der Tabelle V geführt. Das Bild, das sie bietet, ist genau dasselbe, wie das der vorigen Tafel. Man wird also künftig auf die Sonderberechnung für die 22 Städte verzichten können.

Anmerkungen.

Zu Tabelle I. (Seite 168.)

1) Darunter 1225 Läuferschweine. 2) Inkl. Lämmer und Kitzen. 3) Ausschl. Lämmer. 4) Darunter 11067 Zuchtschweine. 5) Davon za. 850 auf die privaten Viehhöfe. 6) Za. 400 auf die privaten Viehhöfe. 7) Inkl. Lämmer und Kitzen. 3) Darunter 3235 Magerschweine.

Zu Tabelle II. (Seite 169.)

Einschl. Lämmer.
 Ausschl. Lämmer und Kitzen.
 Einschl. Lämmer und Kitzen.
 Einschl. Ziegenlämmer.

Zu Tabelle III. (Seite 170.)

Außerdem Lämmer 5 kg.
 Exkl. Ziegen- und Schaflämmer 4 kg.
 Außerdem Füllen 100 kg.
 Außerdem Ziegenlämmer 3 kg.
 Außerdem Esel 75 kg, Hunde 10 kg.
 Dazu Hunde 10 kg.
 Dazu Ziegenlämmer 3 kg.
 Außerdem Lämmer und Ferkel 5 kg.
 Exkl. Lämmer diese 3 kg.
 Dazu Lämmer 8 kg.
 Dazu Zicklein 2 kg.
 Inkl. Lämmer und Kitzen.
 Exkl. Lämmer und Kitzen.
 Exkl. Lämmer und Kitzen.
 Lämmer 10 kg.
 Esel 60 kg.
 Lämmer 10 kg.
 Esel und Fohlen 70 kg.

Zu Tabelle VI. (Seite 172-173.)

1) 114761 kg. 2) 5410 kg. 3) 32 553 kg. 4) 325 kg. 5) Außerdem 1 Hund. 6) Außerdem 3 Hunde, von denen 2 tuberkulös. 7) Außerdem 1 Esel. 8) Außerdem 2 Hunde, von denen 1 tuberkulös. 9) Wurden verbrannt. 10) 2 Hunde. 11) Dazu kommen noch Beanstandungen von 196 Stück Rindvieh, 7 Kälbern und 679 Schweinen, bei denen die einzelnen Fleischteile verschiedenartig verwertet wurden (d. h. der Abdeckerei überwiesen, gekocht oder sterilisiert, oder roh der Freibank zum Verkauf überwiesen). 12) Außerdem wurde bei 22 Schweinen das Fett ausgeschmolzen das Fleisch aber vernichtet. 13) Verwertung von beanstandetem Pferdefleisch zu menschlicher Nahrung kam nicht vor.

Zu Tabelle IX. (Seite 177.)

1) Außerdem 4 Hunde. 2) Außerdem 7 Hunde. 3) Die Zahlen sub "überhaupt" sind nicht bekannt, sondern nur die Anzahl der tuberkulosen.

^{*)} Es wurden fortgelassen Darmstadt, Mülhausen, die erst seit diesem Jahre berichten, Duisburg, dessen Vieh- und Schlachthof erst 1903 eingerichtet, und Spandau.

Tabelle I. Auftrieb auf die Viehhöfe im Jahre 1903 resp. im Etatsjahre*) 1903/1904.

			janr	6, 190	U3/19U4	ŀ•			
Städle	Ochsen	Stiere	Kühe	Jung- vieh	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel, Lämmer	Ziegen
Aachen Augsburg Barmen* Berlin* Bremen*	1 562 2 921 2 630 91 510 6 674	583 2 758 2 244 64 397 4 399	5 813 5 738 603 54 183 3 941		17 230 18 646 5 998 471 19 913	1) 40 320 33 1 139	 177 20 554 ²) 674 969 494	7 939)9 ³) 2 01
Breslau* Cassel*	8 936 1 237 3 552 33 566		19 725 2 475 10 085 21 135 66 ⁵)	3 793 646 938 3 677	52 886 4 324 31 378 50 269 6) 400	31 90	064 956 4) 661 356	27 48 32 431 32 040	160 413
Danzig Darmstadt* . Dort mund* . Dresden Düsseldorf* .			9 42	42 2830	9 612 9 366 19 321 82 286 18 600	101 169 178	759 455 193	14 892 67 4 9 53 078 92	01
Duisburg* Elberfeld* Essen* Frankfurt a.M.* Freiburg i. Br.	654 28 069 2 9	38 43 726	619 35 7	5 249	18 850 42 444 82 040 97	69 143 035 162 825 2 892	1 247		•
Halle a. S.* . Hamburg Hannover* Karlsruhe Kiel*	944 4 133 628	77 17	287 146		3 648 69 867 17 964 17 988 6 890	85 37 967	649 357	17 162 34	865
Königsberg i. Pr.*. Leipzig Lübeck* Magdeburg* .	149 10 624 2 996	$\begin{bmatrix} 4.7 \\ 2.250 \end{bmatrix}$	43 7 050		180 58 661 18 563	12 714 148 176 92 901	13 144	162 34 748 11 101	2 14 26
Mannheim	4 794 2 859 3 115 186 44 022 24 530	572 2 029 538 135 20 420 4 143	10 392 44 4 4 1 1 274 37 045 18 961	3 692 80 51 21 632 14 651	25 069 11 525 7 571 224 911 34 958	56 698 104 626 32 190 35 305 289 077 132 856	5 17 489 35 753 7) 23 059	4 794	765
Plauen	854 223 887 8 483 878	594 457 6 096 2 679 9 248	560 2 177 4 833 23 2 14 9		5 815 11 311 13 321 29 815 41 882	23 880 39 516 73 46 447 65 3	567 35		432 302 26 51
Wiesbaden Würzburg Zwickau	5 7 3 590 2 130	76 444 902	7 5 1 672 6 827	95 4 218 889	27 245 11 347 5 296	53 125 30 407 39 999	28 040	10 319 32 111 11 868	162 82 •

Anmerkungen siehe Seite 167.

Tabelle II: Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Jahre 1903 resp. im Etatsjahre*) 1903/04.

			P ·			- ,					
Städte	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe Hammel Lämmer	Ziegen	Pferde Esel	Hunde
Aachen Augsburg Barmen* Berlin* Bochum	3 953 6 261 74 541 12)	613 2 707 2 926 38 442 257	2 427 5 226 1 749 18 739 7 795	1 506 23 817	22 055 11 768 162 529	36 327 36 736 950	126	6 678 5 6 8 644 431 333 1 384	48 22	432 635 500 11 818 532	
Braunschweig* Bremen* Breslau* Cassel* Chemnitz	5 739 5 622 2 409 2 833	873 3 607 10 584 801 2 992	5 2 015 6 842 4 370 7 100	3 344 1 074	61 481 15 2 62	79 125 953 32 383	094 5 14	13 657 16 317 28 542 10 260 19 372	62 59 1045 228 159	241 2 204 3 285 303 763	109 293
Cöln* Crefeld Danzig* l'armstadt* Dortmund	20 142 1 1 1 864 2 414		9 3 2 861 326	757 985 235	6 143 9 03 3	25 53 32 505	126 072 036 	28 024 3 188 14 606 3 830 3 485	418 360 355 80 156	1 728 520 352 201 823	•
Dresden Düsseldorf* . Duisburg* Elberfeld Erfurt*	11 133 5 900 1 115	19 5 794 14	12 308 4 768 388 3 063	3 222 557 4 547	79 360 19 966 6 115 15 333 10 126	71 341 29 766 54 33 2 95	66 670	44 945 24 127 1 348 14 3 9 972	97	1 601 1 711 636 727 264	158
Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Görlitz*	3 375 3 356	3 1 011 851	945 2 683 3 482	982 567 468	5 454 15 069 18 179	11 5 255 20 26 20 950	010 286 14	4 44 28 75 7 991 2 777 6 654	3*) 124 207 774	771 1 080 512 269 852	•
Halle a. S.*. Hamburg Hannover Karlsrube Kiel*	37 535 11 0 4 963 865	066 1 626 1 383	3 458 3 4 2 902 8 651	470 1 923 5 114	16 578 56 137 15 030 20 769 20 911	282 77 36 969 46	886 166 2 269 369	16 5 84 5 14 949 2 2 10 852	14 . 87 183	2 125 4 595 1 382 379 1 101	2
Königsberg i. Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck* Magdeburg*	2 591 11 028 195 551 3 737	3 591 7 212 1 592 479 4 414	8 218	276 •	8 501 13 723 18 323	167 014 20 558 33 83 833	26 645 11	18 188 53 844 3 906 6 865 18 679	192 199 660 358 405	1 531 2 021 487 804 1 160	i8 :
Mainz*	4 464 3 093 2 761 1 897 30 809	582 1 514 844 627 16 885	4 928 20 844	8 220 811 3 798		58 226 37 483 32 919 224 041	41 7 117 ³)	5 405 3 275 14 391 3 940 29 9	461 214)	603 490 859 458 2 460	166
Nürnberg	15 851 2 408 1 167 650		4 893 1 446)06	391 385 521	10 074 10 074 15 956 4 085 3 592	40 625 17 212 20 583	47	24 697 9 035 10 306 5 582 4 28 25 880	667 1 710 3	746 333 150 190 330 828	1
Straßburg i. E.* Stuttgart Wiesbaden* Würzburg Zwickau	864 6 452 4 301 4 100 4 893 1 533	2 266 8 433 613 1 331 890	8 132 11 532 2 163 913	702 2 258 2 157	12 847 29 460 42 149 21 274 16 479 7 419	46 321 64 310 44 800 38 185	144	25 880 9 510 2 876 9 5335) 2 228 5 585		1 352 214 464 245 227	
	l										

Anmerkungen siehe auf Seite 167.

Digitized by Google

Tabelle III: Durchschnittliches Gewicht der geschlachteten Tiere (in Kilogramm).

Städte	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe Hammel Lämmer	Ziegen	Pferde
Aachen Augsburg Berlin Bochum Braunschweig .	320 268 350	40 210 271 250	299 210 198 275	130 210 126 150	45 50 50 50 49		10 4 36 90	23 ¹) 20 20 20 22	15 (2) 12 22	287 200 300
Bremen Breslau Cassel Chemnitz Cöln	283 323 332 381 350	287 368 356 329 350	250 272 252 242 300	221 260 195 242 150	69 38 32 34 85	67 89 92 86 75	6	22 23 21 25 22	12 134) 18 15	239 ⁵) 200 295 ⁵) 300
Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund Dresden		300	275 200 246 50 300	150 262	50 38 31 40 35	90 80 74 90 85		15 18 20 18 25	12 12 14 12 25	325 215 300 225 150 ⁶)
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Frankfurt a. M.	400 400 4	25 400 275 400	250 300 300 300	_	55 50 30—35 28 28	100 65	6		15 20 15 25 ⁷)	300 450 200 300
Freiburg i. Br. Görlitz Halle Hannover Karlsruhe	350 450 4 290 252	300 350 26 309 277	200 250 31 251 227	200 200 17 215 206	25 35 38 55 38	85 100 68	30 10 4 3	17, 19 , 12	30 . 25	200 200 307 200 200
Kiel	372 250	354 •	40 27 261	248	35 32 47 35 35	84 91 75	35 . . .	20 30 30	21 12 18 20	230 175 270 200 230
Magdeburg	380 340 360 350 326	364 377 390 460 370	246 240 217	78 257 230 90 	44 45 40 40 41	92 72 65 65 64	:	2010) 25 24 22	15 ¹¹) 15	:
München Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam	310 270 332 4	20	65 275	120 175 46 100	40 33 37 34 60	45 60 93 96 100	412)	15 24 20 30	15	235 ¹⁴) 200 : : 200
Stettin Straßburg i.E . Stuttgart Würzburg Zwickau	347 327 338 328	366 195 338 314		35 96 1 183 274	36 37 35 40 30	80 65 50 98	. 8 4 •	20 24 ¹⁶) 25 20 ¹⁸) 25	20	232 ¹⁵) 200 ¹⁷) 241 300

Vorbemerkungen siehe auf Seite 167.

Tabelle IV: Gesamter Auftrieb auf die Vieh- und Schlachthöfe (resp. Schlachtungen) in 22 Städten von 1891 bis 1903

(in Augsburg, Berlin, Bremen, Breslau, Cassel, Chemnitz, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Köln, Leipzig, Lübeck, Mannheim, Metz, München, Nürnberg, Straßburg, Stuttgart)

	Viehhöfe.										
Jahr	Rindvieh	Kälber	Schweine	Kleinvieh*							
1891	656 722	834 322	2 174 277	1 179 266							
1892	697 267	891 857	2 061 597	1 100 687							
1893	835 481	1 002 238	2 056 234	1 150 797							
1894	835 875	866 973	2 233 462	1 123 817							
1895	768 044	862 869	2 544 578	1 078 785							
1896	804 613	1 002 802	2 844 901	1 048 739							
1897	860 691	1 061 243	2 780 139	1 062 539							
1898	884 478	1 097 966	3 784 285	1 083 139							
1899	899 641	1 092 678	3 093 605	1 022 865							
1900	965 000	1 176 990	3 363 470	1 105 528							
1901	1 008 826	1 203 010	3 066 130	1 119 791							
1902	975 859	1 137 649	3 006 143	1 069 411							
1903	966 259	1 099 774	3 651 653	1018253							
		Schlach	thöfe.								
1891	455 882	786 191	1 688 050	695 770							
1892	468 670	834 902	1 573 555	684 330							
1893	542 645	936 506	1 657 317	855 605							
1894	541 220	810 207	1 792 997	833 024							
1895	530 779	852 486	2 047 127	785 608							
1896	54 9 152	962 762	2 319 536	809 365							
1897	591 821	1 019 481	2 230 712	872 880							
1898	590 648	1 056 025	2 179 356	891 748							
1899	616 215	1 060 358	2 482 726	900 164							
19 00	659 952	1 122 888	2 775 652	928 949							
1901	675 408	1 137 682	2 541 110	970 091							
1902	642 268	1 080 843	2 452 237	934 282							
1903	638 786	1 056 961	2 948 425	902 983							

Tabelle V: Gesamter Auftrieb auf die Vieh- und Schlachthöfe (resp. Schlachtungen) in 48 Städten von 1899 bis 1903

(in sämtlichen z. Z. berichtenden Städten mit Ausnahme von Darmstadt, Duisburg, Mülhausen und Spandau.)

Jahr	Rindvieh	Kälber	Schweine inkl. Ferkel	Kleinvieh*)	Pferde und Esel	Hunde
	N ₁	Auftrie	b auf die Vie	hhöfe.		
1899	1 125 598	1 293 341	3 863 381	1 240 507		
1900	1 210 099	1 401 237	4 215 199	1 336 943		
1901	1 256 096	1 438 447	3 842 958	1 336 624		
1902	1 210 600	1 353 442	3 772 923	1 240 408		
1903	1 190 711	1 312 376	4 579 099	1 165 598		
	Auftrie	b auf die Sc	hlachthöfe re	sp. Schlachtu	ngen.	
1899	834 260	1 360 931	3 329 950	1 194 354	50 240	326
1900	908 877	1 458 339	4 752 927	1 218 545	50 573	379
1901	938 788	1 486 438	3 418 656	1 277 687	59 552	477
1902	903 621	1 404 806	3 316 944	1 207 082	62 828	455
1903	881 56 0	1 382 911	3 996 608	1 146 591	56 669	768

Digitized by GOOSIC

Tabelle VI. Beanstandungen ganzer Tiere aus den Schlachtung

Tabelle VI. Beanstandungen ganzer Tiere aus den Schlacht												
Städte	wu	R i i deckerei rden wiesen ackniose wiesen	gekoc	e h wuden ht oder lisiert lisetralose Tuperkalose	Es wurden roh der Freibanküberwiesen	Der Abd wur überw tdnept	leckerei den	gekoch	davon wegen isier Tuberkulose	Es wurden roh der Freibanküberwiesen	uberhaupt (mit Aus- nahme der Aus- lrichinosen)	c kere en
Aachen	8 59 28 8 8 103 46 77 2 50 44 20 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50	54 21 54 21 59 42 59 43 50 60 60 60 60 60 60 60 60 60 6	9 12 44 1597 52 96 27 42 23 53 179 11 12 5 45 3 13 9 42 24 3 1 10 8 16 7 18 2 12 8 3 14 10 27 14 9 8 13 29 18 11 5 14	9 11 41 1431 5 93 27	내 83 5 5 5 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	7 33 17 47 6 18 15 58 11 9 102 23 6 5 8 6 11 10 16 44 14 35 64 8 40 3 17 9 3 5 8 25 30 3 4 4 1 2 3 2 5 3 3 3 4 4 1 2 3 2 5 3 3 3 4 4 1 2 3 3 1 2 5 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 1 2 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 3 3 3 3 4 4 1 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	2 1 · 1 · 1 · 2 4 · 2 · · · · 1 1 · 1 · 2 · · · · · · · ·	100 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8 1 93 1	13 166 977 461 13 22 64 24 34 140 . 35 6 6 75 . 99 32 2 139 100 . 25 6 164 25 2 139 100 2 157 1681 157 22 2 1 157 22 2 1 157 2 2 1 157 2 2 1 157 2 2 1 1 157 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3 5 7 6 10 69 83 92 8 14 25 6 60 6 23 27 2 4 4 33 7 21 28 8 8 6 33 28 71 6 33 4 17 6 43 60 11 24 8 10 6 6 6 28 21 22 22 24 22 25 8 22 22 25 25 8 22 22 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	2012年888年112 · 16 · 17 · 17 · 17 · 17 · 17 · 17 · 17
überhaupt Anme		1 657 1 siehe S		,	11 750	1 584 Digitized by	101 Go	557 ogle	345	4 844	3 165	. 6

die Tabelle II aufführt, nach ihrer bedingten Verwendbarkeit.

Schweine Kleinvieh Pferde											d e ¹³)			
Ausnah. der Kreisen davon wegen auspaaßen davon wegen trichindsen davon wegen wegen kreisen per kreisen der Kreise											ler sen		leck e rei	
gekoch sterili	t oder	h c vies e c	weg	en Ti Instan	richir det r	ınd	fibers	rden wiesen		:ht od. lisıert	Es wurden roh der Freibanküberwiesen		rden viesen	
+ # =	E e	Es wurden roh Freibank überwie (mit Ausnahme trichinösen	e "	115 ta 11			uber	E e		E e	ro er		davon wegen Tuberkulose	Städte
mi de sen	ege	en sna hin	ker	ie d	Fre	gat	dn	ege	dn	ege	the the	dn	ege	Stadio
aberh. (mit Ausnah. der trichinösen)	davon wegen Tuberkulose	urd ank Aus	. Abdeckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert	roh der Frei- bank überw.	An	überhaupt	davon wegen Tuberkulose	überhaupt	davon wegen Tuberkulose	urd	überhaupt	n w erku	
ner isn	vor	it eib ≰	Aber	kot	h d	Ve	bei	vor	pe	Vor Pbe	sie ×	ibe	vol	
t A a	da	電子 定	-, E	98	5 g	<u>6</u> 9	-	T ga	2	P T	문문	,	da T	
26	20	78					1					4	1	Aachen.
20 13	8	273	:	:			15		•		71	11		Augsburg.
32	32	8		1			_1				6	3	•	Barinen.
$1\frac{624}{7}$	1 417 1	$\begin{array}{c}2576\\167\end{array}$	58	39	•	•	73	3		•	39 2	16	1	Berlin 11). Bochum.
175	175	308					15				28	10	•	Braunschweig.
261	178	420	1				7		•		. 59	16		Bremen.
605 55	343 46	8) _{cr.} 365 64	10	•	1	i	13 1	2	23	Ī	er. 14 13	⁵)67 4	2	Breslau. Cassel.
82		460	10)	6	3	.	3		2	\dot{i}	17	6) 1	:	Chemnitz 1?).
1.43	58	198			١.	١.	6	2			11	34		Cöln a. Rh.
28	28	98				$\frac{1}{2}$	1	1			2 11	16	•	Crefeld.
199 ¹ 88	20 79	364 36	1:	:	:		12	1	6	6	1	$\frac{2}{1}$		Danzig. Darmstadt.
57	26	268	1 .								11	8		Dortmund.
582	482	616				.					14	14	•	Dresden.
44	44	$\frac{222}{32}$		•			1	•		•	71 1	8	•	Düsseldorf. Duisburg.
46		291	:				i	9	:	:	70		?	Elberfeld.
•		27					5						•	Erfurt.
39 197	34 174	124 331	2	•			8 6	1			3 30		•	Essen. Frankfurt a. M
18		17	1				l °		i		30	$\frac{3}{2}$		Frankfurt a. O
6	6	26		:			4	1			4	9	:	Freiburg i. Br
20	10 164	97	5	2			8 57	:		•	4 142	4 3	1	Görlitz. Halle a. S.
202 1 450	1430	221					23	3	18	18	142	70	3	Hamburg.
375	291	113					6				28	4		Hannover.
60 49	56 49	81 64	1:				li	•			10 4	i	•	Karlsruhe. Kiel.
475	361	223					4	•		•	75			Königsbergi.Pr.
249	207	829	3	2			5		i i	:	16	7		Leipzig.
34	$\frac{20}{132}$	63					10	•			71	2	•	Liegnitz. Lübeck.
140 400	358	$\frac{2}{178}$	2	2			61	i	:	! :	1 173	6		Magdeburg.
47	47	42	١.			١.	1				1	4		Mainz.
•	• .	96					$\frac{2}{4}$	1		. •	3	4	$\frac{1}{2}$	Mannheim. Metz.
$\frac{1}{81}$	1 7	50 73	:		:		12	•			16	7) 5		Mülhausen i. E.
93	17	3 360					96		1	:	213	8)14	1	München.
240	37		9) 18				24			•	147		٠.	Nürnberg.
117 ⁾ 209 ·	37	86 33	•	•	١.	76	1 5	1	1	1	2	$\begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}$	1	Plauen i. V. Posen.
56 l	36	29		8	:		Ĭ	:	1	1		2		Potsdam.
91	87	165	4				25	1			114	18	•	Stettin.
3	1	4		•			•				21		•	Straßburg i. E Stuttgart.
44	44	412 192		:	:	:		•	•		10			Wiesbaden.
15	15	151				:					35		:	Würzburg.
43	31	165	•	•		1	2	•			4	1	1	Zwickau
8 821	6 682	14 882	105	60	4	80	520	19	53	35	1576	402	14	
, ,,	1	nerkungei		!	ļ.			1	1				Go	ogle
			J.J.		`	•						g	.,	0

Tabelle VII. Schlachtungen und Beanstandungen unter besonderer

1 8001.	1 0 VII.	Schlachtu	mgen und	Deaust	BHUUNGON	unter besonderer		
	F	Rindvieh	1		Schweine			
Städte	Schlach- tungen	Bean- standungen überhaupt	davon wegen Tuber- kulose	Schlach- tungen	Bean- standungen überhaupt	davon wegen Tuber- kulose	Schlach- tungen	
Aachen	7 528 12 509 12 442 155 539 10 216 10 747 13 496 26 392 8 654 13 413 30 970 11 148 9 185 5 625 13 826 29 187 20 725 7 019 14 388 9 276 16 904 35 005 3 945 7 636 5 157 10 152 53 973 14 536 11 414 16 013 13 440 31 330 4 481 7 306 9 978 15 473	2 817 4 547 171 59 694 4 243 3 409 3 251 19 432 3 133 4 918 8 467 2 802 7 279 1 366 2 588 10 670 6 248 1 718 (197) 2 008 404 12 770 1 088 3 373 2 728 5 979 7 980 4 158 (163) 8 568 5 404 14 301 1 372 *) 2 007 7 647 2 882 1 234	1 861 2 347 103 43 818 3 371 1 842 1 407 9 937 2 469 3 773 6 584 1 830 3 487 951 1 913 8 168 4 360 2 1 099 87 8 555 806 1 629 2 457 3 610 7 523 1 762 (16) 8 323 3 858 12 392 1 117 1 976 6 213 90 833	15 986 22 055 11 768 162 529 7 196 10 389 18 718 61 481 15 262 29 790 46 6130 9 033 13 846 13 191 79 360 19 966 6 115 15 333 10 126 15 199 69 474 5 454 15 069 18 179 16 578 56 137 15 030 20 769 20 911 16 418 8 501 13 723 18 723 18 722 17 220 21 125	253 710 115 2 323 18 73 314 2 453 109 153 652 128 1 163 31 36 901 205 16 (36) 15 56 906 45 113 208 425 401 165 (38) 258 432 1 (99) 121 47 571 27	74 43 751 5 15 49 205 7 34 15 67 3 1 243 19 ?	27 192 36 453 36 750 950 986 36 211 70 295 79 094 125 958 32 397 56 894 127 126 25 072 53 036 32 505 47 619 147 017 29 832 54 670 33 295 64 063 115 255 20 010 26 286 20 964 46 305 282 886 77 166 39 238 46 369 74 656 167 014 20 584 33 645 83 844 44 891 58 304	
Metz	6 416 7 452 72 336	1 319 313 8 959	660 88 4 557	10 260 8 989 204 986	33 102 3 997	199	40 719 32 960 224 041	
Nürnberg	24 468 6 228 8 750 3 318 13 066	3 305 1 880 3 661 1 799 171	2 341 1 600 2 918 1 221 49	37 108 10 074 15 956 4 085 12 847	661 250 180 49 229	86 40 19 22 8	124 239 26 941 40 672 17 212 72 961	
Straßburg i. E Stuttgart	17 552 24 266 9 134 9 294 3 979	3 912 4 211 (208) 1 954 1 905	2 263 2 593 (36) 1 097 1 315	29 460 42 149 21 274 16 479 7 419	110 804 (15) 102 82	62 · · · · · · · · · · ·	46 356 64 310 44 944 39 885 21 075	
überhaupt	901 656	262 013	181 308	1 411 871	21 272	2 866	4 091 905	
	igeklammert Teile beans	e Zahlen fin	den sich be	ei solchen	Städten, in ekannt (vgl.	denen Be	anstandungen Tab. IX).	

Berücksichtigung der Beanstandungen wegen Tuberkulose.

Schw	reine	K 1	einvieh		Pferde	und E		
Bean- standungen überhaupt	davon wegen Tuber- kulose	Schlach tungen	Bean- standungen überhaupt	davon wegen Tuberkulose	Schlach- tungen	Bean- standungen überhaupt	davon wegen Tuberkulose	Städte
1 920 3 625 54 103 883 1 236 8 067 3 039 11 966 4 460 4 488 4 307 6 185 40 401 1 292 2 031 10 988 2 592 494 (350) 875 197 7 203 843 9 218 1 983 5 994 14 253 6 331 (157) 6 679 5 193 1 1060 3 2 453 1 134 8 63 1 726 2 299 6 483 8 189 2 758 8 3 972 1 281 8 3 972 8 972	624 256 43 39 481 722 4 938 4 80 4 526 1 699 2 669 1 742 694 941 468 265 5 916 1 74 434 48 2 023 2 299 1 91 1 480 3 557 9 248 2 248 (59) 1 709 3 012 7 590 639 1 014 7 012 88 434 444 636 4 985 1 746 1 284 1 074 1 139 5 3608 (66)	6 719 5 648 8 666 431 333 1 487 13 719 16 376 29 587 10 488 19 531 28 442 3 548 14 961 3 910 3 641 45 111 24 397 1 507 14 397 1 507 14 397 10 348 4 441 31 880 8 115 2 984 7 428 16 596 84 514 14 949 2 287 11 035 18 380 54 043 4 566 6 723 19 084 5 819 4 234 15 414 4 401 37 038 24 847 9 702 12 016 5 582 26 052 9 536 2 964 9 613	782 1 697 44 996 2 2 110 1 315 2 126 2 094 1 266 2 332 294 7 237 128 390 4 577 998 266 (71) 340 11 4 028 2 432 1 023 1 571 1 1079 1 119 (10) 2 960 2 104 7 774 1 96 *) 2 3 3 093 2 24 2 313 2 94 2 316 7 774 1 96 1 107 1 196 *) 2 3 093 2 24 2 313 2 94 2 316 3 093 2 66 6 710 7 704 8 91 8 75 1 40 8 91 8 96 8 9	9 · · · 62 · · 3 · 2 · 49 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	432 635 500 11 818 532 241 2 204 3 285 303 763 1 728 520 352 201 823 1 601 1 711 636 727 264 771 1 080 512 269 852 2 125 4 595 1 382 379 1 101 1 531 2 021 487 804 1 160 603 490 859 458 2 460 746 333 150 190 828 1 352 2 45 1 502 1 502 1 503 1 603 1 104 1 105 1 105	4 204 3 . 64 1 94 439 4 266 90 377 544 20 102 131 7 (2) 166 13 855 19 611 513 280 166	1	Aachen. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum. Braunschweig. Bremen. Breslau. Cassel. Chemnitz. Coln. Crefeld. Danzig. Darmstadt. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsbergi.Pr. Leipzig. Liegnitz Lübeck. Magdeburg. Mainz. Mannheim. Metz. Mülhausen i.E. München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam. Stettiin. Straßburg i. E. Stuttgart- Wiesbaden.
2 031 1 592 362 568	552 1 021 119 883	2 506 5 844 1 156 409	1 258 1 083 115 952	811	227 57 964	5 2 865	1 32	Würzburg. Zwickau

Tabelle VIII. Prozentanteil der gesunden und krauken Tiere an den Schlachtungen unter besonderer Berücksichtigung der tuberkulösen.

unter besonderer Berücksichtigung der tuberkulösen.												_			
	Rindvieh		Kälber ⁰ 0			Schweine			Kleinvieh			Esel und Pferde			
Städte	gesnud	krank	davon tuberkulös	gesund	krank	davon tuberkulös	Besnud	krank	davon tuberkulös	gesnnd	krank	davon tuberkulös	gesund	krank	davon tuberkulös
Aachen Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe i. B. Kiel Königsbergi Pr Leipzig Liegnitz Lübeck*) Magdeburg Mainz Mannheim Metz	62,6 63,7 98,7 61,6 58,5 75,9 26,4 63,8 63,8 63,8 72,7 74,9 20,8 75,7 81,4 69,9 75,5 72,8 47,1 41,1 85,2 71,4 53,8 69,4 51,4 69,4 59,8 51,4 69,4 59,8 51,4 69,4 69,4 69,4 69,4 69,4 69,4 69,4 69	37,4 36,3 1,3 38,4 41,5 31,7 24,1 73,6 36,2 27,3 25,1 79,2 24,5 (1,4) 21,6 36,5 27,6 44,2 52,9 58,9 14,8 (27,5) 46,7 27,5 40,2 45,6 30,6 27,5 40,2 45,6 30,6 27,5 40,2 45,6 30,6 27,5 40,2 45,6 40,2 45,6 30,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 45,6 40,2 40,2 40,2 40,2 40,2 40,2 40,2 40,2	24,7 18,8 0,8 28,2 33,0 17,1 10,4 37,6 28,5 28,0 16,9 13,8 0,5 24,4 20,4 47,6 35,5 13,9 12,1 (0,1) 52,0 38,0 0,9 21,0 38,0 35,5 13,9 12,1 (0,1) 52,0 38,0 0,0 38,0 38,0 38,0 38,0 38,0 38,	98,4 96,8 99,6 99,6 99,3 996,0 99,3 99,5 987,1 99,8 99,0 99,7 99,8 99,0 99,8 99,0 99,8 99,0 99,8 99,0 99,8 99,8	1,6 3,2 1,0 1,4 0,7 1,7 4,0 0,7 1,7 4,0 0,7 1,1 12,9 0,2 0,2 1,1 1,0 0,3 (0,2) 0,1 1,1 2,6 0,7 1,1 2,6 0,7 1,1 2,6 0,7 1,1 0,8 0,7 1,1 0,8 0,7 1,1 0,8 0,7 1,1 0,8 0,7 1,1 0,8 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1	qdm 0,5,2 0,05 0,1 0,08 0,4 0,5,4 0,0,08 0,4 0,5,4 0,1,1 0,0 0,08 0,4 0,5,4 0,1,1 0,0,4 0,4 0,5,4 0,1,1 0,1,4 0,1,	92,9 90,1 99,1,6 896,5 96,5 96,7 96,7 96,4 97,7 98,8 99,5 99,5 99,5 99,5 99,5 99,5 99,5	7,1 9,9 0,1 10,9 3,4 11,5 3,8 7,9 3,4 24,7 76,9 4,3 7,5 6,2 4,3 7,5 6,2 4,3 7,5 1,7 (0,6) 2,6 0,2 4,2 35,1 12,9 5,0 12,7 4,0 (3,2) 38,7 1,5 12,7 4,0 (3,2) 12,7 4,0 (3,2) 12,7 4,0 (3,2) 12,7 12,7 12,7 12,7 12,7 12,7 12,7 12,7	2,3 0,7 0,1 4,2 7,0 0,6 3,2 4,7 1,4 2,8 1,4 0,0 1,5 0,0 7,1 7,7 3,3 2,9 3,7 4,5 3,1 3,0 4,5 3,1 3,0 4,5 3,1 3,0 4,5 0,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1	88,4 70,0 99,99 89,6 99,6 92,8 80,0 93,5 91,7 51,6 96,7 89,3 89,9 95,9 82,3 96,7 99,8 87,4 93,7 96,7 99,8 87,7 99,8 99,8	11,6 30,0 0,01 10,4 0,1 15,4 8,0 7,2 20,0 6,5 8,2 8,3 48,4 3.3 10,7 10,1 4,1 17,7 (0,5) 3,3 0,2 12,6 6,4 81,5 13,8 9,5 1,3 7,5 (0,4) 26,8 11,5 14,3 4,3 (0,03) 16,2 0,03 0,6 15,0	0,1 0,02 0,01 0,02 0,01 0,02 0,01 0,02 0,02 0,02 0,01 0,2 1,5 0,02 0,01 0,2 1,5 0,01 0,01 0,01 0,01 0,02 	99,i 67,9 99,4 ? 95,7 86,6 95,7 96,8 98,8 90,9 98,8 99,8 99,8 99,8 99,7 98,9 98,9 98	0,9 32,1 0,6 ? 12,0 0,4,4 4,3 13,4 1,3 3,4 5,2 7,1 15,3 10,0 1,5 6,4 7,7 1,1 (0,3) 6,1 1,7 7,9 3,7 22,7 6,0 4,3 6,1 12,0 1,4 3,8 6,5 0,4 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7	0,2
Mülhausen i. E. München Nürnberg Plauen i. V. Posen. Potsdam Stettin Straßburg i. E.	95,8 87,6 86,5 69,8 58,2 45,8 98,7 77,7	4,2 12,4 13,5 30,2 41,8 54,2 1,3	1,1 6,3 9,6 25,6 33,3 36,8 0,4 12,5	98,9 98,1 98,2 97,5 98,9 98,8 98,2	1,1 1,9 1,8 2,5 1,1 1,2 1,8 0,4	0,1 0,2 0,4 0,1 0,5 0,06	99,1 97,1 93,4 89,8 90,2 92,6 99,5	0,9 2,9 6,6 10,2 9,8 7,4 0,5 7,0	0,4 0,3 4,0 6,5 3,2 6,2 0,2 0,1	99,3 93,6 97,1 92,7 92,6 84,3 99,5 76,3	6,4 2,9 7,3 7,4 15,7 0,5	0,02 0,0 0,02 0,1 0,02 0,1 0,0	92,1	1,3 7,9 10,1 21,3 4,0 4,7 2,2	0,6 0,6 0,7
Stuttgart Wiesbaden	82,6 79,0 52,1	17,4 (2,3) 21,0 47,9 29,1	10,7 (0,4) 11,8 33,0	98,1 99,4 98,9 98,5	1,9 (O,07) O,6 1,1	0,1 0,01 0,3	95,8 94,9 92,5 91,1	$\begin{vmatrix} 4,2\\ (0,7)\\ 5,1\\ 7,5 \end{vmatrix}$	$0_{i}9 \\ (0_{i}1) \\ 1_{i}4 \\ 4_{i}8$	21,6 99,94 49,8 81,5	0,06 50,2 18,5	0,03	98,6 97,8 95,1	1.4 2,2 4,9	0,4

NB. Eingeklammerte Zahlen finden sich bei solchen Städten, in denen Beanstandungen von Tierteilen nicht bekannt gegeben sind. Die Prozentzahlen sind hier also aus nicht vollständigen Daten berechnet worden. *) vergl. Anm. zu Tabelle VI.

Tabelle IX. Beaustandungen von Teilen sonst gesunder Tiere aus den Schlachtungen, die Tabelle II aufführt. (Anzahl der Köpfe, nicht der Teile.)

die Tabelle II aufführt. (Anzahl der Köpfe, nicht der Teile.)													
	Rind	vieh	Käl		Schw	e i n e	Kleinv			rde el			
Städte	über- haupt	davon wegen teilweiser Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen teilweiser Tuberkulose	über- haupt	davon wegen teilweiser Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen teilweiser Tuberkulose	überhaupt	davon wegen teilweiser Tuberkulose			
Aachen Augsburg Barmen Berlin	2 767 4 196 43 55 759	1 847 2 292 41 41 791	223 510 1 278	64 41 639	1 813 3 334 6 98 251	602 247 6 37 895	781 1 611 44 884	9 59	193 ·	•			
Bochum	4 130	3 362	5	5	1 052	713	***************************************		48	i			
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Chemnitz ¹)	3 041 3 053 18 351 2 932 4 526	1 698 1 351 9 585 2 456 3 682	52 231 2 011 74 98	13 43 155 7 21	7 515 2 274 10 893 4 332 3 901	4 728 257 4 139 1 651 2 602	2 067 1 249 2 076 2 080 1 244	3 2 40 1 2	78 372 25	i i			
Coln a. Rh Crefeld	7 832 2 667 7 088 1 182 2 232	6 490 1 785 3 436 924 1 826	408 81 1 129 24	7 65 2	3 941 6 053 39 776 1 162 1 683	1 677 663 921 387 222	2 315 291 7 208 127 379	1 1 340	56 21 52 19 4	1 1 1			
Dresden Düsseldorf Duisburg Erfurt Essen	9 860 6 057 1 649 1 791 45	8 020 4 339 1 066 45	669 134 7	192 19	9 763 2 324 458 841 13	5 426 936 433 13	4 563 926 265 335	1	88 123 7 16	1			
Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S	12 002 1 058 3 244 2 673 5 677	8 466 798 1 581 2 448 3 528	758 39 67 190 332	135 1 12 76 73	6 645 799 9 178 1 857 5 533	1 839 293 178 1 470 3 383	3 992 523 2 424 1 011 1 354	1 8 236	79 17 52 47 90				
Hamburg Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig	7 667 3 987 8 318 4 941 13 537	7 257 1 713 8 159 3 730 12 246	336 129 119 222 866	180 18 24 136	12 565 5 772 6 533 5 191 20 053	7 774 1 918 1 639 2 644 7 341	1 056 1 085 2 955 2 025 7 752	15	210 162 14 54 125	: : : 1			
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	1 274 1 955 7 272 31 989	1 098 1 955 6 091 31 784	76 396 10	6 73	714 3) 875 31 811 34 725	619 875 6 625 34 408	115 3) 1 2 859	1 13	130	•			
Metz	1 206 73 6 549 2 816 1 624	641 73 4 506 2 296 1 525	25 2 057 473 179	197 79 13	1 657 135 2 154 7 081 2 527	37 135 617 4 943 1 692	2 307 1 2 067 539 700	1 1 4 7	41 181 70 68	: : :			
Posen Potsdam	3 410 1 753 28 3 789 3 866	2 834 1 217 16 2 240 2 592	144 39 23 71 686	19 22 2 62	3 572 1 176 32 3 243 2 269	1 284 1 034 27 52 607	886 874 1 2 243 2 313	2 5	3 7 3	1			
Würzburg Zwickau	1 824 1 811	1 089 1 295	60 4 9	19	1 853 1 381	529 990	1 223 1 077	:		:			
	242 575	•	,	2 420	334 750	112 535	113 803	757	2 462	18			

Amtliches Anzeigenwesen und Gemeindezeitungen

im Jahre 1904.

Von

Beigeordneter Dr. J. Feig, Vorstand des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

Die Verwaltung der öffentlichen Körperschaften, vor allem der Gemeinden, steht in den innigsten und mannigfachsten Beziehungen zur Offentlichkeit. Alle Maßnahmen allgemeiner oder obrigkeitlicher Art vom Ortsgesetz bis herab zur Verfügung einer Straßensperrung bedürfen zu ihrer, sei es rechtlichen, sei es tatsächlichen Wirksamkeit der Veröffentlichung. Nachdem der öffentliche Ausrufer aus unseren Straßen verschwunden, und die Kirchenkanzel staatlichen Zwecken nicht mehr dienstbar ist, gibt es für Mitteilungen an die Öffentlichkeit noch drei Wege: den öffentlichen Aushang im Rathause oder an ähnlichen Stellen — in größeren Städten nur der Form nach eine "Veröffentlichung" —, den öffentlichen Anschlag (vgl. Abschn. XIII, insbes. Tab. II) und die Bekanntmachung in der Zeitung.

Die Stellung der Gemeinde den Zeitungen gegenüber ist wesentlich bedingt durch die Art ihrer Bekanntmachungen. Bei vielen derselben z. B. den Ortsstatuten ist die Veröffentlichung in einer, in mehreren beliebigen oder in bestimmten Zeitungen ein rechtliches Erfordernis. Befindet sich hierdurch die Gemeinde den privaten Zeitungsunternehmen gegenüber in einer gewissen Zwangslage, so ist diese doch gemildert durch die Konkurrenz der Zeitungen und das Interesse des Leserpublikums am Inhalte der Bekanntmachungen. Bei anderen Arten von Bekanntmachungen z. B. Mitteilungen von bemerkenswerten Verwaltungsergebnissen fehlt der Publikationszwang, hier besteht umgekehrt wegen des Interesses der Offentlichkeit an diesen Mitteilungen eine gewisse Zwangslage der Zeitungen gegenüber der Behörde. Mehr um die erste Zwangslage zu vermeiden als um die zweite auszunutzen, - die allerdings nur theoretisch besteht, da der Nachdruck der fraglichen Bekanntmachungen nie verboten werden könnte - haben sich eine Reihe von Städten zur Gründung eigener Gemeindezeitungen veranlaßt gesehen. Andere verschaffen sich einer privaten Zeitung gegenüber dadurch eine günstige Stellung, daß sie sie zu ihrem amtlichen Organe erklären, vielleicht auch in anderer Weise bevorzugen. Fast ganz wie ein Privater stehen endlich die Gemeinden den Zeitungen gegenüber bei einer dritten Art von Bekanntmachungen, den Ausschreibungen von Stellen, öffentlichen Arbeiten und Lieferungen, den Reklamen für städtische Einrichtungen z. B. Stadttheater u. dergl. Hier hat die Verwaltung lediglich das Interesse der Mitteilung an einen möglichst weiten oder an einen bestimmten Leserkreis (z. B. von Fachzeitschriften), sodaß die Veröffentlichung im Amtsblatt nicht genügt oder gar überflüssig ist.

Die vorliegende Übersicht des amtlichen Anzeigenwesens und der Gemeindezeitungen stellt im Statistischen Jahrbuch deutscher Städte den drsten Versuch einer vergleichenden Zusammenstellung dieser Materie ear.¹) Die Darstellung bezieht sich auf 54 Städte. Die Tabellen gliedern sich in zwei Gruppen; die erste Gruppe, aus den Tabellen I und II bestehend, umfaßt diejenigen Städte, welche mit einer privaten Zeitung ein Abkommen über die Verpflichtung zur Aufnahme ihrer amtlichen Bekanntmachungen getroffen haben, oder, wie die Hanse-Städte Hamburg und Lübeck, das staatliche Amtsblatt für die Veröffentlichungen der städtischen Verwaltung benutzen. Die zweite Gruppe, aus den Tabellen III—VII bestehend, behandelt diejenigen Städte, die eine eigene Gemeindezeitung besitzen. Dresden ist aus noch zu erörternden Gründen in beide Gruppen aufgenommen.

Aus der Tabelle I sei hervorgehoben, dass 19 Zeitungen, die ein Abkommen mit Gemeindebehörden getroffen haben, die Bezeichnung "Amtsblatt" verliehen ist, und zwar 11 Zeitungen durch die Gemeinde-Verwaltung, 7 durch eine staatliche Behörde, und einer Zeitung (Zwickau) durch beide. In 17 Städten besteht für die Zeitungen die Verpflichtung, bestimmte Anzeigen unentgeltlich aufzunehmen, wobei es sich teils um die amtlichen Bekanntmachungen der städtischen Behörden, teils auch um diejenigen der übrigen Behörden handelt.

Aus der Tabelle II sei hervorgehoben, dass in 10 Städten die Gemeindeverwaltung für gewisse Mitteilungen — hauptsächlich standesamtliche Nachrichten — ein Entgelt von den betreffenden Zeitungen beansprucht; dies Entgelt besteht in 7 Städten aus einem Geldbetrage.

Eigene Gemeindezeitungen besitzen 9 Städte: Augsburg, Berlin, Breslau, Elberfeld, Frankfurt a. M., Freiburg i. B., München, Nürnberg und Stuttgart. Zu ihnen darf man aber auch Dresden rechnen, wo eine von der Stadt verwaltete Stiftung Eigentümerin einer Zeitung ist.

Der Charakter dieser Gemeindezeitungen ist aber ein sehr verschiedener. Rein amtliche Anzeigeblätter haben Augsburg, Berlin, Frankfurt, Nürnberg. Das Breslauer Gemeindeblatt enthält daneben noch einen nichtamtlichen textlichen Teil unpolitischen Inhalts. Während es aber private Anzeigen ebenfalls ausschließt, gewähren die Gemeindeblätter von München und Stuttgart, obwohl sie im Text rein amtlich sind, im Anzeigenteil auch privaten Anzeigen Aufnahme. Während diese Amtsblätter 1—2 mal wöchentlich und nur diejenigen von Nürnberg und Stuttgart täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage erscheinen, sind die Blätter von Dresden, Elberfeld und Freiburg politische Tageszeitungen und allgemeine Anzeigenblätter, die allerdings der Besonderheit ihres Eigentümers dadurch Rechnung tragen, dass sie keine parteipolitische Richtung haben. Natürlich ist in diesen Blättern der politische Teil nichtamtlich.

Die Einrückungsgebühren für private Anzeigen betragen in Augsburg 20 Pfg. für die gespaltene Petitzeile, Dresden 20 Pfg. für die gespaltene Petitzeile, Elberfeld 20 Pfg. für die Garmondzeile, Freiburg 10 Pfg. für die einspaltige kleine Zeile (auswärtige Anzeigen 20 Pfg.),

¹⁾ Vergleiche dazu Lindemann, Arbeiterpolitik und Wirtschaftspflege in der deutschen Städteverwaltung, Stuttgart 1904, II, S. 361 ff., und Bericht des Statistisch. Amts der Stadt Düsseldorf, betreff. Amtliche Berichte über die Stadtverordneten-Sitzungen mit Anhang: Gemeindezeitungen deutscher Großstädte, 1903.

München 12 Pfg. für die dreispaltige Petitzeile, Stuttgart 20 Pfg. für die kleinspaltige Zeile (auswärtige 25 Pfg.).

Der "Dresdner Anzeiger", eine seit 1730 bestehende Zeitung, ist mit einer Buchdruckerei als Dr. Güntz'sche Stiftung der Stadt vermacht worden und steht dadurch unter städtischer Verwaltung. Das Elberfelder Blatt stammt aus dem Jahre 1825, das Freiburger aus dem Jahre 1831. In Elberfeld wird das Zeitungsunternehmen in eigener Regie geführt. Das Redaktionspersonal ist von der Stadt angestellt, auch die Verbreitung erfolgt durch eine städtische Stelle, nur der Druck erfolgt durch eine Privatdruckerei. In Freiburg dagegen wird das Zeitungs-Unternehmen verpachtet und nur der Nachrichtenteil von einem städtischen Beamten redigiert.

Von den eigentlichen Amtsblättern dürfte das im Jahre 1860 begründete Berliner Gemeindeblatt das älteste sein, das Breslauer stammt erst aus 1901. Die Redaktion dieser Amtsblätter liegt überall städtischen Verwaltungsstellen, so in Breslau dem Statistischen Amte, ob. Als Beilagen erscheinen oft Sitzungsberichte der Stadtverordnetenversammlungen, statistische Berichte und in Berlin auch die Verwaltungsberichte.

Ein wesentlicher Gesichtspunkt bei der Einrichtung eigener Gemeindeblätter ist jedenfalls der, die Aufgabe von Anzeigen bei privaten Zeitungen überflüssig zu machen. 1) Er führt bei verschiedenen Städten mit Gemeindezeitungen dazu, daß in der Tat nur ausnahmsweise den übrigen Zeitungen städtische Anzeigen zugehen. Doch ist dies nicht der Fall in Berlin, wo ausser dem Gemeindeblatt noch drei Zeitungen amtliches Publikationsorgan sind, und München, wo ebenfalls alle Bekanntmachungen noch in drei dafür bestimmten Tagesblättern veröffentlicht werden. In diesen Fällen liegt die Bedeutung einer Gemeindezeitung weniger in der Ersparnis an Einrückungskosten als in der Herstellung einer bequemen, vollständigen und authentischen Sammlung aller städtischen Anzeigen und Bekanntmachungen, insbesondere auch der Ortsstatute. Für letztere gibt Dresden übrigens ein besonderes Ortsgesetzblatt heraus.

Der Bezugspreis der Gemeindezeitungen beträgt zwischen 2 und 12 Mk. jährlich. In Augsburg wird das Blatt unentgeltlich abgegeben und nur eine Bestellgebühr erhoben, in Frankfurt und Stuttgart wird es einer privaten Tageszeitung beigelegt und insofern unentgeltlich verbreitet. In Stuttgart wird es auch an andere Interessenten, die es abholen, unentgeltlich abgegeben. Hiermit hängt zusammen die hohe Auflage (1904: 45000), während von den übrigen eigentlichen Amtsblättern das Berliner mit 11800 die weitaus höchste Auflage besitzt. Hier und in Breslau kommt der größere Teil, in den anderen Städten ein immerhin erheblicher Teil der Auflage auf Empfänger von Frei-Exemplaren. Bei allen 9 Gemeindezeitungen ist der Druck des Blattes einem Privatunternehmer übertragen, bei der Dresdener Stiftungszeitung erfolgt dagegen der Druck in der eigenen Stiftungsdruckerei.

Es nimmt nicht Wunder, daß bei dem verschiedenen Charakter der Gemeindezeitungen, insbesondere des Anzeigenwesens, auch die

 $^{^{\}rm 1})$ Lindemann a. a. O. bezeichnet als erstrebenswertes Ziel die Verstadtlichung des gesamten Inseratenwesens.

Tab. I. Die amtlichen Bekanntmachungen der Gemeindebehörden in privaten Zeitungen. I.

Städte	Besteht bezügl. der amtlich. Be- kanntmachungen der Gemeinde- behörden ein Ab- kommen mit einer privaten Zeitung über die Verpflichtung zur Aufnahme?	als Am verli durch die Ge-	durch eine durch eine staatliche Be-	Besteht für die Zeitung die Verpflich- tung, gewisse Anzeigen unentgeltlich auf- zunehmen eventl. welche?	Sind für gewisse Anzeigen ermäßigte Preise oder Pausch- beträge vereinbart eventl. für welche?
Aachen	Nein	_ _		—¹)	Ja, zwei Blätter gewähren Rabatt, ein drittes erhält einen Pauschbetrag von 300 Mark.
Altona	Nein				_
Augsburg	Nein (vergl. Tab. III)		_		
Barmen	Ja, mit "Allg. Zeitung"	Ja	Nein	Nein	Ja, für alle Anzeigen.
Berlin	Ja, mit "Voss. Ztg.", National- Zeitung","Lokal- anzeiger (verg. auch Tab. III)	Nein		Ja, bezahlt müssen nur werden solche, die eine Vermietung, Verpachtung, Veräußerung betreffen u. auch zur Folge haben, die betreffen: Anleihen od. mit lukrativem Zweck f. d. städt. Kassen, u. die im Interesse von anderen Personen erlassenen.	Ja, mit Annoncen- expedition.
Bochum .	Ja, mit "Märk. Sprecher"	Nein	Durch den Regier Präsident.	Ja, die Anzeigen in Mili- tärangelegenheiten u. die amtl. Bekanntmach. des Landratsamts d. Stadtkr.	Nein
Braunschweig	Nein		_	_	_
Bremen	Ja, mit "Bremer Nachrichten"	Nein	Nein	Ja, die Bekanntmach, der Justizbehörden, soweit wedereine zahlungsfähige noch zahlungspflichtige Person vorhanden ist, so- wie der mild. Stiftungen u Wohltätigkeitsanstalten.	Sämtliche Anzeigen der Bremischen Behörden werden zu einem er- mäßigten Satze ver- öffentlicht.
Breslau	Nein (vergl. Tab. III)				Rabatt in verschied.Höhe.
Cassel	Ja, mit "Cassel. Allg. Zeitung"	Eigenscha liches Pu organ der Amtsblatt rung bel	n wird ihre ift als amt- iblikations- Stadt im der Regie- kannt ge- ben.	Nein	Sämtlichen städt. Be- kanntmachungen wird ein Rabatt von 30% gewährt.
Charlottenburg	Ja, mit "Charl. Tageszeitung", "Charl. Zeitg.", "Neue Zeit"	Nein	Nein	Nein	Die Insertionskosten betragen für die Zeile 10 Pf. bei der "Neuen Zeit", bei der Tageszeitung" 80% von den an die "Neue Zeit" geleisteten Zahlungen.

Digitized by Google

Städte	Besteht bezügl. der amtlich. Be- kanntmachungen der Gemeinde- behörden ein Ab- kommen mit einer privaten Zeitung über die Verpflichtung zur Aufnahme?	die Bezeichnung als Amtsblatt verliehen durch die Ge- ie meinde- ver- waltung? die Bezeichnung durch eine eine staatliche Be- hörde?		Besteht für die Zeitung die Verpflich- tung, gewisse Anzeigen unentgeltlich auf- zunehmen eventl. welche?	Sind für gewisse Anzeigen ermäßigte Preise oder Pausch- beträge vereinbart eventl. für welche?
Chemnitz	Ja, mit "Chemn. Tageblatt"	Nein	Ja	Ja, diej. des Rates und seiner Organe. ²)	Nein
Cöln a. Rh	Nein		_	_	
Crefeld	Ja, mit "Cref. Zeitung"	Nein	Durch den Regier- Präsident.	mach. mit Ausnahme derj.	Nein
Danzig	Ja, mit "Danzig. Intelligenzblatt"	Ja	_	Nein	Für die Anzeigen des Magistrats wird ein Ra- batt von 50% gewährt.
Darmstadt	Ja, mit,,D. Tage- blatt", "D. Tag- lich. Anzeig." u. "Neuen Hessisch. Volksblätter"		_	Nein	Alle 3 Zeitungen erhalten pro Jahr eine Pausch- vergütung von je 900 M.
Dortmund	Ja, mit "Dortm. Zeitung"	Nein	Durch den Regier Präsident.	Ja, diej., welche im öffentl. Interesse erfolgen u. mit der Bezeichnung "zur unentgeltl. Aufnahme" versehen sind.	Nein
Dresden	Bekanntm. werden im "Dresd. Anz.", der einer unt. Verwalt. d. Rates stehend. Stiftung gehört, veröffentlicht. Durch die Stiftungsbestimm. festgelegt.	Ja	Der "Dresdener Anzeiger" ist auch Amtsblatt ein. Reihe staatl. Behörden.	mach. in allen Fällen, in bezügl. Einrückungsgebüh würde, unentgeltlich aufzi Beschränkung auf einen	e sind die städt. Bekannt- denen die Stadtkasse die ren zu übernehmen haben unehmen, jedoch mit der 50 durchgehende Zeilen über hinaus ist die Hälfte zu bezahlen.
Düsseldorf	Ja, mit "Düsseld. Zeitung"	Nein	Durch den Regier Präsident.	höherer Behörden, welche	Nein
Duisburg	Ja, mit "Rhein- u. Ruhrzeitung"	Nein	Durch den Regier Präsident.	Nein	Bei den städt. amtl. Be- kanntmachungen werden 25% der tarifmäßigen Gebühren vergütet, bei allen anderen Aufnahmen 20% Rabatt gewährt.

•					
Städte	Besteht bezügl. der amtlich. Be- kanntmachungen der Gemeinde- behörden ein Ab- kommen mit einer privaten Zeitung über die Verpflichtung zur Aufnahme?	durch die	eichnug atsblatt ehen durch eine staatliche Be-	Besteht für die Zeitung die Verpflich- tung gewisse Anzeigen unentgeltlich auf- zunehmen eventl. welche?	Sind für gewisse Anzeigen ermäßigte Preise oder Pausch- beträge vereinbart eventi. für welche?
Elberfeld	Nein (vergl. Tab. III)	•		•	
Erfurt	Ja, mit "Erfurt. Allg. Anzeiger"	Nein	Nein	Ja, die Bekanntmach. der städt. Behörden.	Nein
Essen	Ja, mit "Gener Anzeig. f. Essen"	Ja	_	Ja, alle die von der Re- gierung der Stadt zur Veröffentlichung über- sandt werden.	Für sämtl. städt. Anzeigen
Frankfurt a. M.	Nein (vergl. Tab. III)	•		•	•
Frankfurt a. O.	Ja	Nein	Nein	Nein	Nein
Freiburg i. Br.	Ja, mit 4 Zeitun- gen, doch nur bez. städt. Ar- beitsnachw. (vgl. auch Tab. III)	Nein	Nein4)	Nein	Für die des städtischen Arbeitsnachweises.
Gelsenkirchen .	Ja, mit , Gelsen- kirchen. Allgem. Anzeiger"	Ja		Ja, die Veröffentlichungen, welcbe im allgem Inter- esse erfolgen und mit der Bezeichnung "Zur unent- geltlichen Aufnahme" versehen sind.	Nein
Gorlitz	Ja, mit drei Görl. Lokalblättern"	Nein	Nein	Nein	Für sämtliche Bekannt machungen ermäßigte Preise.
Halle a. S	Ja, mit "Gener Anz. f. Halle"	Ja	_	Ja, die Bekanntmach. der städtischen Behörden.	Nem
Hambur g	_	_	_	— 5)	-
Hannover	Durch Verfügun drostei Hannov 1883 ist der Mi die ortspolizeilie "Hannoversch verk	er v. 17. I gistrat an hen Vorsc	Dezember gewiesen, hriften im	-	Nein
Karlsruhe	Ja, mit 5 Zei- tungen	-	Ja	Nein	Für sämtl. städt. Anzeigen.
Kiel	Nein	Nein	Nein		Sämtliche Z eitungen ge- währen auf amtl. Bekannt- mach. 33 ¹ / ₃ ⁰ / ₀ Rabatt.
Königsberg i.Pr.	Nein	Nein	Nein	_	Rabatt.
•	I	I	1	I	

TOOK 18	ibelie 1.				·
Städte	Besteht bezügl, der amtlich. Be- kanntmachungen der Gemeinde- behörden ein Ab- kommen mit einer privaten Zeitung über die Verpflichtung zur Aufnahme?	die Bezeichnung als Amtsblatt verliehen durch die durch Ge- eine meinde- ver- waltung? hörde?		Besteht für die Zeitung die Verpflich- tung, gewisse Anzeigen unentgeltlich auf- zunehmen eventl. welche?	Sind für gewisse Anzeigen ermäßigte Preise oder Pausch- beträge vereinbart eventl. für welche?
Leipzig	Ja, mit 3 Leipz. Zeitungen	Ja, 2 dieser Zei- tungen – Leipz. Tagebl. u. Leipz. Stadt- u. Dorf- anzeig. – ist von der Stadt die Bezeichnung "Amtsblatt des Rates der Stadt Leipzig" ver- liehen.		Nein	Für sämtl. städtische Bekanntmachungen.
Liegnitz	Ja	Nein	Nein	-	Gegen eine Pauschsunna- müssen alle Bekannt- machung, aufgenommet werden.
Lübeck	Nein		_	— 6)	_
Magdeburg	Nein; die städt. Bekanntmach. erfolgen in 2 Zeitungen	Nein	Nein	- . ^	Beid e Z eitung, gewähren Rabatt.
Mainz	Ja, mit sämtl. Mainzer Tages- zeitungen	Nein	Nein	-	Gegen eine Pauschgebühr von je 500 M. sind sämt- liche städtische Bekannt- machungen aufzunehmen
Mannheim	Ja, mit 5 Zei- lungen	Nein	Nein	-	Für die Aufnahme der städt. Bekanntmach. er- halten 4 Zeitungen einen Pauschbetrag von jährl. 1800 M., eine von 1750 M
Mülhausen i. E.	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja, für Bekanntmachung betr. Vergebung von Ar- beiten und Lieferungen für die Stadt. Diese Ein- rückungskosten fallen den Unternehmern und Lie- feranten zur Last,
München	Nein		•		
Nürnberg	Nein		•	•	
Plauen i. V	Ja, mit "Vogt- länd. Anzeiger und Tageblatt"	Ja	_	Ja, die Sitzungsberichte des Kats, des Stadtge- meinderats, der Stadtver- ordnetenversamml., sowie die Monalsberichte über Bevolkerungsbewegung.	50% Ermäßigung für säwtl. amtl. Bekannt- machungen.

Städte	Besteht bezügl. der amtlich. Be- kanntmachungen der Gemeinde- behörden ein Ab- kommen mit einer privaten Zeitung über die Verpflichtung zur Aufnahme?	die Beze als Am verli- durch die Ge-	ehen	Besteht für die Zeitung die Verpflich- tung, gewisse Anzeigen unentgeltlich auf- zunehmen, eventl. welche?	Sind für gewisse Anzeigen ermäßigte Preise oder Pausch- beträge vereinbart eventl. für welche?
Posen	Nein	Nein	Nein	-	Von den deutsch Zeitung. werden 15%, von den polnischen 25% Rabatt gewährt.
Potsdam	Ja, mit "Potsd. Tageszeitung"	Nein	Nein	Ja, die amtl. Bekannt- machungen.	Nein
Rixdorf	Ja, mit "Rixdf. Zeitung"	Ja	-	Nein	Für alle Bekanntmach. ist ein Pauschbetrag von 500 M. vereinbart.
Schöneberg .	Ja, mit "Schöne- berg. Tagebl." u. "Berliner Lokalanz."	Ja, dem "Schöneb. Tagebi."		Ja, die amtl. Bekannt- machungen.	Das "Schöneb. Tagebl." erhält für alle Bekannt- machungen eine jährl. Pauschsumme von 800 M., der "Berl. Lokalanzeiger" für die nicht kosten- frei aufzunehmenden Bekanntmachungen den vollen Anzeigenpreis.
Spandau	Nein, auf Ano rungspräsident der Stadt die V zeilicher Vorso dauer	en erfolger erkündigur	n seitens ngen poli- "Span-	-	_
Stettin	Ja, mit "Ostsee- zeitung" u. "Ge- neralanz f. Stet- tin u Pommern"	Nein	Nein	Nein	Für sämtl. Bekanntmachder Stadt wird ein Rabatt von 20% gewährt.
Stuttgart	Nein			•	•
Wiesbaden .	Ja, mit "Wiesb. Generalanzeig."	Ja		Ja, alle städt. Bekannt- machungen.	Nein
Würzburg	Ja	Nein	Nein	Ja, Bekanntmach, in Po- lizei- und Wohltätigkeits- angelegenheiten.	Nein
Zwickau	Ja	Ja	Ja	Ja, die amtl. Bekannt- machungen.	_

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 181--185).

1) Eine Zeitung trägt die vom Regierungspräsidenten verliehene Bezeichnung "Amtliches Blatt für die Bekanntmachungen der Behörden des Regierungsbezirks Aachen." — 2) Beanspruchen diese Bekanntmachungen zusammengenommen mehr als 2 Quartseiten Raum und wird dadurch eine Sonderbeilage notwendig, so kann für den Mehrbedarf an Raum die Hälfte der allgemeinen Gebührensätze berechnet werden. — 3) Auch die übrigen 4 Tageszeitungen sind verpflichtet, Bekanntmachungen, deren Veröffentlichung in den Tagesblättern durch Polizei-Verordnung oder sonst vorgeschrieben, unentgeltlich aufzunehmen. — 4) An 2 Zeitungen ist die Bezeichnung durch Staatsbehörden verliehen. — 5) Alle Bekanntmachungen der Stadt Hamburg werden im staatlichen Amtsblatt veröffentlicht. — 6) Von den Gemeindeanstalten wird der "Lübeckische Staatsanzeiger" zu amtlichen Veröffentlichungen benutzt.

Digitized by Google

Tab. II. Die amtlichen Bekanntmachungen der Gemeindebehörden in privaten Zeitungen II.

	Beansprucht die Gemeindeverwal-		eht das tgelt		das Amtsblatt evorzugt	Pflegen andere private
Städte	tung für gewisse Mitteilungen ein Entgelt von den Zeitungen, die sich darum bemühen und zwar für welche?	in einem Geld- betrage?	oder in der Er- teilung des Druck- auftrages u. Liefe- rung von Sonderabdrücken?	hinsichtlich gewisser Mit- teilungen	Zuweigung he	Zeitungen die amtlichen Bekanntmachungen un- entgeltlich oder zu er- mäßigten Preisen auf- zunehmen, ohne hierzu verpflichtet zu sein?
1.	2.	3a.	3b.	4 a.	4 b.	5.
Aachen	Nein	٠		•	•	2 Zeitungen. — Eine allgemeine Regelung des Anzeigewesens ist in Vorbereitung.
Altona	Nein		•			Nein
Augsburg	Nein		•			Nein
Barmen	Nein		•	Ja	Nein	Ab und zu, einzelne Bekanntmachungen werden auch gegen Bezahlung überwiesen.
Berlin . , .	Nein		•	.		zuweilen
Bochum	Ja, für standesamt- liche Nachrichten.	Ja	Nein	Neiu	Nein	desgl.
Braunschweig .	Nein		•			Ja, unentgeltlich.
Bremen	Ja, für standesamt- liche Nachrichten.	Ja	Nein	Nein	Nein	Ja, zum Teil.
Breslau	Nein		•			Nein
Cassel	Nein		٠		Alle amtl. Be- kanntm., die von keiner größeren Bedeutung sind, werden nur in dem amtl. Publi- kationsorgan ver- öffentlicht. Im übrigen keine Bevorzugung.	
Charlottenburg	Nein		•		Nein	Nein
Chemnitz	Nein		•	Nein	Nein	Ja
	Ja, für standesamtl. Mitteilungen und für solche, die die Be- völkerungsbewe- gung betreffen.	Ja	Nein	Nein	Nein	Eine Zeitung gibt 50 %, einde andere 10 % Rabatt.
Crefeld	Nein	٠		Ja, diese Mitteilung gehen nur ihm zu.	Nein	Ja
Danzig	Nein	.	•	Nein	Nein Digitized by	Nein Soogle

Noch Tabelle II.

		Beste	eht das	Wird o	las Amtsblatt			
	Beansprucht die Gemeindeverwal-		tgelt		evorzugt	Pflegen andere private		
Städte	tung für gewisse Mitteilungen ein Entgelt von den Zeitungen, die sich darum bemühen und zwar für welche?	in einem Geld- betrage?	oder in der Er- teilung des Druck- auftrages u. Liefe- rung von Sonderabdrücken?	hinsichtlich gewisser Mit- teilungen	zahlter Anzeigen, durch Druck-	Zeitungen die amtlichen Bekanntmachungen un- entgeltlich oder zu er- mäßigten Preisen auf- zunehmen, ohne hierzu verpflichtet zu sein?		
1.	2.	3a.	3 b.	4 a.	4 b.	5.		
Darmstadt	Nein			Nein	Nein	Nein		
Dortmund	Nein			Nein	Nein	Ja		
	Ja, für volkswissen- schaftlich-statistisch und kommunal- politische Ab- handlungen vom Statistischen Amt.		Lieferung von 700 Sonderab- drücken, als An- hang z.d. Statist. Monats- berichten.	•	Die Druckauf- träge des Rates werden fast nur von der Druckerei des Amtsblattes, die ebenfalls der genannt. Stiftung gehört, ausge- führt.			
Düsseldorf	Nein		•	Nein	Nein	Ja, vergl. auch Tab. 1		
Duisburg	N ein	•	•	Nein	Ja	Zeitweise ja.		
Elberfeld	Nein			•		Nein		
Erfurt	Nein			Nein	Nein	Ja		
Essen	Ja, seit 1905/06 für standesamtliche Mitteilungen.	Ja	Nein	Nein	Nein	Ja, "Allgem. Bürgerztg."		
Frankfurt a. M.	Nein	. •		٠	•	In der Regel die wichtigsten Bekannt- mach. im lokalen Teil		
Frankfurt a. O.	Nein			•	Nein	Nein		
Freiburg i. Br.	Nein	•		•	•	Nein		
Gelsenkirchen.	Nein			Nein	Nein	Ja		
Görlitz	Ja, für standesamtl. Mitteilungen und Marktberichte.	Ja	Nein	Nein	Nein	Nein		
Halle a. S	Nein	•		Ja, die Mit- teilung. werden demselben zu- erzt zugänglich gemacht.		Ja, teils unentgeltlich, teils zu ermäßigten Preisen.		
Hamburg					•			
Hannover	Hannover Ja, für statistische Berichte.		Nein atistischen erden von Zeitungen bonne- gewährt.	Nein	Nein	, ,Google		
	•	•		•	· Digitized	by Cloodic		

	Beansprucht die Gemeindeverwal-		eht das itgelt		das Amtsblatt evorzugt	Bekanntmachungen un-	
Städte	tung für gewisse Mitteilungen ein Entgelt von den Zeitungen, die sich darum bemühen und zwar für welche?	in einem Geld- betrage?	oder in der Er- teilung des Druck- auftrages u Liele- rung von Sonderabdrücken?	hinsichtlich gewisser Mit- teilungen	durch verstärkte Zuweisung be- zahlter Anzeigen, durch Druck- aufträge oder sonstwie ver- tragsmäßig?		
1.	2.	3 a.	3b.	4 a.	4 b.	5.	
Karlsruhe	Nein; doch bestehen Privatabkommen zwischen den Zei- tungen u. den Be- amten, die bestimmte Mitteilungen – Stadt- ratssitzungsberichte, standesamtl. Nach- richten, Nachrichten über Veränderungen im Grundbesitz — liefern.	derbetr. Be- amten ja.		Nein	Nein	Andere als die in Tab. 1 erwähnten 5 Zeitungen bringen meist einen Hinweis im redaktio- nellen Teil.	
Kiel	Nein			Ĭ.		Sämtliche Zeitungen gewähren auf amtliche Bekanntm. 33½30/0 Rab.	
Königsbergi.Pr.	Nein	,					
Leipzig	. Nein			Ja, in der Regel erhält nur das Amtsblatt die Mitteilungen.	1	Ja	
Liegnitz	Nein			,		Ja, die "Liegnitzer Ztg."	
Lübeck		. "					
Magdeburg	. Nein			Nein	Nein	Dem "Magdeb. Anz.", der an der Veröffent- lichung der bezahlten Bekanntmachungen in erheblichem Maße be- teiligt ist, werden alle bei anderen Zeitungen aufgegebenen Inserate zum kostenlosen Abdruck überwiesen.	
Mainz	•						
Mannheim	Ja, bezügl. der Stadt- ratssitzungsberichte und standesamtl. Nachrichten für die mit deren Abfassung betrauten Beamten.		Nein			Nein	
Mülhausen i. E.	Nein			-		Ja, amtl. Bekanntm. der Stadt werden zur unentgeltlichen Ein- rückung zugestellt und in der Regel veröffentl-	
					Digitized by G	oogle	

	Beansprucht die Gemeindeverwal-		eht das itgelt		las Amtsblatt evorzugt	Pflegen andere private	
Städte	tung für gewisse Mitteilungen ein Entgelt von den Zeitungen, die sich darum bemühen	in einem Geld- betrage?	oder in der Er- teilung des Druck- auffrages u. Liefe- rung von Sonderabdrücken?	hinsichtlich gewisser Mit- teilungen	durch verstärkte Zuweisung be- zahlter Anzeigen, durch Druck- aufträge oder sonstwie ver- tragsmäßig?	Zeitungen die amtlichen Bekanntmachungen un- entgeltlich oder zu er- mäßigten Preisen auf- zunehmen, ohne hierzu verpflichtet zu sein?	
1.	2.	3a.	3b.	4 a.	4 b.	5.	
München	Nein						
Nürnberg	Nein, doch zahlen die Zeitungen frei- willig für die standes- amtlichen Nachricht	Ja, 50 M.				Ja, wichtige Bekannt- machungen.	
Plauen i. V Ja, für die Sitzungsberichte des Ratsdes Stadtgemeinderats und der StadtverordnVersamml sowie für die Monatsberichte über die Bevölkerungsbewegung.		Nein	Ja	hält diese	Es werden ihm hauptsächlich die (zu bezahlenden) Druckvorlagen für den Stadt- gemeinderat zu- gewiesen.	,	
Posen	Nein					Vergl. Tab. 1.	
Potsdam	Nein			Nein	Nein	Die Übersendung erfolgt mit dem Anheimgeben der unentgeltlichen Aufnahme.	
Rixdorf	Nein			Nein	Nein	Nein	
Schöneberg .	Nein				Nein	Ja, "Berl. Morgenpost".	
Spandau	Nein	•		٠	·	Sämtliche in Spandau erscheinenden Zeitung. erhalten alle amtliche Bekanntmach. zur Veröffentlichung. Das amtl. Publikationsorgan gewährt für nichtamtl. Bekanntm. 33 ¹ / ₃ 0/ ₀ Rab. Die anderen Zeitungen gewähren diesen Rab. für sämtl. Bekanntm.	
Stettin	Ja, für standesamtl. Nachrichten.	Ja		Nein	Nein	Ja	
Stuttgart	Nein				Nein	Nein	
Wiesbaden	Nein				Nein	Ja, die wichtigsten Bekanntmachungen.	
Würzburg	Nein			Nein	Nein	Eine Zeitung zu er- ermäßigten Preisen.	
Zwickau	Nein				Durch Druckaufträge.	Ja	

Tab. III. Die Gemeindezeitungen. I. Erscheinen

		Tap. 111. D10	e Gemeindezei	ungen. 1. El	scheine
Städte Name des Blattes	Zeit und Folge des Erscheinens	Regelmäßiger Umfang	Regelmäßige Beilagen	Jährlicher Bezugspreis einschl. Bestellungen am Ort?	Preis de Nummer im Einste verkauf hi
Augsburg	In d. Regel 2 × wöchentl. (Sonntag u.Donnerstag)	¹/₂ Bogen	Keine •	Unentgeltlich in jedes Haus ab- zugeben. Für Zu- stellung dürfen 20 A pro Viertel- jahr erhoben werden	
Berlin	Sonntag Vorm.	Richtet sich nach dem Material	Verwaltungs- berichte u. statist. Veröffentlichung.	8 M	25 4
Breslau (Breslauer Gemeindeblatt)	Wöchentl. 1 X, in d. Regel Sonntag	Durchschnittl. 2 Bogen == 16 Seiten	Beilage nur i. be- sond Fällen, z. B. Reichs- u. Land- tags- u. sonstigen Wahlen	2,60 .#	10 ዓ
Dresden (Dresdner Anzeiger [Stiftungseigentum]) ¹)	Täglich		Amtl. Sitzungs- berichte der StadtvVers.	12 M	10 4
Elberfeld (Täglich. Anzeiger für Berg und Mark)	Täglich außer Montag	Mindest. 8 Seiten	Unbestimmt	6 M	10 4
Frankfurt a. Main (Anzeige-Blatt der städt. Behörden)	Sonntag u. Mittwoch	Umfang je nach dem Material	— 2)	2 M.	5 A für Pi vate und 3 für städtisch Ämter
Freiburg 1. B (Freiburger Tag- blatt)	Täglich außer Sonntag	4-16 Seiten	Wochenschr. "Hausfreund". Amtl. Sitzungs- herichte der StadtvVers.	6 44.	10 A
München (Münchener Ge- meinde-Zeitung)	2 × wöchentl.	Durchschnittl, 3 Bogen	Sitzungsberichte, statist. Wochen- u.Monatsberichte	6 M., per Post 7,60 M.	20 \$
Nürnberg (Amts-Blatt der Stadt N.)	Täglich außer Sonn-u.Feiertage	4 Seiten, bei Stoffandrang 6, 8 od. mehr	Keine	3 M	5 4
Stuttgart (Amts- u. Anzeige- blatt der Stadt St.)	Täglich außer Sonn-u.Feiertage	2 ganze (od. 4 halbe) Seiten	Keine ⁸)	Unentge	ltlich

¹⁾ Eigentum der unter städtischer Verwaltung stehenden Dr. Güntzschen Stiftung. — 2) Wa

Digitized by Google

Umfang, Bezugspreis und Anzeigen.

C ID I DOZUGOP	rois una atazeigen	·•		
Welche Bekanntmachur	ngen, Anzeigen, Mitteilu usw. werden	ngen, Ausschreibungen	Werden in der Gemeindezeitung	Sind eventuell bestimmte Arten
in der Gemeinde- zeitung veröffentlicht?	außerdem in anderen Zeitungen u. Zeitschriften?	nur in anderen Zeitungen oder Zeit- schriften?	auch private Anzeigen aufgenommen?	von Anzeigen ausgeschlossen?
Die des Stadt- magistrats, der Stadt- schulkommission und d. Armenpflegschafts- rates	Soweit zweckdienlich, einzelne Bekanntmachungen	Versteigerungsbekannt- machungen u. Stellen- ausschreibungen	Nur mit Ge- nehmigung des Magistrats	-
Generell	 le Anordnungen bestehe	en nicht	Nein	_
Durch Gesetz od. Ver- ordnung vorge- schriebene ortsübliche Bekanntmachungen	Stellenausschreibungen, Submissionen in größerem Umfang, Nachrufe	_	Nein	
		•	Ja	•
Keine generellen B	l Beschlüsse, Entscheidung	y von Fall zu Fall	Ja	Nein
Alle	ortsüblichen Bekannti bezügl. Reichs- und La außerdem unentgelt den Stadt- und Land vom Kgl. Polizeipräsid legentl. Veröffentlichun müssen von der Stadt di (mit Ausnahme einer	setz vorgeschriebenen machungen sowie die undtagswahlen erfolgen lich im "Amtsblatt für kreis Frankfurt a. M.", lium redigiert. Für ge- gen in d. Tageszeitungen e Einrückungsgebühren Zeitung unter Rabatt- (30/0) gezahlt werden	Nein	-
Alle	Entschließung von Fall zu Fall	Keine	Ja	Tendenziöse
	l en und Ausschreibungen immten 3 Tagesblättern		Ja	Solche, die sich mit der Würde einesAmtsblattes nicht vertragen
Alle	Wichtige Bekanntmachungen ausnahmsweise	- .	Nein	_
Alle	Nur wenn besonderes Interesse vorliegt	_	Ja	Nein
las Tagangaitung Into	 	 - 3) Wird dan Tugaszai	tung Neues Tagh	

der Tageszeitung "Intelligenzblatt" beigelegt. — 3) Wird der Tageszeitung "Neues Tagblatt" beigelegt.

Digitized by

Tabelle IV. Die Gemeindezeitungen. II. Inhalt, Schriftleitung und Vertriebi

Tabelle IV.	. Di	e Ge	meil	idezeitungen.	. II. Inha	alt, Schrift	leitun,	g unc	i vertrick
	meir im 7 nich	ält die ndezeit Fext e tamtlic	tung inen chen	Ist die Ge- meindezeitung	Welche Verwaltungsstelle besorgt die Schriftleitung neindezeitung				em Privatunt er übertragen
Städte	unpolitischen Inhalts?	politischen in Inhalts?	parteipoliti-	auch amtliches Organ anderer Behörden und		des nichtamtlich.	Oder ist die Schriftleitung einem Privatunternehmer übertragen?	der Druck	die Verbreitu ng
	unpoli Inh	politi Inh	parter scheni	welcher?	Teils?	Teils?	Oder einem	der	Gemeinde- zeitung?
Augsburg	Nein	Nein	Nein	Nein	Die Schrift- leitung steht demMagistrat zu	.1)	•		Ja
Berlin	Nein	Nein	Nein	Nein	Eigene Schriftleitung	•	•	Ja	Nein
Breslau	Ja	Nein	Nein	Nein	Statistisc	ches Amt		Ja	Durch die Po
Dresden	Ja	Ja	•	Ja, Justiz-, Zoll- u. Polizei- behörden	·	•	Nein	Nein	.2)
Elberfeld	Ja	Ja	Nein	Alle amtlichen Anzeigen finden Auf- nahme		lt angestellter l. Redakteur	•		Nein, die Ve breitung erfoh- durch einehie für errichtete Verwaltung- stelle
Frankfurt a. M.	Nein	Nein	Nein	Nein				! '	Ja
Freiburg i. Br.	Ja	Ja	Nein	Des Bezirks- amtes, der technischenBe- zirksbehörden und der Eisen- bahnbehörde	richtenteil, e seratentei	retär für den der Pächter fü il und Feuillet	ür In-	nehme	em Privalunte er auf jewells ire verpachtel
München	Nein	Nein'	Nein	Nein _.	Die v. d. Ge- meindever- waltung be- stellte u. be- soldete Redaktion	,	•		Ja
Nürnberg	Nein	Nein	Nein	Nein	Die Schrift- leitung ist einem städt- Beamten übertragen				Ja
Stuttgart	Nein	Nein	Nein	Ja	Die Zentral- gemeinde- verwaltungs- stelle				Ja

¹⁾ Die Aufnahne nichtamtlicher Artikel kann nur ausnahmsweise und mit magistratlicher 6 nehmigung erfolgen. 2) Buchdruckerei der Dr. Güntzschen Stiftung.

Tab. V. Die Gemeindezeitungen III. Auflage, Einnahme, Ausgabe.

	-sgunz -sgunz -senz	ie groß ist schät eise die jährlich granis infolge lls priv. Zeitung	W & w			4 361				ca. 15000			ca. 14000
	sāchliche	ür den Druck	t M	3 982	33 3402)	8 6153)	626 375 einschl. 11) pers. Ausg.	11 875 26 417 10 545 90 4054)		1	•		
	darunter persönliche darunter sächliche Ausgaben	für die Schriftleitung	M	1		792	•	10 545		1		1	
	personliche daru Ausgaben	iar den Druck	N N	1	4 500			26 417		1	78358)	13 205	
Ausgabe.	darunter	für die Schriftleitung	M	50 1)	009	2 280		11 875		15007)	(80002	418	2 000
me, Aus	Die	Ausgaben der Ge- meinde- verwaltg. betrugen im Jahre 1903?	W	4 032	38 440	11 687	956 673	139 242		1 500	14 835	13 623	2 000
Einnahme,	Darunter	us Einrückungs- gebühren	W g	1		206	863 732	46 750 146 800		cht		222	
Auflage,	Darı	sus Abonne- ments und Einzelverkauf	W	1	1 069	1 489	300 276	46 750		Pacht		8 313	
H	Die Fin-	nahmen der Ge- meinde- verwaltg. betrugen im Jahre	W.	1	1 069	1695	1 194 370	193 550	4 500	36 5006)		8 890	Keine 10)
ngen		nger plaren des	1904		11 450	1894				300	150	471	
Gemeindezeitungen	Zahl	der Empfänger von Freiexemplaren am Ende des Jahres	1903	٠.	11 350	1752		200		300	150	456	
neind	war die	der von Fr am	1902		148 11 150 11 350 11 450	1 663	•		(9	300	150	447	
e Gen	og wa	r des	1904.	١	148	644	•	000		6 200	1 200	2 145	
v. Die	Wie groß	der zahlenden Besteller am Ende des Jahres	1903	1	139	585		000 8-006 2		5 700	1 200	2 392	
Tab. v		der I am	1903	1	136	563		- 1	(2)	5 600	1 200	3 445	٠
		uffage des	1904	2 500 2 700	11 800	2 900 2 900	11)	000		000 9	1350	2 700	45 000
	Wie crook were	die Gesamtauflage am Ende des Jahres	1903		11 700		27 400	8 100 - 8 200			1 350	3 000	43 000
	Wiso	die Ga	1902	2 300	11 500 11 700 11 800	2 900	27 300 27 400	8	(2)	5 900	1350	4 000	40 000 43 000 45 000
		0							a. M.	i. B			
Stat	islisches	Skadte		Augsburg	Berlin .	Breslau .	Dresden .	Elberfeld	Frankfurt a. M.	Freiburg i. B.	München	Narnberg	Stattgart.

1) Für Herstellung eines Inhaltsverzeichnisses. 2) Für Papier, Satz, Druck und Spedition einschl. Kosten des Verwaltungsberichts.

(Ca) Einschl. Papier. 4) Einschl. Papier. 5) Aufl. des Intelligenzblatt nach Scherl u. Daube, Zeitungskatalog 1906: 8500. 6) Im Jahre 1904.

Vom I. April 1904 an ist das städt. "Tageblatt" für jährlich 36 500 M auf weitere 6 Jahre verpachtet worden. 7) Für den Kunstreferenten.

(S) Einschl. der sächlichen Ausgaben. 9) Einschl. der sächlichen Ausgaben für den Druck. 10) Eine Gewinnbeteiligung der Gemeinde tritt erst vom Jahre 1908 ab ein. 11) Nach dem Verwaltungsbericht 1903.

Tab. VI. Die übrigen periodischen Veröffentlichungen städt. Verwaltungsstellen

	Erscheinen abgesehen von einer allgemeinen	Jährlicher Bezugspreis		W	ie gr	oß wa	ar			Jahre betruge	
Städte	Gemeindezeitung periodische Veröffent- lichungen städtischer Verwaltungsstellen und welche?	(einschließl. Bestellung am Ort)? Preis im Einzel- verkauf?	Bes E	Zahl hlend teller nde Jahre	den am des	san	lie G ntaufl m En s Jah	age de res	die Einnahmen	die Ausgaben	darunter für
1.	. 2.	3.		4 a.			4 b.		5 a.	5 b.	6.
	Monatsberichte des Sta- tistischen Amts	unentgeltlich	-	_	_	200	200	200		550	530
Altona	Monatsberichte des Sta- tistischen Amts	unentgeltlich	-	-	-	180	180	200		250	
Barmen	Statist. Monatsberichte ¹) StadtverordnSitzungs- berichte	unentgeltlich						250		- 1	
Berlin	Veröffentlichungen des Statistischen Amts (Wochen- u. Monats- berichte, Stat. Jahrbuch)	die monatl. Veröffentlich. im Einzelverk. 25 Pf.		ochenbe onatsbe		1860 2010	1860 2010	1860 2010	}.	,	15 377
Braunschweig.	Sitzungsberichte der Stadtverordneten	Als Beilage zu dem staatl. Amtsbl. "Braun- schweigische Anzeigen"									
Bremen	Monatsberichte des Sta- tistischen Amts										
Breslau	StadtverordnSitzungs- berichte ²) Monatsberichte des Statist. Amts	Monatsberichte jährl. 2 M., im Einzelverk. 25 Pf.	2	3	2	500	500	550	14	979	979
Cassel	Schlacht- und Viehhof- verkehr, Sparkassen- verkehr, Bevölkerungs- vorgänge, standesamtl. Nachrichten, Sitzungs- berichte der Stadtverord- netenversammlung			•					•		
Charlottenburg	Statist. Monatsberichte Amtl. Nachrichten der Armenverwaltung	Einzelh. 20 Pf. unentgeltlich		_	=	250	250	250	3,20	953	861
Chemnitz	Sitzungsberichte des Rats u. der Stadtverord- netenversammlung; monatl. Mitteilungen des Statist. Amts von 1903 ab	-				(M	300 Ionat eilung	1.	-	1453	1 413
Cöln , .	Berichte über Lebensmittel- u. Viehpreise, der Sparkasse, der Allg. Arbeitsnachweiseanst., des Arbeiter-Wohnungsnachweises, ferner üb. Arbeitsmarkt u. Fremdenverkehr	•			•	٠			-		

Digitized by Google

	Erscheinen abgesehen von einer allgemeinen	Jährlicher Bezugspreis		Wi	ie gr	oß wa	ır			Jahre betruge	
Städte	Gemeindezeitung periodische Veröffent- lichungen städtischer Verwaltungsstellen und	(einschließl. Bestellung am Ort)? Preis im Einzel-	Bes En	Zahl hlend teller nde d Jahre	len am les	sam	ie Ge itaufla Enc Jahr	age de	die Einnahmen	die Ausgaben	darunter für Druck
	welche?	verkauf?	1902	1903	1904	1902	1903	1904	M.	M	M
1.	2.	3.		4 a.			4 b.		5 a.	5 b.	6.
Noch Cöln	Vierteljahrsberichte über. Bautätigkeit in Cöln und den größeren deutschen Städten	1,60 M., einzeln. 0,50 M.	-	-	_	250	250	250	٠		320
	Jahresberichte über Bautätigkeit in Cöln u. den größeren deutsch. Städten	1,00 M.	-	_	-	250	250	250			120
	Statist. Vierteljahrshefte	\[\begin{aligned} \ 4,00 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			6			300			$\begin{cases} 1904 : \\ 2000 \end{cases}$
h-	Monats- und Jahresüber- sichten über Geburten u. Sterblichkeit in den größeren deutsch. Städten			•	٠	•			٠		
	Sitzungberichte der StadtverordnVersamml.										
Danzig	Sttzungsberichte der StadtverordnVersamml.					•					
Dortmund	Sitzungsberichte der StadtverordnVersamml.; Mitteil. über Armen- u. Wohlfahrtspflege	unentgeltlich			٠	(Mitt	450 eil. ü en- u	ber. isw.		,	375 (Mitteil, üb. Armen- u. Wohl- fahrtspfl.)
Dresden	Sitzungsberichte d. Rats u. der Stadtverordneten, Ortsgesetzblatt, Statist. Monatsberichte, Mittei- lungen, statist. Jahrbuch	Ortsgesetzblakt I M. pro Jahr. Statist, Jahrb. u. Mitteil. 1 M.; die Sitzungsberichte wer- den käuflich nicht ab- gegeben	(Orts 33 (Stat 1	geset 39 ist. Ja	35 hrb.) 18	(Orts 675 (Stat 550- 650	675 ist. Ja 550– 650	tzbl.) 675 hrb.) 550- 650	120	12129	11 752
Düsseldorf	Statist. Monatsberichte und Jahresberichte	unentgeltlich unentgeltlich	:	:	÷		250 300	300	-	993 220	
Elberfeld	Statist. Monatsberichte u. VerwaltgsÜbersicht. (als Manuskripte gedruckt)										
Frankfurt a. M.	Beiträge zur Statistik										225
	Mitteil. d. Armenamts	unentgeltlich				1000	1000	1200	_	300	223
Hamburg	Statist. Jahresberichte, Monatsübersichten über Bevölkerungsvorgänge, Stat. Veröffentlichungen										
Hannover	Statist. Monatsberichte	6,00 M. jährl.	1	1	1	200	200	200		564	564
Karlsruhe	Statist. Monatsberichte	unentgeltlich	_	_	_	350	350	350		593	593
Kiel	Statist. Monatsberichte	3 M. pro Jahr, 30 Pf. im Einzelverkauf	-	-	6	_	 gitized	250	18	- ole	507

	Erscheinen abgesehen	Jährlicher Bezugspreis		W	ie gr	oß wa	ar			Jahre betrug	
Städte	von einer allgemeinen Gemeindezeitung periodische Veröffent- lichungen städtischer Verwaltungsstellen und	(einschließl. Bestellung am Ort)? Preis im Einzel-	Bes En	Zahl hlene teller nde e Jahre	den am	san	ie G ntauf n En Jah	lage de	die Einnahmen	die Ausgaben	darunter für Druck
	welche?	verkaut?	1902	1903	1904	1902	1903	1904	M	M.	est.
1.	2.	3.		4 a.			4 b.		5 a.	5 b.	6.
Königsberg i.Pr	Statist. Wochenberichte Monatsberichte	unentgeltlich unentgeltlich				rd. 30 350	rd. 30 350	rd. 30 350	-	d. Woche	3 M. fü d. Wood ca. 80
Leipzig	Die Amtsblätter: a) Mitteil aus den Ratsplenarsitzungen, b) Wochennachweis der Bevölkerungsvorgänge, c) Standesamtl. Nachrichteu, d) Preisliste d. städtischen Markthalle bezügl. Kleinhandel e) Bericht über die Schlachtviehmärkte aufdem städt, Viehhof	• •		•				•		•	· .
Lübeck	Monatsübersichten über Bevölkerungsvorgänge										
Magdeburg	Statist. Wochen- und Monatsberichte										
Mannheim	Statist. Monatsberichte Mitteil. aus der Armen- und Waisenpflege	· <u>·</u>	<u>·</u>	÷	<u>.</u>	450	450 700		1	2 600 423	1
Mülhausen i.E.	Verhandlungen des Gemeinderats	1,20 M. jährl., 20 Pf. im Ein- zelverkauf	fes	cht tzu- llen	1987		tzu-	27 Nam mit zass 16764 St	ım.	8 672	8 672
München	Statist. Wochenberichte "Monatsberichte Monatsberichte des städt. Arbeitsamts Jahresübersichten des	unentgeltlich ¹) unentgeltlich ¹) unentgeltlich 2,00 M.		=		180 200 40 750	200 40	200 40	:	:	1 971
Nürnberg	Statist Amts Statist Monatsberichte										
Plauen i. V	Die amtl. Mitteil. d. Stadt- gemeinderats u. d. Stadt- verordneten erscheinen nach Bedarf als Beilage des Amtsblatts, ferner monatl. Berichte über Bevölkerungsvorgänge					•					
Pesen	Amtl. Nachr. d. Armen- u. Waisenverwaltung ²)		-	-	-	-	7200	7200	-	284	284
Schöneberg .	Statist. Monatsberichte	unentgeltlich					210	275			844
Straßburg i. E.	Statist. Monatsberichte Sitzungsberichte, Mitteil. des Arbeits- und Woh- nungsnachweises	unentgeltlich		:		400	400	400	:	1 080	1 080
Stuttgart	Statist, Jahrbuch	unentgeltlich	_	_	_						1 300

¹⁾ Teils Beilagen zur Gemeindezeitung, teils Sonderabdrücke. — 2) Die Monatsübersichten des Statistischen Amts erscheinen seit dem 1. April 1905.

finanziellen Ergebnisse gänzlich verschieden sind. Die Reineinnahme bezw. Reinausgabe betrug nämlich in Mark in

 Dresden
 + 237697
 Augsburg
 - 4032

 Elberfeld
 + 54308
 Nürnberg
 - 4733

 Freiburg
 + 35000
 Breslau
 - 9992

 Stuttgart
 - 2000
 Berlin
 - 37371

Nun kann die Gemeindezeitung mit Zubußen arbeiten und dennoch auch in finanzieller Hinsicht die Stadt entlasten, insofern nämlich durch sie die Stadt Anzeigen in privaten Zeitungen erspart. Die hierdurch erzielte Ersparnis wird von Breslau auf 4361 Mk. jährlich berechnet, von Stuttgart mit rund 14000 Mk. und Freiburg mit rund 15000 Mk. wohl etwas zu hoch geschätzt. Über alle erwähnten Punkte und noch weitere Einzelheiten bez. der Gemeindezeitungen geben die Tabellen III—V näheren Aufschluß.

Die Tabelle VI befaßt sich mit den übrigen periodischen Veröffentlichungen städtischer Verwaltungsstellen. Hier sei nur bemerkt, daß in 22 Städten im Jahre 1904 wöchentlich oder monatlich regelmäßige Berichte des Statistischen Amts im Druck erschienen. Diese Berichte werden in den meisten Fällen unentgeltlich, im Austauschverkehr oder als Beilagen zu den Gemeindezeitungen abgegeben, bei den übrigen schwankt der Preis der Einzelnummer zwischen 20 und 30 Pfg. Die höchste Auflage an Monatsberichten im Jahre 1904 verzeichnet das Statistische Amt Berlin mit 2010, die niedrigste mit je 200 geben die Statistischen Ämter Aachen, Altona, Hannover und München an.

Elf Städte verzeichnen die Herausgabe amtlicher Sitzungsberichte über die Stadtverordnetenversammlung, nämlich Barmen, Braunschweig, Breslau, Cassel, Cöln, Danzig, Dortmund, Dresden, Plauen, Mülhausen i. E. und Straßburg.

Ferner sind bemerkenswert: Nachrichten der Armenverwaltung in 5 Städten (Charlottenburg, Dortmund, Frankfurt a. M., Mannheim, Posen), Mitteilungen über Bevölkerungsvorgänge in 5, standesamtliche Nachrichten, Berichte über Lebensmittel- und Viehpreise, Schlacht- und Viehhofverkehr, Sparkassenverkehr, Arbeitsnachweis, Wohnungsnachweis in je 2 Städten. Näheres ergiebt Tabelle VI.

XIII.

Öffentliches Anschlagwesen

im Jahre 1904.

Von

Beigeordneter Dr. J. Feig,

Vorstand des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

Die Darstellung des vorliegenden Abschnittes bezieht sich auf 56 Städte; gegenüber derjenigen im 10. Jahrgang dieses Jahrbuchs, S. 254ff. 1) veröffentlichten, sind 6 Städte, nämlich Darmstadt, Gelsenkirchen, Mainz, Mülhausen i. E, Rixdorf und Schöneberg, neu hinzugekommen.

Jener ursprüngliche Zustand, von dem die Darstellung im 10. Jahrgange ausgeht, daß jemand, der der Öffentlichkeit eine Mitteilung machen wollte, diese an die Wände der Häuser, Zäune usw. anheftete, besteht heute in nennenswertem Umfange nur noch in Altona, in bescheidenerem Maße auch noch in Aachen. In München befinden sich die Anschlagtafeln vielfach an Häuserwänden und Zäunen; doch werden dort, wie auch in Braunschweig und Hannover, im Gegensatz zu den Angaben im 10. Jahrgange, heute die Plakate nur mehr noch an den besonderen, für sie bestimmten Vorrichtungen — Anschlagsäulen und Anschlagtafeln — angebracht.

Die reichsgesetzliche Ordnung des Anschlagwesens findet sich in § 43 der Gewerbeordnung, der für gewerbsmäßiges öffentliches Anschlagen ortspolizeiliche Erlaubnis und einen Legitimationsschein fordert, sowie im Reichspreßgesetz. Dessen § 30 läßt aber das Recht der Landesgesetzgebung zur Regelung des öffentlichen Anschlagswesens unberührt. In Preußen gelten daher weiter die bez. Vorschriften des Preßgesetzes vom 12. Mai 1851, wonach der Inhalt nichtamtlicher öffentlicher Anschläge auf die Ankündigung gesetzlich nicht verbotener Versammlungen, öffentliche Vergnügungen, gestohlene, verlorene, gefundene Sachen, Verkäufe und andere Nachrichten über den gewerblichen Verkehr be-



¹⁾ Das Plakatwesen. Von Dr. A. Dullo; vergl. ferner Lindemann, Arheiterpolitik und Wirtschaftspflege in der Deutschen Städteverwaltung, II, S. 358ff., Stuttgart, 1904.

schränkt ist. Für Bayern kommt in Betracht Art. 32 des bayr. Polizei-Str. G. B., für Sachsen das Preßgesetz vom 24. März 1870, für Baden das Gesetz vom 20. Juni 1874, ferner wird für Hessen und Hamburg über landesgesetzliche Regelung berichtet. Über örtliche Polizeiverordnungen betr. das Anschlagwesen werden von 42 Städten Mitteilungen gemacht. In acht Städten, und zwar in Altona, Cöln, Darmstadt, Gelsenkirchen, Hannover, Königsberg, Schöneberg und Stettin existieren derartige Bestimmungen überhaupt nicht, Charlottenburg und Spandau haben die bezügliche Frage nicht beantwortet.

Die Zahl der Anschlagsvorrichtungen ist auch im Verhältnis zur Größe und Einwohnerzahl der Städte recht verschieden. Dies ist ersichtlich aus der nachfolgenden Aufstellung der Städte in der Reihenfolge nach der Zahl der Anschlagsvorrichtungen mit den Ordnungsnummern nach der Einwohnerzahl im Jahre 1904.

Lfd. Nr.	Stadt.	Zahl der An- schlags- vorrich- tungen	Reihenfolge neben- stehender Städte nach der Einwohner- zahl	Lfd. Nr.	Stadt.	Zahl der An- schlags- vorrich- tungen.	Reihenfolge neben- stehender Städte nach der Einwohner- zahl
1 2 3 4 5	Berlin Leipzig	1100 445 183 161 158	1 4 8 22 37	29 30 31 32 33	Hannover Liegnitz Schöneberg Freiburg i. Br Halle a. S	49 48 48 47 43	9 55 32 49 20
6 7 8 9 10	Stuttgart Elberfeld Magdeburg Breslau Dresden	145 130 124 120 117	17 23 11 5 3	34 35 36 37 38	Cassel Stettin	42 41 35 35 34	34 14 29 50 40
11 12 13 14 15		105 97 95 94 80	7 13 2 45 48	39 40 41 42 43	Augsburg Cöln	31 31 31 30 30	42 6 10 46 43
16 17 18 19 20	Altona	73 69 64 55 54	21 25 44 39 18	44 45 46 47 48	Bremen Barmen Frankfurt a. O. Crefeld Erfurt	28 26 26 25 25	15 26 52 36 41
21 22 23 24 25	Metz	54 53 53 52 51	54 16 30 12 27	49 50 51 52 53	Danzig Dortmund Duisburg Zwickau Bochum	24 23 20 20 10	24 19 38 51 35
26 27 28	Posen Potsdam Braunschweig .	50 50 49	33 53 31	54 55	Darmstadt Gelsenkirchen .	7 5	47 28

Anmerkung: Für München ist die Zahl der Anschlagsvorrichtungen nicht bekannt.

Demnach haben im Verhältnis zur Bevölkerung besonders zahlreiche Anschlagsvorrichtungen Würzburg und Metz, deren Ordnungsnummer nach der Zahl der Vorrichtungen der nach der Einwohnerzahl um je 33 vorgeht; um 32 Stellen zu hoch steht Karlsruhe, um 31 Lübeck, um 26 Mainz und Potsdam, um 25 Liegnitz, um 20 Plauen, Umgekehrt stehn nach der Zahl der Anschlagsvorrichtungen besonders zurück: Cöln um 34 Stellen, Düsseldorf und Dortmund um 31, Bremen um 29, Gelsenkirchen um 27, Danzig um 25, Stettin um 21 und Hannover um 20 Stellen.

Wegen der einzelnen Arten von Anschlagsvorrichtungen (Säulen, Tafeln, Transformatoren usw.) und ihrer Anzahl wird auf die Tabelle I verwiesen, die auch über Nebenzwecke der Säulen (z. B. Aufbewahrung von Geräten) Aufschluß gibt.

Über das Eigentumsrecht der Städte an den Anschlagssäulen ist folgendes zu bemerken: In 36 Städten sind die Anschlagssäulen Eigentum der Stadt oder werden es nach ihrer Aufstellung, in 22 Städten sind sie Eigentum der Unternehmer; in Dresden gehören von 110 Säulen 4, in Königsberg von 21 Säulen 16 der Stadt. Gegenüber dem Jahre 1899 hat sich insofern eine Anderung vollzogen, als in 5 Städten, in welchen damals noch die Unternehmer Besitzer der Säulen waren, heute die Stadt Eigentümerin derselben ist, nämlich in Breslau, Frankfurt a. M., Hannover, Lübeck, Nürnberg und Posen. Von denjenigen Städten, deren Säulen bisher nicht städtisches Eigentum sind, haben Altona, Erfurt, Straßburg und das neu hinzugetretene Rixdorf in ihren Verträgen die Bestimmung, daß mit deren Ablauf die Säulen ohne jede Entschädigung in das Eigentum der Stadt übergehen, während Dresden unter bestimmten Voraussetzungen eine Entschädigung Barmen kann die Säulen ohne Entschädigung zahlen hat. behalten, falls sie nicht binnen 4 Wochen nach dem Ablauf des Vertrages entfernt werden. Braunschweig und Bremen steht es nach Ablauf des Vertrages frei, die Säulen gegen Ersatz des Materialwertes zu erwerben oder die Wiederherstellung des früheren Zustandes der Straße zu verlangen. Ebenso haben Karlsruhe, Magdeburg und Potsdam das Recht, die Säulen gegen Ersatz des Wertes zu erwerben, München nur insoweit die Säulen auf städtischem Boden sich befinden. Augsburg, Essen, Hamburg, Kiel, Leipzig, Plauen, Stettin, Stuttgart und Zwickau haben über diese Frage keinerlei Bestimmung getroffen.

Was die Eigentumsverhältnisse der Anschlagstafeln augeht, so befinden sich in 9 Städten die Tafeln im Besitz der Stadt, in 19 Städten in dem des Unternehmers; 28 Städte besitzen überhaupt keine und 2 Städte — Elberfeld und Würzburg — nur Anschlagstafeln.¹)

Über das Eigentum an den zu öffentlichen Anschlägen benutzten Transformatoren ist zu bemerken, daß diese in 5 Städten einem nichtstädtischen, in 7 Städten dem städtischen Elektrizitätswerke gehören. Bei 2 Städten ist das Eigentum nicht angegeben, in 42 Städten be-



¹⁾ Bezüglich der Unterschiede in den tatsächlichen und rechtlichen Verhältnissen, zumal den Eigentumsverhältnissen der Anschlagssäulen und Anschlagstafeln s. Jahrgang X, S. 257.

finden sich entweder überhaupt keine Transformatoren, oder sie werden zu öffentlichen Anschlägen nicht benutzt. In Dresden wird die Entlüttungssäule einer unterirdischen Bedürfnisansalt, sowie eine Schaltsäule, in Schöneberg werden 6 Reklamesäulen — sogenannte Uraniasäulen — Anschlagszwecken nutzbar gemacht. In beiden Städten befinden sich die genannten Säulen im Besitze der Stadt. Bezüglich aller weiteren Einzelheiten wird auf die Tabelle I verwiesen.

Die Tabelle I gibt auch über die Frage Aufschluß, ob das Anschlags- oder Aufstellungsrecht Dritten eingeräumt ist, ob als ausschließliches Recht, entgeltlich oder unentgeltlich und auf wie lange-Hervorgehoben sei nur, daß in 4 Städten — Braunschweig, Bremen, Essen und Rixdorf — das Anschlags- bezw. Aufstellungsrecht un entgeltlich Dritten eingeräumt ist, das gleiche scheint in Elberfeld, Kiel und Potsdam der Fall zu sein, in Stuttgart nur bezüglich der Anschlagstafeln. Die Dauer der Verleihung des Anschlagsrechtes ist überaus verschieden. Posen hat den Vertrag mit seinem Unternehmer auf unbestimmte Dauer abgeschlossen, Barmen ebenfalls, unter Vorbehalt einer einjährigen Kündigungsfrist. Crefeld hat den Vertrag auf 1 Jahr abgeschlossen, Bochum auf 3 Jahre, 8 Städte haben ihn auf 5, 4 auf 6, 17 auf 10 Jahre, Bremen auf 12, Dresden, Leipzig, Potsdam, Rixdorf und Stettin auf 15, Metz auf 18, Frankfurt a. O. auf 20, endlich Altona und Hamburg auf 30 Jahre abgeschlossen.

Bezüglich der verschiedenen Art der finanziellen Nutzbar machung des öffentlichen Anschlagwesens wird auf die Tabelle II ver wiesen. Bemerkt sei nur, daß von den seit dem X. Jahrgang neu hinzugekommenen Städten Darmstadt einen Einheitssatz für die Säule (15 M.) erhebt und 4 weitere Städte eine Pauschsumme — Gelsenkirchen 200 M., Mainz 1400 M., Mülhausen 2200 M. und Schöneberg 7200 M. — vereinbart haben, während Rixdorf, wie schon erwähnt, das Anschlagsrecht unentgeltlich einräumt. Die durch die Nutzbarmachung des Anschlagswesens erzielten Einnahmen der Städte sind am niedrigsten in Duisburg (10 M.), Altona (31 M.), Barmen (63 M.) und Darmstadt (90 M.), am höchsten in Berlin (400000 M.), München (32333 M.), Frankfurt a. M. (29034 M.), Breslau (15343 M.). Dresden (8960 M.) und Magdeburg (7500 M.).

Auch über die Frage, ob der Pächter verpflichtet ist, alle Anschläge, die nicht gegen Gesetz oder gute Sitte verstoßen, anzuheften, und eventuell welche nicht, sowie ob der Pächter bestimmte Bekanntmachungen unentgeltlich anzuheften hat, gibt die Tabelle II nähere Auskunft.

Nach wie vor wird von Chemnitz und Freiburg i. B. das Anschlagswesen in eigener Regie verwaltet, ebenso von Aachen für den Bezirk der 1897 eingemeindeten Ortschaft Burtscheid. (Vergl. hierzu Tabelle III.) In Chemnitz wird das Anheften selbst privaten Plakatanschlägern überlassen, die der Stadt die tarifmäßigen Gebühren zu zahlen haben, selbst aber von ihren Auftraggebern bezahlt werden. Ausgaben für die Stadt entstehen also nur durch die Neuaufstellung von Säulen. [Fortsetzung auf S. 210].

Tabelle I. Die Anschlagsvorrichtungen.

St = Stadtgemeinde, U = Unternehmer, EW = nicht städtisches Elektrizitätswerk.

		nschlag- säulen	An- schlag- tafeln		Trans- forma- toren		Sons- tige Gegen- stände		chlags- nderen rt event.	Ist		Ist das Anschlags- oder Aufstellung recht Dritten eingeräumt?					
Städte.	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Werden die Anschlags- säulen noch zu anderen Zwecken benutztevent. zu welchen?	Überhaupt?	Ausschließlich?	Entgeltlich (e.) oder unentgeltlich? (u.)	Auf wie				
Aachen Altona	35 31 10 16 1100	U U U	42 8 10		13 -	EW —	11111	11111	Nein Nein Nein Nein	Ja Ja Ja Ja Ja	Nein Ja Ja Ja	e. e. e. e.	6 Jahre 30 Jahre unbest. Za 10 Jahre				
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	10 49 28 81 42	U U St	_ _ 39 _	 St 	1-1-1-1	11111	11111	1111	Nein Nein Nein 2) Nein	Ja Ja Ja Ja Ja	Nein Ja Ja Nein Ja	u. u.	3 Jahr Bis 191 12 Jahr 10 Jahr Bis 192				
Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Chanzig	11 52 21 25 24	St St	_ 10 _ _		86 	st - - -	11111	11111	2) Nein Nein Nein Nein	Ja Nein Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja	e. e. e.	10 Jahr 10 Jahr 1 Jahr 5 Jahr				
Darmstadt Dortmund	7 23 108 29 20	St und U	- 7 2	U St			- 2 4)	3) St —	Nein Nein Ja Ja ⁵) Nein	Ja Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja Ja	e. e. e. e.	10 Jahr 10 Jahr Bis 19 10 Jahr Bis 19				
Elberfeld Erfurt	25 8 72 26	U St	130 - 33 -	U	- 45 -	EW -	11111		Nein Ja ⁷) Nein Nein Nein	6) Ja Ja Ja Ja	Nein Ja Ja Ja	e. u. e. e.	10 Jah 10 Jah 6 Jah Bis 1. 4.				
Freiburg i. B Gelsenkirchen . Görlitz	21 5 30		26 —	St —	<u>-</u>	=		1	Nein Nein Nein	Nein Ja Ja	Ja Ja	e. e.	Bis 30.6.				

1) Zur Unterbringung von Utensilien, Straßenreinigungsgeräten, Schaltapparaten, Wattzählen
2) Zur Unterbringung von Strassenreinigungsgeräten.
3) Die Anzeigeblätter lassen ihre Bekanntmachungen usw. durch einen Privatunternehmer Gebäude anheften. wozu sie die Berechtigung auf privatem Wege erworben haben.
4) Eine Entlüftungssäule, eine Schaltsäule.

6) Durch die Polizei.

⁵⁾ Zur Aufbewahrung von Geräten.

⁷⁾ Eine Säule dient zur Unterbringung eines Telefons.

Noch Tabelle I. Die Anschlagsvorrichtungen.

St = Stadtgemeinde. U = Unternehmer, EW = nicht städtisches Elektrizitätswerk.

Stall be a second		nschlag- säulen		n- lag- eln	for	nns- ma- ren	Sor tig Geg stär	ge	schlags- anderen tzt und m?	Ist o	rec	nschlags- oder ht Dritten einge	
Städte.	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Anzahl	Eigentümer	Werden die Anschlags- säulen noch zu anderen Zwecken benutzt und zu welchem?	Überhaupt?	Ausschließlich?	Entgeltlich (e.) oder unentgeltlich (u.)	Auf wie lange?
Halle a. S Hamburg	43 95 44 55 51	St U St U	- - - - - - - - - - - - - 		40			1111	Nein Ja ¹) Nein Nein Nein	Ja Ja Ja Ja ²) Ja ³)	Ja Ja Ja Ja	e. e. e.	10 Jahre 30 Jahre 10 Jahre Bis 1. 2. 1907
Königsberg Leipzig Liegnitz Lübeck	21 115 18 15 40	St und U U St St St U	33 330 30 79 4	U	- - 80	EW			Nein Nein Nein Nein Nein	Ja Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja Ja	e. e. e. e.	10 Jahre 15 Jahre 6 Jahre 10 Jahre Bis 31.3, 1907
Mainz	25 57 28 26 ?	St St U St U	11 12 26 4 ?	St U U St U	28 - - - ?	St	?	_ _ _ U	Nein Nein Nein Nein Ja 4)	Ja Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja Ja	e. e. e. e.	5 Jahre 5 Jahre 18 Jahre 5 Jahre 5 Jahre
Nürnberg	30 9 50 34 12	St U St U U	25 15 — —	U U - -	128 31 — 16 41	St St ?			Nein Ja ⁵) Nein Nein Nein	Ja Ja Ja Nein Ja	Ja Ja Ja Ja	e. e. e. u.	Bis 15.3.1910 Bis 1912 Bis a.weiteres 15 Jahre
Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E Stuttgart	42 30 35 67 49	St St U U U	- 6 21 96	U St U	- 5 - 73	St EW	6 ⁷) — — —	St -	Ja 4) Ja 5) Ja 6) Nein Nein	Ja Ja Ja Ja Ja	Ja Ja Ja Ja Ja	e. e. e. e. Bezüglich der Anschlag säulen u.	5 Jahre 10 Jahre ? Bis 1907
Wiesbaden	6	St	-	-	28	St	-	_	Nein	Ja	Ja	Bezüglich der Anschlagtafeln U.	6 Jahre
Würzburg Zwickau	- 20	U U	80 —	<u>U</u>	-	_	_	_	Nein Nein	Ja Ja	Ja Ja	e. e.	Unbestimmt 9)

- 1) Als Trinkbrunnen und zur Aufbewahrung von Material.
- 2) Bezüglich der Transformatoren.
- 3) Durch die Polizei.
- 4) Zur Aufbewahrung von Geräten.
- 5) Eine Säule dient als Feuergeräthäuschen.

- 6) Zur Aufbewahrung von Material.
 7) Reklame- (Urania) Säulen.
 8) Für die Säulen bis 1910, für die Tafeln unbestimmt, jederzeit widerruflich.
 9) Eine Reihe von Jahren; beiden Teilen ist enijähriges Kündigungsrecht gewahrt.

Tabelle II. Bedingungen für den Pächter und Einnahmen der Städte.

	Ist Pächter ver- pflichtet, alle nicht	Walaha Rakanut	Art der		der Abga die Stadt	be für
Städte	gegen Gesetz oder gute Sitte verstoßen- den Anschläge an- zuheften? Event. welche nicht?	Welche Bekannt- machungen hat er unentgeltlich an- zuheften?	Art der Berechnung der Abgabe	1902	1903	1904
	Event. weiche ment			M	eN.	M
Aachen		Die der öffentlichen Behörden.	Pauschsumme	1 580	1 580	1 58
Altona	Verpflichtung liegt nicht vor.	Die der städtischen Behörden.	1 Mk. pro Säule	31	31	4.6
Augsburg	Der Vertrag enthält keine Bestimmung.	desgl.	20 Mk. pro Säule 10 Mk. pro Tafel oder Trans- formator	280	360	3
Barmen	Ja.	desgl.	5Mk.pro Trans- formator 3 Mk. pro Säule oder Tafel.	45	63	1
Berlin	Ja, jedoch Plakate gleichen Inhalts an nicht mehr als 300 Säulen	Die der öffentl. Behörden.	Pauschsumme	400 000	400 000	400 0
Bochum		Die der städt. Behörden.	Pauschsumme	762	762	1 (6
Braunschweig .	Ja.	Keine, doch müssen die amtl. Bekanntmachungen vor den anderen ange- schlagen werden.	-	-	-	-
Bremen	Ja.	Die der Polizeidirektion u die anderer Behörden, die von ersterer im Einzel- falle dazu bestimmt werden.	-	-	-	
Breslau	Ja.	Keine, doch zahlen Magistrat und Polizeipräsidium nur ¹ / ₄ d. tarifmäßig. Betrags.	25% der Brutto-	8 952	15 343	15 2
Cassel	Ja.	Die der städt.Behörden u. der Kgl. Polizeibehörde.	Pauschsumme	-	445	50
Charlottenburg	Ja.	Die der öffentl. Behörden.	Pauschsumme	_	-	_
Chemnitz	Eigener Betrieb.					
Cöln	Ja.	Die der städt. Behörden u. d.Kgl.Polizeiverwaltung		4485	4336	46

	Ist Pächter ver- pflichtet, alle nicht	Welche Bekannt-	Art der	Ertrag	der Abga die Stadt	be für
Städte	gegen Gesetz oder gute Sitte verstoßen- den Anschläge an- zuheften? Event. welche nicht?	machungen hat er unentgeltlich an- zuheften?	Berechnung	1902	1903	1904
	Event. weiche ment			\mathcal{M}	M	M
Crefeld	Ja.	Die der Behörden.	Pauschsumme	500	500	500
Danzig	Pächter kann Plakate, die nicht eine der im Tarif vorgesehenen Größen haben, zu- rückweisen.	Die des Magistrats und der Kgl. Polizeibehörde.	Pauschsumme	4 350	4 350	4 350
Darmstadt	Nein.	Keine.	15 Mk. pro Säule	60	90	105
Dortmund	Ja.	Nur die bezügl. d. Heeres- gesetzes, der Kontroll- versammlungen und der allgemeinenVolkszählung.	60 Mk. pro Säule u. 7½% d. Brut- toeinnahme.	1 935	2 036	2 047
Dresden	Ja.	Die der städt. Behörden.	100 Mk. p. Säule, 5 Mk. pro qm u. mindest. 50 Mk. pro Tafel.	8 435	8 962	10 629
Düsseldorf	Ja.	Die der öffentl. Behörden.	24 Mk. pro qm u. 10º/oder Brutto- einnahme.	6 310	6 818	6 861
Duisburg	Ja.	Die der städt. Behörden	_	10	10	10
Elberfeld1)						
Erfurt	Ja.	Die des Magistrats u. der Polizeiverwaltung u.durch deren Vermittelung auch die anderer Behörden.	Pauschsumme	260	. 260	260
Essen	Nur Anschläge, die die durch Polizeiver- ordnung vor- geschriebenen Maße innehalten.	Die der städtischen Be- hörden und der Polizei- verwaltung	-	-	_	-
Frankfurt a. M.	Ja.	Die der öffentl. Behörden.	Pro Säule bezw. Anschlags- fläche	2 590	29 034	34 050
Frankfurt a. O.	Ja.	Keine.	Pauschsumme	520	520	1 200
Freiburg i. B	Eigener Betrieb.		_			
Gelsenkirchen .	Ja.	Die der städt. Behörden, der Staatsanwaltschaft u. des Landratsamtes.	Pauschsumme	200	200	200

¹⁾ Über die Neuregelung des Anschlagwesens schweben z. Zt. Verhandlungen, die noch nicht abgeschlossen sind.

	Ist Pächter ver- pflichtet, alle nicht	Welche Bekannt-	Art der	Ertrag	der Abg die Stad	
Städte	gegen Gesetz oder gute Sitte verstoßen- den Anschläge an- zuheften? Event. welche nicht?	machungen hat er unentgeltlich an- zuheften?	Berechnung der Abgabe	1902	1903	190
	Event, welche ment.			M.	-KL	4
Görlitz	Ja.	Die über erfolgte Ver- brechen, Kontrollver- sammlungen, Hochwasser und Hundesperre.	Pauschsumme	-	_	in pro
Halle a.S	Nur Anschläge, die die im Tarif vor- gesehenen Größen haben.	Die des Magistrats und der l'olizeiverwaltung.	Pauschsumme	3 925	3 925	5 9: 1
Hamburg	Ja, doch werden An- schläge zweifel- haften Inhalts der Polizeibehörde zur Entscheidung zuge- stellt.	Die der Behörden.	10—25 º/ ₀ der Brutto- einnahme	1 623	4 642	61
Hannover	Ja.	Die des Magistrats und des Polizeipräsidiums, soweit sie zusammen nicht über $^{1}/_{4}$ der nutzbaren Fläche beanspruchen.	130 Mk. jährlich	_	_	_:
Karlsruhe	Ja.	Die der städt. Behörden.	24 Mk. pro Säule oder Transfor- mator, außer- dem Pausch- summe von 320 Mk. ³)	1 152	1 300	13
Kiel	Ja.	Die der städtischen Be- hörden, solange sie gleich- zeitig nicht mehr als 1 qm Raum einnehmen, und die der übrigen Be- hörden.	Pauschsumme	4 850	4 850	48
Königsberg .		An den städtischen Säulen die des Magistrats u. des Polizeipräsidiums.	150-195 Mk.p. Säule	2 621	2 865	27
Leipzig	Ja.	Die der sädt. Behörden.	10º/ _e derBrutto- einnahme aus Alt-Leipzig und 5º/ _o aus den Vororten	5 882	6 119	59
Liegnitz	Ja.	desgl.	Pauschsumme	750	750	7
Lübeck	Ja.	Die der Behörden.	Pauschsumme	1 000	1 000	20
Magdeburg	Ja.	desgl.	Pauschsumme	7 500	7 500	7 5
Mainz	Ja.	Die der städt. Behörden.	Pauschsumme	1 400	1 400	3.5

Der Pachtvertrag ist erst seit Oktober 1904 in Kraft.
 Der Pachtvertrag ist seit dem 1. Juli 1904 in Kraft.
 Wegen der Anschlagstafeln sind keine Bestimmungen getroffen.

	Ist Pächter ver- pflichtet alle nicht	Welche Bekannt-	Art der		der Abg die Stadt	
Städte	gegen Gesetz oder gute Sitte verstoßen- den Anschläge an- zuheften?	machungen hat er unentgeltlich an- zuheften?	Berechnung der Abgabe	1902	1903	1904
	Event. welche nicht?			M	.N	M
Mannheim	Ja.	Die der städtischen Be- hörden, diej. betr. Kontroll- versammlungen, und Theaterzettel.	100 M k. p. Säule	5 700	5700	5 700
Metz	Ja.	Die der städt. Behörde u. der Polizeidirektion.	21 Mk. pro Anschlagstelle	_	-	_
Mülhausen i.E.	- Ja.	desgl.	Pauschsumm e	2 200	2 200	2 147
München	Nein.	desgl.	15,10 Mk. pro qm	14 039	32 333	30 500
Nürnberg	· Ja.	Die der städt. Behörden, u. der übrigen Behörden, wenn dem Pächter vom Magistrat zugewiesen.	Pauschsumme	4 802	6 407	6 859
Plauen	Ja.	Die der städt. Behörde, ohne Berechnung der Raumgebühr, unter Be- rechnung der Unkosten für das Anschlagen.	Pauschsumme	503	503	503
Posen	Ja.	Die der öffentl. Behörden.	Pauschsumme	4 000	4 000	4 000
Potsdam	Ja.	desgl.	_	_	-	-
Rixdorf	Ja.	Die der Gemeinde-, Polizei- und Schulbehörden.	-	_	_	_
Schöneberg	Ja.	Die der öff. Behörden.	Pauschsumme	6 900	7 200	7 500
Spandau	Ja, mit Ausnahme derj., die sich nach Format und Be- schassenheit nicht zum Anschlag eignen.	Die der städtischen und Polizeibehörden.	15 Mk. pro Säule	-	-	_
Stettin	Ja.	Keine 1).	Pro Säule und pro Tafel.	2 967	2 967	2 967
Straßburg i. E.	Alle nichtamtlichen Anschläge bedürfen, soweit nicht durch Polizeiverordnung oder Gesetz Aus- nahmen gestattet, der polizeilichen Ge- nehmigung.	der Polizeidirektion u.	Pro Säule 40Mk.	5 660	5 640	5 453
Stuttgart . ,	Ja, sofern Form und Größe ent- sprechend sind.	Die der städt. Behörden.	1902: 41,14 Mk. 1902 u. 1903: 51 Mk. pro Säule	2 016	2 499	2 499
Wiesbaden	Ja.	desg[.	Pauschsumme	2 750	2 750	2 750
Würzburg	Ja.	Die der öff. Behörden.	Pauschsumme	300	300	300
Zwickau	Ja.	desgl.	20 Mk. pro Säule		-	-

Digitized by Google

Die der Gemeinde erfolgen durch die Zeitungen.
 Die Anschlagstafeln werden unentgeltlich benutzt.

Tarifwesen.

				1 W. 11	M CSCII	•				
	ag-]	Preis fü	r			
	schl	7.0	1 Boger	n		1/2 Boge	n		i/4 Boge	n
Stadt1)	Zahl der Anschlag- vorrichtungen	1 Tag	1 Woche	1 Monat	1 Tag	1 Woche	1 Monat	1 Tag	1 Woche	1 Monat
	Zal	M.	M	M.	M	\mathcal{M}	M	M	M	M
Berlin a) Leipzig ²) Nürnberg ³)	1100 445 183	4 34 0,30	120	485	1,95 25,50	66	250	1,20 21,25	42,50	135
Straßburg i.E. Karlsruhe b)	161 158	12 18-20	f.3Tag. 18 28—30	:-,	9 10—11	f.3Tag. 13 18—20	:	7 5-5,50	f.3Tag. 11 11—12	:
Stuttgart 4) Magdeburg c) Breslau Dresden 5)	145 124 120 117 95	3 6 7 12 10,80	18 35 24	240	4,50 3,50 10 6		135	3 2 8 4	9 10 12	75
Lübeck Altona d) Mainz Plauen i. V Königsberg	94 73 64 55 64	9 6) 4 5 6 6	5 12 10	20 70	5 2,50 3,50 4,50 4	7,50	12 40	3 1,50 2 3 3	1,75 4,50 5	7 30
Essen Rixdorf Kiel Posen Potsdam	53 53 51 50 50	4 6 7) 7 6 3	10 20 12		3,50 4 5 4 2	7,50 14 5,60		3 2,75 4 2,50 1,50	6,50 11 4,50	
Braunschweig . Hannover Liegnitz Scböneberg . Halle a. S	49 49 48 48 48 43	7,50 7 4 7,50 5	15 8 14—20	49	4,50 5 3 4 4	8,50 6 11-15	28	3,80 4 2 2,25 3	6,80 4 8–10	22
Aachen Spandau Wiesbaden Augsburg Düsseldorf	35 35 34 31 31	1,90 3,50 3 3 3,10	11 6 8) 3,50		1,45 2,50 2,20 2,50 2,50	8.50 3,50 8) 3		1,15 1,75 1,80 2 1,90	6 25 3 8) 2,50	:
Görlitz Crefeld Erfurt Danzig	30 25 25 24	6 3,50 4,50 1,50	27,50 9,50 11—15	85	3,50 2,50 3,50 1,15	15 7 7—9	50 :	2 1,50 2,50 0,90	10,50 4,75 5-6,50	35
Dortmund Bochum	23 10	4 ⁹)	8 4	:	3 1,50	6 3	:	2,50 1	4 2	

¹⁾ Reihenfolge nach der Zahl der Anschlagvorrichtungen. 2) Die nebenstenden Preise beziehen sich auf die gesamte Stadt Leipzig. Der Tarif normiert außerdem noch besondere Sätze für Alt-Leipzig (Altstadt) und für Neu-Leipzig (einverleibte Vororte. 3) Der Preis bezieht sich auf 100 qcm. Vom 4. Tage an wird Rabatt gewährt und zwar wird für den 4 bis 7. Tag der Tagespreis mit 10% Nachlaß und für einen Monat der 30 bezw. 31 fache Tagespreis mit 40% Nachlaß berechnet. 4) Der Preis bezieht sich auf 100 qcm. Bei Anschlägen von der Dauer einer Woche wird ein Rabatt von 50% gewährt. 5) Beim Anschlag von nur 50 Stück, bezw. 50 bis

Tabelle III.

			111	JUNE ZZ			
	1/8 Bogen						
1 Tag	1 Woche	1 Monat	1	1/2	1/4	1/8	
M	oH.	M					
0,65	für 3 Tage	:	72 × 48 88 × 58	48×36 58×44	36 × 24 44 × 29	24×18	Berlina) Leipzig²) Nürnberg³)
6 .	9	•	87 × 62 83 × 63	62 × 44 63 × 43	44 × 31 43 × 32	31 × 32	Straßburg i. E. Karlsruhe b)
2,50 5	7 8	•	87 × 63 90 × 60 96 × 66 87 × 59	63 × 43 60 × 45 66 × 48 59 × 43	43 × 32 45 × 30 48 × 33 43 × 29	$\begin{array}{c c} 22 \times 16 \\ 33 \times 24 \\ \vdots \end{array}$	Stuttgart ⁴) Magdeburg c) Breslau Dresden ⁵) Hamburg
2 1,50	1 3,50	4	94×71 87×59 85×60 74×52 94×65	71×47 59×43 60×40 52×37 65×47	47 × 31 43 × 29 45 × 30 37 × 26 47 × 32	24×36 30×20 32×23	Lübeck Altona d) Mainz Plauen i. V. Königsberg
2 1,33 2,50 1,75 1,50	5 7 4,50	•	85 × 62 96 × 72 86 × 63 95 × 65 96 × 73	65 × 45 72 × 48 63 × 43 65 × 47 55 × 36	45×32 48×36 43×32 47×36 47×35	32×22 36×24 32×22 36×23 37×23	Essen Rixdorf Kiel Posen Potsdam
2,80 3 1,50 1,40 2	4,50 3 5,50-7,50	14,50	86×63 86×64 96×72 96×72 85×63	63×43 64×43 72×48 72×48 63×43	47 × 37 43 × 32 48 × 36 48 × 36 43 × 31	37×23 24×18 36×24 36×24 31×21	Braunschweig Hannover Liegnitz Schöneberg Halle a.S.
0,90 1,50 1,50 1 1	4,50 2,20 8) 1,50	•	86 × 63 94 × 65 90 × 60 80 × 60 86 × 63	63 × 43 65 × 47 72 × 48 60 × 40 63 × 43	43×32 47×32 54×36 42×30 43×32	32×22 32×23 36×18 30×20 32×22	Aachen Spandau Wiesbaden Augsburg Düsseldorf
1,30 2 (),70	7,50 4—4,50	25 •	96×72 86×63 85×63 72×48	72×48 63×43 48×36	48×36 43×31 36×24	36×24 31×21 24×18	Görlitz Crefeld Erfurt Danzig
2 0,70	3,50 1,40	÷	83 × 63 86 × 63	62×43 63×43	43 × 31 43 × 31	31 × 21 31 × 21	Dortmund Bochum

75 Stück tritt eine entsprechend niedrigere Preisskala ein. ⁶) Die Preise beziehen sich auf 50 Stück und die ersten beiden Tage; die folgenden Sätze auf die Woche oder den Monat, der diesen ersten beiden Tagen folgt. ⁷) Für jeden folgenden Tag darf höchstenst die Hälfte der obenstehenden Sätze erhohen werden. ⁸) Der Preis gilt für 4-7 Tage. ⁹) Der Tarif beginnt in Dortmund mit den Sätzen für zwei Tage. -- a) Die Preise beziehen sich auf 76-100 Stück. Bei Monatsanschlägen wird der Preis von nur 3 Wochen berechnet. c) Die Preise beziehen sich auf 50 Stück. d) Die Preise beziehen sich auf 40 Stück.

[Fortsetzung zu S. 201.]

Das finanzielle Ergebnis war folgendes:

	Fr	eiburg	i. B.	Chemnitz			Aachen1)		
	1902 M	1903 M	I904 M	1902 M	1903 M	1904 <i>M</i> .	1902 M	1903 M	1904
Einnahmen									
aus Gebühren	3563	3456	3427	5510	5756	5699	10	36	37
Ausgaben	Ì								
persönliche	1039	1030	1145			_			•
sächliche darunter für Neuauf-	140	435	153	_	1050	_	٠		•
stellung von Säulen	-	_	_		1050	_	_	-	_
Zusammen	1179	1465	1298	_	1050	<u> </u>			
Mithin Reinein- nahme	2384	1991	2129	551 0	4706	5699		•	•

¹⁾ Nur für den Bezirk der 1897 eingemeindeten Gemeinde Burtscheid.

Wegen der in den verschiedenen Städten geltenden Preistarife, an die die Unternehmer als Inhaber eines Monopols zu binden waren, wird auf Tabelle III verwiesen.

XIV.

Arbeitsnachweis und Arbeitslosigkeit.

Von

Beigeordneter Dr. J. Feig, Vorstand des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

I. Arbeitsnachweis.1)

Berichtet ist über 34 städtische und 22 städtischerseits unterstützte Nachweise. Unter den ersteren ist ein von einem Stadt- und einem Landkreis gemeinsam unterhaltener Arbeitsnachweis, Görlitz, mitgezählt. Gegenüber dem XIII. Jahrgang sind Angaben hinzugekommen über die Arbeitsnachweise von 4 Vereinen zu Dresden und den städtischen Arbeitsnachweis zu Gelsenkirchen. Die Zahlen für 1904 sind den Fragebogen entnommen und zeigen daher teilweise Abweichungen von den im vorigen Jahrgange für 1904 aus dem Reichsarbeitsblatt entnommenen Zahlen. Die Zahlen für 1905 sind, soweit möglich, wieder nach dem Reichsarbeitsblatt mitgeteilt. Zieht man unter dem Vorbehalt, daß die Zahlen für 1905 nur als vorläufige zu betrachten sind, einen Vergleich zwischen beiden Jahren (s. Tabelle 11), so findet man mit Ausnahme von Hamburg, wo wiederum ein auffallend starker und Dresden, wo ein ein nicht unbeträchtlicher Rückgang zu verzeichnen ist, sowie Aachen, Barmen, Darmstadt, Duisburg, Elberfeld, Erfurt, Halle, Nürnberg, Potsdam und Wiesbaden, überall eine Zunahme der Vermittelungstätigkeit. Mit über 10000 Vermittelungen stehen im Jahre 1904 an der Spitze: Berlin, München, Hamburg, Frankfurt a. M., Stuttgart, Cöln, Dresden, Leipzig, Mannheim, Nürnberg, Düsseldorf, Freiburg i. B., Breslau und Karlsruhe. Für 1905 kommen noch Cassel, Mülhausen i. E., Posen, Schöneberg und Straßburg i. E. hinzu.

Tabelle I behandelt die städtischen und städtischerseits unterstützten Arbeitsnachweise nach Stellenbesetzungen, Stellenangeboten und Stellengesuchen, sowie nach der Dauer der Vermerkungsfrist. Die in den bisherigen Jahrgängen erfolgte Mitteilung von Monatsziffern ist unterblieben mit Rücksicht auf die anderweiten Veröffentlichungen, ins-

¹⁾ Literatur vgl. XIII. Jahrg. Die wichtigste Neuerscheinung ist die Denkschrift des Kais. Statist. Amts, Abt. f. Arbeiterstatistik über die bestehenden Einrichtungen zur Versicherung gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit im Ausland und im Deutschen Reich, Teil II., der Stand der gemeinnutzigen Arbeitsvermittelung öffentlicher und privater Verbände im Deutschen Reich, Berlin 1906.

besondere im "Reichsarbeitsblatt" und im "Arbeitsmarkt". Die Tabelle ll ordnet die Nachweise nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1904. Diesbezüglich wird auf die Ausführungen im vorigen Jahrgang (S. 261) verwiesen. Die Tabelle lll gibt Auskunft über die städtische Unterstützung der 23 nichtstädtischen Arbeitsnachweise. Die höchsten Unterstützungen gewähren Berlin (30000 Mk.), Hamburg (17000 Mk.), Cöln (8600 Mk.).

Die Tabelle IV legt die Verbindung der einzelnen Nachweise mit anderen Nachweisen dar. 26 Nachweise tauschen überhaupt regelmäßige Mitteilungen über offene und gesuchte Stellen mit anderen Nachweisen aus; von diesen 26 sind es 8, auf welche dies für denselben Ort zutrifft und bei 6 von den letzteren handelt es sich um Facharbeitsnachweise. 24 von den aufgeführten Nachweisen tauschen regelmäßige Mitteilungen mit Nachweisen an anderen Orten und zwar im ganzen mit 272 aus; von diesen letzteren sind 8 landwirtschaftliche Nachweise.

Die Tabelle V gibt eine Übersicht über die Verfassung der Arbeitsnachweise und zwar unter I über die der städtischen und unter II über die der nichtstädtischen Nachweise.1) Von den 31 städtischen Nachweisen lassen 3, Bochum, Danzig und Posen, die Stelle lediglich durch Beamte verwalten, während bei den übrigen 28 ein Kollegium den Verwaltungsbeamten beaufsichtigend und mitwirkend zur Seite steht, in allen Fällen mit paritätischer Beteiligung der Arbeitgeber und Arbeitnehmer. In 25 Fällen gehören städtische Beamte dem Kollegium als Mitglieder an. Bei 25 Nachweisen führt ein Mitglied der Gemeindeverwaltung den Vorsitz, bei 3 Nachweisen - Braunschweig, Crefeld und Elberfeld - der Vorsitzende des Ge-Bei 12 Nachweisen werden die Mitglieder von der werbegerichts. Gemeindevertretung gewählt, in einem Falle, Essen, vom Oberbürgermeister ernannt. In 5 Fällen - Braunschweig, Cassel, Elberfeld, Königsberg und Potsdam - erfolgt die Wahl durch das Gewerbegericht. Bei 6 Nachweisen - Breslau, Frankfurt a. Oder, Magdeburg, München, Stettin und Würzburg - wird die Wahl, bei verschiedenem ziffermäßigen Anteil an den zu Erwählenden, von Gemeindevertretung und Gewerbegericht zu gleicher Zeit bewirkt. In Frankfurt a. M. werden die Mitglieder je zur Hälfte von Arbeitgebern und Arbeitnehmern gewählt, während in Straßburg die eine Hälfte von der Gemeindevertretung, die andere aber durch das Handwerker- bezw. Gewerkschaftskartell gewählt wird.

Die Wahl erfolgt auf 2 bis 6 Jahre.

Von den 23 nichtstädtischen Arbeitsnachweisen werden 4 nur durch Beamte allein verwaltet, die übrigen 19 unter Aufsicht bezw. Mitwirkung eines Kollegiums. Von den letzteren sind 11 paritätische Arbeitsnachweise, bei 4 — Darmstadt, Dresden (Verein für Arbeitsnachweisung), Düsseldorf²) und Hamburg (Arbeitsnachweisungsanstalt von 1848), Cassel und Wiesbaden — sind die Arbeitnehmer zur Mit-

2) Hier ist aber 1905 ein allgemeiner paritätischer Arbeitsnachweis errichtet worden.



¹⁾ Vergl. hierzu die Denkschrift des Kaiserlichen Statistischen Amts, ferner Jastrow, Sozialpolitik und Verwaltungswissenschaft, Berlin 1902, S. 139 ff., Conrad, die Organisation des Arbeitsnachweises in Deutschland, Leipzig 1904, S. 335 ff.

verwaltung nicht hinzugezogen bezw. sind die Mitglieder nicht nach Arbeitgebern und Arbeitnehmern geschieden, während in Hamburg im Kollegium des Arbeitsnachweises der patriotischen Gesellschaft weder Arbeitgeber noch Arbeitnehmer der in Betracht kommenden Gewerbe vertreten sind und in Karlsruhe das Kollegium aus je 2 Vertretern von 20 gemeinnützigen Vereinen besteht. 9 Kollegien gehören städtische Beamte in amtlicher Eigenschaft an. In 13 Fällen werden die Mitglieder von der Vereinsversammlung, bezw. von dem Vorstande gewählt.

Die Wahl erfolgt gleichfalls auf 2 bis 6 Jahre.

Die Tabelle VI erläutert die vermittelten Arbeitsstellen bezüglich ihrer verschiedenen Gattung. Beim männlichen Geschlecht werden vorzugsweise Arbeitsstellen für ungelernte Arbeiter vermittelt, - was einer näheren Erklärung nicht bedarf - beim weiblichen Geschlecht vornehmlich Stellen für Dienstboten und Putzfrauen.

Charakteristisch sind für Hamburg die vorzugsweise vermittelten Stellen für Kai-, Hafen und Lagerhausarbeiter, für München diejenigen für weibliches Wirtshauspersonal (Kellnerinnen) und für Wiesbaden diejenigen für Gasthofpersonal und Krankenpflegerinnen.

II. Arbeitslosigkeit im Winter 1904/05.1)

a) Zählungen:2)

Städtische Arbeitslosenzählungen haben im Winter 1904/05 von den berichtenden Städten 6 vorgenommen, Barmen, Charlottenburg, Cöln, Dresden, Mannheim und München. Hannover, Magdeburg und Stuttgart, die im Vorjahre über solche berichteten, haben in der Berichtsperiode keine Zählung veranstaltet. Mit Ausnahme von Mannheim, wo nur die Notierung der sich zu Notstandsarbeiten meldenden Arbeitslosen für einen größeren Zeitraum (stark 3 Monate) erfolgte, wurde überall die Arbeitslosigkeit an einem Stichtage ermittelt.

Nach dem System der Zählungen können dieselben in 3 Hauptgruppen zerlegt werden: eigentliche Zählungen, die durch bestellte Zähler von Haus zu Haus erfolgten, so in Cöln und München, öffentliche Aufforderungen an die Arbeitslosen, sich zu melden (durch Einlegung der Fragebogen in Urnen, so in Charlottenburg, ferner in Mannheim [s. oben]) und indirekte Ermittelungen, so in Barmen und Dresden. In Barmen erfolgte nach dem Dresdener Vorbild Ausschreibung der die bei der steuerlichen Personenstandsaufnahme keine Arbeiter.

Veröffentlichungen:

Barmen: Statistisches Jahrbuch der Stadt Barmen, 1904, S. 32/33.

Dresden: Monatsberichte des Statistischen Amtes der Stadt Dresden, April 1905,

Vgl. die Anm. 1 angegebene Denkschrift: Teil I: Die Versicherung gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit. Teil III: Statistik, Gesetze, Verordnungen, Statuten.
 Ein Teil der oben bezeichneten Zählungen sind näher behandelt in folgenden

Charlottenburg: Monatsberichte des Statistischen Amtes der Stadt Charlottenburg, November 1904 S. 13 und Februar 1905, S. 11/12.

München: Mitteilungen des Statistischen Amtes der Stadt München, 18. Band, 5. Heft, S. 235 ff.

Arbeitsstelle angegeben hatten und deren Befragung. Wegen der verschiedenen Zählungsmethoden können die Zahlen der Tabelle VII nicht

als streng vergleichbar gelten.

Für Charlottenburg, Cöln, Dresden und Mannheim ist ein Vergleich mit Vorjahrsziffern möglich. Nur in Charlottenburg war die Zahl der Arbeitslosen gegen das Vorjahr größer und zwar wahrscheinlich wegen Ungenauigkeit der früheren Zählung¹), in den anderen Städten zum Teil erheblich kleiner, was bei der immer günstiger gewordenen Lage des Arbeitsmarkts erklärlich ist.

b) Notstandsarbeiten.2)

In 11 Städten sind nach deren eigener Angabe im Winter 1904/05 als Arbeitsbeschaffung wirkliche Notstandsarbeiten vorgenommen worden (vergl. Tabellen VIII und IX); gegenüber dem XIII. Jahrgange ist Freiburg i. Br. neu hinzugekommen. Beurteilt man den Umfang der Notstandsarbeiten nach der Höchstzahl der gleichzeitig Beschäftigten, so war der Umfang bei 6 Städten (Cöln, Hannover, Leipzig, Mülhausen i. E., Straßburg i. E. und Stuttgart) geringer, bei 4 Städten (Aachen, Mannheim, Wiesbaden und Würzburg) größer als im Vorjahre. Summiert man die Höchstzahlen der Beschäftigten - was allerdings weder die Gesamtzahl, noch die Höchstzahl der an einem bestimmten Tage beschäftigten Notstandsarbeiter ergibt - so findet man für 1904/05 bei 11 Städten die Zahl 1452, für 1903/04 bei 9 Städten 2025, für 1902/03 bei 28 Städten 6455 und für 1901/02 bei 28 Städten 8523. In den gleichen 10 Städten war diese Zahl 1904/05 1422, 1903/04 2228. Im ganzen zeigt sich, daß das Bedürfnis nach Notstandsarbeiten entsprechend der aufsteigenden Wirtschaftskonjunktur der letzten Jahre seit 1901/02 stets geringer geworden ist.

Die Höchstzahlen gleichzeitig Beschäftigter waren 1904 05 am größten in Straßburg i. E. (519), Leipzig (Summe aus beiden Betrieben 217) und Aachen (175), am niedrigsten in Freiburg i. Br. und Mülhausen i. E. (30 bezw. 20). Als frühester Anfangstag für die Notstandsarbeiten findet sich der 1. Oktober in Mülhausen i. E., als spätester der 26. Januar in Mannheim, als frühester Schlußtag der 9. Februar in Straßburg i. E und als spätester der 15. August in Leipzig (Kläranlage).

Die Notstandsarbeiten beschränkten sich zumeist auf Ortsangehörige, außer in Freiburg i. Br., wo mehrmonatiger Aufenthalt genügte, Hannover und Straßburg i. E., wo einjähriger Aufenthalt verlangt wurde. In 7 von 11 Städten waren die Arbeiten auf Verheiratete, bezw. sonstige Ernährer von Angehörigen beschränkt. In Aachen wurden nur Personen mit dem Unterstützungswohnsitz Aachen beschäftigt.

Gegenstand der Arbeiten waren Erdarbeiten, außerdem noch Stein-

schlag, Holzzerkleinern, Straßenbau und Straßenreinigung.

Die Arbeiten wurden teils im Zeit-, teils im Akkordlohn ausgeführt. Der durchschnittliche Tagesverdienst schwankte zwischen 2,40 Mark (Wiesbaden und Würzburg) und 3,60 M. (Leipzig, Kläranlage) der Mindestverdienst zwischen 1 M. (Cöln) und 2,88 M. (Leipzig, Klär-

¹⁾ Vgl. Denkschrift d. Kais. Stat. Amts I S. 422. — 2) Vgl. hierzu insbesondere die Denkschrift d. Kais. Stat. Amts, Abt. f. Arbeiterstatistik über die Regelung der Notstandsarbeiten in deutschen Städten, Beiträge zur Arbeiterstatistik Nr. 2, Berlin 1905.

anlage). Die Arbeitszeit ausschließlich Pausen schwankte zwischen 6 und 10 Stunden. Die Arbeiten wurden fast ausnahmslos in eigener Regie ausgeführt, nur in Mannheim teilweise auch an einen Unternehmer vergeben.

Die höchsten Kosten (Tab. IX) gibt Hannover an (75 000 Mk.), das dieselben aber nicht näher umschreibt. Im übrigen sind die besten Vergleichsziffern die Lohnsummen für die Notstandsarbeiten mit 47 993 Mk. in Leipzig, 45 000 Mk. in Straßburg, 33 750 Mk. in Aachen, sonst unter 10 000 Mk. Im Verhältnis zu diesen Summen haben verhältnismäßig sehr hohe Lohnbeträge für Aufsichtspersonal angegeben: Mannheim (über ½,6), Cöln und Stuttgart (über ½,9) und besonders niedrige Straßburg (½,45).

Ein Mehraufwand gegenüber der Ausführung durch gewöhnliche Arbeiter wird von Leipzig (Kläranlage) bestritten, umgekehrt wird ein besonders hoch angenommen in Cöln mit nahezu ½, Mülhausen und Aachen mit über ¼ der Gesamtkosten.

In den Tabellen sind diesmal diejenigen Städte, die Arbeiten ausführen ließen, welche nicht eigentlich unter den Begriff der Notstandsarbeiten fallen, nicht angegeben worden. Bezüglich dieser Städte ist zu bemerken, daß Braunschweig, Cassel und München, um der Arbeitslosigkeit vorzubeugen, ordentliche Arbeiten in den Winter verlegt Augsburg hat die sich meldenden Arbeitslosen meist mit der Herstellung von Straßenschotter beschäftigt und berichtet hierzu, daß es jederzeit die doppelte Anzahl Arbeiter hätte beschäftigen können. Charlottenburg stellte, wie auch in früheren Jahren, den städtischen Steinschlagplatz zur Beschäftigung von Arbeitslosen zur Verfügung, berichtet indessen gleichfalls, daß es durch diese nie seinen ganzen Bedarf hätte decken können. In Elberfeld sind bei der Schnee- und Eisbeseitigung vornehmlich die sich meldenden Arbeitslosen beschäftigt worden. In Frankfurt a. M. wurde von der Stadt bei der Vergebung von Straßenbauarbeiten einem Unternehmer die Bedingung auferlegt, die Hälfte der dabei beschäftigten Leute aus den von der Arbeitsvermittelungsstelle überwiesenen Arbeitslosen zu nehmen, ihnen das Arbeitsgerät zu stellen und einen Stundenlohn von 28 Pf. zu zahlen, wofür die Stadt den Preis für 1 cbm Erdbewegung um 30 Pf. erhöhte. Hierdurch wurden in den Wintermonaten zahlreiche Arbeitslose beschäftigt. Hannover berichtet, daß die Arbeiten zur Erweiterung des Friedhofes bei Stöcken zwar nicht mehr als Notstandsarbeiten betrachtet würden, jedoch unter diesen Begriff fallen könnten. Potsdam hat Arbeitslose gegen einen Tagelohn von 1,25 Mk. bei der Straßenreinigung beschäftigt.

Von anderen als städtischen Behörden sind, soweit von den Städten berichtet, außergewöhnliche Maßnahmen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit nicht getroffen worden.

c) Vereine für Arbeitslosenbeschäftigung.

In 21 Städten wird die Tätigkeit der Stadtverwaltungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit unterstützt und ergänzt durch Vereine. (Vergl. Tab. X.) Mit der Arbeitslosenbeschäftigung befassen sich teils Vereine für diesen besonderen Zweck, wie die Arbeiterkolonievereine, teils allgemeine Wohlfahrtsvereine, Vereine für innere Mission und Vereine gegen Bettelei, Vereine für Arbeitsnachweis, sowie Vereine für entlassene Strafgefangene. Die Vereinstätigkeit erstreckt sich vielfach auf Wanderer, für die in der Regel die "Arbeitsstätten" bestimmt sind, während die "Schreibstuben" mehr für Einheimische und zwar hauptsächlich für stellenlose Kaufleute errichtet sind. Dazu kommen die in erster Linie für entlassene Strafgefangene bestimmten Einrichtungen.

10 von den berichtenden 21 Städten gewähren den Vereinen für Arbeitslosenbeschättigung eine städtische Unterstützung, während in Dortmund die Stadt allein die Unterhaltungkosten für die dortige Schreibstube trägt. Die Höhe der Unterstützungen ist aus der Tabelle ersichtlich.

Die Zahl der beschäftigten Personen — soweit diese angegeben — schwankt zwischen 452 (Magdeburg) und 19 (Lübeck), die Höhe der gezahlten Lohnsummen — soweit diese berichtet sind — schwankt zwischen 23 438 Mk. (Elberfeld) und 134 Mk. (Lübeck).

d) Arbeitslosenversicherung.

Zu den beiden deutschen Städten, in denen Versuche einer Arbeitslosenversicherung unter Beteiligung bezw. Unterstützung der Gemeinden unternommen worden sind, Cöln und Leipzig, ist noch keiue weitere getreten, da die von Breslau mitgeteilte Einrichtung des "Sparvereins" als Versicherungseinrichtung kaum betrachtet werden kann, und in München die Frage der Gründung einer "Gemeindekasse zur Förderung der Arbeitslosenversicherung" sich noch im Zustande der Beratung befindet.

In München ist indessen eine andere städtische Maßnahme auf dem Gebiete der Arbeitslosenfürsorge bemerkenswert, das "Münchener Hilfswerk zur Unterstützung der Arbeitslosen". Mitte Januar 1905 beschlossen nämlich die städtischen Kollegien, den Betrag von 20 000 Mk. zur Unterstützung der Arbeitslosen zu bewilligen. Diese Summe, welche sich durch Beiträge S. K. H. des Prinzregenten, der Bürgerschaft und des Münchener Hilfsfonds auf insgesamt 100 000 Mk. erhöhte, ward einem besonderen Komitee zur Verfügung gestellt, das unter dem Vorsitz des 1. Bürgermeisters aus Mitgliedern der beiden städtischen Kollegien und drei Arbeitervertretern bestand. Nur diejenigen Arbeiter erhielten eine Unterstützung, die mindestens seit dem 1. Juli 1904 ununterbrochen in München wohnhaft und mindestens seit 8 Tagen ohne ihr Verschulden arbeitslos waren. Wer Arbeitslosenunterstützung in Anspruch nehmen wollte, hatte sich beim städtischen Arbeitsamte oder dessen eigens hierfür eingerichteten Nebenstellen zu melden. Verheiratete erhielten Geldunterstützungen im Betrage von 4 Mk. pro Woche, Ledige Anweisungen auf ein Mittagessen im Werte von 30 Pf. gesamt wurden 7782 Arbeitslose unterstützt, darunter 4648 Verheiratete und 3134 Ledige. Der Betrag der ausgezahlten Unterstützungen enthielt unter anderem 71 086 Mk. an Barunterstützung tür Verheiratete und 15 339 Mk. für Speiseanweisungen an Ledige.

lm übrigen ist die Tabelle XI zu vergleichen.

Tabelle I. Städtische und städtisch unterstützte Arbeitsnachweise: Stellenbesetzungen, Stellenangebote und Stellengesuche.

Stellenbesetzungen, Stellenangebote und Stellengesuche.											
		1 9	04			190	5		19	0 4	
Städte und Vermittelungs- anstalten	Stellen	Stellen	igene verber	Außerdem chteingetragene Passanten	Stellen	Stellen	gene werber	dem tragene iten	Dauer de	r Vormer- rist für	
(* Städtische Einrichtungen.)	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerc nichteinge Passar	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragen Passanten	Offene Stellen	Stellen- gesuche	
Aachen, Allgem. Arbeits- nachweis-Anstalt (w	. 3 666	_	8 329		3 280 ¹) 956 ¹)		6 906		4 Wochen	4 Wochen	
*Augsburg, Städtisches {n Arbeitsamt				4 653	5 603 2 573	6 341 8 136	6 430 6 966	} 4 177	4 Wochen	4 Wochen	
Barmen, Allgem. Arbeits- nachweisstelle des Ver- bands f. Arbeitsnachweis			10 775 1 765		6 549 1 143	7 995 1 743			14 Tage	14 Tage	
Berlin, Zentralverein für fin Arbeitsnachweis w					88 701 10 960	117 638 17 301	142 148 14 462	•	Unbestimmt	Unbestimmt	
*Bochum, Städtischer Ar- {m beitsnachweis {w		76 -	_4		_	_ _	-	•	8 Tage	8 Tage	
*Braunschweig, Städti- sches Arbeitsamt w					1 804 77	3 372 356			4 Wochen	4 Wochen	
*Breslau, a. Städtischer Arbeitsnachweis	5 738	7 607 2 629	680		7 190 5 970 2 825 1 132	8 600 9 202 2 941 1 419	5 624 140	-	8 Tage Unbestimmt	4 Wochen 14 Tage	
*Cassel, Städtische Ar- fr beitsvermittelungsstelle (w	6 338		14 5 06 5 096		7 145 3 659	10 824 9 499	20 043 8 961	}9052)	4 Wochen	4 Wochen	
*Charlottenburg, Städti- {m scher Arbeitsnachweis {w		6 857 2 263			5 571 1 663	8 995 5 055			4 Wochen	4 Wochen	
*Chemnitz, Städtischer {m Arbeitsnachweis {w	1 966 112				2 753 98	4 482 397			14 Tage	14 Tage	
Cöln, Allgemeine Arbeits- achweisanstalt	19 401 7 956	19 755 11 018	34 608 8 314	:	20 730 8 011	21 657 12 831			14 Tage	14 Tage	
*Crefeld, Städt. Arbeits- {m vermittelungsstelle {w		48 -	-2	20	_	_	_	_	Keine best	immteFrist	
*Danzig, Städt. Arbeits- (m vermittelungsstelle) w	114		3 587 238		1 519 54	2 606 118		•	l'abegrenzi	4-8 Wochen	
Darmstadt, Zentralanstalt für Arbeits- und Wohnungsnachweis		5 441 1 995	8 432 1 258		2 93 4 60 5	5 070 2 032			4 Wochen	4 Wochen	
	1 000										

Anmerkungen siehe Seite 220.

Noch Tabelle I.

			19	04			19	05		1904		
Städte und Vermittelungs anstalten	ş-	Stellen	Stellen	agene werber	dem tragene	Stellen	Stellen	Eingetragene Stellenbewerber	dem tragene nten	Dauer de kungsf	r Vorme	
(* Städtische Einrichtunge	n.)	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragene Passanten	Besetzte	Besetzte		Außerdem nichteingetragene Passanten	Offene Stellen	Steller	
Dortmund, Städtisches Stellenvermittelungsamt		1 698 1 390	3 674 3 223		7 429	5 809 1 550	14 577 4 381	15 695 2 622	3 908	4 Wochen	4 Woch	
a. Verein gegen Armen- not und Bettelei b. Verein für Arbeits nachweisung c. Frauenbeschäftigs	w.	5 837 21 060 — 7 389	5 902 21 284 - 7 682	21 408		7 579 17 969 1 412 5 663	7 885 18 616 1 417 5 753	9 674 18 715 1 667 5 723	3)	4 Wochen	4 Woch	
Nachweis d. Stadtver- eins für innere Mission d. Verein für Fabrik-	w.	313	535		217	5	5	5		enigedes Sangedes	Y object	
arbeiterinnen, Heim I e. Verein für Fabrik- arbeiterinnen, Heim II	w.	62 17	28 22	63 58		5	5	5	200	Sofortige :	CHIDGE	
Düsseldorf, Verein für			15 833	26 192	1.	18 889 1 054		39 169 2 716	1 - 1 hall	Transport of Sall	4 Wool	
	(m. (w.	63	252	411	522	56 —	577 —	392	3 439	Ver- schieden	4 Woo	
Elberfeld, Städt. Ar- beitsvermittelungsstelle	(m. (w.	1 305	1 323	2 761 —	:	1 251	1 294	3 021	}1 277	Bis zur Besetzung	14 Ta	
Erfurt, Städtisches Arbeitsamt	(m. (w.	4 747 4 746		6 765 5 942		4 506 4 668	8 793 7 697	10 738 7 357	1 342		para T	
Essen, Städtisches Arbeits-Nachweiseamt.		2 553 2 586				2 935 2 537	5 385 9 390	11 028 6 296	}1 171	14 Tage	4 Wool	
Frankfurt a. M., Städt. Arbeitsvermittelungsst.	(m. (w.	$\frac{22}{10} \frac{305}{217}$	26 539 14 172	51 450 12 306	:	21956 15273	26 816 18 895	51 098 18 010	Tri Hilli pippan	8 Tage	8 Ta	
Frankfurt a. 0., Städt. Arbeitsnachweisestelle		2 532 592				2 928 551	7 257 2 637	5 743 918	1141	8 Tage	8 Ta	
Freiburg i. Br., Allgem. Arbeitsnachweisanstalt.	(m. (w.	7 770 5 162	10 714 7 187			9 758 6 113	13 017 8 597	21 298 8 275	tiet	4 Wochen	4 Wool	
	(m. (w.	137 —	261 —	Ξ	:	_	=	_	- 116	Principal States	The big	
Görlitz, Arbeitsnachweis- und Gesindevermitte- lungsstelle	(m. (w.	1 375 1 576	1 690 2 604			1 801 1 601	2 818 4 182	3 075 1 791	Called Called	4 Wochen	4 Wool	
	(m. (w.	639 874	666 1 314			1 076 877	1 211 2 037	2 744 1 888	HOV	14 Tage	14 Ta	

Anmerkungen siehe Seite 220.

Noch Tabelle I.

	6.1	19	04			1	905		19	04
Städte und Vermittelungs anstalten	Stellen	Stellen	gene	em tragene	Stellen	Stellen	gene	lem tragene ten	Dauer der kungsfr	
(* Städtische Einrichtunge	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragene Passanten	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragene Passanten	Offene Stellen	Stellen- gesuche
Hamburg,6) a Arbeitsnachweis der Patriotischen Gesell- schaft	m. 44 17 w. 2	9 49 768 8 103			31 072 30		46 093 88			
b. Arbeitsnach-		4 1 216 3 20 257					$\begin{array}{c} 1443 \\ 25216 \end{array}$:	1 Woche	4 Wocher
lannover, Zentralstelle für Arbeitsnachweis	m	6 5 821	9 218		4 719 183	455		396	14 Tage	14 Tage
Carlsruhe, Anstalt für unentgeltlichen Arbeits- nachweis	9 34 m. 1 61 w.	3 12 169 8 2 073		18 946 724	10 637 1 532	13 732 2 063	15 754 1 949	} 11 305	4 Wochen	4 Wocher
itel, Allgemeine Arbeits-	m.	4 10 225 8 15	28	568 —	9 178 192		14 331 670		14 Tage	4 Wocher
Königsberg i. Pr., Städ- tisches Arbeitsamt	w.	7 2715	2 343		1 473		3 829		4 Wochen	4 Wocher
Leipzig, Verein für Arbeitsnachweis		9 19 684	11 065 9 658			10 698 24 217		:		•
legnitz, Zentralverein f. Arbeitsnachweis nebst Wandererarbeitsstätte.	w.	3 2 120	1 748		2 075 1 235	2 735		:	14 Tage	14 Tage
Magdeburg, Städtischer Arbeitsnachweis	w.	0 4 995	3 646		6 072 2 870	6 409	16 356 5 042		Bis zum End Eintrag, folg	end. Monat
Mainz, Städtisches Ar- S beitsamt					6 286 2 708	8 272 4 056	12 172 3 584	:	4 Wochen	4 Wocher
für unentgeltl. Arbeits-	m. 3 00 w.	4 16 569 1 4 792	14 624 3 537	35 651 2 913	13 827 3 435	17 815 5 154	15 393 3 787	2 1 785	4 Wochen	4 Wocher
Metz, Städtische Arbeits- nachweisstelle	w.	1 1 540	1 516		378		2 211	5 1839)		
Mülhausen i. E., Städt. Arbeitsnachweisstelle .	w.	3 4 255			2 288	19 132 7 616	11 402	:	4 Wochen	4 Wocher
München, Städtisch. Ar- beitsamt	m. 21 14 w.	$0 \begin{vmatrix} 30 & 274 \\ 2 \begin{vmatrix} 34 & 400 \end{vmatrix}$ $9 \begin{vmatrix} 11 & 346 \end{vmatrix}$	31 806		22 161	52 367	14 040 44 712 11 596) 2 425	4—8 V	
Nürnberg, Städtische Arbeitsnachweisstelle .	m. 455	8 7 078					5 738		4 Wochen	4 Wocher

Anmerkungen siehe Seite 220.

Noch Tabelle I.

		1 9				19			1904		
Städte und Vermittelungs- anstalten	Stellen	Stellen	igene werber	lem ragene iten	Stellen	Stellen	gene werber	lem tragene ten	Dauer der kungsfi	Vorne rist für	
(* Städtische Einrichtungen.)	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragene Passanten	Besetzte	Offene S	Eingetragene Stellenbewerber	Außerdem nichteingetragene Passanten	Offene Stellen	Stelle: gesuch	
*Posen, Städtischer Ar- {m beitsnachweis {w	6 048 1 966				7 835 3 033	10 707 3 475	10 947 3 527	:	— 10)	-	
*Potsdam, Städtischer Arbeitsnachweis {m.	4 631 254				$rac{4}{274}$		6 149 283		4 Wochen	4 Woch-	
*Rixdorf, Städtischer Arbeitsnachweis {m.	3 136 506			_	3 684 567		6 839 1 016	_	_	8 Tage	
*Schöneberg, Städtischer {m. Arbeitsnachweis {w.	2 164 4 548		5 605 6 221	-	3 891 6 929	4 491 15 136	9 323 9 030	_	4-8 V	Vochen	
*Stettin, Städtischer Ar- (m. beitsnachweis (w.	1 892 827		3 199 94 0	_ _	1 997 834		4 458 1 121	_	4 Wochen	4 Woch	
*Strassburg i. E., Städt. (m. Arbeitsnachweisstelle . \m'.		12 392 4 357	$14926\ 4977$	1 1	10 527 2 429		28 149 8 121		_		
*Stuttgart, Städtisches {m. Arbeitsamt	22 203 8 942	26 979 14 965	35 756 10 715	1 1	28 251 12 354	41 596 23 255	48 156 15 297	_	14 Tage	14 Tag-	
Wiesbaden, Verein für ∫m. Arbeitsnachweis \w.	3 397 4 163			1 1	3 330 3 663		7 418 6 011	_	•	•	
*Würzburg, Städtisches fm. Arbeitsamt w.	2 570 2 170			-	2 654 2 260		2 917 2 698	_	4 Wochen	4 Wochel	

Anmerkungen zu Tabelle I (Seite 217-220).

- 1) Bezüglich des Monats Dezember 1905 enthält das Reichsarbeitsblatt über besetzte Stellen usn keine Angaben.
- 2) Für 6 Monate des Jahres 1905 fehlen im Reichsarbeitsblatt für die Passanten die Angaben.
 3) Bezüglich der Monate Januar, Februar und März 1905 enthält das Reichsarbeitsblatt keine Angaben.
 - 4) Über die Monate April bis Dezember sind keine Angaben im Reichsarbeitsblatt enthalten.
 - ⁵) Fehlt im Reichsarbeitsblatt.
- 6) Wenn im XIII. Jahrgang für 1903 nur 19212 Stellengesuche bei 55 306 Vermittelungen augegeben waren, so erklärt sich dies daraus, daß bei ersterer Zisser jede Person in jedem Monat nur einmal gezählt war. Die Zahl der Gesuche betrug tatsächlich erheblich mehr.
 - 7) Für die Monate Januar bis April 1905 einschl. enthält das Reichsarbeitsblatt keine Angaben.
 - 8) Vom Beginn des auf die Eintragung folgenden Monats ab gerechnet.
 - 9) 4 Monate, Februar-Mai, fehlen.
- 10) Dem Antragsteller wird aufgegeben, den Autrag eventuell nach Ablauf eines Monats zu erneuern.

Tabelle II. Die Arbeitsnachweise geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1904.

	geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1904.											
		-	1904		-	1905		Besetz	ungen gen 1904			
Lfde No.			ahl de			ahl de	er =	TOOD Ref	5em 1904			
اج	Arbeitsnachweis	eingetra- genen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- be- setzungen	eingetra- genen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- be- setzungen	,	weni-			
lo.		nge gen tell	ffer stel]	stelle be- tzung	nge gen tell	ffer	tzu be	mehr	ger			
		.a _x &	0 52	Se Se	.a _w &	0 92	S es					
	D1'	99 874	90 499	67 017	156 610	134 939	99 661	32 644				
2	Berlin	67 412	64 674	46 822	88 752	88 454	49 478	2 656	_			
3	Hamburg a)	58 789	49 871	44 207	46 181	44 591	31 102	4 505	13 105			
5	Frankfurt a. M Stuttgart	63 756 46 471	40 711 41 944	32 522 31 145	69 108 63 453	45 711 64 851	37 229 40 605	4 707 9 460	_			
6	Cöln a. Rh.	42 922	30 773	27 357	53 608	34 488	28 741	1 384	_			
7	Dresden a)	28 279	27 186	26 897	2 8 389	26 501	25 548		1 349			
8 9	Leipzig Hamburg b	20 723 25 306	29 512 21 473	23 58 9 19 657	21 970 26 659	34 915 24 215	25 232 21 060	1 463 1 403	_			
10	Mannheim	18 151	21 361	15 865	18 180	22 969	17 262	1 397	_			
11	Nürnberg	15 524	18 424	14 917	17 334	23 059	14 465		452			
12 13	Düsseldorf Freiburg i. Br	28 704 18 679	17 704 17 901	13 734 12 93 2	41 885 ± 29 573	24 817 21 614	19 953 15 871	6 219 2 939	_			
14	Breslau a)	15 757	14 076	11 289	19 058	17 802	13 160	1 871				
15 16	Karlsruhe i. B	16 501	14 242	10 961	17 703	15 795	12 169	1 208	900			
16	Erfurt	11 707 19 602	12 570 13 719	9 483 9 195	18 095 29 004	16 490 20 323	9 174 10 804	1 609	309			
18	Barmen	12 540	11 299	8 657	10 674	9 738	7 692	_	965			
19 20	Straßburg i. E Kiel	19 903 14 854	16 749 10 240	8 353 8 132	36 27 0 15 001	34 353 14 286	12 956 9 370	4 603 1 238	_			
21	Posen	10 327	10 717	8 014	14 474	14 182	10 868	2 854	_			
22	Wiesbaden	14325	12 728	7 560	13 429	13 534	6 993		567			
23 24	Dresden b) Augsburg	8 904 11 474	$\begin{array}{c} 7\ 682 \\ 10\ 638 \end{array}$	7 389 7 250	5 723 13 396	5 753 14 477	5 663 8 176	— 926	1 726			
25	Mainz	12 231	10 643	7 065	15 6 5 6	12 328	8 994	1 929	 -			
26	Mülhausen i. E	21 044	12 819	6 995	44 964	26 748	10 040	3 045	_			
27 28	Schöneberg · · · Charlottenburg .	11 826 10 695	11 609 9 120	$\begin{array}{c} 6712 \\ 6424 \end{array}$	18 353 15 627	19 627 14 050	10 820 7 234	4 108 810	_			
29 30	Magdeburg	11 147	9 401	6277	21 398	14 865	8 942	2665	_			
30 81	Essen	11 406	11 296	5 139	17 324	14 775	5 472	333				
25 97	Potsdam	6 498 5 603	5 829 11 888	4 885 4 740	6 432 5 615	6 062 12 410	4 856 4 914	174	29 —			
32 33	Aachen	11 582	7 123	4 725	9 559	6 532	4 236	-	489			
34 35	Hannover Königsberg i. Pr.	9 218 8 446	5 821 5 530	3 936 3 862	10 459 13 044	7 885 8 494	4 902 4 439	966 577	_			
* 5	Breslau b)	940	4 180	3 773	-		_		_			
3 7	Darmstadt	9 690	7 436	3 676	9 364	7 102	3 539		137			
S	Rixdorf Frankfurt a. O	6 353 5 221	4 201 5 077	$\begin{array}{c} 3642 \\ 3124 \end{array}$	7 85 5 6 661	5 090 9 894	3 651 3 479	9 355	_			
E 888	Dortmund	5 276	6 897	3 088	18 317	18 958	7 359	4 271	_			
41	Görlitz	3 000	4 294	2 951	4 866	7 000	3 402	451	_			
	Liegnitz Stettin	4 834 4 139	4 416 3 957	$\frac{2844}{2719}$	5 277 5 579	5 238 4 657	3 310 2 831	466 112	_			
	Chemnitz	6 208	3 600	2078	6 670	4 879	2 851	773				
	Metz	11 176	8 056	2 033	10 432	13-491	3 057	1 024	_			
	Braunschweig . Danzig	$2816\ 3825$	3 267 2 086	$1866 \\ 1587$	3 932 6 720	$\frac{3728}{2724}$	1 881 1 573	15 —	14			
8	Halle a. S.	3 004	1 980	1 513	4 632	3 248	1 953	440	-			
STARBARASAS	Elberfeld Dresden c)	$\begin{array}{c} 2761 \\ 668 \end{array}$	1 323 535	1 305 313	3 021	1 294	1 251	_	54 —			
51	Gelsenkirchen .	_	261	137	_		_	_	_			
100	Duisburg	411	252	63 co	392	577	56		7			
1	Dresden d) Bochum	63 4	$\begin{array}{c} 28 \\ 76 \end{array}$	62 21	_	_	=	=	=			
\$5 \$6	Krefeld	2	48	20	-	_	-	-				
F	Dresden e)	58	22	17	Digiti:	ed by G	bo g le	l –	-			
Ĭ.					Digitiz		9.0					

Tabelle III. Nichtstädtische Arbeitsnachweise im Jahre 1904.

Städte	Städtischer Jahres- zuschuß 1904 M	Werden von der Stadt Räume zur Verfügung gestellt?	Städte	Städtischer Jahres- zuschuß M	Werden von der Stadt Räume zur Verfügung gestellt?
Aachen Barmen Berlin Breslau Coln Darmstadt Dresden b c d d u e Dusseldorf Görlitz	5 200 5 764 30 000 2 0001) 8 600 400 6 0001) 1 200 161,53 2251) 1 5001) 2 8172)	Ja — — Ja Ja, einschl. Heizung und Beleuchtung — — — —	Halle a. S. Hamburg a b Hannover Karlsruhe Verein Kiel Leipzig Liegnitz Mannheim Wiesbaden	3 000 17 000 3 000 600 1 600 ⁸) 1 350 600 7 000 1 600 3 000 1 500	Ja Ja Ja Ja

¹⁾ Die Subvention wird dem Verein für seine verschiedenen Einrichtungen gewährt, nicht ausschließlich für den Arbeitsnachweis. — 2) D. i. $^2/_3$ der Gesamtkosten, $^1/_3$ trägt der Landkreis Görlitz. — 3) Außerdem 300 $\mathcal M$ für den Wohnungsnachweis des Vereins.

Tabelle IV. Verbindung mit anderen Arbeitsnachweisen.1)

Arbeitsnach- weisstelle	Tauscht die Stelle regelmäßige Mittei- lungen über offene und gesuchte Stellen mit anderen Stellen aus?	Mit wievielen am selben Ort?	Darunter Fach- arbeitsnachweisen?	Mit wievielen an anderen Orten?	Darunter landwirt- schaftlichen Arbeitsnachweisen?	Arbeitsnach- weisstelle	Tauscht die Stelle regelmäßige Mittei- lungen über offene und gesuchte Stellen mit anderen Stellen aus?	Mit wievielen am selben Ort?	Darunter Fach- arbeitsnachweisen?	Mit wievielen an anderen Orten?	Darunter landwirt-
Augsburg . Barmen Bochum Cassel Cöln	Ja Ja Ja Ja	- - - 3	- - - 1	39 1 ²) 2 4 4	- - - 1	Halle a. S Karlsruhe Liegnitz	Ja Ja Ja Ja Ja	1 - -		15 15 12 16 1 ⁵)	
Crefeld Darmstadt . Dortmund . Düsseldorf . Elberteld .	Ja Ja Ja Ja Ja	1 1 ³)	- 1 -	1 3 20 - 1 ³)	- - -	Mülhausen i. E. München Nürnberg Posen Straßburg i. E.	Ja Ja Ja Ja Ja	_ 	- - 10 -	13 16 30 —	
Erfurt Essen	Ja Ja Ja	3 - 15	3 - 15	3 1 ³) 1 ⁴)	_ _	Stuttgart Wiesbaden Würzburg	Ja Ja Ja	<u>-</u>	<u>-</u>	46 14) 12	- - ī

¹⁾ Nur solche Arbeitsnachweise sind aufgeführt, die mindestens eine der obigen Fragen bejaht haben — 2) Auf Wunsch werden regelmäßige Mitteilungen mit landwirtschaftlichen Arbeitsnachweisen ausgetauscht. — 3) Zentralbüreau für die Arbeitsnachweisstellen im Reg.-Bez. Düsseldorf. — 4) Rhein-Mainverband für Arbeitsnachweis mit 12 Vermittelungsstellen. — 5) Verband badischer Arbeitsnachweise zu Karlsruhe. — 6) Die Anstalt erhält außerdem regelmäßig die Vakanzenliste der badischen, württembergischen und reichsländischen Arbeitsämter.

Tabelle V. Die Verfassung der Arbeitsnachweise.

1. Städtische Arbeitsnachweise.

	Ver- Stelle amte?	fsicht kung ums?	Von de Ko		liedern des s sind:		Die Mit be	glieder zw. w	ählt:	nnt	nge Mit- ablt?
Arbeitsnach- weisstelle	Erfolgt die Ver- waltung der Stelle nur durch Beamte?	Oder unter Aufsicht bezw. Mitwirkung eines Kollegiums?	a. Arbeit- geber	b. Arbeit- nehmer	c. Städtische Beamte	Wer führt den Vorsitz?	a. die Gemeinde- vertretung	b. das Ge- werbegericht	c. beide Kör- perschaften	d. die Vereinsver- sammlung	Auf wie lange werden die Mit- glieder gewählt?
Augsburg Bochum	Nein Ja	Ja	4	4	1 (Vor- sitzender)	Rechtskundiger Ma- gistratsrat	Ja	_	_	_	3 Jahre
Braunschweig.	Nein	Ja	4	4	1 Magistr Mitglied	Vorsitzender des Ge- werbegerichts	_	Ja	_	-	2 Jahre
Breslau Cassel	Nein Nein	Ja Ja	7 3	7 3	1	Stadtrat Magistratsmitglied	7	8 Ja	Ja —	_	3 Jahre 6 Jahre
Charlottenburg Chemnitz Crefeld	Nein Nein Nein	Ja Ja Ja	5 2 2	5 2 2	5 2	Magistratsmitglied Magistratsmitglied Vorsitzender des Ge-	10 ¹) 4	4	_	_	6 Jahre
Danzig	Ja	_ Ja	<u>-</u>	$\frac{-}{2}$	<u>-</u>	werbegerichts Stadtrat	Ja — Ja ²)		_	-	2 Jahre 2 Jahre
Dortmund Duisburg	Nein Nein	Ja Ja	4	4	1	Stadtrat Oberbürgermeister	Ja ²)	_	_	_	Unbestimmte Zeit
Elberfeld Erfurt	Nein Nein	Ja Ja	6	6	1	Vorsitzender des Ge- werbegerichts	Ja, der Vor-	Ja	_	_	3 Jahre 2 Jahre
1-7-1						Magistratsmitglied	sitzende wird vom Magistrat ernannt.	,	_		
Essen	Nein	Ja	4	4	1 sowie 4 neutrale Mitglieder	Oberbürgermeister	Die Mitgli Oberbürge				6 Jahre
Frankfurt a. M.	Nein	Ja	6	6	1	Stadtrat -	Werden j	e zur ebern ern ge	u. Arb	eit-	2 Jahre
Frankfurt a. O.	Nein	Ja	3	3	1	Magistratsmitglied (Wie Anmerk. 2)	2	4	Ja	_	3 Jahre
Freiburg i. Br.	Nein	Ja	3	3	1	I. Bürgermeister	Ja	_		_	3 Jahre
Königsberg	Nein	Ja	8 · · 5	7	1	Magistratsmitglied	4	Ja		_	3 Jahre 3 Jahre
Magdeburg	Nein Nein	Ja Ja	4	5 4	3	Magistratsmitglied Bürgermeister	Ja	<u>6</u>	Ja —	_	3)
Mülhausen i. E.	Nein	Ja	5	5	1	Bürgermeister	Ja	_	-	-	Die männl. Mitgl. auf 3, die weibl. auf 2 Jahre
München	Nein Nein	Ja Ja	3 4	$\frac{3}{4}$	1 5	Magistratsrat Magistratsrat	3 Ja	3	Ja —	_	3 Jahre 3 Jahre
Posen Potsdam	Ja Nein	Ja	3	3	2	Stadtrat	_	Ja	_	_	4 Jahre
Rixdorf	Nein	Ja	7	2	3	Stadtrat	Ja	_	_		1 Jahr
Schöneberg .	Nein	Ja	3	3	1	Stadtrat	Ja	_	_	_	2 Jahre
Stettin	Nein	Ja	5	5	1	Stadtrat	4	6	Ja	_	3 Jahre
Straßburg i. E.	Nein	Ja	10	10	1	Beigeordneter	11	durch d	glieder v as Hand Gewerks tell gewä	werker- chafts-	5 Jahre
Stuttgart	Nein	Ja	4	4	2 Mitgl. d. bürgerl. Kollegien	Gemeinderat	Ja	-	-	-	3 Jahre
Würzburg	Nein	Ja	3	3	1	Ratsassessor	3	3	Ja	-	3 Jahre

^{1) 5} Magistratsmitglieder werden vom Magistratsdirigenten ernannt. — 2) Der Vorsitzende wird vom Magistratsdirigenten ernannt. — 3) Diejenigen Mitglieder, welche Stadtverordnete sind, werden für ihre Amtsperiode als Stadtverordnete, diejenigen, welche Gewerbegerichtsmitglieder sind, für die Amtsperiode der Beisitzer des Gewerbegerichts gewählt.

Noch Tabelle V.

2. Nichtstädtische Arbeitsnachweise.

	Ver- Stelle samte?	ufsicht rkung iums?	Voi des	n der Koll	n Mitgliedern legiums sind:		Die M	bezw.	wähli		2
Arbeitsnach- weisstelle	Erfolgt die Verwaltung der Stelle nur dorch Beamte	Oder unter Aufsich bezw. Mitwirkung eines Kollegiums?	a. Arbeit- geber	b. Arbeit- nehmer	Städtische bezw. Vereins-	Wer führt den Vorsitz?	a. die Gemeinde- vertretung	b. das Ge- werbegericht	c. beide Kör- perschaften	die Vereinsrer- sammlaug	Auf wie le
	W.E	<u>e</u> e	R	<u> </u>	<u>်</u>		[™]	d W	్ర డ్		
Aachen	Nein	Ja	13	13	1 Bei- geordneter	Rentner, der Mitgl. des Kollegiums ist.	_	_	_	Ja	2 Jahr
Barmen	Nein	Ja	9	9	2 städtische Beamte	Rentner, gleichzeit. Stadtverordneter	3 {	9 vers	chiedene den (Hai	den von en Ver- ndels-	}2Jahr
Berlin	Nein	Ja	4	4	_	Unparteiischer Vor- sitzender	den Reil beisitze denen d	ungelen hen der (er, für F der Janu treffende	nten Arb Gewerbe Gacharbe Ingsmeis In Gesel	gewählt beiter aus gerichts- iter aus ster und llenaus-	3 Jahr
Breslau	Ja	-	-	-	_	Stadtrat	_	schu		· —	_
Cassel (Frauenverein)	Nein	Ja (8 Damen)	-	-	2 Vereins-	Dame	_	_	_	Ja	2 Jahr
Cöln	Nein	Ja	13	13	(Damen) —	Unparteiischer Vor- sitzender	_	_		Ja	2 Jahr
Darmstadt	Nein	Ja	8	-	1 städtischer Beamter	Bürgermeister	_	-	-	Ja	2 Jahr
Dresden a	Ja (2 Beamte d. Vorst.)	-	-	-	—	_	_	-	_	_	-
"b	Nein	Ja	48	-	-	Vorsitzender des Vereins	_			Ja	1 Jah
"с.	Ja	-	-	_		Vereins Vereins	_	_	_		_
"du.e	Ja	-	_	_	-	——————————————————————————————————————	–	-	-	—	-
Düsseldorf .	Nein	Ja	7	_	1 Bei- geordneter	Vereinsvorsitzender	_	-	-	Ja	6 Jahr
Görlitz	Nein	Ja	2	2	1 städtischer Beamter	Stadtrat	2 Mitgl. v. Kreistage gewählt	2	_	<u> </u>	2 Jahr
Halle a. S	Nein	Ja	5	3	2 städtische Beamte	Vereinsvorsitzender	_	_	_	Ja	1 bis 2 Jahr
Hamburg a .	Nein	Ja (9 Mitgl. d. patriot. (freell-	-	_		desgl.	_	-	_	Ja	unbe- stimu Zeit
"b. Hannover	Nein Nein	Ja Ja Ja	$\begin{bmatrix} - \\ 5 \end{bmatrix}$	8	_	desgl. desgl.		-	-	v. Vor	1 Jah
Karlsruhe	Nein	Ja; dieses be- steht aus je 2 Ver- tretern von 20 ge- mein- nützigen	-	-	~	desgl.	<u>-</u>	<u> </u>	-	<u>·</u>	2 Jahr
Kiel	Nein	Vereinen Ja	5		1 Delegierter d. Magistrats	desgl.	1	5 Mitgli den von schied. bänd, ge	S ver-	6 vom Vor. stand	3 Jahr
Leipzig	Nein	Ja	7	7	1 Rats- deputierter	desgl.	1			Ja	
Liegnitz	Nein	Ja	6	2	departer.	desgl.	Der Vors	itzende	wird vo	Ja m Reg.	6 Jahr
Mannheim	Nein	Ja	4	4	1 städtischer Beamter	Städtisch. Beamter		-		Ja	2 Jahr
Wiesbaden .	Nein	Ja (Kolle	-			Stadtrat	2 .	-	_	10	
		gium von 12 Mit- gliedern)			ŀ	Digitized by $Goog$	e				

Tabelle VI. Die Art der vermittelten Arbeitsstellen.

Arbeitsnach-	Welche Arten vor werden vorzugsw		Arbeitsnach	Welche Arten vo werden vorzugsw	
weisstelle	beim männlichen Geschlecht?	beim weiblichen Geschlecht?	weisstelle	beim männlichen Geschlecht?	beim weiblichen Geschlecht?
Aachen	Tagelöhner, Hand- werker und Textilarbeiter	Textilarbeiterin., Stundenfrauen u. Dienstmädchen	Dresden c .	<u>-</u>	Dienstboten Fabrikarbeite-
ugsburg	Ungelernte Arbeiter	Dienstboten aller Art	Dortmund .	Fabrik-, Bau- und Landarbeiter	rinnen Dienstboten
Barmen	Arbeitsstellen aller Art	Arbeitsstellen aller Art	Duisburg	Ungelernte Arbeiter	
Berlin	Ungelernte Arbeiter, Maler, Schlosser, Klempner, Tape-		Elberfeld	Fabrik- und Erd- arbeiter, Fuhrleute und Handwerker	_
	zierer, Buchbinder, Lederarbeiter, Stuk-	rinnen der Wäschereini-	Erfurt	Gelernte und un- gelernte Arbeiter	Dienstboten
	kateure, Dachdecker, Maschinisten, Bäcker und Glaser	gung- und Fabri- kation, Dienst- boten	Essen	Fabrikarbeiter und Handwerker	Dienstboten
3ochum	Fabrikarheiter	-	Frankfurta.O.	Handwerker, land- wirtschaftl. Arbeiter	Diensthoten
Braun- schweig .	Tischler, Schlosser, gew. Handarbeiter, Hausdiener und Laufburschen	Dienstboten	Freiburg i.Br.	und Dienstboten Gewerbl. Arbeiter, Kutscher und Fuhr- knechte	Dienstboten
Breslau a	Ungelernte Arbeiter, Kutscher, Hand-	Fabrikarbeite- rinnen, Wasch-	Görlitz	Dienstboten	Dienstboten
	werker	frauen, Dienst- boten, Näherinn.	Halle a. S.	Fabrik- und Garten- arbeiter	Dienstboten
" b Lassel a	Arbeiter, Lauf- burschen, Schreiber Handwerker, Bau-,	Bedienungs- u. Waschfrauen	Hamburg a .	Kai-, Hafen-, Lager- haus-, Fabrik-, Holz-, Erd- u. Landarbeiter	Dienstboten und Land- arbeiterinnen
Asser a	Erd- und	_	Hamburg b .	Ungelernte Arbeiter	Dienstboten
" b	Fabrikarbeiter —	Dienstboten	Kiel	Ungelernte Arbeiter. landwirtschaftl, Metall-, Holz- und	Arbeitsfrauen
Charlotten-	Ungelernte Arbeiter, Kutscher, (Maler u. Anstreicher) 1) Schlosser, Klempner und Tischler	Aufwärterinnen, Dienstboten, Fa- brikarbeiterinn.	Königsberg .	Bauarbeiter Ungelernte Arbeiter und Handwerker	Diensthoten
Chemnitz	Ungelernte Arbeiter	Wasch- und Scheuerfrauen, Aufwärterinnen	Leipzig	Ungelernte Arbeiter	Wasch- und Scheuerfrauen
Cöln	Tagelöhner und Handwerker	Dienst- und Hauspersonal	Liegnitz	Handwerker und landwirtschaftl. Ar- beiter	Dienstboten u. landwirtschaftl. Arbeiterinnen
Crefeld	Ungelernte Arbeiter	-	Magdeburg .	Bau- und Fabrik-	Diensthoten,
Danzig	Fabrik-, Erd-, Bau- arbeiter, Haus- diener, Arbeits- und Laufburschen	Aufwärterinnen u.Scheuerfrauen	Mainz	arbeiter Handwerker, land- wirtschaftl und	Wasch- und Scheuerfrauen Dienstboten, Wasch- und
Darmstadt .	Ungelernte Arbeiter und Handwerker	Dienstboten	Mannheim .	ungelernte Arbeiter Arbeitsstellen jeder	Scheuerfrauen Arbeitsstellen
Dresden a .	Ungelernte Arbeiter	Dienstboten		Art "	jeder Art
"b.	_	Dienstboten	Mülhauseni. B.	Arbeitsstellen jeder Art	Arbeitsstellen jeder Art

Fachabteilung für Maler und Anstreicher Statistisches Jahrbuch. XIV.

Noch Tabelle VI.

Arbeitsnach-	Welche Arten von werden vorzugswo		Arbeitsnach	Welche Arten vor werden vorzugsw	
weisstelle	beim männlichen Geschlecht?	beim weiblichen Geschlecht?	weisstelle	beim männlichen Geschlecht?	beim weibliche Geschlecht?
München Nürnberg Posen Potsdam	Gewerbl. Arbeiter Handwerker und Tagelöhner Arbeitsstellen jeder Art Handwerker und ungelernte Arbeiter	Wirtshaus- personal Dienstbot. u. Fa- brikarbeiterinn.	Stettin Straßburg i.E. Stuttgart Wiesbaden .	Ungelernte Arbeiter Handwerker und ungelernte Arbeiter Gewerbliche, un- gelernte und land- wirtschaftl. Arbeiter Gewerbl. und land- wirtschaftl. Arbeiter	Dienstboten. Hotelpersonal Kranken-
Rixdorf Schöneberg .	Ungelernte Arbeiter Arbeiter und Hand- werker fast sämtl. Betriehe	1	Würzburg .	Gewerbl., landwirt- schaftl. und un- gelernte Arbeiter	pflegerinnen Dienstboten

Tabelle VII. Arbeitslosenzählungen im Winter 1904/05*)

						i		
01-14	Art der Zählung: Z. = Zählung von Haus zu Haus	7-11	Zahl der ermittelten Arbeits- losen ausschl. Erwerbsunfähige und Kranke					
Städte	A. = Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	Zählungstermin	männ- lich	dar. un- gelernte Arbeiter	weiblich	ther-		
Barmen	Z. nach indirekter Ermittelung	4. November 1904	668	2051)	60	728		
Charlottenburg {	Α.	20. November 1904	485	—	—	485		
Cuariottenoning	A.	25. Februar 1905	583		40	623		
${\it Charlottenburg}$	A.	23. Februar 1904	350	165	33	3 83		
Cöln	Z .	5. Februar 1905 ²) (Stand vom 4. Febr. 1905) dar. a) Rentenempfänger b) geg. Arbeitslos-Versich.	2 068 92 94	550 29 17	127 1 2	2 195 93 96		
Cöln	Z_{\cdot}	17. Januar 1904	2507	806	146	2653		
Dresden {	Z. nach indirekter Ermittelung	12. Oktober 1904 desgl. einschl. Kranke	3 150 3 580	1 3054)	943 1 233	4 093 4 813		
Dresden	Z. nach indirekter Ermittelung	12. Oktober 1903	3827	•	1 085	4912		
Mannheim	A,	20. Jan. bis 25. März 1905	228	160	-	228		
Mannheim	A.	4. Dez. 1903-31, März 1904	690	445	_	690		
München	Z.	27. November 1904	5 1605)	ca. 930	1 0306)	6 1900		

^{*)} Einige Vergleichsziffern für 1903.04 sind kursiv gedruckt.

1) 89 Tagelöhner, 116 Fabrikarbeiter ohne nähere Bezeichnunz. — 2) Eine Zählung vom 30. Juli 1905 ergab 703 männl. und 85 weibl. Arbeitslose. — 2) Tagelöhner und Fabrikarbeiter.

4) Berechnet. — 5) 2% der männlichen Bevölkerung. — 6) 0,4% der weiblichen Bevölkerung. — 7) 1,2% der gesamten Bevölkerung.

Tabelle VIII. Notstandsarbeiten im Winter 1904/05. I.

	Die Arbeiten fanden		Die Zahl der Beschäftigten	Beschä	ftigten	Tagliche Arbeits-	H	Tagesverdienst	nst
Städte	statt vom bis		schw	schwankte		zeit ausschließlich	min-	durch-	
	(Jahreszeit)	non	im	bis	im	Fausen Stunden:	on l	schnittlich **	schnittlich höchstens
Aachen	1. XII. 04 bis 31. III. 05	150	Dezember	175	Marz	6—10	2,00	2,50	3,00
Coln	2. XII. 04 bis 23. III. 05	က	Dezember	æ	Januar	6 -8	1,00	3.50	3,50
Freiburg i. Br.	21. I. 05 bis 27. III. 05	13	1	8	1	6	2,001)	1	$2,50^{3}$)
Hannover	1. XI. 04 bis 31. III. 05	100	1	150	1	s-10	2,60	2,80	3,00
Leipzig (Städt. Kläranlage)	17. X. 04 bis 15. VIII. 05	=	Oktober	22	Mai	8—10	2,88	3,60	3,80
Leipzig (Städt. Tiefbauamt)	16. I. 05 bis 22. VI. 05	8	Januar	175	April	œ	2,80	2,88	3,04
Mannheim.	26. I. 05 bis 30. III. 05	4	Januar	4 9	Februar	œ	2,58	3,02	3,49
Mulhausen i. E.	1. X. 04 bis 31. III. 05	16	Januar	8	März	င	2,00	1	2,60
Straßburg i. E.	9. I. 05 bis 9. II. 05	i	1	519	l	1	1,60	i	2,40
Stuttgart	2. L 05 bis 1. III. 05	%	Januar (Anfang)	99	Januar (Ende)	Von Tagesanbruch bis Eintritt der Dunkelheit abzüg- lich zweier Pausen von zusammen 11/8 Stunden.	2,40	2,70	3,00
Wiesbaden	Novemb. 04 bis Februar 05	9	ı	ક્ષ	i	8—10	2,20	2,40	2,50
* Mürzburg	15. X. 04 bis 15. IV. 05	16	1	88		6	2,30	2,40	2,50

1) Für ledige Arbeiter. - 2) Für verheiratete Arbeiter.

5	er	Way	Waren die Arbeiten		e.		Kosten der	r Arbeiten:		Geschätzter
Städte	Zeitlohn od Akkordloh	Ortsan- gehörige?	Verheirate, oder Person., die Angehör. zu unterstützen haben?	Welcher Art waren die Arbeiten?	städt. Regie (R) ausgeführt oder waren sie an Unter- nehmer (U) vergeben?	Löhne der Not- stands- arbeiter	Löhne des Auf- sichts- personals	Kosten für Werkzeug, Material u. sonstig.	Insgersamt	menrauwang gengher Aus- fuhrung der gleich. Arbeiten durch gewöln- liche Arbeiter
Aachen	Z.	Ja	Ja	Holzzerkleinern u. Wegebauarbeiten	æ	33 750,00	750,00	500,00	35 000,00	12 000
Cöln	A	Ja	Nein, doch waren diese in erster Linie zu berück- sichtigen	Holzzerkleinern	R.	8 962,16	1 013,07	1	9 975,23	4 360
Freiburg i. Br	Α.	Nein1)		Steinschlagen und Straßenbau	R.					
Hannover	Z.	Nein	Nein	Bodenarbeiten.	R.				75 000,00	
Leipzig (Städt. Kläranlage) .	Z.	Ja	Auf Verheiratete	Auskarren von Klär- schlamm	R.	29 319,14	1 293,50	etwa 1000	31 612,64	Keiner
Leipzig (Städt. Tiefbauamt).	. Z	Ja	Auf Verheiratete	Erd- und Straßen- bauarbeiten	R.	18 673,81	- 1	1	18 673,81	1
Mannheim	Z.	Ja	Ja	Erd- und Straßen- bauarbeiten	R. und U.	6 843,64	1 179,22	231,25	8 254,11	1 175
Mülhausen i. E.	1	Ja	1	Sandwerfen	R.	9 556,00	540,00	500,00	10 596,00	3 800
Straßburg i.E	А. п. Z.	Nein ²	nach dem Grad d. Bedürftigkeit	Erdarbeiten und Steinschlagen	R.	45 000,00	4 000,00	2 000,00	51 000,00	$10^{0}/_{0}$
Stuttgart	A.	Ja	. Ja	Erdarbeiten und Steinschlagen	R.	5 000,00	600,00	400,00	6 000,00	ca. 1 000
		Ja	Ja	Außerordentliche Straßenreinigung und Steinschlagen	R.	3 000,00	1	1	3 000,00	
Wiesbaden	_ 1		Ja	Steinschlagen und Straßenunterhal-	R.	a.5 800,00	1	1	ca. 5 800,00	
Aachen	A B N N N N N N Zeitlohr Akkor	Ja Ja Ja Ja Ja Ortsan- gehörige		waren die Arbeiten? Holzzerkleinern u. Wegebauarbeiten Holzzerkleinern Steinschlagen und Straßenbau Bodenarbeiten. Auskarren von Klärschlamm Erd- und Straßenbaurbeiten Erd- und Straßenbaurbeiten Erd- und Straßenbaurbeiten Erd- und Straßen- bauarbeiten und Steinschlagen Erdarbeiten und Steinschlagen Außerordentliche Straßenreinigung und Steinschlagen und Steinschlagen und Steinschlagen und Steinschlagen und	oder waren sie an Unternehmer (U) vergeben? R. R. R. R. R. R. R. R. R. R	der Not- stands- arbeiter 33 750,00 8 962,16 8 962,16 18 673,81 18 673,81 6 843,64 9 556,00 45 000,00 5 000,00 3 000,00 6.5 800,00			35 000 9 975 75 000 31 612 31 673, 18 673, 8 254, 10 596, 51 000, 6 000, 3 000,	00 00 00 0111 81 64

Tab. X. Vereine, die sich mit Beschäftigung Arbeitsloser am Orte befassen.

180. A.	ereine, die sich mit De	SCHAI LIE	ung .	ATUE	103103	or a	m Orto	Delassell.
Städte	Name des Vereins bezw. der Einrichtung	Geld- unter- stützung durch die Stadt in Mark	seiten Stad entge zur V ges	rden is der t un- eltlich erfüg. tellt	Zah der I schäfti Minner	Be- gten	Lohn- summe	Art der Be- schäftigung
							M	
Aachen	Schreibstube für Arbeitslose d. Vereins f. Volkswohlfahrt	-	Ja	Nein	103		5 311,15.	. •
Barmen	Elberfeld-Barmer Arbeitsstelle für Arbeitslose in Barmen (siehe auch Elberfeld)	— ₁)	Ja	Nein			9 902,65	Holzzerklein. Reinigung v. Teppichen
Berlin	Arbeiterkolonie							
Bremen	Auskunftsstelle für Wohl- tätigkeit, Abteilung Schreib- stube für Stellenlose		•	•	83 ²)	-	6 375,95	Jede Art von Schreib- arbeiten
Breslau	1. Schreibstube des Vereins	2 000	Ja	Nein				desgl.
•	gegen Verarmung u. Bettelei 2. Näh- und Flickstube des Armenpflegerinnen-Vereins	1 000		•		363)		Anfertig. v. Wäsche stücken; Flicken
Cassel	Schreibstuhe für Stellenlose des Vereins zur Fürsorge für entlassene Gefangene	•		•				•
Charlottenburg	Schreibstube für Stellenlose der Vereinigung der Wohl- tätigkeitsbestrebungen	2 000	Ja	Nein				
Cöln	Gefängnisverein Schreib- stube und Arbeitsstätte.	_	Nein	Nein	384)	_	•	
Dortmund ⁵) .	Städtische Schreibstube für stellenlose Schreibkundige	Die Unter- haltungs- kosten trägt die Stadt	Ja	•	•		•	
Dresden	Schreibstube des Bezirks- vereins für aus Straf- u. Kor- rektionsanstalten Entlassene und des	9006)	Nein	Nein	20			Jede Art von Schreibarbeite
	Stadtvereins f. innere Mission	1 2006)						
Düsseldorf	Schreibstube für Stellenlose und Wanderarbeitsstätte des Vereins für Arbeitsnachweis	1 5007)	Nein	Nein			•	
Elberfeld	Elberfeld-Barmer Schreib- stube für Stellenlose in Elber- feld (siehe auch Barmen)	500	Ja	Nein	43 58)		23 438,78	Jede Art von Schreib arbeiten
Erfurt	Schreibstube für stellenlos Schreibkundige des Ge- fängnisvereins Arbeitestätte des Vereins	_			51		4 898,77	Schreibarbei jeder Arbeit
	2. Arbeitsstätte des Vereins gegen Hausbettelei							

Anmerkungen siehe Seite 230.

(Noch Tabelle X Vereine.)

Städte	Name des Vereins bezw. der Einrichtung	Geld- unter- stützung durch die Stadt	seiter Stad entge zur V	rden is der t un- eltlich erfüg. tellt	Zal der l schäft	Be-	Lohn- summe	Art der Be- schäftigung
		in Mark	Rāume	Beamte	Männer	Franen	М.	
Essen	Verein zur Unterhaltung einer Schreibstube für Stellenlose		Ja ⁹)	Nein	11	10.00	Lysish II Holy A	
Frankfurt a. M.	Schreibstube für arbeitslose Kaufleute und Arbeitsstätte für Arbeitslose des Vereins zur Beschäftigrng Arbeitsloser	-	Nein	Nein	36510) (in der Schreib- stute)	Visa.	18 399,60 (in der Schreib- stube)	
Görlitz	Naturalverpflegungsstation	2 000	Nein	Nein				ii.
Hamburg	Schreibstube der patriotischen Gesellschaft	-	,			-6	egan.	
Kiel	 Öffentliche Schreibstube Holzzerkleinerungs - Anstalt beim Armen- und Kranken- hause zur Beschäftigung von Arbeitslosen 	3 061	:	:	27011)	7,00	17 348,40	
Leipzig	Schreibstube für Stellenlose des Verein f. innere Mission	500					-V -obj	
	2. Werkstätte für Arbeitslose	_					15	100
Lübeck	Schreibstube des Vereins zur Fürsorge für entlassene Straf- gefangene	-	Nein	Nein	1912)		134,60	
Magdeburg	Arbeiterkolonie und Verein zur Fürsorge für entlassene Gefangene in Verbindung mit einer Schreibstube für Be- schäftigungslose		Nein	Nein	45213)			In der Arb terkolonie Holzzerklei Holzfahrei Hausreinige Teppich- klopf., Garte u. Feldarbe

Anmerkungen zu Tabelle X (Seite 229-230).

¹⁾ Für Verpflegung von 905 Durchreisenden wurden 544,75 \mathcal{M} verausgabt. — 2) Vom 1. April 31. Dezember 1904. — 3) Während des Jahres 1904. — 4) Davon 16 in der Arbeitsstätte und 22 in 31. Schreibstube. — 5) Mit dem städtischen Stellenvermittelungsamt verbunden. — 6) Für die gesamt Zwecke der Vereine. — 7) Für die gesamten Zwecke des Vereins. — 8) Während des Jahres 19 Unter den 435 Personen befanden sich 169 Verheiratete, 105 fanden durch Vermittelung der Auswieder feste Stellung. — 9) Die Stadt stellt Heizung und Licht zur Verfügung und sorgt für Reinigum— 10) Während des Jahres 1904. 170 Personen wurden wieder in feste Stellung gebracht. 11) Während des Jahres 1905. (Die Anstalt ist im Juli 1904 errichtet.) — 12) Während des Jahres 1904.

Tabelle XI. Versicherungskassen gegen Arbeitslosigkeit.

Städte	Name der Versicherungskasse	zu B d Win V	l der eginn es nters er- erten	viele der sic rung	wie n trat Ver- he- gsfall n?	Höhe der Unter- stützungen für 1 Tag	Betrag der aus- gezahlten Unter- stützungen	Zahl der Tage, für die Unter- stützung ge- zahlt
		1903/04	1904/05	1903/04	1904/05	м	M	worden ist.
Breslau	Sparverein¹)	5 821	5 183	_	_			
Cöln a. Rh	Stadtkölnische Ver- sicherungskasse gegen Arbeitslosigkeit im Winter	1 624	1 717	1 164	1 271	Für die ersten 20 Tage je 2 M, für die wei- teren 28 Tage je 1 M.	39 915 (1903/04)	1903/04: 22 910 1904/05: 25 034
Leipzig	Arbeitslosen- Versicherungskasse ²)	,	130 (Juli 1905)			1,20 M, bezw. 0,75 M (Sonder- klasse)	•	
München	Die Gründung einer "Gemeindekasse zur Förderung der Arbeitslosenversicherung" ist seitens der Münchener Stadtverwaltung geplant, die Verhandlungen hierüber sind zurzeit noch nicht abgeschlossen.							
,	Münchener Hilfswerk zur Unterstützung der Arbeitslosen ³)	•				ProWoche für Verhei- ratete 4 M, bezw. 2 M; für die Le- digen wurde für jeden Tag eine Anwei- sung auf ein Mittagessen im Werte von 0,30 M. aus- gegeben	71 086 M Unterstützungen in Bar; Speiseanweisungen im Gesamtwerte von 14 954,10 M	•

¹⁾ Einrichtung der städtischen Sparkasse mit 45 Sammelstellen, bei welchen in der Zeit vom April bis Ende Oktober Einlagen im Betrage von 10 Pf. bis 1 $\mathcal M$ für jede Woche angenommen und nach Ablauf der Sammelzeit bei Beginn des Winters mit Zinszuschlag zurückgezahlt werden. Für jede volle Mark wird 1 Pf. an Zinsen gezahlt.

²⁾ Die Kasse hat am 1. Januar 1905 ihren Geschäftsbetrieb eröffnet.
3) Siehe Text!

Gewerbliche Innungen.

Von

Dr. K. Eichelmann,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Straßburg i. E.

Die zuletzt in diesem Jahrbuch erfolgte Veröffentlichung von Daten über "gewerbliche Innungen" liegt schon ziemlich weit zurück, indem seit dem Jahre 1898, in welchem im VII. Jahrgang die Innungsverhältnisse der Jahre 1896 und 1897 durch Dr. G. Pabst geschildert

sind, eine weitere Fortführung jener Angaben nicht erfolgte.

Es ist erfreulich, daß gerade das Jahr 1897 als letztes behandelt wurde, da dieses Jahr die Geltungsperiode der Gewerbeordnung in der Fassung des Jahres 1869 abschließt. Mit dem 1. April 1898 erfuhr jene Gewerbeordnung durch die Einführung der Handwerkernovelle vom 26. Juli 1897 Anderungen, welche die hier zu schildernden Verhältnisse so sehr betrafen, daß die Novelle am Fundament der alten, von unbeschränkter Freiheit getragenen Gewerbeordnung zu rütteln schien. Die Handwerker sollten sich durch Organisationen leistungsfähiger im schweren wirtschaftlichen Kampfe machen und insbesondere durch eine bessere Ausbildung des jugendlichen Nachwuchses den Handwerkerstand von Pfuschern säubern und die erzielte Stellung der Handwerker dadurch heben. Ein frischer Wind wurde im Jahre 1900 durch die Gründung der Handwerkskammern, welche ähnlich wie die Handelskammern die wirtschaftlichen Interessen des durch sie vertretenen Standes zu wahren streben, in die Handwerkerorganisationen getrieben, sodaß das Handwerk heute allerorts, schon um eine Grundlage für die Bildung der Handwerkskammern zu haben, teils in "freien", teils in "Zwangs-Innungen" organisiert ist. Um so wertvoller sind daher die hier folgenden Übersichten über die Innungen auch um deswillen, weil sie den Stand der Verhältnisse des Jahres 1904 wiedergeben und somit schon jetzt, wenigstens teilweise, die Wirkung der neuen Gesetzgebung daraus erkennen lassen.

Die meisten Städte füllten die Fragebogen aus. Keine, beziehungsweise ungenügende Angaben liegen vor von den Städten Gelsen-

kirchen 1), Leipzig 2), Berlin, Nürnberg, Metz, Mülhausen.

In den einzelnen Städten waren im Jahre 1904 die auf S. 244—248 verzeichneten Innungen vorhanden. (Die in Klammer beigefügte Zahl bedeutet das Gründungsjahr.)

¹⁾ Die Innungen zu Gelsenkirchen haben wegen Arbeitsüberhäufung im Berufe die durch die Beantwortung der Fragen entstehende Arbeit abgelehnt.

²⁾ Leipzig war nicht in der Lage die Bogen auszufüllen, da das Material, welches das Gewerbeamt für die Reichsregierung zu beschaffen hatte, ohne Abschriften an die Oberbehörde abgeliefert war.

Wie bei der historischen Betrachtung der Agrarverhältnisse in Deutschland kann man auch bei der Untersuchung des Gewerbewesens, deutlich Unterschiede erkennen, die auf die verschiedene historische Entwickelung desselben in den einzelnen Landesteilen zurückzuführen sind. (Zunftzwang und Gewerbefreiheit.) So geht aus der Zusammenstellung hervor, daß das Innungswesen sich in den im Osten gelegenen Städten eines weit impulsiveren Lebens erfreut als in anderen Teilen des Reiches. Je weiter man nach Westen gelangt, desto geringer ist der Trieb, sich den Organisationen und Körperschaften einzureihen. Hier ist die Idee der Freiheit der Gewerbe viel tiefer in das Volksbewußtsein übergegangen als dort.

In 13 Städten östlich der Elbe mit zusammen einer Einwohnerzahl von 2 171 612 waren 24 093 Handwerker Innungsmitglieder, d. h. auf 10 000 Einwohner kamen 111 Innungsmitglieder; im Königreich Sachsen (4 Städte mit 932 095 Einwohner) sogar 140. Im Westen dagegen kommen bei 17 Städten mit 3 079 735 Einwohner nur 97 Innungsmitglieder auf 10 000 Einwohner. Die freien Städte machen mit 103 auf 10 000 eine Ausnahme. In 12 gewöhnlich zum Süden gerechneten Städten mit 2 056 876 Einwohnern kommen auf 10 000 Einwohner sogar nur 84 Innungsmitglieder. Daß im Osten, wo prozentual die meisten Handwerker organisiert sind, die Innungen viel zahlreicher sind und sich auf viele Gewerbe erstrecken, erhellt daraus, daß dort auf eine Innung nur 84 Mitglieder kommen gegen 108 im Westen, 107 im Süden, 116 in Sachsen und 164 in den freien Städten.

Wie die neuere Handwerkspolitik auf die Gründung von Innungen wirkte, ist aus folgender Zusammenstellung ersichtlich.

Es bestanden in den berichtenden Städten einschl. Mülhausen und Gelsenkirchen im Jahre 1904: Innungen, welche gegründet wurden

	vor 1898	1 898 —1 900	1900—1904
als freie Innungen . 558	350	126	82
als Zwangs-Innungen 372	43	259	70
Zusammen . 930	393	385	152
in % 100	42	41	17

In den beiden Jahren 1898—1900 entstanden also beinahe ebenso viele Innungen als in vielen Jahrhunderten vor 1898. Nunmehr schreiten die Innungsgründungen langsamer, dem jeweiligen Bedürfnis entsprechend voran.

Wenn man die Zahl der Innungsmitglieder derjenigen Städte, über welche für das Jahr 1897 in diesem Jahrbuche berichtet ist, der Innungsmitgliederstärke im Jahre 1904 für die gleichen Städte gegenüberstellt, so müssen wir eine bedeutende Zunahme feststellen.

Es wuchs nämlich die Mitgliederzahl von 1897 bis 1904
in 8 Städten im Osten von 13 142 auf 16 574 = 26 %
7 2 , in Sachsen , 7 435 , 10 273 = 38 %
7 14 , im Westen , 12 908 , 22 716 = 76 %
7 3 fr. Städten , 6 772 , 11 455 = 69 %
7 9 Städten im Süden , 5 574 , 14 895 = 167 %

Auch hieraus ist ersichtlich, wo die Reform in der Gewerbepolitik den günstigsten Boden und das reichste Arbeitsfeld fand.

(Fortsetzung auf Seite 225).

I. Die Innungen nach der Zeit ihrer Gründungen.*)

	_		(Fründi	ingszei	it		g	77 40001	4.1
	der unge	de	r Frei			Zwan	gs-	der iunge	Vor 1898 h Innungen	wurden
Name der Stadt	me Inn		ı	Innu	ngen I	1 1	,	me -Inn		1897 misiert
	Summe der Freien Innungen	vor 1898	1898 bis 1900	1900 bis 1904	vor 1898	1898 bis 1900	1900 bis 1904	Summe der Zwangs-Innungen	Fieie Innungen	Zwangs- Innungen
Aachen Altona	4 11 12 7 4	3 9 6 2 4	- 2 5 -	1 2 4 —		4 7 4 2 4	4 2 2 -	8 10 6 2 8	3 7 2 	- 1 - -
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Charlottenburg .	8 17 31 6 9	5 16 31 6 1	1 - - 8	1 - -		14 5 8 12 3	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 2 \\ 3 \\ 2 \end{array}$	15 5 10 15 5	5 29 6 	1111
Chemnitz Coln	17 14 5 23 4	15 4 — 2	1 8 3 21	1 2 2 2 2 2	1 - - -	7 6 6 3 —	3 1 - 2 -	11 7 6 5	11 4 - -	1111
Dortmund Dresden	7 25 3 6 6	21 3 4 5	3 - 1 -	3 1 - 1 1	9 -	2 9 4 8 4	1 - - -	3 18 4 8 4	 3 3 4 5	3 - - -
Erfurt Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg Br	23 9 6 10 7	19 6 - 9 -	2 - 4 - 5	2 3 2 1 2		3 5 3 5 5	2 4 4 4	3 5 9 7 9	$\begin{array}{c} - \\ \frac{6}{1} \\ - \end{array}$	_ _ _ _
Gelsenkirchen . Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover	12 14 10 9	- 4 8 - 7	6 5 5 1	2 1 5 1	1 - - 5	13 10 9 16 11	2 2 1	13 13 11 17 16	$-\frac{2}{3}$ $-\frac{2}{2}$	1 - - 3
Karlsruhe Kiel	6 13 22 20 6	3 10 18 16 6	1 4 1	3 - 3 -	1 1 - -	1 2 - 3 13	$\begin{array}{ c c c } \hline 1 \\ \hline 1 \\ 2 \\ \end{array}$	3 4 1 4 15	3 10 8 15 4	1 1 -
Magdeburg Mannheim ,	11 4 14 11 10	6 2 7 - 4	3 1 - 8 4	2 1 7 3 2	1 - - 2	15 - - 7	1 - - 5	17 — — 14	2 - - - 4	1 - - 3
zu übertragen	426	232	107	67	24	231	56	311	142	14

^{*)} Von Innungen, bei welchen das Gründungsjahr nicht angegeben war, wurde angenommen, daß die Gründung vor 1898 erfolgte.



(Noch Tabelle I.)

	me der Innungen	de	r Frei	ründu en Innu	der	t Zwan	ıgs-	der	1898 bes Innunger	en vor tehenden wurden
Name der Stadt	Summe Freien Inn	vor 1898	1898 bis 1900	1900 bis 1904	vor 1898	1898 bis 1900	1900 bis 1904	Summe der Zwangs-Innungen	nach reorga Freie Innungen	1897 nisiert Zwangs- Innungen
Übertrag . Plauen Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg Stettin Straßburg i. E . Stuttgart Wiesbaden Würzburg . Zwickau	426 13 15 15 4 3 9 25 3 5 6 8	232 11 12 14 — 1 5 22 — 4 3 5 11	107 	67 2 - 1 1 1 1 2 2 1 1 1	24 	231 3 1 - 5 - 2 3 - 9 2 3	56 1 - 1 - 3 2 3 2 2	311 3 4 5 1 3 8 3 3 13 5 10	142 11 6 13 - 1 1 3 14 - 3 2 2	14 -1 4 -4 -3
Summe . In $0/0$.	558 100	350 63	126 22	82 15	43 12	259 69	70 29	372 100	20 3 58*	· 26 63*

^{*} von 350 fr. Inn. bezw. 43 Zw.-Inn., welche vor 1898 bestanden.

(Fortsetzung zu Seite 233.)

In wieweit die Bestrebungen der Innungen sich auf die Zukunft ausdehnen werden, läßt sich aus der Zahl der bei Innungsmitgliedern beschäftigten jugendlichen Arbeitern ermessen. Diese Verhältnisse gestalteten sich im Jahre 1904 folgendermaßen. Es kommen bei den Freien Innungen auf

27353 Innungsmitglieder*: 100 000 Gesellen und 25849 Lehrlinge,

bei den Zwangs-Innungen auf

39 372 Innungsmitglieder*: 98 060 Gesellen und 25 709 Lehrlinge, d. h. bei den freien Innungen entfallen auf 1 Mitglied 3,6 Gesellen und 0,9 Lehrlinge, bei den Zwangsinnungen dagegen 2,5 Gesellen und 0.6 Lehrlinge.

Die Mitglieder der Zwangsinnung sind demnach an Zahl stärker, haben aber verhältnismäßig geringeren Nachwuchs als die freien

Innungen.

Lehrreich wäre auch eine Verknüpfung der Ergebnisse der Umfrage über das Innungswesen mit der Zahl der überhaupt in den Städten vorhandenen Handwerker. Indessen liegt die letzte Gewerbezählung vom Jahre 1895 zu weit zurück, um ersprießliche Vergleiche anstellen zu können, weshalb darauf verzichtet werden mußte.

^{*} Es sind hierbei nur diejenigen Innungsmitglieder berücksichtigt, welche Gesellen bezw. Lehrlinge beschättigen.

II. Freie

		<u> </u>	7	ahl d	er ord	entlith	en In	nungs	mitgli	eder			, ,
	der 1	9			1				on sin			en-	nds
Namen der Stadt	Gesamtzahl d Innungen	Am 1. Januar 1904	Zugang 1904	Abgang 1904	Am 31. Dezember 1904	Sel stän m.		Werkmeister	Guts- und Fabrik- Handwerker	frühere selbst- ständige Werk- meister	solche, welche das Gewerbe fabrikmäßig betreiben	Zahl der Ehren- mitglieder	Zahl der Vorstands- mitglieder
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	4 11 12 7 4	546 524 763 561 241	24 32 25 44 13	5 13 21 23 5	565 543 767 582 249	553 519 737 543 232	4 3 30 10 7	- 2 - 1	- 1 - -	8 18 - 29 9	· — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	8 6 8 2 9	43 55 83 45 32
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	8 17 31 6 9	368 945 3489 456 630	8 292 103 10 72	21 5 82 4 36	355 1232 3510 462 666	340 1217 3153 439 636	5 10 126 15 1	5 1 22 - 4	- - -	5 3 182 8 25	- - -	5 5 11 8 23	114 168 32 62
Chemnitz Cöln Crefeld Danzig Darmstadt	17 14 5 23 4	1766 1216 660 1484 260	93 129 38 71 28	69 90 17 34 9	1790 1705 681 1521 279	1088 1609 673 1383 274	8 57 7 9 4	$\frac{\frac{4}{6}}{\frac{12}{-}}$	- - 6 -	28 33 1 111 111	_ _ _ _	12 6 4 19 3	137 117 43 129 30
Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld	7 25 3 6 6	619 3041 301 613 518	47 210 20 58 28	13 94 16 6 19	653 3157 305 665 527	642 2463 297 613 518	35 - - 8	1 21 —		6 85 4 52 1	- 6 4 -	8 24 11 2 5	43 155 22 45 46
Erfurt Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg Br	23 9 6 10 7	1062 728 1056 355 334	57 91 91 10 14	31 23 86 8	1088 796 1057 357 339	856 782 996 339 333	7 5 23 6 2	68 2 - 1 1	38 - - 3 -	123 7 36 2 3	6 - 6	7 11 7 8 6	135 67 52 53 50
Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover Karlsiuhe	12 14 10 9 6	467 620 841 823 369	10 42 43 52 106	16 22 14 27 17	461 640 870 848 458	435 630 853 833 447	8 5 11 9 10	1 3 1 3	8 -	14 2 5 15	4 - 4 -	37 13 1 3 8	61 83 71 51 47
Kiel Königsberg Liegnitz Lübeck Magdeburg	13 22 20 6 11	1018 1750 858 297 930	40 42 42 7 26	15 62 29 7 38	1043 1730 871 297 918	924 1692 830 287 723	12 10 12 3 18	9 15 9 6	2 -	47 69 20 7 8	10 - -	18 9 14 7 23	74 119 114 33 80
Mannheim	4 10 13 15 15	390 905 750 959 574	26	30 21 19 30 15	384 1071 798 954 580	740	6 2 5 36 11	6 1 10 8	- - 3 -	52 - 21		6 7 29 4 8	32 95 107 83
Rixdorf Schöneberg	4 3 9 25 3	227 254 1900 65	29 21 93 166	13 11 36 6	283 262 1957 225	264 254 1772 223	77	$\frac{1}{2}$ $\frac{18}{9}$ $\frac{1}{1}$	3 2	15 3 60 1	- - 42 -	1 6 20 1	SE 4 H 5 C
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	5 6 8 16	370 522 294 556	13 37 8 26	12 20 5 15	371 539 297 567	1 323 528 275 1 456 Digitize		- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	18 10 20	13 28	$\begin{array}{c c} 1 \\ - \\ 1 \end{array}$	2 12 4 6	38 35 46 106

Innungen im Jahre 1904.

	Ge	werb	ebetr	iebe	mit		Gese	ellena	ısschuß	Z	ahl d	er	Prüfu	ngsaus	schuß		leauf- ragte
	ur ellen	L	ellen ehrlin	ige		ur linge	Zah	l der	en wurde zur Mit- Innungs- bernfen		ehalte		ellen- rurden en		er Lehr- welche		
fnnungs- mitglieder	Gesellen	Innungs- mitglieder Z	Gesellen p	Lehrlinge	Innungs- mitglieder	Lehrlinge	Mitglieder	Ersatz- männer	In wicviel Fällen wurde der Ausschuß zur Mit- wirkung bei Innungs- beschlüssen bernfen	Vorstands- sitzungen	Ausschuß- sitzungen	Innungsver- sammlungen	Wieviel Gesellen- prüfungen wurden abgehalten	zur Prüfung zugelassen wurden	die Prüfung bestanden haben	Zahl derselben	Zahl der durch die- selben vorgenom- menen Revisionen
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
371 131 194 290 67	944 392 384 2265 107	265	206 1186 758 1278 152	74 340 374 155 176	49 22 39 48 17	53 25 47 58 23	19 20 34 24 11	- 27 8 8	$-\frac{4}{3}$	58 72 67 46 27	$\frac{-}{\frac{60}{6}}$	25 41 66 39 25	8 19 43 14 18	24 94 163 61 32	24 94 162 61 19	8 12 - 16 2	54 137 — 20 2
66 544 872 225 315	179 983 1801 469 1850	$\frac{1172}{82}$	946 1835 5146 168 2624	286 897 2462 94 377	25 57 138 35 4	28 62 239 44 12	23 55 135 24 50	53 24 18	5	19 128 340 37 93	11111	33 110 152 27 71	14 35 99 5 27	131 237 864 46 120	131 232 838 44 119	8 19 7 24	$\frac{6}{153}$ $\frac{9}{311}$
343 940 200 346 148	1181 2769 647 635 325	365 265	3761 2155 1636 1521 167	591 345 285 1106 98	62 54 57 72 15	79 126 70 120 17	50 50 18 78 19	29 49 18 — 13	13 12 — — 2	$ \begin{array}{r} 110 \\ 253 \\ 8 \\ 142 \\ 41 \end{array} $	111 15 - 6	71 112 4 113 31	$ \begin{array}{r} 192 \\ 79 \\ 12 \\ \hline 4 \end{array} $	192 119 44 348 37	191 85 42 344 35	15 16 12 30 10	67 69 3 88
249 889 118 337 324	528 6354 177 976 941		1745 2013 94 939 322	441 1457 83 205 158	39 24 29 29 29 22	45 26 34 39 27	27 71 14 25 21	32 52 4 25 21	19 9 11 7	59 198 20 69 70	94 - - 18	39 84 15 35 41	24 36 36 15 12	207 323 36 68 31	106 323 36 66 31	8 45 3 24 6	63 119 - 8 349 18
153 159 691 75 142	350 843 1729 150 336		1184 3202 567 517 275	590 493 148 339 183	180 36 - 44 33	223 45 - 87 45	73 41 28 39 25	51 41 - 20 23	22 _ _ 14 _	83 69 64 57 65	33 - 14 10 -	85 62 31 41 47	$\frac{89}{8}$ $\frac{8}{28}$ $\frac{11}{11}$	294 97 21 119 49	294 96 20 118 46	$23 \\ 34 \\ 20 \\ 16 \\ 20$	155 74 8 34 7
106 55 224 266 248	140 200 1198 498 1313	406 364	638 2157 3513 1353 1186	270 695 784 668 286	67 42 46 15 34	57 73 66 20 49	25 45 27 31 29	20 42 — 19 29	12 15 - 17 -	27 98 99 84 40	2 8 - 23 -	48 57 60 44 24	15 26 - 97 9	121 269 228 257 63	119 263 228 257 63	8 11 63 10 6	$ \begin{array}{c} 3 \\ 8 \\ 632 \\ 174 \\ 4 \end{array} $
283 377 183 54 164	508 542 306 183 338	673 338 78	1921 1581 1494 603 2236	737 1386 721 208 946	$\frac{133}{12}$	90 332 195 13 252	45 128 65 23 34	35 71 51 17 30	$ \begin{array}{c} 8 \\ \hline 27 \\ \hline 3 \\ 11 \end{array} $	90 179 90 47 60	42 77 42 14 26	83 106 79 45 40	59 86 41 10 38	197 518 284 62 291	196 506 281 62 287	48 22 21 13 9	$\begin{array}{c} 46 \\ 250 \\ 3 \\ 47 \\ 2 \end{array}$
273 29 290 324 157	538 26 568 594 347	437	94 2009 874 891	53 529 550 634	6 36 76 27	$\frac{7}{46}$ $\frac{46}{113}$ $\frac{35}{35}$	18 43 50 50 46	14 31 40 34 42	6 12 6 32 14	24 65 74 120 71	8 26 43 37 19	36 93 51 102 72	3 19 15 39 33	17 138 235 348 161	17 66 235 318 160	20 6 37	- 6 27 379
23 67 57 94	283 63 1058 797		36 539 2175 1663	33 334 956 151		9 40 410 1	15 7 25 94 15	9 7 21 88 13	1 4 34 1	26 40 167 19	$\frac{-}{10}$ $\frac{10}{35}$ $\frac{2}{2}$	20 45 119 13	$-\frac{4}{23}$ 317 2	$ \begin{array}{r} -9 \\ 107 \\ 479 \\ 24 \end{array} $	9 96 469 23	9 18 61 —	13 209 —
78 82 79 69	477 971 89 149	165 276 95 206		80 155 58 332	1	12 25 1 106	15 20 21 45	4 14 2 9	2 16 3 19	48 74 31 60	11 13 1 17	30 23 46 60	4 29 - 14	25 43 24 179	24 43 24 179	4 22 5 33 O	4 17 66 7

Noch Tabelle II. Freie

	,		Ir			richtung staltung		nd			in rustee	Ein
Namen der Stadt	Gesamtzahl der Innungen	eigene Schulen	unterstützte Schulen	Kranken-	Sterbe-	sonstige Unter- stützungs-	Schiedsgerichte =	Arbeits- nachweisstellen	Herbergen	Über≠ haupt	Eintritts- gelder und Beiträge	Ertrag der Ver- mögens- objekte
					Kass	-	-	n		M	M.	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Aachen Altona	11 12 7 4	_ _ 1	$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} \\ - \\ - \end{bmatrix}$	1 2 2 4 2	1 5 - 1 -	1 1 -	$\frac{2}{1}$ $\frac{3}{1}$	2 6 3 5 3	- 4 -	5 775 16 266 16 731 5 751 1 514	2 867 4 342 12 983 3 483 920	57 281 444 10 997
Braunschweig . Bremen	8 17	3	<u>1</u>	1 10	$\frac{1}{3}$	2	_1	1 6	_	7 141 23 717	$\frac{2096}{7607}$	114 337
Breslau Cassel Charlottenburg .	31 6 9	4 1 1	3 - -	4 4	2 2 2	_ 	9 1 2	16 2 3	$\frac{8}{3}$	$164079\\4882\\63649$	$23\ 431$ $2\ 566$ $24\ 686$	93 869 214 37 940
Chemnitz Cöln Crefeld	17 14 5	3 4 -	1 3 —	4 3 5	5 3 —	1 2 —	- 2 -	9 6 1		32 134 21 392 3 735	7 279 11 272 3 467	7 922 3 909 141
Danzig Darmstadt	23 4	5 1	1 1	1	3	9	_	19 4	21 1	50 369 2 584	$\frac{6794}{2064}$	28 937 32
Dortmund	7	1	_	6	2	1	1	4	_	10 105	2381	6 716
Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld	25 3 6 6	9 1 1 -	2 - 5 -	1 2 3 3	9 - 5 2	9 —	5 1 1 2	16 2 3 4	8 - 2 2	95 284 2 952 9 013 9 663	30 059 1 728 5 828 3 253	26 268 14 43 497
Erfurt	23	_	5	4	6	2	5	12	-	71 304	50 668	4 066
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg Br	9 6 10 7	- 2 2 -		3 1 1	3 - 2 1		111	2 5 8 2	_ 5 _	8 631 11 848 3 490 10 544		249 2 572 — 103
Görlitz	12 14 10 9 6	$\frac{1}{2}$	2 1 - 3 -	$-\frac{3}{4}$	1 4 2 4 1	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	2 3 - 2	5 6 6 4 3	5 6 - 4	44 516 9 513 31 333 36 234 5 302	$ \begin{array}{r} 2\ 661 \\ 4\ 886 \\ 15\ 814 \\ 10\ 605 \\ 2\ 339 \end{array} $	7 211 445 3 144 14 812 43
Kiel	13 22 20 6 11	1 6 1 —	4 3 - - 3	3 6 - 2 4	5 17 1 3	3 11 - 3 3	4 9 - 5	11 9 12 4 7	6 14 2 1 3	31 902 60 572 9 517 9 890 6 431	$23673 \\ 2698$	947 14 219 716 4 022 633
Mannheim	13	1 1 1 1	- 4 2 -	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{1}$	1 1 1 7 3	_ _ 1 1	- 1 - 4 -	2 4 9 5 4	2 2 - 5 5	10 181 49 280 11 068 11 942 8 848	3 376 8 340	246 3 705 85 1 191 994
Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E	9	1 2 8 1	_ _ _ 10	$\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 10 \\ - \end{array}$	1 2 18	1 1 7	_ 	2 3 17	- 2 14 -	2 178 3 266 53 396 1 837	2 011 14 513	11 344 20 843 588
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	(3)	1 3 1 2	1 3 1 3	$\frac{-3}{7}$	1 3 1 5	1 Digitiz	1 1 ed b y	2 6 2 10 10	1 1 3 0 0 0	3 953 6 499 1 446 7 998	3 762 209	17 63 197 365

Innungen.

-	men		STALL STALL		Ausga				Veri	nögen
unt	er	1 34	1 1			unter:	T.			
Schul- und Straf- gelder usw.	Zuschüsse aus Staats-, Gemeinde- und sonstigen Mitteln	Über- haupt	Verwaltungs- kosten	Schul- zwecke	Ausgaben Kranken- und Sterbe- gelder sowie Unter- stützungen	sonstige Veran- staltungen	Repräsen- tation und Gesellig- keit	Sonstige	Aktiva	Passiv
M	M	M	M	\mathcal{M}	M.	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
130 2496 184 162 82	3 854 2 476 —	2 760 14 913 13 033 3 789 750	513 2481	149 20 535 4	52 413 342 390	414 4 804 506 428 24	738 625 610 271 37	144 338 10 295 215 479	3115 82890 16816 2566 2314	6974 2308 286
52 401	Ξ	4 086 10 296	$2569 \\ 2418$	482	706	$\frac{100}{2609}$	339 249	$\frac{369}{2851}$	3072 13569	124 3
591 54 688	5 832 50 263	131 338 3 542 60 243	1981	718 190 2392	3 392 200 18 606	7 245 903 898	1 282 113 7 960	23 176 155 21 565	$3985609 \\ 7180 \\ 610477$	157747' — 5'
8 575 1 286 28	3 600 4 925	21 591 34 053 3 034	5896	1 428 1 729	23 15 656 408	2 410 1 862 411	2 639 1 471 338	979 7 439 207	119747 28869 3931	12013 3648
13 838 23	700	46 377 2 368		$1504 \\ 75$	1 816 50	4 073	1 869 47	1 438 92	428487 3083	28254
1008	-	2 445	1063	89	31	793	323	146	7660	-
5 570 225 3 123 585	2 625 — — — — —	53 329 1 710 4 451 4 015	487 1286	9 850 110 204	13 217 	3 903 1 180 665	4 024 596 1 536 361	12 071 517 - 208	692883 3078 269745 5648	15579 17260
49	11	62 010	4800	133	43 308	5 627	334	1 431	111676	480
210 112 341 55	25 157	5 793 11 232 2 970 7 268	8269 1297	_ 	54 092 	130 936 168 216	769 541 210 1 225	$\begin{array}{c} 1541 \\ 1486 \\ 770 \\ 1428 \end{array}$	5323 36554 580 5904	120 - 60 33
333 4 182 956 1 395 1 920	800 39 1000	43 604 6 584 20 543 32 344 4 397	2173 7808 3601	201 269 407 450	2 229 180 — 4 124 14	367 123 6 410 3 142 168	156 449 368 872 25	59 3 390 5 550 20 155 1 246	184778 5655 87222 368722 4383	1608 26806
6732 31301 42 3058 52	8 039 - 300	24 835 67 270 7 174 10 018 5 967	$\frac{14873}{3914}$	947 3 165 361 1 300 1 812	7 806 33 254 416 469 624	1 384 3 440 865 1 331 198	238 747 1 285 260 511	4 223 10 391 333 1 833 1 473	54678 478149 46999 79171 19340	8 2 7120
24 4 084 67 598	180	7 808	5541 12270 1490 3513	10 1 233 925 262 220	607 628 1 998 231	1 291 	553 896 875 144 1 978	2 316 1 818 2 831 711 1 351		23779 3889 — 823 12
161 326 2 997 77	784	1 697 2 437 43 427 1 389	12416	231 407 8 109	320 155 5 792	28 - 1 376 147	173 279 2 249 83	470 472 1 578	4009 7402 652000 2218	10311
488 57 - 501	2 893	4 015 5 060 866 6 985	1795 115		330 11 95 1 643	87 689 	749 815 15 tized 646	1 082 1 249 0 94	I 3160	

. III. Zwangs-

==-												_	
		Zahl der ordentlichen Innungsmitglieder											ds.
Namen der Stadt	Gesamtzahl der Innungen	Am 1. Januar 1904	Zugang 1904	Abgang 1904	Am 31. Dezember 1904	Selbst	andige w.	Werkmeister G	Guts- u. Fabrik- Handwerker pp	frühere selbständige Werkmeister	solche, welche das Gewerbe fabrikmäßig betreiben	Zahl der Ehren- mitglieder	Zahl der Vorstands- mitglieder
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	8 10 6 2 8	664 1122 405 — 729	— 15 — 89	 16 42	664 1122 404 480 776	664 1113 392 — 772	- 10 - 2			7 - 1	- 2 2 1	1 5 3 3	59 73 46 18 53
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Charlottenburg.	15 5 10 15 5	2583 784 1577 1416 282	60 - 52 -	43 - - 10 22	2600 784 — 1458 260	2565 783 1554 1434 256	9 - 19 -	4 - 3 1 4	5 - - -	12 1 17 4 —	$\begin{array}{c c} 5 \\ \hline 3 \\ \hline - \\ \hline - \end{array}$	12 13 13 9 4	95 33 66 89 29
Chemnitz Cöln	11 7 6 5	1114 1599 1123 —	121 106 — —	59 19 34 —	1176 1892 1089 317	1396 1869 1050 302	4 23 13 —	- 4 4 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	10 22 11 	12 2 -	11 4 6 —	99 64 56 27 —
Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld	3 18 4 8 4	251 4160 295 1737 787	12 228 34 85 20	4 238 13 31 34	259 4150 316 1791 773	259 3660 316 1745 773	1 67 —	20 - 46 -	· · ·	55 — — —	10 2 —	1 31 — 2	19 153 32 58 31
Erfurt Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	3 5 9 7 9	393 — 1792 682 625	27 122 24 9	13 98 23 17	407 507 1822 648 617	394 419 1816 682 614	1 - 5 -	8 - - 2 3	-	5 1 3 -	4	1 2 2 3 3	25 39 62 33 57
Görlitz Halle a. S Hamburg	13 11 17	1536 1265 7348	51 33 218	29 33 42	1562 1265 7524		7 31 47	4 3 5	2	12 34 71	2 5 1	9 33 35	76 83 141
Hannover Karlsruhe	16 3	2553 —	140	142	$2509 \\ 249$	2338	187 45	1 _	=	12 2	4 2	12 1	$\frac{105}{29}$
Kiel Königsberg i Pr. Liegnitz Lübeck Magdeburg	4 1 4 15 17	432 82 238 749 2645	30 24 140	24 — 25 92	438 82 236 748 2693	431 81 238 734 2360	$\frac{6}{1}$ $\frac{1}{7}$ 125	1 - 2 1		7 - 5 2	2 - - 4	9 4 1 23 20	24 6 21 81 129
Mannheim München	14 3 3 4	 4503 268 294 441	462 9 31 11	410 1 11 11	 4555 276 320 441	4413 276 308 434	138 - 10 4	$-\frac{2}{2}$	_ _ _ 2	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{8} \\ -\frac{8}{8} \end{bmatrix}$	3 - 1 1	14 6 3 8	126 24 22 29
Rixdorf	5 1 3 8 3	250 226 1356	27 10 83 717	5 15 45	272 221 1394 715		- - 3 2	<u>-</u> 6	_ _ _ _	- 6 24 2.		- 5 8 1	42 6 16 51 27
Stuttgart	3 13 5 10	603 1309 512 1164	83 127 - 48	69 54 — 28	$617 \\ 1382 \\ 512 \\ 1184$	571 1207 511 1164	46 174 — 11	_ _ _ 1	_ 1 Digitized	- 1 by (7)	= 00ele	3 12 10 14	31 92 51 86

Innungen im Jahre 1904.

	.0		,	6 16	, , , ,											
G		ebetri		mit		Ges	ellena	ansschuß		Zahl		Prüfungsausschuß Zahl der			Beauftragte	
nur esellen	Le	eselle und hrling ahl d	en		ur hr- gen	-	l der	Fällen sschuß z. Innungs- berufen	abş	gehal	altenen	esellen- wurden ilten	Lehr	linge,	selben	rch die- nomme- sionen
Gesellen	Innungs- mitglieder	Gesellen	Lehrlinge	Innungs- mitglieder	Lehrlinge	Mitglieder	Ersatz- männer	In wieviel Fällen wurded. Ausschuß z. Mitwirkg. b. Innungs- beschlüssen berufen	Vorstands-	Ausschuß- sitzungen	Innungs- versammlungen	Wieviel Gesellen- prüfungen wurden abgehalten		die Prüfung bestanden haben	Zabl derselben	Zahl der durch die- selben vorgenomme- nen Revisionen
5 16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
66 305 86 812 95 528 41 268 11 871	279 81 110	416 518 139 264 1903	170 376 95 112 415	79 92 27 12 38	93 129 30 15 41	39 48 24 14 34	2 3 21 9 22	$-\frac{12}{7}$	40 104 21 16 48	- 12 - 14	31 57 21 16 36	16 28 31 2 60	79 141 54 17 103	73 141 54 15 101	10 50 - 7 18	30 94 — 45 15
00 1528 12 633 85 1109 54 1190 01 301	162 610	1238 259 1628 4160 246	1384 134	173 47 111 93	236 58 206 135	56 28 59 48 24	19 28 — 42 —	8 - - -	166 44 121 100 49	3	71 32 50 69 27	27 10 36 17 16	289 89 326 345 31	289 87 311 336 31	28 18 20 36 15	2 429 53 176 51
0 1034 8 3518 8 635 2 430	393 226	1541 1083 370 1073	725 562 267 430	202 101 116 5	272 151 136 7	47 30 29 14	13 30 29 —	11 14 —	114 112 57 34	91 35 — —	51 43 34 24	261 34 25 —	261 110 128 136	261 109 121 127	35 22 18 32 —	60 99 533 5
4 403 13 4485 16 239 6 3085 3 1716	96 338	159 1532 241 1476 383	82 2216 115 549 138	2 282 24 89 14	3 328 31 104 14	11 59 15 38 20	4 36 3 38 20	30 12 6	21 178 35 97 38	52 — 17	18 74 18 52 29	6 34 15 26 22	13 710 15 160 22	13 700 15 155 21	15 89 6 11 9	4 405 6 25 8
3 391 2 29 3 3049 5 295 5 822	84 191 467 113 158	203 106 1778 204 413	132 98 620 224 234	34 3 87 59 25	57 4 87 78 30	13 21 36 22 35	6 21 4 12 34		29 3 5 134 31 71	6 5 29 5 —	18 17 49 21 93	16 	36 31 292 48 71	35 30 290 47 68	4 19 38 26 27	21 141 67 7 15
8 799 1 709 5 9891	450	1075 681 5084	571 524 2158	91 199 289	$190 \\ 261 \\ 328$	46 40 69	36 23 20	18 15 —	88 85 271	12 33 —	55 55 107	157 26 —	204 232 587	201 232 579	18 30 139	45 271 1817
3348 4 391	719 49	$\frac{2037}{73}$	818 57	143 13	169 17	54 11	36 11	28	186 28	110	72 14	74 2	273 25	270 25	33	74
2 332 57 8 277 8 303 2 2217	188 36 43 227 612	847 29 92 676 1667	444 48 54 458 1277	41 6 12 124 274	65 14 191 451	17 4 13 56 56	14 4 11 21 45	$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{19}$	35 6 25 130 150	18 3 6 20 49	30 2 14 120 87	6 4 10 21 12	110 14 20 163 454	55 14 20 160 453	9 5 3 38 334	$\frac{2}{1}$ 343 351
925 6 219 165 2 130	36 144	673 94 669 512	43 354	12 42	77 12 53 17	69 12 335 14	46 8 15 12	26 2 9 4	160 18 12 30	99 10 3 4	- 62 14 7 17	43 3 26 9	323 26 153 73	314 26 147 71	5 1 16	2 20 47
98 163 2 5953 1 309	716 68	161 3270	76 842	17 294	6 30 349 34	18 3 11 31 9	16 3 10 26 5	- 6 17 -	8 17 73 10	- 4 7 35 -	6 19 44 7	1 9 99 2	1 16 195 40	1 16 193 40	11 2 4 21 3	4 5 105 10
2 623 1 1354 4 370 7 373	632 192	940	388 111	88	35 127 — 145	16 50 20 44		22 13 — 19	50 92 20 47	35 8 41	19 49 9	7 140 4 by 13	133 224 73 203	133 224 72 203	13 24 30 16	404 18 34 11
Statisti	sches	Jahrb	uch X	IV.				,			- · S.11200	.,	0	17	16	

Noch Tabelle III. Zwangs-

	er		Innungseinrichtungen und Veranstaltungen								Ein		
Namen der Stadt	Gesamtzahl der Innungen	eigene Schulen	unterstützte Schulen	Kranken-	Sterbe-	sonstige Unter- stützungs-	Schiedsgerichte	Arbeitsnachweis- stellen	Herbergen	Über- haupt	Eintritts- gelder und Beiträge		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Aachen Altona Augsburg Barmen Bochum	8 10 6 2 8	- 5 - 3		- 1 1 2 6	1 5 1 -	_ 1 4 -	- 5 - 2 -	1 10 - 1 2	- 3 1 - 1	4 302 20 419 2 290 4 711 7 654	2 560 11 631 1 832 2 210 4 462	14 4 765 178 101 473	
Braunschweig . Bremen Breslau	15 5 10	6 1 1	$\frac{1}{2}$	6 3 —	10 - 9	1	$\frac{1}{4}$	9 5 7	2 3 2	19 922 12 702 30 461	10 522 5 725 16 297	97 52 8366	
Cassel Charlotten burg	15 5	1 1	_	7	1		_	$\frac{1}{2}$	_	16 355 2 468	7 999 1 855	380	
Chemnitz Cöln	11 7 6 5	3 2 - -	2 2 - 1	2 3 5 1	3 1 3 1	1 1 2	_ _ _ 1	8 5 4 4 -	1 2 - 1	24 741 11 811 6 651 15 694	11 046 11 142 5 166 13 501	689 153 — 30	
Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld	3 18 4 8 4	- 6 - 2 -	$\frac{11}{7}$	5 - 4 2	1 14 - 4	12 1 1	_ _ 1	2 18 1 6 1		1 607 70 310 3 778 18 674 6 853	594 31 722 1 626 9 934 3 467	983 6 831 45 134 24	
Erfurt Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg Br	3 5 9 7 9	2 - 1 -	_ _ _ _	$-\frac{2}{2}$	$\begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{array}$	_ _ 1		2 3 7 4 1	- - 4 2	6 169 3 528 26 452 4 200 4 135	4 242 1 718 14 693 3 595 2 659	95 9179 39 67	
Görlitz Halle a. S	13 11 17 16 3	$ \begin{array}{r} 4 \\ - \\ 8 \\ - \\ 1 \end{array} $	3 2 - 3 2	1 8 7	3 9 11 —	1 2 10 4 1	6 7 - 5 -	12 8 15 15 2	9 6 3 12 —	63 459 12 050 177 305 33 709 3 236	4 350 7 768 92 505 22 749 1 918	86 141 1 420 569	
Kiel Königsberg Liegnitz Lübeck Magdeburg	4 1 4 15 17	_ _ 1 2	$\frac{3}{-}$ $\frac{2}{4}$	- - 4 5	$\frac{3}{1}$ $\frac{2}{4}$	$\begin{array}{c} -\\ \frac{1}{7} \\ 4 \end{array}$	_ _ 1 13	2 1 1 11 13	$\frac{1}{1}$ $\frac{2}{5}$	8 205 2 487 1 792 9 268 21 639	5 955 2 172 896 5 873 15 099	55 97 - 55 1 048	
Mannheim München Plauen i. V Posen Potsdam	14 3 3 4	11 - -	- 8 - -	4 - 2	$-\frac{4}{4}$ $-\frac{1}{3}$	1 - -	- 3 - 1	10 3 1 1	- 6 - 1 1	67 319 1 748 4 667 2 375	34 920 1 069 4 696 2 178	1 659 5 133 8	
Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i E.	5 1 3 8 3	- 2 6 -	_ _ 6 _	2 1 2	1 2 5 1	_ _ _ 3 _	_ 1 7 —	- 2 6 1	- 2 3 -	584 2 459 17 289 2 678	584 1 675 7 790 1 502	- - 38 823	
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwiekau	3 13 5 10	2 1 3 1	1 3 1 5	8 - 6	2 2 - 6	1 - 2 Digitiz	1 1 - 8 ed by	2 7 2 (10)	$\frac{2}{1}$	12 942 9 441 5 207 8 906	3 769 7 751 2 919 3 811	42 2 494 4 1 683	

innungen.

nahmen					Ausgal	ben			Vermögen		
unter					Da	runter			-		
Schul- und Straf- gelder	Zuschüsse aus Staats-, Gemeinde- und sonstigen Mitteln	Über- haupt	Verwaltungs- kosten	Schul- zwecke	Ausgaben Kranken- und Sterbe- gelder sowie Unter- stützungen	sonstige Veran-	Repräsen- tation und Ge- selligkeit	Sonstige	Aktiva	Passiva	
M	M	M	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	M	M	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
491 $ 3553 $ $ 58 $ $ 16 $ $ 1464$	470 70 - 612	2 706 17 808 1 806 1 786 6 459	2 201 11 248 269 1 132 1 914	965 — 3 006	202 693 299 — 30	75 4 258 49 419 68	43 516 18 20 345	185 128 969 175 1 325	2 367 128 939 3 652 1 095 5 056	75 086 200	
888 1 160 602	2 049	16 438 8 904 27 368	8 812 3 509 16 591	511 1 211 368	1 553 139 —	1 050 2 398 8 2 96	1 216 99 176	3 296 1 448 1 937	$\begin{array}{c} 3640 \\ 3799 \\ 162088 \end{array}$	55 49 430	
510 258	200 355	12723 1842	$7090 \\ 1312$	187 304	_	4 276 136	334 64	835 26	16 906 1 590	=	
5 839 516 254 2 063	1 000	17 424 7 828 6 565 12 734	10 314 5 290 4 052 8 122	944 440 291 1 500	375 270	4 994 570 999 2 771	162 316 331 8	1 010 837 523 333	178 087 6 335 2 474 2 461	111 125 1 244 — 8 279 —	
30 8 061 108 8 606 312	2 300	664 50 891 2 649 11 995 3 592	$\begin{array}{c} 257 \\ 17 882 \\ 1 055 \\ 6 375 \\ 2 623 \end{array}$	134 12 560 13 279	9 706 	138 4 008 558 3 455 555	74 3069 274 1 248 373	61 13 955 748 574 41	943 162 866 2 188 7 491 3 262	102 265 —	
$133 \\ 426 \\ 2580 \\ 566 \\ 129$	74 400 — —	5 131 3 071 19 064 3 005 2 685	1 009 1 445 11 643 2 176 1 464	95 1 147 218 149	3 026 	164 3 591 36 13	280 192 17 26 103	403 193 2 908 591 163	3 623 496 10 238 1 201 2 981		
937 4 042 11 279 - 1 957 738	1 680 99 4 000 — 580	5 904 10 093 145 525 31 131 2 644		716 294 13 875 211 711	152 850 — 5248 25	706 355 34 592 7 747 30	$\begin{array}{c} 218 \\ 641 \\ 2741 \\ 1070 \\ 100 \end{array}$	1 439 4 365 63 509 3 206 932	117 647 28 965	_	
760 33 30 2 899 572	650 185 — 122 1 211	7 057 1 135 1 569 7 422 19 677	3 788 160 1 009 3 624 9 472	813 — 455 196	600 26 375 273	347 — 178 1 552 51	297 172 — 264 799	1 812 203 356 1 151 6 054	4 715 4 628 7 915	877	
5 918 205 649 69		1 193	$\frac{454}{2973}$	12 804 —	3 502 90 — 183	345 99 383 294	694 3 - 159	22 134 547 444 331	2 907	235	
-	-	403	384	_	=	=	17	- 2	- 459	=	
1 309 2 470		2 466	$980 \\ 2107$	1	3.00	- 445 901	390 1 275 39	87	$\frac{217}{42740}$	2872	
206 796 5 950	150 300	8 863 3 589		311 500	136	200 916 30 480	449 319 106 488	854 2 358 65 2 630 gitized b	9 800	1 120	

Verzeichnis der freien (fr.) und Zwangs- (zw.) Innungen nach dem Stande des Jahres 1904.

- 1. Aachen. (fr.) 1 Baugewerke (1870), 1 Metzger (1884), 1 Bäcker (1887), 1 Wirte (1903) —; (zw.) 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Metzger (1899), 1 Friseur (1899), 1 Maler (1899), 1 Konditor (1901), 1 Dachdecker (1902), 1 Wachslichtzieher (1902), 1 Installateur (1903).
- 2. Altona. (fr.) 1 Tischler (1666), 1 Maler (1757), 1 Korbmacher (1824), 1 Tapezierer (1852), 1 Glaser (1880), 1 Bauhütte (1883), 1 Klempner (1885), 1 Schuhmacher (1901), 1 Kupferschmiede (1902), 1 Rechtskonsulenten (—), 1 Zahnkünstler (—); (zw.) 1 Metzger (1879), 1 Bäcker (1899), 1 Barbiere (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Sattler (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Schornsteinfeger (1900), 1 Töpfer (1901).
- 3. Augsburg. (fr.) 1 Kaminfeger (1881); 1 Bäcker (1883), 1 Spengler (1884), 1 Schuhmacher (1886), 1 Metzger (1887), 1 Wirte (1888), 1 Schleifer (1899), 1 Schreiner (1899), 1 Hafner (1900), 1 Schlosser (1900), 1 Wagner (1900), 1 Bankmetzger (1901). (zw.) 1 Barbier (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Konditoren (1899), 1 Schneider (1899), 1 Glaser (1900), 1 Schmiede (1903).
- 4. Barmen. (fr.) 1 Metzger (1848), 1 Schuhmacher (1887), 1 Bäcker (1898), 1 Friseur (1899), 1 Zimmermeister (1899), 1 Konditoren (1899), 1 Maurermeister (1903); (zw.) 1 Maler (1898), 1 Schneider (1899).
- 5. Bochum. (fr.) 1 Friseur (1875), 1 Metzger (1881), 1 Backer u. Konditoren (1883), 1 Buchbinder (1883); (zw.) 1 Schuhmacher (1859), 1 Schmiede (1884), 1 Klempner (1899), 1 Schreiner (1899), 1 Maler (1899), 1 Baugewerke (1899), 1 Uhrmacher (1900), 1 Schneider (1901).
- 6. Braunschweig. (fr.) 1 Sattler (1609), 1 Schornsteinfeger (1706), 1 Kürschner (1865), 1 Baugewerke (1871), 1 Tapezierer (1880), 1 Böttcher (1898), 1 Konditoren (1903), 1 Juwelier (1903); (zw.) 1 Bäcker (1898), 1 Buchdrucker (1898), 1 Klempner (1898), 1 Schuhmacher (1898), 1 Barbiere (1899), 1 Metzger (1899), 1 Glaser (1899), 1 Korbmacher (1899), 1 Maler (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schneider (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Tischler (1899), 1 Uhrmacher (1902).
- 7. Bremen. (fr.) 1 Korbmacher (1648), 1 Schlosser (1872), 1 Baugewerk (1873), 1 Drechsler (1873), 1 Klempner (1873), 1 Sattler (1873), 1 Schneider (1873), 1 Tischler (1873), 1 Maler (1874), 1 Schuhmacher (1874), 1 Stellmacher (1878), 1 Glaser (1881), 1 Seiler (1889), 1 Böttcher (1890), 1 Gärtner (1891), 1 Dachdecker (1893), 1 Friseur (1904) —; (zw.) 1 Grobbäcker (1899), 1 Metzger (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Weißbäcker (1899)
- 8. Breslau. (fr.) 1 Schneider (1200), 1 Nadler (1227), 1 Metzger (1244), 1 Kretschmer (1385), 1 Tischler (1386), 1 Gerber (1400), 1 Hutmacher (1407), 1 Sattler (1420), 1 Tapezierer (1420), 1 Stellmacher (1439), 1 Barbier (1468), 1 Töpfer (1487), 1 Gürtler (1488), 1 Drechsler (1500), 1 Maurer (1529), 1 Zimmerer (1594), 1 Seiler (1629), 1 Färber (1650), 1 Kupferschmiede (1677), 1 Korbmacher (1700), 1 Friseur (1703), 1 Gelbgießer (1774), 1 Schlosser (1781), 1 Feilenhauer (1781), 1 Schuhmacher (1883), 1 Konditoren (1884), 1 Dachdecker (1888), 1 Schmiede (1898), 1 Tuchmacher (1898), 1 Maurer (1899), 1 Schuhmacher (1899) —; (zw.) 1 Bäcker (1899), 1 Böttcher (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Klempner (1899), 1 Kürschner (1899), 1 Maler (1899), 1 Steinsetzer (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Glaser (1900), 1 Bildhauer (1902).
- 9. Cassel. (fr.) 1 Schornsteinfeger (1872), 1 Metzger (1877), 1 Barbier (1884), 1 Schuhmacher (1885), 1 Friseur (1886), 1 Goldschmiede (1889) —; (zw.) 1 Bäcker (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Dachdecker (1899), 1 Klempner (1899), 1 Maler (1899), 1 Maurer (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schneider (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Bildhauer (1903).
- 10 Charlottenburg. (fr.) 1 Maurer (1897), 1 Metzger (1898), 1 Bäcker (1898), 1 Barbier (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Schulmacher (1899), 1 Maler (1899) —; (zw.) 1 Tischler (1899), 1 Glaser (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Wasserleitungsfachmänner (1902), 1 Klempner (1904).

- 11. Chemnitz. (fr.) 1 Weber (1589), 1 Metzger (1690), 1 Drechsler (1704), 1 Steinhauer (1794), 1 Tapezierer (1878), 1 Baumeister (1882), 1 Barbier (1883), 1 Hutmacher (1883), 1 Schneider (1884), 1 Schmiede (1886), 1 Feilenhauer (1887), 1 Sattler (1887), 1 Steinsetzer (1891), 1 Böttcher (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Steilmacher (1899), 1 Baugewerke II (1900) —; (zw.) 1 Tischler (1897), 1 Schlosser (1898), 1 Bäcker (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Klempner (1899), 1 Korbmacher (1899), 1 Maler (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Glaser (1900), 1 Konditor (1901), 1 Dachdecker (1905).
- 12. Cöln. (fr.) 1 Dachdecker (1884), 1 Friseur (1884), 1 Zahntechniker (1888), 1 Uhrmacher (1894), 1 Baugewerk (1899), 1 Barbier (1899), 1 Maler (1899), 1 Sattler (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Tischler (1899), 1 Wirte (1899), 1 Metzger (1902), 1 Schweinemetzger (1902) —; (zw.) 1 Bäcker (1899), 1 Korbmacher (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Zimmermeister (1899), 1 Schlosser (1904).
- 13. Creteld. (fr.) 1 Metzger (1899), 1 freie Handwerker (1899), 1 Baugewerke (1899), 1 Schuhmacher (1900), 1 Dekorationsmaler (1900) —; (zw.) 1 Bäcker (1898), 1 Schlosser (1898), 1 Barbier (1898), 1 Tischler (1898), 1 Schneider (1899), 1 Uhrmacher (1899).
- 14. Danzig. (fr.) 1 Bäcker (1899), 1 Barbier (1899), 1 Böttcher (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Glaser (1899), 1 Gelbgießer (1899), 1 Juwelier (1899), 1 Klempner (1899), 1 Korbmacher (1899), 1 Metzger (1899), 1 Müller (1899), 1 Sattler (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Schulmacher (1899), 1 Schmeider (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Tischler (1899), 1 Töpfer (1899), 1 Maler (1900), 1 Bildhauer (1903) —; (zw.) 1 Bauinnung (1899), 1 Bernsteindrechsler (1899), 1 Uhrmacher (1899), 1 Kürschner (1900), 1 Dachdecker (1901).
- 15. Darmstadt. (fr.) 1 Metzger (1878), 1 Schneider (1886), 1 Friseur (1900), 1 Tapezierer (1904) —; (zw) —.
- 16. Dortmund. (fr.) 1 Metzger (1898), 1 Bäcker (1899), 1 Baugewerk (1999), 1 Maler (1899), 1 Barbier (1900), 1 Schuhmacher (1901), 1 Stellmacher (1901) —; (zw.) 1 Schneider (1899), 1 Schreiner (1899), 1 Konditoren (1900).
- 17. Dresden. (fr.) 1 Schuhmacher (1401), 1 Baugewerk (1513), 1 Handschuhmacher (1550), 1 Barbier (1586), 1 Handelsgewerbe (1654), 1 Klempner (1679), 1 Glaser (1696), 1 Kupferschmied (1721), 1 Strumpfwirker (1748), 1 Korbmacher (1834), 1 Buchdruckereibes. (1886), 1 Zeugschmiede (1886), 1 Steinsetzer (1889), 1 Töpfer (1890), 1 Fuhrherrn (1895), 1 Metzger (1889), 1 Gürtler (1899), 1 Hutmacher (1899), 1 Friseur (1900), 1 Fischer (—), 1 Köche (—), 1 Kürschner (—), 1 Schneider (—), 1 Steinmetz (—), 1 Stuckateur (—)—; (zw.) 1 Schlosser (1533), 1 Goldschmiede (1543), 1 Buchbinder (1564), 1 Stellmacher (1765), 1 Bäcker (1872), 1 Lackierer (1881), 1 Böttcher (1899), 1 Bürstenmacher (1899), 1 Drechsler (1899), 1 Konditoren (1899), 1 Maler (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Tischler (1899), 1 Uhrmacher (1899), 1 Dachdecker (—), 1 Sattler (—), 1 Tapezierer (—).
- 18. Duisburg. (fr.) 1 Barbier (1874), 1 Metzger (1881), 1 Bäcker (1887) —; (zw.) 1 Schlosser (1898), 1 Schneider (1898), 1 Schreiner (1898), 1 Hufschmiede (1899).
- 19. Düsseldorf. (fr.) 1 Bäcker (1864), 1 Barbier (1883), 1 Metzger (1883), 1 Friseur (1886), 1 Baugewerk (1899), 1 Buchbinder (1902) —; (zw.) 1 Dekorationsmaler (1898), 1 Klempner (1898), 1 Schlosser (1898), 1 Schuhmacher (1898), 1 Dachdecker (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schreiner (1899).
- 20. Elberfeld. (fr.) 1 Barbier (1883), 1 Baugewerk (1883), 1 Bäcker (1884), 1 Schubmacher (1884), 1 Metzger (1888), 1 Schlosser (1902) —; (zw.) 1 Maler (1899), 1 Schneider (1899), 1 Tischler (1899), 1 Uhrmacher (1899).
- 21. Erfurt. (fr.) 1 Bäcker (1264), 1 Schmiede (1390), 1 Metzger (1400), 1 Täschner (1400), 1 (alte) Schlosser (1450), 1 Böttcher (1484), 1 Tischler (1490), 1 Stellmacher (1592), 1 Buchbinder (1594), 1 Glaser (1597), 1 Drechsler (1647), 1 (alte) Schuhmacher (1650), 1 Klempner (1663), 1 Töpfer (1803), 1 (neue) Schlosser (1880), 1 Baugewerk (1883), 1 (neue) Schuhmacher (1883), 1 Dachdecker (1887), 1 Tüncher (1890), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Tuchmacher (1899), 1 Polsterer (1900), 1 Konditor (1902) —; (zw.) 1 Barbier (1899), 1 Maler (1899), 1 Schneider (1899).

- 22. Essen. (fr.) 1 Sattler (1879), 1 Schneider (1879), 1 Bäcker (1884), 1 Metzger (1884), 1 Maler (1885), 1 Baugewerk (1885), 1 Tischler (1901), 1 Schuhmacher (1901), 1 Klempner (1903) --; (zw.) 1 Innungsausschuß (-), 1 Schmiede (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Drechsler (1902), 1 Barbier (1902).
- 23. Frankfurt (Main). (fr.) 1 Barbier (1899), 1 Friseur (1899), 1 Metzger (1899), 1 Wirte (1899), 1 Rechtskonsulenten (1900), 1 Bäcker (1903) —; (zw.) 1 Glaser (1899), 1 Konditor (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Spengler (1899), 1 Schmiede (1900), 1 Schreiner (1900), 1 Schuhmacher (1900), 1 Dachdecker (1903).
- 24. Frankfurt (Oder). (fr.) 1 Schneider (1500), 1 Tischler (1612), 1 Schlosser (1652), 1 Stellmacher (1700), 1 Barbier (1859), 1 Metzger (1876), 1 Schmiede (1884), 1 Buchbinder (1885), 1 Baugewerk (1899), 1 Majer (1902) —; (zw.) 1 Korbmacher (1899), 1 Steinsetzer (1899), 1 Töpfer (1899), 1 Bäcker (1900), 1 Böttcher (1900), 1 Dachdecker (1900), 1 Sattler (1900).
- 25. Freiburg (Baden). (fr.) 1 Metzger (1898), 1 Bäcker (1899), 1 Blechner (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Konditoren (1899), 1 Gärtner (1900), 1 Schmiede (1901) —; (zw.) 1 Friseur (1899), 1 Küter (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schreiner (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Maler (1902), 1 Schneider (1902), 1 Glaser (1903), 1 Gypser (1904).
- 26. Gelsenkirchen. (fr.) —; (zw.) 1 Schreiner, 1 Bäcker, 1 Barbier, 1 Buchbinder, 1 Dachdecker, 1 Klempner, 1 Metzger, 1 Schmiede, 1 Schneider, 1 Schuhmacher, 1 Stellmacher, 1 Sattler, 1 Uhrmacher. (Sämtliche Innungen wurden im Jahre 1899 gegründet).
- 27. Görlitz. (fr.) 1 Metzger (1584), 1 Müller (1751), 1 Drechsler (1886), 1 Töpfer (1894), 1 Bäcker (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Kupterschmiede (1899), 1 Baugewerk (1899), 1 Steinsetzer (1899), 1 Tuchmacher (1899), 1 Konditor (1902), 1 Seiler (1903) —; (zw.) 1 Schornsteinfeger (1751), 1 Dachdecker (1899), 1 Klempner (1899), 1 Maler (1899), 1 Polsterer (1899) 1 Sattler (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tischler (1899), 1 Barbier (1900), 1 Glaser (1901).
- 28. Halle a. S. (fr.) 1 Barbier (1846), 1 Tischler (1853), 1 Tapezierer (1879), 1 Böttcher (1881), 1 Schieferdecker (1883), 1 Baugewerk (1884), 1 Friseur (1886), 1 Steinsetzer (1898), 1 Korbmacher (1899), 1 Maler (1899), 1 Rechtskonsulenten (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schuhmacher (1902), 1 Fischer (—) —; (zw.) 1 Bäcker (1898), 1 Schmiede (1898), 1 Stellmacher (1898), 1 Buchbinder (1899), 1 Glaser (1899), 1 Klempner (1899), 1 Metzger (1899), 1 Sattler (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Schneider (1900), 1 Konditoren (1901).
- 29. Hamburg. (fr.) 1 Baugewerk (1899), 1 Färber (1899), 1 Hutmacher (1899), 1 Kupferschmiede (1899), 1 Zahnkünstler (1899), 1 Buchbinder (1900), 1 Juwelier (1901), 1 Klempner (1901), 1 Bottcher (1902), 1 Gypser (1903) —; (zw.) 1 Bäcker (1898), 1 Barbier (1898), 1 Buchdrucker (1898), 1 Maler (1898), 1 Metzger (1898), 1 Schlosser (1898), 1 Schmiede (1898), 1 Schneider (1898), 1 Schneider (1898), 1 Tischler (1898), 1 Glaser (1899), 1 Sattler (1899), 1 Töpfer (1899), 1 Photographen (1903).
- 30. Hannover. (fr.) 1 Dachdecker (1720), 1 Maler (1872), 1 Metzger (1885), 1 Schlosser (1885), 1 Tapezierer (1885), 1 Tischler (1886), 1 Kohlenhändler (1888), 1 Konditor (1891), 1 Bildhauer (1899) —; (zw.) 1 Klempner (1717), 1 Korbmacher (1721), 1 Böttcher (1743), 1 Schmiede (1882), 1 Sattler (1886), 1 Bäcker (1899), 1 Barbier (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Drechsler (1899), 1 Glaser (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Schuhmacher (1899). 1 Stellmacher (1899), 1 Uhrmacher (1899).
- 31. Karlsruhe. (fr.) 1 Schornsteinfeger (1883), 1 Baugewerk (1885), 1 Tapezierer (1886), 1 Buchbinder (1899), 1 Bäcker (1904), 1 Metzger (1904 —; (zw.) 1 Friseur (1899), 1 Glaser (1900), 1 Schneider (1900).
- 32. Kiel. (fr.) 1 Metzger (1767), 1 Baugewerk (1872), 1 Bäcker (1874), 1 Barbier (1875), 1 Glaser (1880), 1 Böttcher (1885), 1 Klempner (1885), 1 Töpfer (1885), 1 Schmiede (1888), 1 Stellmacher (1891), 1 Schuhmacher (1901), 1 Schneider 1902), 1 Wirte (1904) —; (zw.) 1 Schlosser (1878), 1 Maler (1899), 1 Tischler (1899), 1 Drechsler (1903).

- 33. Königsberg. (fr.) 1 Glaser (1570), 1 Bäcker (1551), 1 Barbier (1552), 1 Schlosser (1563), 1 Buchbinder (1586), 1 Maler (1598), 1 Kürschner (1627), 1 Klempner (1636), 1 Schneider (1655), 1 Färber (1670), 1 Schmiede (1670), 1 Stellmacher (1695), 1 Korbmacher (1714), 1 Sattler (1735), 1 Steinsetzer (1883), 1 Konditoren (1894), 1 Baugewerk (1899), 1 Drechsler (1899), 1 Metzger (1899), 1 Töpfer (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tischler (—) —; (zw.) 1 Schornsteinfeger (1717).
- 34. Liegnitz. (fr.) 1 Metzger (1292), 1 Sattler (1550), 1 Schuhmacher (1550), 1 Stellmacher (1590), 1 Tischler (1674), 1 Schmiede (1700), 1 Klempner (1712), 1 Böttcher (1866), 1 Müller (1867), 1 Schlosser (1874), 1 Wirker (1882), 1 Barbier (1885), 1 Buchbinder (1885), 1 Goldschmied (1885), 1 Maurer (1885), 1 Töpfer (1885), 1 Bäcker (1899), 1 Dachdecker (1901), 1 Drechsler (1901), 1 Konditor (1901)—; (zw.) 1 Korbmacher (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Steinsetzer (1903).
- 35. Lübeck. (fr.) 1 Schneider (1872), 1 Baugewerk (1873), 1 Schuhmacher (1874), 1 Töpfer (1876), 1 Metzger (1879), 1 Schornsteinfeger (1885) --; (zw.) 1 Bäcker (1898), 1 Maler (1898), 1 Barbier (1899). 1 Böttcher (1899), 1 Buchdrucker (1899). 1 Drechsler (1899), 1 Glaser (1899), 1 Klempner (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Tischler (1899), 1 Photographen (1901), 1 Sattler (1901).
- 36. Magdeburg. (fr.) 1 Kürschner (1500), 1 Schmiede (1845), 1 Metzger (1850), 1 Sattler (1850), 1 Materialw. (1888), 1 Uhrmacher (1897), 1 Baugewerk (1899), 1 Steinsetzer (1899), 1 Musiker (1899), 1 Konditor (1901), 1 Kutscher (1904) —; (zw.) 1 Klempner (1879), 1 Bäcker (1899), 1 Barbier (1899), 1 Böttcher (1899), 1 Bildhauer (1899), 1 Buchbinder (1899), 1 Dachdecker (1899), 1 Drechsler (1899), 1 Korbmacher (1899), 1 Maler (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Buchdrucker (1900).
- 37. Mannheim. (fr.) 1 Bäcker (1880), 1 Glaser (1898), 1 Metzger (1998), 1 Buchbinder (1902) —; (zw.) —.
- 38. Metz. (fr.) 1 Bäcker (1889), 1 Metzger (1889), 1 Barbier (1890), 1 Schlosser (1890), 1 Schneider (1890), 1 Schreiner (1890), 1 Schuhmacher (1890), 1 Dachdecker (1900), 1 Baugewerk (1901), 1 Konditoren (1901), 1 Maler (1901), 1 Photographen (1901), 1 Wagenbauer (1902), 1 Uniform-Mützenmacher (1903) --; (zw.) —.
- 39. Malhausen. (fr.) 1 Schneider (1897), 1 Bäcker (1898), 1 Blechschmiede (1898), 1 Friseur (1898), 1 Schuhmacher (1898), 1 Wagner (1898), 1 Metzger (1898), 1 Schreiner (1899), 1 Uhrmacher (1900), 1 Küfer (1902), 1 Maler (1902) —; (zw.) —
- 40. München. (fr.) 1 Schneider (1881), 1 Fuhrwerk (1886), 1 Schreiner (1889), 1 Tapezierer (1891), 1 Bildhauer (1898), 1 Baugewerk (1899), 1 Wirte (1899), 1 Buchbinder (1901), 1 Lohnkutscher (1902), 1 Dachdecker (1903) —; (zw.) 1 Schuhmacher (1290), 1 Maler (1885), 1 Glaser (1898), 1 Bäcker (1899), 1 Barbier (1899), 1 Hafner (1899), 1 Kaminfeger (1899), 1 Kupferschmiede (1899, 1 Metzger (1899), 1 Konditor (1900), 1 Kuttler (1900), 1 Schmiede (1900), 1 Wagner (1900), 1 Wurstler (1900)
- 41. Plauen. (fr.) 1 Schuhmacher (1482), 1 Bäcker (1593), 1 Metzger (1659), 1 Baugewerk (1801), 1 Schmiede (1802), 1 Klempner (1859), 1 Barbier (1874), 1 Buchbinder (1882), 1 Korbmacher (1884), 1 Schieferdecker (1885), 1 Schlosser (1887), 1 Steinsetzer (1900), 1 Töpfer (1900) —; (zw.) 1 Glaser (1899), 1 Sattler (1899), 1 Schneider (1899).
- 42. Posen. (fr.) 1 Tischler (1577), 1 Metzger (1642), 1 Schuhmacher (1658) 1 Stellmacher (1699), 1 Barbier (1853), 1 Bäcker (1883), 1 Metzger (1886), 1 Stein setzer (1890), 1 fr. Schuhmacher (1891), 1 Töpfer (1897), 1 Schmiede (1898), 1 Bau gewerk (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schneider (1900), 1 Tapezierer (1900) (zw. 1 Schornsteinfeger (1833), 1 Schlosser (1899), 1 Buchdrucker (1902).
- 43. Potsdam. (fr.) 1 Metzger (1634), 1 Bäcker (1726), 1 Schlosser (1726), 1 Glaser (1730), 1 Klempner (1734), 1 Schneider (1734). 1 Tapezierer (1882), 1 Baugewerk (1884), 1 Barbier (1885). 1 Sattler (1885), 1 Steinsetzer (1890), 1 Böttcher (1899), 1 Stellmacher (1899), 1 Töpfer (1899) —: (zw.) 1 Schmiede (1705), 1 Tischler (1734), 1 Maler (1900), 1 Tischler (1900).
- 44. Rixdorf. (fr.) 1 Barbier (1899), 1 Metzger (1899), 1 Weber (1899), 1 Schmiede (1901) —; (zw). 1 Bäcker (1899), 1 Maler (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tischler (1899).

- 45. Schöneberg. (fr.) 1 Wirte (1888), 1 Metzger (1898), 1 Barbier (1900) -; (zw.) 1 Schuhmacher (1900).
- 46. Spandau. (fr.) 1 Schmiede (1577), 1 Barbier (1736), 1 Böttcher (1855), 1 Baugewerk (1886), 1 Töpfer (1890), 1 Schlosser (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tischler (1899), 1 Klempner (1900) —; (zw.) 1 Maler (1885), 1 Bäcker (1899), 1 Schneider (1899).
- 47. Stettin. (fr.) 1 Metzger (1309), 1 Schuhmacher (1309), 1 Bäcker (1399), 1 Glaser (1548), 1 Stellmacher (1560), 1 Kürschner (1594), 1 Klempner (1600), 1 Schlosser (1645), 1 Fischer (1667), 1 Barbier (1852), 1 Schornsteinfeger (1861), 1 Buchbinder (1869), 1 Töpfer (1880), 1 Baugewerk (1884), 1 Schlosser (1884), 1 Tapezierer (1884), 1 Kupferschmiede (1885), 1 Metzger (1885), 1 Schuhmacher (1885), 1 Wirte (1887), 1 Korbmacher (1897), 1 Schuhmacher (1899), 1 Böttcher (1899), 1 Buchdrucker (1901), 1 Konditor (1902) —; (zw.) 1 Maler (1618), 1 Tischler (1620), 1 Steinsetzer (1889), 1 Schmiede (1897), 1 Drechsler (1899), 1 Schneider (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Uhrmacher (1899).
- 48. Straßburg. (fr.) 1 Baugewerk (1899), 1 Metzger (1904), 1 Schuhmacher (1904) -; (zw.) 1 Bäcker (1904), 1 Schmiede (1904), 1 Bäcker-Innungsverband (1904).

49. Stuttgart. (fr.) 1 Schuhmacher (1880), 1 Metzger (1881), 1 Küfer (1884), 1 Glaser (1887), 1 Schlosser (1904) —; (zw.) 1 Friseur (1897), 1 Bäcker (1903), 1 Schmiede (1903).

50. Wiesbaden. (fr.) 1 Bäcker (1881), 1 Metzger (1884), 1 Friseur (1887), 1 Fuhrherrn (1899), 1 Schmiede (1899), 1 Barbier (1901) —; (zw.) 1 Küfer (1888), 1 Dekorationsmaler (1899), 1 Glaser (1899), 1 Schlosser (1899), 1 Schneider (1899), 1 Schornsteinfeger (1899), 1 Schulmacher (1899), 1 Spengler (1899), 1 Tapezierer (1899), 1 Tischler (1899), 1 Buchdrucker (1900), 1 Tüncher (1901), 1 Wagner (1902).

- 51. Würzburg. (fr.) 1 Schuhmacher (1884), 1 Schreiner (1884), 1 Kaminfeger (1886), 1 Sattler (1892), 1 Buchbinder (1899), 1 Glaser (1900), 1 Uhrmacher (1902), 1 Wirte (1902) —; (zw.) 1 Bäcker (1899), 1 Friseur (1899), 1 Konditoren (1899), 1 Häfner (1900), 1 Metzger (1900).
- 52. Zwickau. (fr.) 1 Töpfer (1537), 1 Stellmacher (1680), 1 Weber (1780), 1 Schmiede (1878), 1 Glaser (1880), 1 Barbier (1881), 1 Baugewerk (1882), 1 Metzger (1885), 1 Böttcher (1887), 1 Maler (1892), 1 Fuhrherrn (1896), 1 Dachdecker (1898), 1 Schieferdecker (1898), 1 Buchbinder (1899), 1 Drechsler (1899), 1 Lohgerber (1899) —; (zw.) 1 Schornsteinfeger (1848), 1 Bäcker (187), 1 Klempner (1884), 1 Sattler (1884), 1 Schneider (1887), 1 Schosser (1899), 1 Schuhmacher (1899), 1 Tischler (1899), 1 Kürschner (1900), 1 Konditoren (1902).

XVI.

Invaliditäts- und Altersversicherung

im Jahre 1904

von

Dr. M. Mendelson.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Aachen.

Vorbemerkung.

Die Invaliditäts- und Altersversicherung ist erstmalig im Abschnitt XIII des 2. Jahrganges des statistischen Jahrbuches deutscher Städte und seitdem nicht wieder behandelt worden.

Die Fragebogen für die diesmalige Bearbeitung sind von 56 Städten beantwortet worden. Leider konnten die Fragen nicht überall vollständig und erschöpfend beantwortet werden, da in manchen Städten bei den in Frage kommenden Verwaltungsstellen über verschiedene Tatsachen zahlenmäßige Feststellungen nicht gemacht werden und vielleicht auch teilweise wegen unzureichender Benachrichtigung der unteren Verwaltungsbehörden durch die betreffenden Landesversicherungsanstalten nicht gemacht werden können. Aus diesem Grunde konnte die Bearbeitung nicht soweit gehen, wie anfänglich geplant wurde. Es mußte leider namentlich davon abgesehen werden, noch umfangreicheres statistisches Material über die den in Frage kommenden städtischen und lokalen staatlichen Behörden durch die Ausführung des Invalidenversicherungsgesetzes erwachsende Verwaltungstätigkeit bereitzustellen, da die einschlägigen Fragen (z. B. Zahl der neu ausgestellten und umgetauschten Quittungskarten, Zahl der Fälle, in welchen die Einziehung von Invalidenrenten oder die Einstellung von Rentenzahlungen gemäß § 47 oder 48 des Gesetzes begutachtet wurde, ferner die Anzahl der Strafverfügungen gegen Arbeitgeber wegen Nichtverwendung bezw. nicht rechtzeitiger Verwendung von Beitragsmarken) nur in einem Teil der eingegangenen Fragebogen beantwortet wurde.

Die nachstehenden ersten beiden Tabellen geben Nachweisungen über die im Rechnungsjahre 1904 gestellten und seitens der Versicherungsanstalten anerkannten Anträge auf Bewilligung von Invalidenund Altersrenten, sowie über die Anträge auf Erstattung von Beiträgen, ferner über den jährlichen Betrag der anerkannten höchsten und niedrigsten Invaliden- bezw. Altersrente.

In Tabelle IIIa ist zunächst angegeben, welche verschiedenen lokalen Behörden für die Durchführung des Invalidenversicherungsgesetzes in den einzelnen Städten in Frage kommen, ferner ist mitgeteilt, in welcher Weise in den einzelnen Städten die Beibringung der Fortsetzung auf Seite 256.

Tabelle I. Die im Rechnungsjahre 1904 gestellten und anerkannten Anträge auf Invaliditäts und Altersrenten, sowie die gestellten Anträge auf Beitragserstattung.

	nu Alt	ersrei	iten, s	owie c	ne ges	tenten	Antr	age at	n Ber	tragse	rstattung	•	
-			of Bewi		g von kenrenten)		träge :	auf Be Altersr		ing	Anträge von	aut E Beitr	
	wur		wurde	en ane	rkannt	wur			wurdei rkannt		wurde		ellt von
Stadt	0	weib-	männ-		zu-	männ-					n Per- e eine geben Ges.)	Ulren- ngern	Witwen u.
	lichen	_	lichen		sammen	lichen	lich.			sammen	weiblichen Per- sonen, die eine Ehe eingehen (§ 42 d.Ges.)	von Unfallren- tenempfängern	d. ve
1.	2.	3.	rsichert 4.	en 5.	6.	7.	8.	sicher	ten 10.	11.	12.	13.	Kind You
Aachen	340	198	306	171	477	35	12	34	10	44	650	10.	110
Altona Augsburg	$\frac{39}{235}$	256	215	28	$\frac{328}{441}$	20	9 2	20	6 2	26 22	784 218	1	131 84
Barmen	363	142	278	114	392	58	5	52	5	57	732	2	126
Berlin	4 516	2785		321	5 321	283	62		57	257	11 725	33	1 540
Bochum Braunschweig .	94 242	$\frac{11}{172}$	62 181	8 120	70 301	7 11	9	7 9	7	7 16	510	3	104
Bremen	418	331 996	314	249	563 911	$\frac{32}{34}$	6	32 31	6 10	38 41	979 1 032	5 5	125 400
Breslau Cassel	138	105	105	75	180	4	1	4	10	5	450	9	56
Charlottenburg	227	167	144	72	216	18	4	6	2	8	947	5	100
Chemnitz	344 664	$\frac{183}{280}$	627	65 264	465 891	46 29	10	27	6	52 33	1 176 1 411	10	19 22 5
Crefeld	247	230	229	212	441	21	4	21	4	25	380	1	5 13
Danzig Darmstadt	63	19 51	60	06 50	306 110	11	3	11	3	15 14	618	1 2	9
Dortmund	130	34	109	27	136	10	3	10	3	13	526	10	13
Dresden Düsseldorf	722 483	345 148	551 406	265 111	816 517	57 32	17 1	$\frac{48}{28}$	15 1	63 29	2 188 998	8	371 14
Duisburg	195	32	146	29	175	11		11		11	328	2	8
Elberfeld Erfurt	343 909	164 613	292 772	132 553	$\frac{424}{1325}$	$\frac{37}{202}$	4 111	35 191	$\frac{4}{103}$	$\frac{39}{294}$	693 378	5	111
Essen a Ruhr	346	41	314	29	343	15	1	12	1	13	357	11	6
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	73	92	323 66	177 84	500 150	12	$\begin{vmatrix} 2 \\ 2 \end{vmatrix}$	36 11	$\frac{4}{2}$	40 13	$\frac{1664}{218}$	1	15
Freiburg i. Br.	110	109	90	94	184	3	2	3	1	4	11		
Gelsenkirchen . Görlitz	$\frac{92}{138}$	20 119	80 98	19 70	99 168	$\frac{5}{12}$	7	$\frac{5}{12}$	4	5 16	393 295	3 4	7
Halle a.S	295	255	222	185	407	19	5	16	3	19	600	5	8
Hamburg Hannover	$\begin{vmatrix} 1 & 146 \\ 367 \end{vmatrix}$	710 364	982 295	587 245	1 569 540	122 26	19 7	121 24	17 7	138 31	3 779 955	17	8
Karlsruhe i. B.	170	74	140	51	191	15	4	12	2	14	424		4
Kiel	236 666	87 890	$\frac{198}{367}$	77 535	275 902	27 21	12	27 13	. 3	$\begin{array}{c} 27 \\ 16 \end{array}$	668 974	6	20
Leipzig	576	190	499	171	670	66	15	61	15	76	2 583	9	38
Liegnitz Lübeck	$\frac{120}{127}$	143 166	93 98	90 130	183 228	4 30	$\frac{2}{12}$	$\frac{4}{28}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{6}{38}$	272 376	1	4
Magdeburg	360	152	322	137	459	33	3	32	3	35	848	2	171
Mannheim	115 291	78 93	$\frac{99}{207}$	74 65	$\frac{173}{272}$	$\frac{18}{23}$	1	18 17	1	19 17	319 695	9	4 12
Metz	56	39	49	25	74	3		2		2	110	4	31
Mülhausen i. E München	224 928	164 630	$\frac{182}{745}$	110 507	$\frac{292}{1252}$	$\frac{46}{54}$	5 19	43 50	5 19	$\frac{48}{69}$	384 1 993	3 17	32
Nürnberg	401	220	302	144	446	32	7	32	6	38	1894	2	191
Plauen i. V Posen	79 349	43 375	73 175	42 138	115 313	9 13	9	9	$\frac{2}{1}$	11 10	632 368		32 191 71 55 41 95 56
Potsdam	76	91	56	64	120	7	4	6	3	9	194	i	41
Rixdorf Schöneberg .	181 82	63 56	$\frac{153}{61}$	52 47	$\frac{205}{108}$	6 7	1	5 7	1	6 7	705 598	i	St.
Spandau	210	41	152	30	182	18	.3	17	3	20	322	21	86
Stettin Straßburg i. E.	534 187	248 148	$\frac{347}{166}$	153 118	$\frac{500}{284}$	$\frac{40}{32}$	6 3	33 31	4 3	37 34	756 549	4 6	177 97
Stuttgart	294	237	270	212	482	26	8	26	8	34	040	875	9
Wiesbaden Würzburg	81 144	44 145	$\frac{68}{115}$	30 111	$\frac{98}{226}$	11	1	8	مآی	$\frac{8}{4}$	267	38	31
Zwickau	77	43	68	36	104	Di <mark>g</mark> lize	d by	0\$	gle	10	267	?	?

Tabelle II. Höchster und niedrigster Betrag der im Bechnungsjahre 1904 anerkannten Renten.

1.	====	1101		- AUIAA			-	lar and					-1169	- HIO	. 411	OCHSIE	180010 11. II
Stadt		gsten	iedri	r					rag (sten	höch		
		Brech	i cui i		ltersr		110011			B. ccii			valid				(1)
Aachen	bliche	weibl	icher				icher [männl	cher	weibl	icher	män n l	icher [weibli	icher	männl	Stadt
1.		,	۰.					, ,			. 0					<i>u</i>	-
Aachen		eK. 16.		. — —													
Allona					1												
Augsburg 222		115 169															
Barmen	1	140															
Bochum 222	4 40	144	_	156	60	156	_	210		117	40	134		183		220	Barmen
Braunschweig. 218 40 202 80 131 40 118 80 200 40 216 60 169 20 1 Bremen	3	?	,		?	?			1 1		1 1		1 1		3		
Bremen	0 40	140			60	216					1 1				40		
Cassel		133									!		-	205	-		
Charlottenburg 222 — 206 40 121 20 118 20 210 — 147 60 146 40 1 Chemnitz . 220 186 60 124 20 116 40 210 60 134 20 120 60 15 Coln	0 40	110							,			100		40		200	
Chemnitz		140				1				1		ı	40				
Color Color Crefeld -	140 120					,								1 1			
Danzig	0 40	140	80	140	20	211	80	211	10	117	90	117		219		223	Cöln
Darmstadt	i	140					20						90		1		
Dorsmund 213 60 187 80 129 - 130 20 209 40 200 40 153 60 150	- 1	140)		40			1	I	1	1		ì		~
Dusseldorf		130			1												_
Duisburg 221 40 171	-	110					1								80		
Eiberfeld	0 40	140			1 -	209						-	_		40		
Erfurt . 217 — 178 20 114 — 114 — 211 20 210 — 108 — 10 Essen a. Ruhr 220 20 165 60 131 40 132 — 210 — 106 80 140 40 10 Frankfurt a. M. 222 60 209 40 130 80 118 20 210 60 219 60 140 40 10 Freiburg i. B. 217 80 163 20 136 80 119 40 208 80 130 80 142 80 13 60 1 16 40 14 40 120 40 117 187 20 — 151 20 130 20 126 — 200 40 145 80 183 60 1 60 180 120 116 40 <t< td=""><td>0 40</td><td>140</td><td></td><td></td><td>1</td><td>149</td><td></td><td></td><td>1 .</td><td></td><td>1</td><td></td><td>40</td><td></td><td></td><td></td><td>9</td></t<>	0 40	140			1	149			1 .		1		40				9
Frankfurt a. M. 222 60 209 40 130 80 118 20 210 60 219 60 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 170 40 180 183 60 170 40 120 180 120 180 120 181 20 183 60 183 <t< td=""><td></td><td>106</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>j </td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></t<>		106							j		-				-		
Trankfurt a. O. 213 60 160 20 136 80 119 40 208 80 130 80 142 80 1 Greiburg i. B. 217 80 163 20 130 20 126 — 200 40 145 80 183 60 1 Gelsenkirchen 216 — 161 40 122 40 117 — 187 20 — — 151 20 Gelsenkirchen 226 — 180 — 120 — 187 20 — — 151 20 Ialle a. 222 60 164 40 129 — 116 40 208 80 200 40 170 — 151 20 40 170 — 166 80 11 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48 48		106					<u>-</u>		-								
Greiburg i. B. 217 80 163 20 130 20 126 — 200 40 145 80 183 60 1 Gelsenkirchen 216 — 161 40 122 40 117 — 187 20 — — 151 20 Gorlitz . 220 — 180 — 120 — 118 — 211 — 140 — 141 — 151 20 Jamburg . 222 60 164 40 129 — 116 40 208 80 200 40 170 — 1 Jamburg . 222 — 187 80 123 — 116 40 230 40 192 — 166 80 1 Jamburg . 229 — 229 — 118 — 211 — 230 — 168 — 1 Jamburg . 2219 60 202 <td></td> <td>146 117</td> <td></td>		146 117															
Selsenkirchen 216	· 1 ·	145				ŀ			1			1	- 1				
Ialle a. S. 222 60 164 40 129 — 116 40 208 80 200 40 170 — 1 Jamburg 222 — 187 80 123 — 116 40 230 40 192 — 166 80 1 Jamburg 222 — 220 — 129 — 118 — 211 — 230 — 168 — 1 Jamburg 222 60 202 20 133 80 126 — 209 40 140 40 174 — 1 Jamburg 219 60 180 60 127 80 124 20 210 60 . . 165 — 1 Jamigsbergi-Pr 225 — 166 20 121 20 116 40 206 40 151 20 165 — 1 169 226 — 116 40 206 40 151 <td>- -</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>20</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td>Jelsenkirchen •</td>	- -	_					20		_				40		_		Jelsenkirchen •
famburg . 222 - 187 80 123 - 116 40 230 40 192 - 166 80 10 Iannover . 220 - 220 - 129 - 118 - 211 - 230 - 168 - 1 farlsruhe i B. 222 60 202 20 133 80 126 - 209 40 140 40 174 - 1 iel . . 219 60 180 60 127 80 124 20 210 60 . . 165 - 1 eipzig . 222 - 210 - 127 20 109 80 211 20 164 40 147 80 1 eipzig . . 221 - 210 - 127 20 109 80 211 20 164 40 147 80 1		127 110	_		i i		80		i l								
Iannover 220		162	80		1												
iel 219 60 180 60 127 80 124 20 210 60 165 — inigsbergi.Pr. 225 — 166 20 121 20 116 40 206 40 151 20 165 — 1 eipzig 222 — 210 — 127 20 109 80 211 20 164 40 147 80 12 iegnitz 217 20 154 20 105 60 115 20 150 — 115 20 140 40 1 iegnitz 219 60 208 20 135 60 117 — 203 40 162 — 123 — 1 agdeburg 220 80 209 40 126 — 116 40 207 60 140 40 147 — 12 ainz 219 — 185 40 125 40 121 20 209 40 158 40 140 40 147 — 12 annheim 208 80 164 40 139 80 130 20 210 60 — 172 80 etz 214 80 169 20 134 20 128 40 197 40 — 163 20 inhen 222 — 213 — 121 80 14 60 209 40 200 40 168 — 1 inhen 222 — 213 — 121 80 14 60 209 40 200 40 168 — 1 inhen 222 — 213 — 121 80 14 60 209 40 200 40 168 — 1 inhen	0 -	110		168	_	230		211	¦ —	118	_	129		220	-	220	·
onigsbergi.Pr. 225 — 166 20 121 20 116 40 206 40 151 20 165 — 1 eipzig 222 — 210 — 127 20 109 80 211 20 164 40 147 80 12 iegnitz 217 20 154 20 105 60 115 20 150 — 115 20 140 40 1 ubeck 219 60 208 20 135 60 117 — 203 40 162 — 123 — 123 agdeburg 220 80 209 40 126 — 116 40 207 60 140 40 147 — 120 140 1	0 40	140			40	140	1		-								
eipzig 222	$\frac{1}{0} \frac{1}{40}$	110			20	151							1		-		
übeck 219 60 208 20 135 60 117 — 203 40 162 — 123 — 1 agdeburg 220 80 209 40 126 — 116 40 207 60 140 40 147 — 1 ainz 219 — 185 40 125 40 121 20 209 40 158 40 140 40 1 annheim 208 80 164 40 139 80 130 20 210 60 — — 172 80 etz 214 80 169 20 134 20 128 40 197 40 — — 163 20 üthausen i. E. 224 40 207 — 138 60 123 — 211 20 170 40 169 20 1 ürnchen 2222 — 213 — 121 80	- 1 .	129	80		1			-					_		-		
agdeburg . 220 80 209 40 126 — 116 40 207 60 140 40 147 — 13 ainz . . 219 — 185 40 125 40 121 20 209 40 158 40 140 40 1 annheim . 208 80 164 40 139 80 130 20 210 60 — — 172 80 etz . . 214 80 169 20 134 20 128 40 197 40 — — 163 20 ülhausen i. E. 224 40 207 — 138 60 123 — 211 20 170 40 169 20 1 ürnchen . 222 — 213 — 121 80 114 60 209 40 200 40 168 — 1 ürnchen . 221 — 181 — 140 — 123 — 189 — 140 — 140 — 140 <		111					_										
ainz 219 — 185 40 125 40 121 20 209 40 158 40 140 40 12 annheim 208 80 164 40 139 80 130 20 210 60 — — 172 80 etz 214 80 169 20 134 20 128 40 197 40 — — 163 20 ülhausen i. E. 224 40 207 — 138 60 123 — 211 20 170 40 169 20 1 ürnchen . 222 — 213 — 121 80 114 60 209 40 200 40 168 — 1 ürnchen . 217 — 181 — 123 — 189 — 140 — 140 — 140 — 189 — 140 — 140 — 140 — 189 — 140 — 140 — 140 — 140 — 140 40	- 1	129 132	_		1				1		60						
etz 214 80 169 20 134 20 128 40 197 40 — — 163 20 10 ülhausen i. E. 224 40 207 — 138 60 123 — 211 20 170 40 169 20 1 ünchen . 222 — 213 — 121 80 114 60 209 40 200 40 168 — 1 ürnberg . 217 — 181 — 140 — 123 — 189 — 140 — 149 — 1 lauen i. V. . 216 60 187 20 128 40 118 80 187 20 140 40 140 40 1 osen . . 215 40 150 60 116 40 116 40 230 — 110 40 146 40 1	.	158	40		1 .						40						
ülhausen i. E. 224 40 207 — 138 60 123 — 211 20 170 40 169 20 1 ünchen . 222 — 213 — 121 80 114 60 209 40 200 40 168 — 1 ürnberg . 217 — 181 — 140 — 123 — 189 — 140 — 149 — 1 Jauen i. V. . 216 60 187 20 128 40 118 80 187 20 140 40 140 40 1 Desen . 215 40 150 60 116 40 116 40 230 — 110 40 146 40 1	- -	-		1	-	-											
ünchen . 222 — 213 — 121 80 114 60 209 40 200 40 168 — 1 ürnberg . 217 — 181 — 140 — 189 — 140 — 149 — 1 lauen i. V. . 216 60 187 20 128 40 118 80 187 20 140 40 140 40 1 Desen . . 215 40 150 60 116 40 116 40 230 — 110 40 146 40 1	- -	110			1	170			40	128			20				
ürnberg 217 — 181 — 140 — 123 — 189 — 140 — 149 — 1 lauen i. V 216 60 187 20 128 40 118 80 187 20 140 40 140 40 1 osen 215 40 150 60 116 40 116 40 230 — 110 40 146 40 1		140 120							60				_		40		
osen 215 40 150 60 116 40 116 40 230 — 110 40 146 40 1	0 -	140			-	140	-	189	-	123					_		
	1	140		l .	1	1				l .	į						
stedom 1 905 90 911 90 131 40 118 90 189 60 140 40 169 90 1	•	110 126	$\frac{40}{20}$	146 169	40	$110 \\ 140$	60	230 189	4 0 2 0	116 118	40	116 131	60 80	150 211	40 20	215 205	osen otsdam
		140	_				-				1				-		
höneberg . 215 40 183 — 118 20 121 80 205 80 151 80	` .			151				205		121	ł	118	_	183		215	honeberg .
		141			i					i	1						
	1 -	115 121	1		1		20		60								
uttgart" 221 40 216 127 80 122 40 210 60 210 128 40 1	- 1 .	140			_		60	210	40	122			_				uttgart
iesbaden 209 40 180 - 133 80 126 60 186 60 - - 169 80 10	- -	-			l .	-											
vickan 218 40 175 80 135 - 116 40 213 $=$ 152 - 173 -	- -	_			-	152	40				1	-					
Digitized by GOOGLE			!	1 - "	le	PÖG	6				1	""	"		-~		

IIIa. Die unteren Verwaltungsbehörden, sowie die Aufbringung der Beiträge im Rechnungsjahre 1904.*)

		m rechnun	gsjanre 1904.")	
Stadt	Bezeichnung der Stelle, welcher der Umtausch der Quittungskarten obliegt.	Bezeichnung der Stelle, welche gemäß §57-59 d. Inv VersGes. als unt. Verwaltgs behörde gilt.	Art der Aufbringung der Beiträge für die Invaliden- Versicherung.	Höhe der Vergütung, welche die Versicherungs- anstalt für die Einziehung gewährt.
1	2	3	4	5
Aachen	Kgl. Polizeidirektion	Oberbürger- meister	Entrichtung durch die Arbeitgeber	-
Altona	Quittungskarten- ausgabestelle	Magistrat	Einzug durch a) Hebe- stelle, b) Krankenkassen	zu a) 60/0, b) 30 0 der einge- zogenen Beiträge.
Augsburg	Magistrat	•	Entrichtung durch die Arbeitgeber	
Barmen	Städt. Ausgabestelle f. Quittungskarten	Oberbürger- meister	desgl.	
Berlin	Kgl. Polizeiverwaltg.	M agistrat	,	_
Bochum	Magistrat	,	7	
Braunschweig .	Krankenkassen und Magistrat	73	Einzug durch Kranken- kassen u. Magistrat	Magistrat u. Ortskrankenkasse 6%, die übrigen Kranken- kassen 2% der eingezogenen Beiträge.
Bremen	Krankenkassen und Polizeidirektion	Polizei- direktion	Einzug durch a) Kran- kenkassen u.b) Polizei- direktion	für Betriebs- (Fabrik-) Bau- krankenkassen 10/0, für die übrigen 90/0 der einge z ogenen Beiträge.
Breslau	Kgl. Polizeidirektion u. Betriebskranken- kassen	M agistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_ `
Cassel	Kgl. Polizeidirektion	,	desgl.	
Charlottenburg	desgl.	7	•	
Chemnitz	Krankenkassen	Rat der Stadt Chemnitz		für 3 Orts- u. 7 Innungs- krankenkassen 6% der ein- gezogenen Beiträge, für 25 Be- triebs- u. 1 Postkrankenkasse 14 Pf. für jede Beitragsmarke u. außerdem für jede aus- gestellte Karte 14 Pf.
Cöln	Kgl. Polizei- Präsidium	Oberbürger- meister	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Crefeld	Krankenkassen und Ämtsstelle für In- validenversicherung	desgl.	Einzug durch die Krankenkassen	für Orts- u. Innungskranken- kassen 40% d. eingez. Beiträge u. 10 Pf. pro Kassenmitglied, für Betriebskrankenkassen 10% bezw. 3 Pf.
Danzig	Kgl. Polizeidirektion	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Darmstadt	Krankenkassen u. Gr. Bürgermeisterei	Gr. Bürger- meisterei	kenkassen und Ge-	für Betriebskrankenkassen 3° _o , für die übrigen Hebestellen 6° _o der eingezogenen Beiträge.
Dortmund	Polizeibehörde	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	. -

Noch Tabelle IIIa.

Stadt	Bezeichnung der Stelle, welcher der Umtausch der Quittungskarten obliegt.	der Stelle, welche gemäß §57-59d.Inv VersGes. als unt. Verwaltgs behörde gilt.	Art der Aufbringung der Beiträge für die Invaliden- Versicherung.	Höhe der Vergütung, welche die Versicherungs- anstalt für die Einziehung gewährt.
1	2	3	4	5
Dresden	Krankenkassen u. Gemeindebehörde	Rat der Stadt Dresden	Einzug durch die Krankenkassen	für Orts- u. Innungskranken- kasse 1 ¹ / ₄ Pf., Betriebskranken- kasse ¹ / ₂ Pf. für jede Bei- tragsmarke.
Duisburg	Polizeiverwaltung	Bürgermeister	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Düsseldorf	Polizeibehörde	Oberbürger- meister	desgl.	_
Elberfeld	Ausgabestelle für Quittungskarten	desgl.	Einzug durch die Krankenkassen	 1% der eingezogenen Beiträge jährlich 3 Pf. für Umtausch Ausstellung der Karten für jed. versicherungspfl. Mitglied.
Erfurt	desgl.	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	
Essen a. Ruhr.	Oberbürgermeister	Oberbürger- meister	Einzug durch die Krankenkassen	für Orts- u. Innungskranken- kasse 40% der eingezogenen Beiträge u. 10 Pf. pro Durch- schnittszahl, für die übrigen Kassen 10% der eingez. Bei- träge und 3 Pf. pro Durch- schnittszahl.
Frankfurt a. M.	Kgl. Polizei- präsidium	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Frankfurt a. O.	Kgl. Polizeiverwaltg.		desgl.	
Freiburg i. Br.	Gemeindebehörde	Bürgermeister- amt u. Gr. Bezirksamt	Einzug durch die Krankenkassen	5% der eingezogen. Beiträge.
Gelsenkirchen .	Polizeiverwaltung	Oberbürger- meister	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Görlitz	desgl.	M agistrat	desgl.	_
Halle a .S	Magistrat	•	,	_
Hamburg	Krankenkassen u. Ausgabestelle für Quittungskarten	Polizeibehörde	Einzug durch Kranken- kassen u. Hebestelle	die Betriebskrankenkasse 10′0, Dienstbotenkrankenkasse 6°0, Hebestelle 8°/0 der einge- zogenen Beiträge.
Hannover	Magistrat	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Karlsruhe i. B.	Gemeindebehörde	Bürgermeister	Einzug durch die Krankenkassen	5% der eingez. Beiträge.
Kiel	Städt. Polizei- behörde	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Königsberg . .	Polizeibehörde	,	desgl.	_
Leipzig	Krankenkassen u. Gemeindebehörde	Rat der Stadt Leipzig	Einzug durch die Krankenkassen	Orts- u. Innungskrankenkasse 1 ¹⁷ 4 Pf. od. 6 ¹⁰ / ₀ , Betriebs- krankenkasse ¹ / ₂ Pf.

Noch Tabelle IIIa.

Stadt	Bezeichnung der Stelle, welcher der Umtausch der Quittungskarten obliegt.	Bezeichnung der Stelle, welche gemäß § 57-59 d. Inv VersGes. als unt. Verwaltgs behörde gilt.	Art der Aufbringung der Beiträge für die Invaliden- Versicherung.	Höhe der Vergütung, welche die Versicherung anstalt für die Einziehun gewährt.
1	2	3	4	5
Liegnitz	Städt. Versich e- rungsstelle	Magistrat	Einzug durch die Ge- meindebehörde	4º/o der eingez. Beiträg
Lübeck	Krankenkassen u. Hebe- u. Meldestelle	Polizeiamt	a) Einzug durch die Krankenkassen, b) Hebe- u. Meldestelle	für Betriebskrankenkasse 5 sonstige Krankenkasse 6 Hebe- und Meldestelle der eingezogenen Beitr
Magdeburg	Ortspolizeibehörde	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Mainz	Krankenkassen	Gr. Bürger- meisterei	Einzug durch die Krankenkassen	für Beiriebskrankenkasse sonst. Kassen 5%, auße erhalten alle Kassen 1% Umtausch der Quittungstat
Mannheim	Gemeindebehörde	Gr. Bezirks- amt	desgl. sowie Entrich- tung durch ca. 100 Arbeitgeber	die Krankenkassen erhal 5% der eingezogenen Beitt
Metz	Kaiserl. Polizei- direktion	Bürgermeister- amt	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Mülhausen	desgl.	desgl.	desgl.	
München	Stadtmagistrat	Stadtmagistrat		-
Nürnberg	desgl.		,	
Plauen	Krankenkassen	Stadtrat	Einzug durch die Krankenkassen	für Ortskrankenkasse 60 eingez. Beiträge, Betne krankenkasse 1,2 Pf. auf Beitragswoche.
Posen	Kgl. Polizeidirektion	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	· –
Potsdam	desgl.	desgl.	desgl.	-
Rixdorf	,	79	•	
Schöneberg .	,		7	_
Spandau	Polizeiverwaltung	,	,	_
Stettin	Kgl. Polizeipräsid.	,	7	_
Straßburg i. E.	Kaiserl. Polizei- präsdium	Bürgermeister- amt	•	_
Stuttgart	Ortsbehörde	Stadtdirektion	Einzug durch die Krankenkassen und Gemeindebehörde	6% der eingez. Beitr
Wiesbaden	Kgl. Polizeidirektion	Magistrat	Entrichtung durch die Arbeitgeber	_
Würzburg	Gemeindeb e hörde	Stadtmagistrat	desgl.	_
Zwickau	Krankenkassen	Rat der Stadt Zwickau	Einzug durch die Krankenkassen	60/o der eingez. Beiträ

Tabelle IIIb. Der ortsübliche Tagelohn*)

gewöhnlicher Tagearbeiter und die Einreihung der letzteren in die Lohnklassen.

Aachen	20 20 70 90 50	$\frac{1}{\mathcal{M}}$	3 40 - 50	männ- lich 4 III IV	weib- lich	1	li M	nn- ch	li M.	eib- ch	männ- lich	weib-
Aachen	2 40 3 - 2 20 2 70 2 90 2 50	1 2 1 1	3 40 - 50	III		1						псп
Altona	20 20 70 2 90 2 50	2 1 1	- 50					4		3	4	5
Altona	20 20 70 2 90 2 50	2 1 1	- 50									
Augsburg	20 70 90 50	1 1	50	IV	II	Halle a. Saale .	2	45	1	10	III	I
Barmen	70 90 50	1			III	Hamburg	3	_	2	-	IV	111
Berlin	90		=0	III	II	Hannover	2	70	1	70	III	11
Bochum	50	1	70	III	lI	Karlsruhe i. B	2	60	1	50	III	II
Braunschweig . 2 Bremen		1	60	IV	IH	Kiel	3	20	2	-	IV	III
Bremen	70	1	80	III	П	Königsberg	2	30	1	15	Ш	I
Breslau 2 Cassel 2 Charlottenburg . 2 Chemnitz 2		1	75	III	II	Leipzig	3	50	1	80	IV	II
Cassel 2 Charlottenburg . 2 Chemnitz 2	20	1	80	IV	III	Liegnitz	1	60	1	10	II	I
Charlottenburg . 2 Chemnitz 2	40	1	45	Ш	II	Lübeck	2	90	1	80	IV	II
Chemnitz 2	50	1	60	III	II	Magdeburg	2	50	1	40	III	11
	90	1	75	IV	II	Mainz	3	_	1	70	Ш	II
Cala 3	50	1	50	III	II	Mannheim	2	70	1	70		
COIII	-	1	80	IV	III	Metz	3	_	2		IV	III
Crefeld 2	40	1	50	111	II	Mülhausen i. E .	2	40	1	80	III	II
Danzig 2	50	1	25	III	II	München	3		2	_	IV	III
Darmstadt 2	60	1	60	III	II	Nürnberg	2	90	1	70	1V	II
Dortmund 2	75	1	40	III	II	Plauen	2	50	1	75	III	II
Dresden 3	_	1	80	III	II	Posen	2	_	1	40	111	II
Düsseldorf 3	_	1	80	IV	11	Potsdam	2	25	1	20	III	II
Duisburg 2	90	1	60	IV	П	Rixdorf	2	90	1	75	IV	II
Elberfeld 2	70	1	70	III	II	Schöneberg	2	90	1	75	IV	п
Erfurt 2		1	50	III	II	Spandau	2	75	1	50	III	II
Essen a. R 2	00	1	50	III	II	Stettin	2	50	1	25	III	II
Frankfurt a. Main 3		2	20	IV	III	Straßburg i. E	2	90	1	50	III	II
Frankfurta. Oder 2		1	20	Ш	II	Stuttgart	3	_	1	80	IV	, II
Freiburg i. B 2	50	1	50	III	II	Wiesbaden	2	70	2	_	III	III
Gelsenkirchen . 2		1	80	III	II	Würzburg		50	1	60	III	II
Görlitz 2		1	15	lII	I	Zwickau	2	20	1	50		11

^{*)} Vergl. hierzu Bemerkungen auf S. 9.

Fortsetzung zur Seite 249.

Beiträge erfolgt¹). In Tabelle IIIb ist eine Nachweisung über den ortsüblichen Tagelohn gewöhnlicher über 16 Jahre alter Tagearbeiter enthalten, auch angegeben, in welche Lohnklasse bei Zugrundelegung des 300 fachen Betrages des ortsüblichen Tagelohnes gewöhnlicher Tagearbeiter die Versicherten fallen. Aus dieser letzteren Angabe läßt sich ein ungefähres Bild der Verschiedenheit der Lohnverhältnisse der gewöhnlichen Tagearbeiter in den einzelnen Städten gewinnen.

Bemerkt sei noch, daß in keiner Stadt die nach § 79 des Invalidenversicherungs-Gesetzes mögliche Errichtung einer Rentenstelle (zur Wahrnehmung der der unteren Verwaltungsbehörde obliegenden Geschäfte) erfolgt ist. Ebenso bestand im Rechnungsjahre 1904 in keiner Stadt für die versicherungspflichtigen städtischen Angestellten eine besondere Kasseneinrichtung.

Bemerkungen zu den Tabellen IIIa und b.

Zu IIIa Spalte 3 und 4:

Bei der Ausführung des Invalidenversicherungsgesetzes sind die lokalen Behörden in hervorragender Weise beteiligt. Mit Rücksicht hierauf sind in der Tabelle IIIa zunächst die in den einzelnen Städten als Ausführungsbehörden geltenden Stellen aufgeführt.

Es kommt zunächst die Ausstellung und der Umtausch der Ouittungskarten in Frage. Nach § 131 des Inv. Vers.-Ges. erfolgt die Aufbringung der Beiträge durch Einkleben eines entsprechenden Betrages von Marken in die Quittungskarte des Versicherten. Die Ausstellung und der Umtausch der Quittungskarten erfolgt nach § 134 des Inv.-Ges. durch die von der Landes-Zentralbehörde bezeichnete Stelle. Zumeist sind dies die Polizei- oder Gemeindebehörden. Die Gemeinden können auch (in Preußen mit Genehmigung des Regierungspräsidenten) eigene "Ausgabestellen" einrichten. Auch kann den Krankenkasseu die Ausstellung überlassen werden.

Ferner ist von Bedeutung die in § 57 des Inv.-Ges. den unteren Verwaltungsbehörden zugewiesene wichtige Tatigkeit. Dieser Paragraph lautet:

\$ 57. Außer den übrigen aus diesem Gesetze sich ergebenden Aufgaben liegt den unteren Verwaltungsbehörden (\$ 169) insbesondere ob:
 1. die Entgegennahme und Vorbereitung von Antragen auf Bewilligung von

- Invaliden- und Altersrenten (§ 112) oder auf Beitragserstattungen (§ 128) sowie die Begutachtung der Anträge auf Rentenbewilligungen;
 2. die Begutachtung der Entziehung von Invalidenrenten (§§ 47, 121);
 3. die Begutachtung der Einstellung von Rentenzahlungen (§§ 48, 121);
- 4. die Benachrichtigung des Vorstandes der Versicherungsanstalt über die zur Kenntnis der Verwaltungsbehörde kommenden Fälle, in welchen Grund zu der Annahme vorliegt, daß Versicherte durch ein Heilverfahren vor baldigem Eintritte der Erwerbsunfähigkeit werden bewahrt werden (§ 18), daß Empfänger von Invalidenrenten bei Durchführung eines Heilverfahrens die Erwerbsfähigkeit wiedererlangen werden (§ 47 Abs. 2), daß die Invalidenrente zu entziehen ist (§ 47 Abs. 1) oder Rentenzahlungen einzustellen sind (§ 48);
- 5. die Auskunftserteilung über alle die Invalidenversicherung betreffenden Angelegenheiten.

Der am 19. Januar 1899 an den Reichstag gelangte Entwurf des Inv.-Vers. Gesetzes sah für diese Aufgaben überall besondere Rentenstellen vor. Der Regierungsentwurf wurde jedoch dahin abgeändert, daß die Errichtung von Rentenstellen dem Bedürfnisse vorbehalten bleiben sollte. Die Befugnis zur Errichtung der Rentenstellen wurde dem Vorstand der Versicherungsanstalt übertragen. Hiervon ist jedoch nur in vereinzelten Fällen, in Großstädten überhaupt nicht Gebrauch gemacht worden.

¹⁾ Über die Bedeutung dieser Frage vergl. Bemerkung zur Tabelle III auf dieser und der folgenden Seite.

Zu Spalte 5 und 6:

Eine wichtige nicht überall gleichmäßig geregelte, sowie teilweise umstrittene Frage bei der Durchtührung der Invalidenversicherung betrifft die Form der Aufbringung der Mittel. Die Beiträge sind je zur Häffte vom Arbeitgeber und vom Versicherten zu leisten. Dabei ist ein doppeltes Verfahren zu unterscheiden: das Entrichtungs- und das Einzugsverfahren. Beim Entrichtungsverfahren sind die Beitragsmarken in der Regel von dem Arbeitgeber einzukleben, der den Versicherten in der betreffenden Woche beschäftigt hat (§ 140 des Gesetzes). Da durch die Sorge für die rechtzeitige Markenverwendung den Arbeitgebern eine Belästigung erwächst, so kam man auf den Gedanken, die schon bestehende Organisation der Krankenkassen für die Einziehung der Beiträge zu benutzen. Man nahm jedoch davon Abstand, dies allgemein anzuordnen, sondern bestimmte nur in § 148 des Gesetzes, daß durch die Landeszentralbehörde oder mit Genehmigung derselben durch das Statut einer Versicherungsanstalt, oder mit Genehmigung der höheren Verwaltungsbehörde durch statutarische Bestimmung eines weiteren Kommunalverbandes oder einer Gemeinde angeordnet werden kann, daß die Beiträge für alle versicherungspflichtigen Personen oder für bestimmte Klassen derselben durch die Kranken- oder Knappschaftskassen oder durch Gemeindebehörden oder andere von der Landes-Zentralbehörde bezeichnete Stellen oder durch örtliche von der Versicherungsanstalt einzurichtende Hebestellen für Rechnung der Versicherungsanstalt eingezogen werden.

Gegen das Einzugsverfahren werden neuerdings in den Kreisen der Vorstände von Versicherungsanstalten mancherlei Bedenken geltend gemacht, worunter der wichtigste Einwand wohl der ist, daß das Verfahren für die Versicherungsanstalten

zu teuer ist.

Die kurzen Mitteilungen in Sp. 5 und 6 der Tabelle IIIa sollen einen Überblick darüber ermöglichen, inwieweit in den deutschen Städten bereits das Einzugsverfahren eingeführt ist und in welcher Höhe seitens der Versicherungsanstalten den mit der Einziehung beauttragten Stellen dafür eine Vergütung gewährt wird.

Zu IIIb:

Gemäß § 34 des Inv.-Vers. Ges. werden für die Versicherten folgende Lohnklassen unterschieden:

Massen	unite	ersemee	ien:		•								· 1	•	
		Klasse										Jahresverdienst		10.350	
		11 ;	II	von	mehr	als	350	"	bis	550	M.	,,			
		11	Ш	,,	"	,,	550	,,	,,,	850	,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		•	
		"	IV	11	"	**	850	,,	,,	1150	11	19		i	
		**	V	••	,,	,,	1150	••				41			

Wie dieser Jahresarbeitsverdienst ermittelt wird vgl. des nüheren den angezogenen Paragraphen. Von Interesse ist namentlich der in der gesamten Arbeiterversicherung eine große Bedeutung einnehmende ortsübliche Tagelohn gewöhnlicher Tagearbeiter, der für die Invalidenversicherung für alle Versicherungsplichtige maßgebend ist, soweit sie nicht Krankenkassenmitglieder, Knappschaftskassenmitglieder sowie in der Land- und Forstwirtschaft beschäftigt sind und soweit nicht für einzelne Berufszweige von der höheren Verwaltungsbehörde ein anderer Jahresarbeitsverdienst festgesetzt ist. Dies letztere ist meistens für die sogenannten Hausbeamtinnen der Fall.

Die Höhe des ortsüblichen Tagelohnes gewöhnlicher Tagearbeiter dürfte, abgesehen von ihrer Bedeutung für die Arbeiterversicherung, auch für Zwecke einer

allgemeinen Lohnstatistik von Interesse sein.

Statistisches Jahrbuch. XIV.

XVII.

Herbergen und Asyle

im Jahre 1904 oder 1904/05.

Von Dr. Wilh. Böhmert,

Direktor des Bremischen Statistischen Amts.

Die Sorge für die Unterbringung der Obdachlosen ist im Statistischen Jahrbuch deutscher Städte noch nicht Gegenstand der Darstellung ge-Überhaupt ist darüber noch keine zusammenfassende Untersuchung vorhanden. Die vorliegende Arbeit sucht diesem Mangel abzuhelfen, indem sie einige der wichtigsten Tatsachen vergleichend nebeneinanderstellt. Der Fragebogen, auf Grund dessen die Erhebung bewerkstelligt wurde, mußte sich natürlicherweise auf wenige Fragen beschränken, bei denen eine gleichmäßige Beantwortung zu erwarten war. In das Detail der verwaltungstechnischen Verhältnisse, das für die städtischen Verwaltungen ja allerdings von großem Interesse gewesen sein würde, konnte nicht eingedrungen werden und ebenso mußte auf die Untersuchung der wirtschaftlichen Verhältnisse, die die Obdachlosigkeit zur Folge haben, verzichtet werden. Das alles würde eine tiefer greifende und umfassendere Anlage der Erhebungen vorausgesetzt haben, als sie im gegebenen Falle möglich war. Die nachfolgenden Ausführungen können nur als ein erster Versuch in dieser Richtung betrachtet werden.

Der benutzte Fragebogen schied die zu untersuchenden Anstalten in die drei Hauptabteilungen: Herbeigen, Asyle für Obdachlose und andere Verpflegungsstationen und Unterkunftsstellen. Innerhalb dieser Hauptabteilungen sollten die Anstalten danach unterschieden werden, von wem sie unterhalten werden, und zwar waren als Unterhaltende aufgeführt:

- 1. bei Herbergen: a) der Verein für Innere Mission, b) andere Vereine, c) Innungen, d) andere Korporationen;
- bei den Asylen für Obdachlose: a) die Stadtverwaltung, b) die Polizei, c) Vereine;
- 3. bei anderen Verpflegungsstationen und Unterkunftsstellen für Obdachlose: a) die Stadtverwaltung, b) die Polizei, c) Vereine.

Für alle diese Anstalten sollte ihre Gesamtzahl, die Zahl der vorhandenen Betten und die Frequenz im Laufe des Berichtsjahres angegeben werden, wobei einerseits zwischen Männern, Frauen und Kindern unter 14 Jahren, andererseits zwischen Personen und Schlafnächten unterschieden werden sollte.

Der zweite Teil des Fragebogens suchte die Aufwendungen der Stadtgemeinden (ausschließlich derjenigen für Bauten) für das Rechnungsjahr 1904 festzustellen. Dabei waren die Beiträge für die einzelnen Arten der Anstalten getrennt zu halten. Die Fragebogen sind von den meisten Städten, denen sie zugesandt wurden, auch ausgefüllt worden, ohne daß anscheinend erhebliche Schwierigkeiten bei der Beantwortung hervorgetreten wären. Insbesondere scheint die Unterscheidung von Herbergen und Asylen keine Schwierigkeit gemacht zu haben. Der Sprachgebrauch macht zwischen beiden Arten der Anstalten eine scharfe Trennung, indem insbesondere unter Herbergen solche Anstalten verstanden werden, die zur Aufnahme von durchreisenden, arbeitsuchenden Wanderern usw. bestimmt sind, während die Asyle die eigentlichen Obdachlosen, d. h. solche aufnehmen, die außer stande sind, sich selbst ein Obdach zu verschaffen. Diese verschiedene Funktion der beiden Anstaltsarten kommt in ihrer ganzen Einrichtung und in dem Charakter der sie aufsuchenden Personen zum Ausdruck, so daß die tatsächliche Trennung keine Schwierigkeit macht.

Von den Herbergen sind die wichtigsten die Herbergen zur Heimat, die in den vorwiegend protestantischen Teilen meist vom Verein für Innere Mission geleitet werden. In vorwiegend katholischen Städten treten besondere Vereine oder religiöse Korporationen an die Stelle. Doch wird auch in mehreren Großstädten der ersteren Gebietsteile die Herberge von besonderen Vereinen geleitet, so in Hamburg, Magdeburg, Dresden, Chemnitz und den meisten Industriestädten des Rheinlands und Westfalens. Das nähere ist aus der Tabelle 1 zu ent-Die Grundsätze, nach denen die Herbergen zur Heimat geleitet werden, sind bekannt und bedürfen keiner näheren Erläuterung. Der Grundsatz, daß für die Unterbringung ein bestimmter Betrag, sei es durch die Aufgenommenen selbst, sei es durch Vereine oder sonstige Körperschaften, oder durch die Armenverwaltung bezahlt werden muß, ist wohl überall durchgeführt. Schwieriger war die Erfassung der von Innungen, Gewerkschaften und ähnlichen Korporationen eingerichteten Herbergen und hier werden die Ergebnisse der Umfrage wohl oft zu Zweifeln Anlaß geben. Vielfach sind die Innungsherbergen nichts anderes als gewöhnliche Gasthäuser, denen die Wanderer von den Innungen zugewiesen werden. Es werden gewisse Sätze vereinbart, die ein volles Aequivalent für die geleistete Unterbringung bieten. die eingelaufenen Antworten erkennen lassen, haben viele Städte solche Gasthäuser nicht als Herbergen im Sinne der Umfrage aufgefaßt. Die Zahl dieser Herbergen müßte sonst größer sein, da sie wohl in keiner Stadt fehlen. Noch zweifelhafter sind hier die Angaben über die Bettenzahl, da sie oft die gesamte Zahl der in dem Gasthaus vorhandenen Betten enthalten werden. Eine gewisse Zuverlässigkeit wird man nur den Angaben über die untergebrachten Personen zusprechen können, da diese wohl durchgängig auf Angaben der Innungen selbst beruhen. In der folgenden Tabelle sind daher die Innungsherbergen nur der Zahl nach in Spalte 3 angegeben, wobei bezüglich der Vollständigkeit der oben angedeutete Vorbehalt zu machen Ferner stecken die Angaben über die Frequenz der Innungsherbergen in den Ziffern der Spalten 17 und 20. Nähere Angaben über die Organisation der Herbergen und über die Grundsätze, die sie bei der Aufnahme befolgen, wurden, wie bereits bemerkt, nicht verlangt und sind daher auch nicht gemacht worden. Die städtischen Verwaltungen haben nur ganz vereinzelt die Leitung von Herbergen in der Hand, sie unterstützen aber häufig die sie verwaltenden Vereine durch größere oder geringere Beiträge.

Während die Herbergen der verschiedenen Art, vor allem die Herbergen zur Heimat und die Innungs- und Gewerkschaftsherbergen der Unterbringung der zuwandernden Arbeitsuchenden und somit einem normalen Bedürfnis des modernen Großstadtverkehrs dienen, haben es die Asyle vorwiegend mit der einheimischen obdachlosen Bevölkerung der Städte zu tun. Die Stadtverwaltung ist nach allgemeinen Rechtsgrundsätzen, insbesondere nach dem in dem überwiegenden Teile Deutschlands geltenden Unterstützungswohnsitzgesetz verpflichtet, diejenigen Personen zu unterstützen, die sich in einer augenblicklichen Notlage befinden. Eine solche ist durch den Mangel des Obdachs gegeben. Man hat dabei zwischen zwei Arten der Obdachlosigkeit zu unterscheiden, die auf ganz verschiedenen Gründen beruhen. Die eine besteht bei solchen Personen oder Familien, die zwar imstande sind, ihren Unterhalt zu verdienen, die aber keine Wohnung finden können. In den meisten Fällen handelt es sich dabei um Fälle einer akuten Wohnungsnot, wie sie zur Zeit nur noch in wenigen rasch wachsenden Städten Deutschlands vorhanden ist. Die andere Art der Obdachlosigkeit liegt bei Personen vor, die sich wegen Mangels an Unterhaltsmitteln kein Obdach verschaffen können. Diese bilden den weit überwiegenden Teil der Obdachlosen und erreichen in manchen Großstädten eine außerordentlich hohe Ziffer. In den meisten mittleren Städten und in vielen anderen Großstädten ist aber ihre Zahl nur klein, und es genügen zu ihrer Aufnahme die Polizeiwachen, wo sie zugleich mit etwa aufgegriffenen Delinquenten verwahrt werden, bis die Polizei oder die Armenbehörde für ihre Unterbringung sorgt. Nach der hier zur Geltung gebrachten Ansicht sind solche Polizeiwachen nicht als Asyle aufgefaßt worden, und es wurde daher von ihrer Berücksichtigung abgesehen, auch wenn Angaben über die Zahl der in dieser Weise untergebrachten Obdachlosen gemacht worden waren. Nur wenn eine eigene von den gewöhnlichen Polizeiwachen verschiedene Anstalt zur Aufnahme der Obdachlosen bestand, wurde sie in die Untersuchung aufgenommen. Neben diesen städtischen Asylen, die in einigen Städten eine bedeutende Ausdehnung erfahren haben, bestehen noch Asyle, die von Vereinen geleitet werden. Manche davon, so insbesondere das größte in Berlin und das in Leipzig, haben den Grundsatz Anonymität durchgeführt, d. h. sie fragen die Obdachsuchenden nicht nach ihren Personalien, beschränken aber die Dauer des Aufenthalts auf eine bestimmte Anzahl von Tagen. Wie bereits bemerkt, enthielt der Fragebogen keine Frage nach den in den Anstalten herrschenden Verwaltungsgrundsätzen. Es wurde daher auch nicht festgestellt, bei wie vielen der Anstalten das Prinzip der Anonymität in Geltung ist. Bemerkt mag noch werden, daß sich die Trennung der Anstalten, die von der Polizei, und nach solchen, die von anderen Verwaltungszweigen unterhalten werden, nicht aufrecht erhalten ließ. Tabelle 1 sind daher beide Arten in einer Summe zusammengefaßt worden.

Eine dritte Art der Anstalten bilden die Verpflegungs. stationen und andere Unterbringungsstätten. Die sogenannten Naturalverpflegungsanstalten verlangen von den Zuwandernden eine gewisse Arbeitsleistung, wofür Obdach und Verpflegung gewährt wird.

Sie bilden den Kern der unter dieser Rubrik aufgeführten Anstalten. Dazu kommen die Baracken oder Obdachlosenhäuser, welche für Familien oder Einzelpersonen bestimmt sind, die keine Wohnung finden können. Anstalten dieser Art sind von den oben erwähnten Asylen schwer zu trennen. Sie unterscheiden sich dadurch, daß die Benutzer der Anstalten meist länger darin verweilen und ein Entgelt für die Benutzung zahlen. Auch bestehen in einigen Städten Anstalten für obdachlose Familien, die sich mehr den Arbeitshäusern nähern und eine Arbeitsleistung, auch wohl unter Trennung der Geschlechter, verlangen. Selbstverständlich nehmen diese letzteren Anstalten nicht den soliden Arbeiter auf, der infolge einer akuten Wohnungsnot keine Wohnung finden kann, sondern solche Familien, die wegen Trunk, Unreinlichkeit oder sonstiger Verwahrlosung keine Aufnahme finden, sobald die Wohnungen knapper werden und auch die schlechtesten Wohnungen begehrt sind. Doch sind Anstalten dieser Art nur ganz vereinzelt vorhanden. Gewöhnlich fallen die betreffenden Familien schon aus anderen Gründen der Armenpflege oder der Polizei zur Last. Eine weitere Kategorie von Anstalten, die weder unter den Herbergen noch unter den Asvlen Platz gefunden haben, bilden die Asvle für gefallene Mädchen, Besserungsheime usw. Im Einzelnen ist zu der Tabelle 1 noch folgendes zu bemerken:

Wo die Angaben ersichtlich unvollkommen waren, wie z.B. bei den Inungsherbergen, ist dies durch einen Punkt an der betreffenden Stelle angedeutet. Ein wagerechter Strich bedeutet dagegen, daß an der Stelle, soweit die gemachten Angaben es erkennen ließen, überhaupt keine Ziffern einzutragen waren.

Bei den Angaben über die Bettenzahl macht sich oft der Umstand störend bemerkbar, daß in manchen Asylen, besonders in solchen, die nur auf die vorläufige Unterbringung für eine Nacht bestimmt sind, gar keine Betten, sondern nur Pritschen mit oder ohne Decken vorhanden sind. So sind im städtischen Asyl in Breslau 130 Pritschen mit Wolldecken vorhanden, in dem zu Köln 84 Pritschen, in dem zu Erfurt 1 Bett und 5 Pritschen, in dem zu Hannover 4 Betten und 16 Strohsäcke, in dem zu Königsberg 2 Pritschen für je 3 Personen, in dem zu Stettin 22 Strohsäcke.

Noch größer ist die Schwierigkeit da, wo es sich um Unterkunftsstellen für obdachlose Familien handelt, die keine Wohnung finden konnten. In diesen Fällen wird den Obdachlosen meist nur der Raum zur Verfügung gestellt, in dem sie auf den von ihnen selbst mitgebrachten Lagerstätten schlafen. So sind im Asyl in Charlottenburg 300 Lagerplätze vorhanden, die dort untergebrachten Familien bringen ihr Mobiliar mit. In Kiel sind im Jahre 1900 Baracken für obdachlose Familien während einer starken Wohnungsnot errichtet worden. Sie waren im April 1905 (1904) mit 14 (43) Familien, bestehend aus 11 (33) Männern, 15 (45) Frauen und 69 (191) Kindern belegt. Anfang des Jahres 1905 waren 5, am Ende des Jahres 3 tatsächlich in Benutzung.

Was die Angaben über die Frequenz der Herbergen und Asyle anlangt, so waren diejenigen über die Zahl der untergebrachten Personen am vollständigsten, während die über die Schlafnächte oft fehlen, Die untergebrachten Personen verteilten sich folgendermaßen:

I. bei den Herbergen:

```
Männer. . . . . in 47 Städten insgesamt 671 530 = 97,1 Proz. Frauen . . . . . , 19 , 20 089 = 2,9 , Kinder unter 14 Jahren , 6 , 228 = 0,03 , Zusammen in 47 , 691 847 = 100,00 ,
```

Hierzu kommt noch Magdeburg mit 13 289 Personen, die nur in einer Gesamtzahl angegeben waren. Aus Charlottenburg, Königsberg, Mannheim, Mülhausen und Nürnberg liegen Angaben über die Frequenz der Herbergen nicht vor. Von den übrigen 47 Städten hatten 28 nur Männer beherbergt, 13 außerdem noch Frauen und nur 6 auch Kinder.

II. Bei den Asylen.

Hier lagen von 30 Städten (siehe Tabelle) Angaben vor. Bei Potsdam und beim städtischen Asyl in Wiesbaden waren jedoch nur Gesamtangaben ohne Trennung nach Geschlecht und Alter vorhanden (Potsdam 3523 Personen, Wiesbadener Polizeiasyl 2242 Personen). In den übrigen 28 Städten war die Verteilung folgende:

Insgesamt $1\,157\,071 = 100,0$ Proz.

In allen 29 Städten waren auch Frauen aufgenommen worden, in 4 Städten jedoch keine Kinder.

III. Bei den anderen Unterkunftsstellen.

Hier hatten 16 Städte Angaben gemacht. In Augsburg, Cöln, Darmstadt, Dortmund und Dresden waren in den betreffenden Anstalten nur Frauen und zwar in Dortmund und Darmstadt ohne Kinder, sonst mit Kindern untergebracht. Abgesehen von Dortmund, das nur die Schlafnächte, nicht die Zahl der Personen angegeben hatte, waren untergebracht worden:

```
Gesamtzahl der untergebrachten Männer 45 558 = 83,3 Proz.

", ", Frauen 9 145 = 16,6 ",

Kinder 287 = 9,1 ",

Insgesamt 54 990 = 100,0 Proz.
```

Der größere Prozentsatz der Frauen in diesen Unterkunftsstellen erklärt sich dadurch, daß hier hauptsächlich die Anstalten zur Unterbringung obdachloser Familien in Betracht kamen und daß einzelne Anstalten dieser Art überhaupt keine Männer aufnahmen. Wahrscheinlich kamen dabei Bewahrungsanstalten für Mädchen usw. und ähnliche Anstalten in Betracht. Die Angaben über die untergebrachten Kinder sind schwerlich richtig. Gerade hier müßte der größte Prozentsatz untergebrachter Kinder vorhanden sein. Wahrscheinlich waren in manchen Städten nur die Parteien zu ermitteln, nicht die dazu gehörigen Kinder.

Bei allen drei Arten der Unterbringungsstellen ist zu beachten, daß zahlreiche Doppelzählungen vorhanden sind, nicht nur innerhalb der einzelnen Städte selbst, in denen es regelmäßige Kostgänger der Asyle gibt, sondern auch innerhalb der Gesamtzahl der Städte (Wanderer.)

Über die Dauer des Aufenthalts der Untergebrachten sind nur spärliche Angaben vorhanden, da die Frage über die Zahl der Schlafnächte, wie bereits bemerkt, nur sehr lückenhaft beantwortet wurde. Bei den Herbergen ergab sich für die Männer in 40 Städten eine durchschnittliche Dauer von 2,35 Nächten. Bei den Frauen in 19 Städten eine solche von 10,19 Nächten. Der Unterschied ist wohl darauf zurückzuführen, daß sich unter den Frauen viele in Dienstbotenherbergen untergebrachte befinden, die oft länger auf einen Dienst warten. Die Angaben für Kinder sind zu spärlich, um eine Durchschnittsberechnung angebracht erscheinen zu lassen.

Bei den Asylen ergab sich für die Männer in 21 Städten eine durchschnittliche Dauer des Aufenthalts von 2,08 Nächten, für die Frauen in 22 Städten eine solche von 16,64 Nächten, für die Kinder in 19 Städten eine solche von 16,86 Nächten.

In den sonstigen Verpflegungsanstalten wurden für die Männer in 6 Städten Durchschnittszahlen von 1,28 Nächten, für die Frauen in 6 Städten von 11,93 Nächten, für die Kinder in 3 Städten von 18,77 Nächten ermittelt.

Bei den Asylen war gerade für die größten vielfach keine Dauer festzustellen, weil das Prinzip der Anonymität galt. Unter den sonstigen Verpflegungsanstalten sind oft die nicht berücksichtigt, die ganze Familien für längere Zeit aufnahmen.

Die Angaben über die finanzielle Belastung der Gemeinden spiegeln die großen Verschiedenheiten wieder, die in der Organisation des Unterbringungswesens bestehen. Ein Vergleich der Städte unter einander nach der Höhe dieser Aufwendungen würde zu verfehlten Ergebnissen führen. Jede einzelne Angabe ist nur im Rahmen der eigentümlichen, in der Stadt bestehenden Verhältnisse verständlich. Insbesondere wird die richtige Erfahrung der Kosten für die Asyle dadurch erschwert, daß die Armenverwaltungen oft für einen Teil der Untergebrachten gewisse vereinbarte Sätze an die Asylverwaltung abführen, und daß die Asyle Teile anderer Anstalten wie Gefängnisse usw. sind, für die eine besondere Rechnung nicht geführt wird. Nur so viel wird man aus den Angaben der Spalten 23 und 24 entnehmen dürfen, daß die Ausgaben für Herbergen und Asyle im allgemeinen im städtischen Haushalt nur eine geringe Rolle spielen. Auffällig hoch sind sie eigentlich nur in Düsseldorf und Danzig. Manche Städte hatten überhaupt keine Ausgaben dafür, andere beschränkten sich auf die Unterstützung von Vereinen, die sich der Unterbringung angenommen hatten.

Anmerkungen zur Tabelle auf Seite 264 u. 265.

¹⁾ Die Bettenzahl bezieht sich nur auf zwei Herbergen. 2) Nur für die beiden Herbergen der Inneren Mission. 3) Im Asyl unter städtischer Verwaltung sind 130 Pritschen mit Wolldecken. 4) Im Asyl unter städtischer Verwaltung sind 300 Lagerplätze. Es wird nur Obdach gewährt an obdachlose Familien, die ihr Mobiliar mitbringen. 5) Darunter 84 Pritschen. 6) Im Asyl sind 1 Bett und 5 Pritschen. 7) Für das Asyl zahlt die Stadtverwaltung pro Person 30 Pf. an die Armenverwaltung. 9) Das Asyl unter städtischer Verwaltung hat 4 Betten und 16 Strohsäcke. 9) In dem Asyl für Obdachlose sind 2 Pritschen für je 3 Personen. 10) Die Zahl der Schlafnächte in den Asylen ist nicht mit Sicherheit anzugeben, da das Asyl für Obdachlose nach den Grundsätzen der Anonymität verwaltet wird. 11) Von 4 Herbergen fehlen die Angaben über die Zahl der Schlafnächte. 12) Im Asyl sind 26 Pritschen mit 52 Decken. 13) Im Asyl sind 22 Strohsäcke.

						tal	t e n				I	3 e t t	e n
		rberg Verwa				e unt. valtg.	and Verofi	dere egungs-	Нe	rber	gen	Asy	le
Städte	d. Vereins für Innere Mission	anderer Vereine	von Innungen	anderer Korporationen	der Stadt	von Vereinen	station	von Ver- einen	des Vereins für Innere Mission	anderer Vereine	von Korporationen	der Stadt	der Vereine
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen Gorlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E. München Nürnberg Plauen Posen Potsdam Rixdorf Spandau Stettin Straßburg i. Br.	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 - 2 .363 - 22121 231 - 1 1 1 - 1 1 3 - 12 - 2 - 2 - 9 - 11 - 1 - 23	2 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1	1	1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	94 113 331 - 62 135 137 55 60 5 60 1 47 1 - 55 65 1 - 7 183	23 — — 72 . 251) 119 8 — 115 373 404 33 95 193 54 — — 40 — 100 216 — 370 — — 36 91 · · — 64 — 452 — 81 37 — 28 — 21 — 162 75	85 70 70 60 - 9 - 199 103 12 67 83 135 31 - 80 8		15%

Anmerkungen siehe Seite 263.

zah				rgebra ersone		Sch	lafnäch	te		gaben
Verpfle	erer egungs- onen	Gesamt- zahl			in			in	Stadtve	rwaltung
der Stadt	der Ver- eine	der Betten, Prit- schen usw.	in Herber- gen	in Asylen	anderen Verpfle- gungs- statio- nen	in Herber- gen	in Asylen	anderen Verpfle- gungs- statio- nen	für Verwal- tung städti- scher Anstalten	als Zuschüsse für Vereine
14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
_	_	151	13 623	2 471	_	40 859	2 471	_	_	_
-	102	272	9 668	3 384	905	21 894	16 322	19 738	2 200	_
_	_	$\begin{array}{c} 85 \\ 4591 \end{array}$	17 931 18 760	959 539	_		_	_	236 285	10 000
_	_	142	7 572	_	_	8 172	_	_	3 859	1 200
_		62	9 768	_	_	16 683	_	_	_	3285
_	_	160^{1}) 436^{3})	17 368 ²) 16 732	25 326		$31\ 147^2$) $32\ 379$	25 598	_	10 010	300
_	_	80	15 792	1 150	_	15 792	1 284	_	629	2 000
	_	3004)		382			62 041	-	6 414	_
_	_	185	22103	6	_	54 975	11	_	850	
_	7	558^{5}) 90	$8755 \\ 6211$	3 757	350 776	134861 14022	21 454	1 9 1 7	5822	_
		549	8 011	973	- 110	28 682	61 212	1 847	33 125	_
-	23	116	$24\ 179$	_	786	31 969	_	4 666	792	- '
_	35	334	15 476	_		80 386	-	8 292	-	6 500
_	88	$\frac{975}{229}$	21 545	35 141	2 286	22 508	10 054	20 262	$\frac{1320}{28560}$	5 240
_		154	15 976	3 712		54 767 37 087	10 034	_	28 360	_
_	_	116		-	_		_	_	-	_
_	31	1066)	11 969	54		11 969	5 641		-	3 500
18	· T	432	42 399	2 412	2 012				. 7)	10.000
_	1021601	86 47	4 170 5 486	21 286	7 638	8 918	·	·	_	10 699
_	185	185	7 103	_	5 789	27 888		24 051	-	150
_	10-4	107	1655	_	_		_	_	-	468
100	44	$\frac{105}{365}$	$6687 \\ 15387$	$\frac{71}{207}$	2 387	8 521	1 152	4 103	9 413	1 500
100	=	402	26 829	10 040	10 105	77 353	41 540		29 678	2 000
_		758)	28 067	222	-	43 619	13 249	-	5 743	.—
_	_	285	21 328	_	_	47 001	-		_	_
_		170	19 175	- 691	_	53 952	_	_	_	_
_	_	29) 985	37 639	621 25875	_	106 881	56 75210)	_	23 937	_
_	30	66	6 795	_	1 595	9 322		30 99	_	_
_		147	21 410	181	_		5 684	-	. :	_
_	_	268	$\frac{13}{7} \frac{289}{591}$	5 755	_	34 140		_	1 710	_
_		25		263	_		4 154	_	5 167	
_	_	64	5 014	_	_	14 161	-	_	_	500
- 1	init iii	51		11 197	_		16 082	_	3 806	
96	4	995 80	38 272	$28\ 644$ $4\ 656$	11 375	102 48511)	28 644 14 115	13 529	7 806	500
_		116	20 804	4 000	_	:	-	_	522	3 486
_	-	69	7 250	445	_		1 389	_	698	
-	-	120	17 671	_	_	35 574		-		4 626
_	in Service	$\frac{36}{107^{12}}$	za. 600 10 868	$\frac{108}{2510}$	_	1521 15948	3 914 2 510	_	1 500	_
_	_	205^{13}	13 094	479	_	30 353	3 353	_	_	_
_	_	100	11 154	_	_	37 953	_	_	-	
_	-	721	44.000	12 292			15 573		- 000	_
15 44	=	$\frac{182}{123}$	11 983 7 418	90	$\frac{4154}{1747}$	74 945	1 039	4 154	3 062 1 600	292
1.1	80	131	9 021		847	12 472	_	Dig ®4∉ d		Q C587

XVIII.

Öffentliche Bäder

im Jahre 1904 oder 1904/1905.

Von

E. Tretau,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Altona.

Vorbemerkung.

Die Wiedergeburt der Wasserbehandlungsmethode durch Prießnitz und Kneipp, sowie ihre wissenschaftliche Begründung und Empfehlung durch Winternitz und seine Schule, die agitatorische Tätigkeit der Schwimmvereine und insbesondere die Wirksamkeit der deutschen Gesellschaft für Volksbäder, welche seit Anfang der 80er Jahre des vorigen Jahrhunderts unablässig in Wort und Schrift auf die große Bedeutung des Badens für die physische Wohlfahrt des Einzelnen sowohl wie der Gesamtheit des Volkes hingewiesen hat, haben in Deutschland auf dem Gebiete des öffentlichen Badewesens eine Bewegung geschaffen, die von Jahr zu Jahr auf größere Erfolge zurückblickt und offensichtlich in immer weiteren Kreisen verständnisvolle Unterstützung Zwei Bestrebungen sehen wir hierbei, wie besonders in den jährlichen Versammlungen und den Veröffentlichungen der Gesellschaft für Volksbäder in die Erscheinung getreten ist, nebeneinander hergehen, die eine arbeitet für die Verbreitung von Schwimmbädern, die andere gibt den Brausebädern als Volksbad den Vorzug. 30sten Versammlung des deutschen Vereins öffentliche Gesundheitspflege zu Mannheim vom 13. bis 15. September 1905*) kam diese strittige Frage zur Verhandlung und führte zur Fassung folgender Resolution:

"Der deutsche Verein für öffentliche Gesundheitspflege sieht in der Schaftung von Volksbrausebädern eine Mindestforderung, die im hygienischen Interesse an alle deutschen Städte gestellt werden muß. Er empfieht jedoch dringend, daneben auch auf die Schaffung von Schwimmhallenbädern hinzuwirken und hätt die gegen diese hier und da erhobenen Bedenken bei einigermaßen vorsichtiger Einrichtung ihrer Anlage und ihres Betriebes nicht für begründet."



^{*)} Vergl. Bericht des Ausschusses, Braunschweig, Druckerei Friedrich Vieweg und Sohn, 1906.

Von den einzelnen von den Referenten aufgestellten Leitsätzen. deren Besprechung zu der vorstehend angeführten Resolution führte, seien als beachtenswert noch folgende mitgeteilt:

1. Da die Herstellung von Brausebädern, wie ihr Betrieb, verhältnismäßig billig und wassersparsam ist, können sie gegen geringe Vergütung verabfolgt werden und sind somit für kleinere und ärmere Gemeinden und wasserarme Gegenden heute das empfehlenswerteste Bademittel.

2. Soweit genügende Badeeinrichtungen fehlen, sollten die Gemeinden im Interesse der öffentlichen Gesundheit durch gesetzliche Vorschrift gezwungen

werden, Brausebäder in genügender Anzahl zu errichten.

3. Die modernen Hallenbäder sind als größter Fortschritt der heutigen Badebewegung zu begrüßen. Sie ermöglichen, unahhängig von Wind und Wetter und zu jeder Tages- und Jahreszeit das Schwimmen zu üben und schließen auch die Vorteile der Brausebäder in sich ein; denn als Grundsatz gilt bei ihnen: "Ohne Brausebad kein Schwimmbad."

 Für den Bau von Badeanstalten aus öffentlichen Mitteln soll der Grund-satz, daß sie in gemeinnütziger Weise der öffentlichen Gesundheitspflege zu dienen haben, stets der in erster Linie maßgebende sein. Zu diesem Zwecke sind die Bauwerke auf Grund der besten Erfahrungen zweckmäßig und wirtschaftlich herzustellen. Die zu weit gehende Verfolgung nebensächlicher Zwecke, z. B. das Streben nach künstlerischen Wirkungen unter dem Aufwande erheblicher Mittel hierfür schädigt den Hauptzweck.

5. Maßnahmen, welche eine Scheidung der öffentlichen Bäder in besondere Anstalten für Bemittelte und für Unbemittelte bezwecken oder das Ziel verfolgen, aus öffentlichen Mitteln nur für Unbemittelte Bäder zu errichten, können nicht als zweckmäßig empfohlen werden. Im einzelnen können sie den Ansprüchen der Ortsteile und Bevölkerungsklassen, für deren Gebrauch

sie bestimmt sind, wohl besonders angepaßt werden.

6. Es erscheint nicht zweckmäßig, in Schwimmbädern eine verschiedenartige Behandlung der Besucher insofern durchzuführen, daß man den Un-bemitten gemeinsame offene Auskleideplätze anweist, es empfiehlt sich vielmehr, für alle erwachsenen Besucher gesonderte Auskleidezellen ein-

zurichten.

7. Es wird angeregt, auch die Brausebäder so herzustellen, daß bei gesonderten Auskleidezellen das Bad gemeinschaftlich im offenen Raume, wie es in den Reinigungsräumen der Schwimmhallen geschieht, genommen wird. Dies würde nun bequeme Überwachung der Badenden, dadurch größere Gewähr für die Erreichung des Zwecks der Körperreinigung sowie Verhütung von Wasservergeudung und anderen Ungehörigkeiten, endlich Zeitersparnis beim Badegeschäft ermöglichen.

So sehen wir, welch' große Bedeutung der Errichtung und Vervollkommnung der Bäder beigemessen wird. Welche Fortschritte das Badewesen in den deutschen Großstädten seit dem Jahre 1899, dessen Stand im X. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs dargelegt wurde, gemacht hat, wird in den folgenden Abschnitten erläutert werden. Die Materialbeschaffung erfolgte ebenso, wie das letzte Mal, durch einen doppelten Fragebogen, von denen der eine summarische Angaben über die vorhandenen öffentlichen Badegelegenheiten usw. verlangte, während ein zweiter Bogen ausführlich über jede einzelne öffentliche nicht im Besitz von Privatpersonen befindliche Anstalt auszufüllen war. Die Beschränkung auf die nicht im Privatbesitz befindlichen Anstalten empfahl sich einmal, weil die Privatanstalten meistens weder imstande noch geneigt sind, die eingesandten Fragen zu beantworten, und sodann, weil sie für das eigentliche Volksbadewesen schon wegen der höheren Preise von geringerer Bedeutung sind. dagegen gewerblich betriebene Privatbadeanstalten größeren Umfangs bestehen, ist die Ausfüllung der Einzelfragebogen ebenfalls angestrebt worden.



Insgesamt haben 57 deutsche Großstädte die ausgesandten Fragebogen beantwortet; wo auf Grund früherer Angaben angenommen werden mußte, daß, trotzdem Mitteilungen über die Zahl der im Privatbesitz befindlichen Anstalten dieses Mal nicht gemacht waren, derartige Betriebe doch vorhanden sind, ist in der allgemeinen Übersicht (Tabelle I) deren Vorhandensein durch ein Fragezeichen angedeutet.

I. Zahl, Charakter, Art, Alter und Einrichtung der öffentlichen Warmbadeanstalten.

Für die Frage, in welchem Maße dem Badebedürfnisse Gelegenheit zur Befriedigung gegeben ist, sind in erster Linie die im eigenen Besitz der Städte befindlichen oder von Gesellschaften, Vereinen usw. unterhaltenen meist größeren Betriebe von Bedeutung. Von den in Tabelle I aufgeführten 53 Städten haben aber 11. darunter Großstädte wie Stettin, Stuttgart, Halle, noch keine eigenen Warmbadeanstalten, ebenfalls nicht Schöneberg und Potsdam. Die Lücke wird jedoch mehrfach durch das Bestehen von Privatbadeanstalten größeren Umfangs ausgefüllt. So haben z. B. Görlitz unter seinen 5 Privatanstalten mit 50 Wannen 1 großes Schwimmbad mit 2 Bassins und 10 Brausen, Liegnitz ebenfalls 1 Schwimmbad mit 2 Bassins, Stuttgart 11 Privatanstalten mit 289 Wannen, darunter ein großes Schwimmbad von 1600 am Fläche. In Halle stehen in 8 Privatanstalten 73 Wannen zur Verfügung. einer Reihe von Städten sind neben städtischen usw. Anstalten noch zahlreiche Privatanstalten vorhanden (Dresden 42, Breslau 18, Magdeburg 13, Leipzig und München 12), unter denen mehrere bedeutende, mit allen modernen Einrichtungen ausgestattete Anstalten sich befinden. Privatpersonen gehörige Warmbadeanstalten mit Schwimmbädern und zum Teil mit Brausebädern existieren z.B. in Breslau, Chemnitz, Dresden, Freiburg, Magdeburg, Mainz, Mannheim und Nürnberg. Auch die in den Privatanstalten zur Verfügung stehenden Wannen fallen in die Wagschale (Nürnberg 95, Mannheim 60, Kiel 72). Im allgemeinen liegt jedoch bei den Privatanstalten der Schwerpunkt des Betriebes meist in der Verabreichung von Dampt- und Heilbädern. von den 133 städtischen usw. Anstalten der Tabelle 3 nur 28 Dampfbäder, 27 römische Bäder und 49 medizinische Bäder verabreichten, sind von den 71 in der Tabelle 4 aufgeführten Anstalten 50 auf Dampfbäder, 33 auf römische Bäder und 58 auf medizinische Bäder eingerichtet. Welche Förderung dem öffentlichen Warmbadewesen gerade in den letzten Jahren zuteil geworden ist, beweist die Tatsache (vergl. Tabelle 5), daß von den 134 Anstalten beinahe die Hälfte (65) erst in den letzten 9 Jahren und zwar 35 in der Zeit 1901/1904 und 30 im Jahrfünft 1896/1900 errichtet wurde und daß mehrere Städte im letzten Jahrzehnt überhaupt erst in den Besitz derartiger Anstalten gelangt sind. Insbesondere sind die beiden modernsten Warmbader, das Brausebad und das Schwimmbad, in den letzten Jahren in Auf nahme gekommen.

Stellen wir den Stand des Jahres 1899/1900 vergleichend gegenüber, so sehen wir bei 25 Städten eine Vermehrung der Warmbadeanstalten überhaupt und bei 21 Städten einen Zugang an städtischen Warm-



badeanstalten, und zwar am stärksten bei Mannheim + 6, Dresden + 3, Berlin + 4, Chemnitz, Cöln, Frankfurt a. M., Leipzig, München um je 2 Anstalten.

Einen näheren Einblick in die in den einzelnen Städten vorhandenen Badegelegenheiten geben dann die Tabellen 3, 4 und 9 über die Einrichtung und Ausstattung der Anstalten. Von besonderer Wichtigkeit ist das Vorhandensein von Schwimmbassins und Brause-Von den 137 Anstalten der Tabelle 3 sind nur 16 allein mit Badewannen ausgestattet, 27 sind ausschließlich Brausebäder, 23 haben Wannen, Schwimm- und Brausebäder, 20 Wannen- und Schwimmbäder und 51 Wannen- und Brausebäder, sodaß insgesamt 43 Anstalten mit Schwimmbassins und 101 Anstalten mit Brausebadeeinrichtung ausgerüstet sind. Warmbadeanstalten, in denen nur Schwimmbäder, oder nur Schwimm- und Brausebäder verabreicht werden, existieren nicht. Von den Anstalten mit Schwimmbassins haben 27 je 1, 14 je 2 und 2 Anstalten je 3 Bassins. Bei den Anstalten mit mehr Bassins ist in der Regel das kleinere für das weibliche Geschlecht bestimmt. die Größe der einzelnen Bassins gibt die Tabelle 9 weiteren Aufschluß. Der cbm Inhalt variiert zwischen 95 und 700 (Frankfurt a. M). Schwimmbassins von mehr als 600 cbm Inhalt besitzen München und Magdeburg, über 500 cbm Inhalt Augsburg, Dortmund, Elberfeld, Charlottenburg, Düsseldorf, Duisburg, Hamburg, Magdeburg, Karlsruhe und Stuttgart; zwischen 450 und 500 cbm Inhalt Barmen, Breslau, Cöln, Essen, Crefeld, Düsseldorf und Gelsenkirchen. In Anstalten mit mehreren Bassins ist die Gesamtsumme eine wesentlich höhere und erreicht in Frankfurt a. M. die Größe von 1400 cbm, in Stuttgart 950 cbm, Elberfeld 920 cbm, Hamburg 938, Magdeburg 900 cbm; zwischen 800 und 900 cbm in München, Duisburg, Düsseldorf und Gelsenkirchen und über 700 cbm auch in Cöln und Crefeld.

Fassen wir endlich die Summe der Größen der sämtlichen in den einzelnen Städten vorhandenen Schwimmbassins ins Auge, so erscheint zuerst Cöln mit 2085 cbm, es folgen Berlin mit 1610 cbm, Hamburg mit 1608 cbm, Magdeburg mit 1550 cbm, Frankfurt a. M. mit 1400 cbm, Düsseldorf mit 1385 cbm, Barmen und Dortmund mit je 1100 cbm.

Die Größe der Brausebadeanstalten bezw. die Zahl der vorhande-Brausen ist natürlich eine sehr verschiedene. Bei den 27 reinen Brausebadeanstalten schwankt die Zahl zwischen 6 (Lübeck) und 28 (Breslau) und beträgt in 13 Fällen 14, im Durchschnitt 15 Brausen. Auch bei den Anstalten mit Wannen- und Brausebädern beträgt die Zahl der Brausen höchstens 29 und im Durchschnitt ebenfalls 15. Dagegen sehen wir bei den Anstalten mit Wannen-, Schwimm- und Brausebädern die Zahl der Brausen in 4 Berliner Anstalten auf 68, 60, 53 und 51 bemessen neben je 1 Schwimmbassin von durchschnittlich 400 cbm Inhalt und einen Wannenbestand von durchschnittlich 60 Wannen.

Wannenbäder werden in 109 Anstalten verabfolgt, die Zahl der Wannen beträgt 2677, sodaß durchschnittlich 24 Badewannen auf 1 Anstalt entfallen. Von den Badeanstalten, in denen nur Wannenbäder verabfolgt werden, ist mit 43 Wannen in Stuttgart die größte; die größte Anstalt überhaupt besitzt ebenfalls Stuttgart (111 Wannen und 2 Schwimmbassins), es folgt Bremen (88 Wannen und 2 Schwimm-



bassins), München (87 Wannen + 2 Schwimmbassins + 18 Brausen), Hamburg (67 Wannen + 2 Bassins + 40 Brausen), Bremen (67 Wannen + 12 Brausen), Hamburg (63 Wannen + 8 Brausen), Berlin (4 Anstalten mit bezw. 64, 63, 60 und 57 Wannen, je 1 Schwimmbassin und außerdem je bezw. 68, 60, 53 und 51 Brausen).

Bei den meisten Anstalten (65) gibt es nur eine Badeklasse, 25 Anstalten verabfolgen Wannenbäder in 2, und 19 Anstalten in 3 Klassen. Wo mehrere Badeklassen bestehen, ist die Zahl der Wannen in der niedrigsten Badeklasse in der Regel am höchsten und nimmt in den höheren Badeklassen ab.

Abweichend von dieser Regel ist aber auch mehrfach bei zwei Badeklassen die erste, z. B. Crefeld, Halle, bei 3 Badeklassen die zweite (Bochum, Magdeburg, Stuttgart), mit den meisten Wannen ausgerüstet. Wo den Frauen eine besondere Abteilung der Anstalt zur Verfügung steht, ist diese durchgehends kleiner als die Männerabteilung und meist nur halb so groß. Beachtenswert ist, daß vereinzelt, z. B. in Magdeburg, einige kleinere, für Kinder bestimmte Wannen vorhanden sind.

In welchem Umfang mit den Wannenbädern gleichzeitig kalte oder kalte und warme Duschen verbunden sind, und welche Anstalten für die Verabreichung von Dampf-, Heißluft-, medizinischen oder sonstigen Heilbädern Einrichtungen besitzen, ist aus der Übersicht 3 ersichtlich.

II. Betriebsdauer der Warmbadeanstalten.

Eine Übersicht über die Betriebszeit in 124 Anstalten gibt die Tabelle 6. Nur bei 18 Anstalten ist das ganze Jahr hindurch dieselbe Badezeit eingeführt, bei allen übrigen dagegen tritt im Winterhalbjahr eine Verkürzung der Badezeit ein, indem die Anstalten entweder morgens später geöffnet oder abends früher geschlossen werden, oder sowohl morgens wie abends den Beginn bezw. Schluß zu anderer Zeit festsetzen.

In einzelnen Städten (Aachen, Berlin, Bochum, Gelsenkirchen usw.) ist die tägliche Badezeit während des Verlaufs eines Jahres noch weiter differenziert, indem für Frühjahr oder Herbst oder für beide der Übergang zum Sommer- bezw. Winterhalbjahr durch eine besondere Badezeit vermittelt wird.

Die Betriebsdauer im Winter ist gegenüber dem Sommer um 1 Stunde bei 44, um $1^{1}/_{2}$ Stunden bei 13, um 2 Stunden bei 33, um $2^{1}/_{2}$ Stunden bei 7, um 3 Stunden bei 5, um $3^{1}/_{2}$ Stunden bei 1 und um 4 Stunden bei 2 Anstalten gekürzt.

Bei den 95 Anstalten, die genaue Angaben über den Beginn und Schluß der täglichen Betriebszeit gemacht haben, findet man den Fall, daß der Beginn der Badezeit im Winter 1 Stunde später gelegt ist, während die Schlußzeit Sommer und Winter unverändert bleibt, am häufigsten. In zweiter Linie kommen dann diejenigen Anstalten, welche morgens sowohl wie abends die Betriebsdauer im Winter um je 1 Stunde kürzen.

Einen genaueren Einblick in die hier vorkommenden Kombinationen gewinnt man aus nachstehender Zusammenstellung:



Zahl de	r Anstalten,	welche im Wi	nter	
später beginnen um	und fi	üher schließen	um	S usamman
spater beginnen um	0 Std.	1/2 Std.	1 Std.	zusammen
0 Stunden	13 37 4 6	3 2 1	18 6 5	13 58 12 12
Zusammen	60	6	29	95

Was nun die Tagesstunden anbetrifft, zu denen während der Sommerzeit die Anstalten morgens geöffnet und abends geschlossen werden, so beginnen die meisten um 6 Uhr und schließen um 9 Uhr; aber fast ebenso häufig um 8 Uhr.

Aus der nachstehenden Übersicht ist das Weitere ersichtlich:

		Anstal	ten, welch	e im Somr	ner		
beginnen		•	schließen	um	Uhr		
um Uhr	7 p.	8 p.	8 ¹ / ₂ p.	83/4 p.	9 p.	10 p.	zu- sammen
6a 61/2a	- 3 -	27 -7 1	1 5 -	1 - - -	24 2 17 2	4 - - 1	57 2 32 3 1
Zusammen	3	35	6	1	45	5	95

Für die Länge der täglichen Badezeit kommt aber nicht allein der Anfang und Schluß in Frage, sondern dieselbe hängt auch von etwaigen in der Mittagszeit oder sonstwie eingeführten Pausen ab. In mehreren Städten sind die Anstalten oder einzelne derselben in der Mittagszeit meist 2 Stunden geschlossen (Aachen, Bochum, Braunschweig, Breslau, Elberfeld, Essen, Mannheim, München usw.), die Mittagspause besteht aber nur im Winterhalbjahr in Breslau und München; vereinzelt sind die Betriebszeiten durch 2 Pausen, von denen eine auf den Vormittag, die andere auf den Nachmittag gelegt ist, in drei Badezeiten auseinandergerissen, z. B. in Aachen bei Brausebädern. Mehrfach (Augsburg, Bochum), ist die Benutzungsdauer des Schwimmbades im Vergleich zu den übrigen Badeeinrichtungen der Anstalten kürzer bemessen durch späteren Anfang und früheren Schluß. einer größeren Anzahl von Städten werden die Anstalten an bestimmten Tagen länger offen gehalten, z. B. am Sonnabend in Aachen um 1/2 Stunde, Breslau, Kiel, Mannheim, Magdeburg, München, Wiesbaden um je 1 Stunde oder die Mittagspause ist gekürzt (Aachen) oder füllt ganz aus (Breslau, Elberfeld). Soweit Angaben über den Schluß der Badezeit am Sonntag gemacht sind, wechselt derselbe zwischen 10 a und $1^{1}/_{2}$ p und findet meistens um 12 bezw. $12^{1}/_{2}$ Uhr statt; bemerkenswert ist, daß in Kiel der Betrieb am Sonntag um 1 Stunde früher eröffnet wird, als an Wochentagen.

Bezüglich der Dauer der einzelnen Bäder und der Badegelegenheit für weibliche Personen verweisen wir auf die im X. Jahrgang gemachten Mitteilungen.

III. Preise der Bäder, ermäßigte Preise, Freibäder.

Von der größten Wichtigkeit für die Förderung des Warmbadewesens ist die Höhe der Preise der einzelnen Bäderarten. Um den breiteren Schichten der Bevölkerung die Wohltat eines warmen Bades zu Teil werden zu lassen, wird bekanntlich neuerdings auf die Errichtung von Warmbadeanstalten, die zugleich mit Schwimmbassins und Brausebädern ausgerüstet sind, besonderes Gewicht gelegt. Da jedoch die Benutzung der letzten beiden Büderarten manchen Personen aus verschiedenen Gründen widerstrebt, so ist es erforderlich, auch die Wannenbäderpreise so zu bemessen, daß den minder bemittelten Bevölkerungsklassen auch ein Warmwannenbad nicht zu kostspielig ist. Diese Erwägungen waren wohl bei der Festsetzung der Preise durchgehends maßgebend, da wie aus den in Tabelle 9 mitgeteilten Betriebsergebnissen hervorgeht, vielfach die Einnahmen die Ausgaben nicht Welche Preise für die Wannenbäder in den einzelnen Städten bestehen, ist aus Tabelle 7 ersichtlich, in der für jede Stadt zunächst die Preise der niedrigsten Badeklasse aufgeführt und daneben summarische Angaben über die Preise in den übrigen Badeklassen gemacht sind. Faßt man gleichzeitig die Zahl der Anstalten ins Auge, so kostet von 106 Anstalten ein Wannenbad für Erwachsene 10 Pf., bei einer Anstalt in Metz, 20 Pf. bei acht Anstalten (Augsburg, Essen, Hannover, Frankfurt a. O.) 25 Pf. bei 22 Anstalten, 30 Pf. bei 40 Anstalten, 35 Pf. bei 8 Anstalten, 40 Pf. bei einer Anstalt, 45 Pf. bei einer Anstalt, 50 Pf. bei 11 Anstalten, 55 Pf. bei einer Anstalt, 60 Pf. bei 5 Anstalten und 75 Pf. bei einer Breslauer Anstalt, also durchschnittlich 30 Pf.

Das Brausebad kostet bei 88 von 97 Anstalten 10 Pf., bei drei Anstalten 15 Pf., bei einer Anstalt 20 Pf., bei zwei Anstalten 25 Pf., bei je einer Anstalt 30 Pf. (Lübeck) und 50 Pf. (Hannover) sowie im Dianabad Dresden 70 Pf.

Der Preis für ein Schwimmbad ist meistens auf 40 Pf. festgesetzt; von 40 Anstalten fordern zwei (Dresden) 10 Pf., 4 (Hamhurg) 15 Pf., 2 Anstalten 20 Pf., 8 Anstalten 25 Pf., 3 Anstalten 30 Pf., 16 Anstalten 40 Pf. und 5 Anstalten 50 Pf. Verhältnismäßig am niedrigsten sind die Preise für sämtliche drei Bäderarten in der städtischen Volksbadeanstalt zu Charlottenburg, in welcher der Preis für ein Wannenbad, Schwimmbad und Brausebad auf bezw. 25, 20 und 10 Pf. festgesetzt, und in Hamburger Anstalten (30, 15 und 10 Pf.) In den meisten Städten ist jedoch der Bevölkerung Gelegenheit gegeben, an einem oder mehreren Abenden der Woche oder an bestimmten Tagen Schwimmbäder zu wesentlich ermäßigten Preisen zu erhalten. Die Zahl der sogenannten Volks-Badeabende, welche meistens um 6 Uhr nachmittags, vereinzelt um 2 Uhr beginnen, beträgt 1 in Bremen (Mittwoch), Bochum (Sonntag) und Magdeburg (Sonnabend), 2 in Augsburg, Breslau und Magdeburg (für Brausebad 5 Pf.); in Breslau sind außerdem vor 10 Uhr vormittags die Preise ermäßigt. Drei Volksbadeabende bestehen in Elberfeld und Karlsruhe (2 für Männer und 1 für Frauen), 4 in Düsseldorf; in Dortmund, Cöln, Frankfurt a. M. und München steht ein Schwimmbad an allen Tagen zur Verfügung und zwar ist in München für Sonnabend der sonst auf 25 Pf. ermäßigte Preis weiter ermäßigt auf 10 Pf.

Sämtliche Badearten. mit Ausnahme der Brausebäder, für welche nirgends Zeitkarten oder eine größere Anzahl von Karten auf einmal erhältlich sind, werden natürlich im Vergleich zum Preis der einzelnen Tageskarten billiger, wenn eine größere Anzahl (1 Dtz., 10 50 oder 100 Stück auf einmal oder eine Zeitkarte, monatlich, vierteljährlich, halbjährlich oder jährlich gelöst werden.

Weitere Ermäßigungen treten ein für Angehörige derselben Familie (Bochum, Dortmund, Elberfeld, Kiel, Stettin). In Dortmund ist z. B. das vierte Mitglied desselben Hausstandes frei, in Stettin tritt Ermäßigung beim dritten Mitgliede ein, in Aachen ist ein Kind unter 10 Jahren in Begleitung einer erwachsenen Person frei, ebenfalls in Dresden ein Kind unter 8 Jahren; in Elberfeld baden 2 Kinder unter 12 Jahren auf eine Karte für Erwachsene. Abgesehen von den Brausebädern, bei denen nur vereinzelt Kinder weniger als Erwachsene zahlen, bestehen allgemein für Kinder erniedrigte Preise Weise das Baden der Kinder im übrigen gefördert wird, wird im Abschnitt über Schulbrausebäder erläutert werden. In einer Reihe von Städten werden den Angehörigen der Krankenkassen oder sonstigen Vereinen ermäßigte Preise zugestanden (Augsburg, Barmen für zehn Schwimmbäder 2 Mk., Crefeld, Erfurt, Freiburg i. B., Halle, Magdeburg, Leipzig, Mülhausen, Plauen, Stettin, Stuttgart); die Schwimmvereine haben in Crefeld und Breslau Vorzugspreise. Freibäder werden in Charlottenburg, Königsberg, Metz und Wiesbaden den Armen auf ärztliche Anordnung gewährt, in Charlottenburg den Insassen städtischer Hospitale, in Dortmund und Posen den Zöglingen städtischer Kinderbewahranstalten. Den städtischen Arbeitern werden in Mülhausen. Nürnberg und Posen, den Krankenschwestern in Mannheim und auf ärztliche Anordnung den Hebammen und Polizeibeamten Bäder unentgeltlich verabfolgt.

IV. Frequenz.

Eine Übersicht über die Frequenz nach der Art der Bäder und Geschlecht der badenden Personen gibt die Tabelle 8. Zu Schlüssen über den Umfang des Badebedürfnisses sind diese Zahlen jedoch nicht ausreichend, indem einerseits die in Privatbesitz befindlichen Anstalten, die an einzelnen Orten eine bedeutende Rolle spielen, fehlen und andererseits auch etwaige Flußbadeanstalten, wenigstens im Sommer, auf die Zahl der Warmbäder von Einfluß sind. Endlich kommen auch die in den Wohnungen selbst vorhandenen Badeeinrichtungen, die vorhandenen Schulbäder und die vielfach von Unternehmern für ihre Arbeiter getroffenen Badegelegenheiten in Frage. Die in Tabelle 8 mitgeteilten Zahlen zu den in Tabelle 3 über die Einrichtung der Anstalten gemachten Angaben in Beziehung gesetzt und für einzelne Anstalten auch die Zahlen der Tabelle 9 sind geeignet anzugeben, in welchem Maße die vorhandenen Einrichtungen ausgenutzt werden. Ob dann aber die stärkere Ausnützung mehr auf das größere Badebedürfnis

oder auf die ungenügende Badegelegenheit zurückzuführen ist, bleibt zunächst unentschieden.

Bringen wir die Zahl der in den betreffenden Anstalten vorhandenen Badewannen, des Kubikmeterinhalts der Bassins und der Brausen zu den im Betriebsjahr verabfolgten Wannen-, Schwimm- und Brausebädern in Beziehung, so erhalten wir die in Tabelle 8a dargestellten Vergleichsreihen.

Die vorhandenen Brausebädereinrichtungen werden also verhältnismäßig am stärksten ausgenutzt in Nürnberg, Leipzig, Breslau, Posen, Düsseldorf, Chemnitz, Berlin, Königsberg, München, Essen, am schwächsten in Zwickau, Hamburg, Gelsenkirchen; die vorhandene Schwimmbadegelegenheit wird verhältnismäßig am meisten in Altona, Berlin, Breslau, Dresden, am wenigsten in Hannover, Gelsenkirchen, Magdeburg und Duisburg benutzt. Die auf eine Wanne entfallende durchschnitliche Bäderzahl ist am höchsten in Nürnberg, wo freilich nur 9 Wannen zur Verfügung stehen und verhältnismäßig hoch in Charlottenburg, Berlin, Kiel, Metz, Cöln, Essen und Frankfurt a. M. Die Intensität in der Ausnutzung der einzelnen Anstalten wechselt im übrigen innerhalb derselben Stadt teilweise beträchtlich, was einerseits mit der Lage der Anstalten, andererseits mit dem Vorhandensein der von der Bevölkerung der betreffenden Gegend besonders bevorzugten Bäderart, zusammenhängen mag.

In welchem Prozentsatz weibliche Personen unter den Badenden vertreten sind, geht ebenfalls für die Mehrzahl der Städte aus Tabelle 8 hervor. Wo in einzelnen Städten die Trennung nach Geschlechtern nicht für alle Anstalten durchgeführt war, ist dies ersichtlich gemacht, und für die Berechnung sind nur die Anstalten mit vollständigen Angaben berücksichtigt, wobei 3 356 232 Wannenbäder, 3 567 639 Brausebäder und 5 285 597 Schwimmbäder, insgesammt 12 209 468 Bäder in Frage kommen.

Wenn auch die Badegelegenheit für weibliche Personen etwas beschränkt ist dadurch, daß ihnen teilweise eine kleinere Anzahl Wannen zur Verfügung steht oder die Benutzung des einen nur vorhandenen Badebassins auf wenige Tagesstunden gestattet ist, oder, wo zwei Bassins vorhanden sind, das für die Frau bestimmte regelmäßig das kleinere ist, so ist die Beteiligung der weiblichen Personen demnach nur eine verhältnismäßig schwache (23,3%). Das Brausebad erscheint als die den Frauen am wenigsten zusagenden Badeform (14,6%); größer ist der Prozentsatz bei den Schwimmbädern(19,9%) und am größten bei den Wannenbädern (38,1%).

Die Prozentsätze für die gleichen Bäder wurden vor 4 Jahren auf 10,1%, 23,4% und 36% berechnet; sodaß also bei Brause- und Wannenbädern eine Zunahme, bei den Schwimmbädern eine Abnahme der Beteiligung der weiblichen Personen sich ergibt.

V. Anlagekosten, Ausstattung, Wasser- und Kohlenverbrauch, Betriebspersonal, Frequenz und Betriebsergebnisse der Warmbadeanstalten.

In den Tabellen 9a bis d sind 116 Anstalten einzeln vergleichend einander gegenübergestellt. Außer der Größe, dem Alter und der Frequenz der Anstalten, über welche bereits das wesentliche mitgeteilt ist, sehen wir vor allem, welche Kosten durch die Anlage den einzelnen Anstalten erwachsen sind. Dabei sind die Anstalten, welche mit denselben Badeeinrichtungen versehen sind, als zusammengehörend zusammengefaßt worden. Ordnen wir sie nach Höhe der Anlagekosten, so folgen dieselben, soweit sie über ½ Millionen M. kosten in nachstehender Reihenfolge, wobei bei den nach 1899/00 errichteten Anstalten das Jahr der Betriebseröffnung in Klammer hinzugefügt ist.

	Ins- gesamt M.	Darunter M für Grund und Boden		Ins- gesamt M.	Darunter W für Grund und Boden
2. Stuttgart	1 320 000 1 258 393 1 130 000 1 038 764 953 393 942 773 918 765	226 000 219 193 300 000 14 000 154 036	15 Bremen	714 723	frei 215 565 157 200 137 000 frei ? frei frei 122 800

Wir sehen, daß gerade in den letzten Jahren eine Reihe größerer Anstalten, besonders in Berlin, eröffnet worden ist. Anstalten, welche über 400000 M. kosten, sind auch noch in Düsseldorf und Barmen im Jahre 1902 in Betrieb genommen. Von den vorstehend verzeichneten Anstalten besitzen die unter 1, 3, 7 bis 11, 13, 14, 16, 18 und 19 aufgeführten sämtliche 3 Bäderarten, die übrigen Wannen- und Schwimmbäderanstalten mit nur Wannen- und Brausebädern sind wesentlich billiger herzustellen, die größte und teuerste besitzt Bremen (250615 M.) bei 67 Wannen und 12 Brausen. Den geringsten Aufwand erfordert eine reine Brausebadeanstalt, die sich für 2 bis 3000 M. pro Brause herstellen läßt.

Was nun die Betriebsergebnisse anbetrifft, so schließen die meisten Anstalten, 41 von 107, mit einem Defizit ab, besonders die Brausebadeanstalten und demnächst die Wannen- und Brausebäderanstalten. Von einer Betrachtung über die mehr oder weniger mit Erfolg betriebene wirtschaftliche Ausnutzung der einzelnen Anstalten sehen wir ab, da die Rechnungslegung sicherlich nicht nach einheitlichen Grundsätzen aufgestellt sein dürfte, indem der Aufwand für Tilgung und Zinsen der Herstellungskosten und der Mietwert der Gebäude teils in Rechnung gestellt, teils nicht berücksichtigt sein dürfte. des weiteren die für Gas und Wasser bezahlten Preise eine Rolle, die sehr verschieden sind und teilweise bei den unter städtischer Verwaltung stehenden Anstalten überhaupt nicht in der Rechnung erscheinen, weil z. B. das Wasser frei zur Verfügung gestellt wird. Über die Wasser- und Kohlenpreise sowie über den Verbrauch an Wasser und Kohlen geben die Tabellen im einzelnen Auskunft. Bei den Anstalten mit mehreren Bäderarten lassen sich natürlich über die

auf 1 Bad entfallenden Wassermengen keine Berechnungen anstellen. Nur beim Vorhandensein einer Bäderart läßt sich aus der Frequenz die für 1 Bad benötigte Wassermenge berechnen. So betrug im Betriebsjahre 1904 bezw. 1904/05 die auf 1 Brausebad entfallende Wassermenge ausschließlich des Anteils an dem für Reinigung der Anstalt und Wäsche nötigen Wasser in

Breslau I	Mannheim II . <td< th=""></td<>
Frankfurt a. M	Nürnberg I. 66 Nürnberg II 53 Nürnberg III 50 Posen 122 Magdeburg 93 im Durchschnitt 93 Liter

VI. Die Privatpersonen gehörigen Warmbadeanstalten.

Von 22 Städten wurden auch die Einzelfragebogen über die vorhandenen Privatwarmbadeanstalten in mehr oder weniger ausführlicher Weise beantwortet. Die Privatbadeanstalten ersetzen, wie bereits hervorgehoben, mehrfach die fehlenden städtischen Anstalten oder ergänzen in wirksamer Weise die vorhandenen Badegelegenheiten. Besonders ist dies in Stuttgart der Fall, wo 11 Privatbadeanstalten vorhanden sind, unter denen sich Anstalten von bedeutendem Umfange befinden. Das "Mineralbad" mit 120 Wannen und einem Schwimmbassin von 1600 qm scheint überhaupt die größte aller bestehenden Anstalten zu sein; daneben besitzt Stuttgart noch weitere größere Privatbadeanstalten mit bezw. 41, 30, 28, 19 und 16 Wannen.

Unter den 5 Nürnberger Privatbadeanstalten besitzt eine auch 50 Wannen, unter den Kieler eine 40, das Chemnitzer Wannen- und Schwimmbad hat 36 Wannen, das Liegnitzer Wannen-, Schwimm- und Brausebad, welches 200000 M. gekostet hat, 26 Wannen, und das Freiburger Wannen- und Schwimmbad, welches 300000 M. gekostet hat, 29 Wannen. Wo derartige bedeutende Anstalten bestehen, müssen dieselben bei Betrachtung des Standes des Badewesens natürlich mit berücksichtigt werden.

Die Preise für Bäder stellen sich im Allgemeinen etwas höher als bei den vorstehend beschriebenen städtischen Anstalten, sind aber auch des öfteren niedrig gebalten. So kostet 1 Wannenbad der niedrigsten Badeklasse in Liegnitz nur 20 Pf., in je 1 Anstalt in Dresden und Kiel und 3 Stuttgarter Anstalten 25 Pf., in 13 Anstalten 30 Pf., in 2 Anstalten 35 Pf. und in 10 Anstalten 40 Pf. Der Preis für 1 Schwimmbad schwankt zwischen 20 (Liegnitz) und 50 Pf. und beträgt meist 30 bis 40 Pf. Der Preis für 1 Brausebad schwankt zwischen 10 und 50 Pf. und beträgt meist 10 oder 20 Pf.

Die Angaben über die Frequenz waren sehr lückenhaft. Charakteristisch für die Privatwarmbadeanstalten ist endlich, daß der Schwerpunkt des Betriebes vorwiegend in der Verabreichung von Dampf- und sonstigen Heilbädern liegt.

VII. Schulbäder- und Schwimmunterricht.

Einen erfreulichen Fortschritt gegenüber dem Stand des Jahres 1899 hat die Errichtung von Schulbrausebädern gemacht (vergl. Übersicht 2). Während im Jahre 1899 erst in 11 Städten 70 Schulbrausebäder mit Badeeinrichtungen versehen waren, sind es im Jahre 1904 bereits in 44 Städten 332 Schulgebäude. In den 11 Städten des Jahres 1899 hat sich die Zahl der mit Badeeinrichtungen ausgestatteten Schulgebäude verdoppelt (142). Am weitesten auf dieser Bahn fortgeschritten sind München, Frankfurt a. M., Hannover, Nürnberg, Mannheim, Breslau, Charlottenburg und Aachen, wo in bezw. 32, 26, 19, 18, 17, 15 und 13 Schulgebäuden den Kindern Brausebäder zugänglich gemacht werden. Ausschließliche Wannenbäder sind nur vereinzelt eingeführt (in Bremen in 2 Gebäuden von 7, in Halle in 1 von 7 und in Plauen in 1 von 5), auch Wannen- und Brausebäder zusammen werden nur in Frankfurt a. O., Halle und Königsberg verabfolgt, in allen übrigen Städten bestehen die Schulbäder ausschließlich in Brausebädern.

Mit den in der Übersicht 2 angeführten Schulbadeeinrichtungen sind aber die Bestrebungen der Städte, auf die Kinder erzieherisch zu wirken und sie zu Freunden des Badens zu machen, nicht erschöpfend Eine Reihe von Städten, darunter auch solche, in denen Schulbadeeinrichtungen bestehen, fördert das Schülerbadewesen, indem die städtischen Badeanstalten den Schülern an bestimmten Tagen oder Stunden zu wesentlich ermäßigten Preisen oder unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden. So hat Lübeck für 6 Volksschulen für die beiden obersten Klassen das Baden in einer Badeanstalt eingeführt, darunter in 5 Schulen an Stelle des Turnunterrichts; in Elberfeld baden Schüler und Schülerinnen der oberen Klassen im Schwimmbad unter Anleitung der Lehrer unentgeltlich und an 3 Nachmittagen und Sonntags vormittags im Frauenschwimmbad für 5 Pf., Barmen stellt an arme Kinder 10000 Badekarten zur Verfügung; Berlin gibt an Gemeindeschulkinder Berechtigungskarten (Schwimmbad 10 Pf., Brausebad 5 Pf.) aus, im Jahre 1904 rund 48000 Schwimm- und 48000 Brausebadkarten; in Bochum baden Schulkinder unentgeltlich am Donnerstag abend, in Charlottenburg werden wöchentlich 200 Karten für freie Schwimmbäder ausgegeben: in Crefeld sind für die Volksschüler Schwimm- und Brausebäder frei; in Aachen ist, wie bereits erwähnt, 1 Kind unter 10 Jahren und in Dresden 1 Kind unter 8 Jahren in Begleitung Erwachsener frei; in 2 Magdeburger Anstalten kostet an 2 Tagen das Brausebad nur 5 Pf., in München ein Schwimmbad an 2 Nachmittagen 10 Pf., in Duisburg ein Schwimmbad zu bestimmter Tagesstunde 10 Pf., wenn die Schüler in geschlossenen Klassen baden; in Stuttgart werden jährlich 20000 Schwimmbäder an Volksschüler abgegeben, welche zugleich unentgeltlichen Schwimmunterricht genieße**n**.

Wir sehen, daß die Städte, die in den Schulgebäuden selbst keine oder geringe Badegelegenheiten geschaffen haben, besonderes Gewicht auf die Schwimmbäder legen. Bekanntlich wird dem Schwimmbad vielfach eine größere Bedeutung gegenüber dem Brausebad beigelegt. Während bei dem Brausebad der Nachdruck auf die Reinigung des Körpers gelegt wird, soll das Schwimmbad zur Entwickelung und



Kräftigung des jugendlichen Körpers beitragen und wird vielfach als die vollendetste aller Turnübungen angesehen, da es alle Muskeln des Körpers in Anspruch nimmt und in staubfreier Luft ausgeführt wird. Erreicht wird das angestrebte Ziel aber nur, wenn zugleich Gelegenheit zum Erlernen des Schwimmens gegeben und ein regelmäßiger Schwimmunterricht erteilt wird. Es sind in der Tabelle 10 die in den einzelnen Städten für den Schwimmunterricht bestehenden Preise und die Zahl der Teilnehmer am Schwimmunterricht zusammengestellt.

Trotz der an vielen Orten von den Schwimmvereinen entwickelten Tätigkeit ist aber das Interesse, das Schwimmen zu erlernen, noch verhältnismäßig gering im Vergleich zu der Zahl der überhaupt vorhandenen Schulkinder. Nur wo Gelegenheit zum Kaltbaden vorhanden ist, beteiligt sich ein größerer Prozentsatz (Hamburg, Breslau, Kiel).

Zum Schluß sei eine Übersicht über die vorhandenen Schwimmvereine und ihre Mitgliederzahl hier angeführt:

	Zah	l der		Zal	hl der
Stadt	Vereine	Mitglieder	Stadt	Vereine	Mitglieder
Altona	1	65	Halle	7	?
Barmen	2	290	Hamburg	25	9
Bochum	. 1	200	Hannover	4	721
Braunschweig .	1 3	120	Karlsruhe	$\hat{2}$	633
Bremen	6	1 005	Leipzig	2 5	293
Breslau	5	?	Lübeck	1	327
Cassel	2	?	Magdeburg	6	500
Cöln	5 2 2 2 3	172	Mainz	1	152
Crefeld	2	183	Mannheim	2 3	655
Dortmund	3	314	München	3	480
Dresden	7	317	Plauen i. V.	1	100
Düsseldorf	3	310	Rixdorf	1 5	302
Duisburg	1	170	Spandau	1	84
Elberfeld	4	665	Straßburg i. E.	2	92
Frankfurt a. M.	2	?	Würzburg	1	25
Gelsenkirchen.	1	60			

VIII. Arbeiterbäder.

Über die Zahl und Art der von industriellen Unternehmungen für ihre Arbeiter hergerichteten Badeeinrichtungen gibt ebenfalls die Übersicht 2 Auskunft. Es treten hier hauptsächlich die rheinischwestfälischen Industriestädte in den Vordergrund, außerdem Magdeburg. In den meisten Fällen sind neben den Brausebädern auch Wannenbäder vorhanden.

IX. Die Kaltbadeanstalten, insbesondere die städtischen.

Eine Übersicht über diejenigen Städte, in welchen der Bevölkerung Gelegenheit zum Kaltbaden gegeben ist, enthalten die

Tabellen 1, 11 und 12. Auch hier ist ein Fortschritt gegenüber dem Jahre 1899 zu verzeichnen. Städte die bislang noch keine eigenen Kaltbadeanstalten hatten, haben solche eingerichtet (Augsburg, Braunschweig, Cassel, Duisburg, Magdeburg, Karlsruhe usw.) und andere Städte (Cöln, Dresden, Düsseldorf, Hamburg usw.) die bestehenden Kaltbadeanstalten vermehrt.

Die Preise für die Bäder bewegen sich zwischen 5 und 40 Pf. und sind in einer Reihe von Städten unentgeltlich. Die Betriebszeit schwankt zwischen 4 und 6 Monat (Metz), die tägliche Badezeit ist meist auf 5 Uhr morgens, der Schluß auf 8 bezw. 9 Uhr abends festgesetzt. Bezüglich der Größe und Zahl der Anstalten treten besonders Hamburg, Berlin, München, Breslau, Mannheim und Lübeck in den Vordergrund. In der Frequenz steht Hamburg mit 2380875 obenan, verhältnismäßig am intensivsten beteiligt sich die Mannheimer Bevölkerung (790000 Personen) am Kaltbaden.

Nachwort.

Als das Ergebnis unserer Feststellungen ergibt sich, daß der Bedeutung des Badewesens erhöhtes Interesse und Verständnis entgegengebracht wird. Daß dieses Verständnis und die Erkenntnis des Nutzens und der Notwendigkeit des Badens allmählich Gemeingut der Verwaltungen fast aller deutschen Städte geworden ist, ersehen wir unter andern daraus, daß überall, selbst in kleineren Städten, zum Teil auf Anregung der Gesundheitskommissionen der Bau von Badeanstalten geplant oder genehmigt oder bereits in Angriff genommen wurde.*) Während des Jahres 1906 begann in Berlin der Bau einer Anstalt mit 2 Schwimmbassins zu 1571800 Mk., in Straßburg einer großen Volksbadeanstalt, in Danzig vom Schwimmverein A. G. eines Hallenschwimmbades zu 579000 Mk., in Wiesbaden wurden 2012000 Mk., in Steglitz bei Berlin 350000 Mk., in Iserlohn 360000 Mk., in Coburg 230000 Mk., in Gronau 180 000 Mk., in Neuwied a. Rh. 240 000 Mk. bewilligt; der Nürnberger Magistrat beschloß eine Schwimmhallen-, Dampf- und Wannenbadeanstalt zu 1500000 Mk. zu erbauen; Aachen plant eine öffentliche Schwimmhalle, Schöneberg eine große Volksbadeanstalt, Jena ein Hallenschwimmbad für 300000 Mk, Kiel ein zweites Volksbad für 140 000 Mk., Jauer eine städtische Badeanstalt für 150 000 Mk., Ludwigsburg ein Stadtbad zu 270 000 Mk.; Volksbrausebäder sind beschlossen in Posen, Münster (40 000 Mk.) und Hanau-Cleve stellen 160 000 Mk. und Luckenwalde 75 000 Mk. zur Verfügung.

Diese Aufzählung, die noch durch eine Reihe anderer meist kleinerer Städte erweitert werden könnte, läßt erkennen, welche große Badefreudigkeit in Deutschland erwacht ist.



^{*)} Vergl. "Gesundheit", hygienische und gesundheitstechnische Zeitschrift, herausgegeben von J. Brix, Charlottenburg-Berlin.

Übersicht 1. Zahl, Charakter und Art der öffentlichen, Jedermann zugänglichen Badeanstalten.

				Badean	stalten.					
	ļ_			nstalt	e n				stalte	n
Städte	dai der Stadt	Gesells Verein	on schaften, en usw. geschäft-	sammen	außer- dem Privat personen gehörig	der	Gesells Vereine	Besitz on chaften, en usw. geschäft ^s lich	zu- sammen	außer- dem Privat- personen gehörig
Aachen . Altona . Au gsburg . Barmen . Berlin . Bochum . Braunschweig . Bremen . Breslau . Cassel . Charlottenburg . Chemnitz . Coln . Crefeld . Danzig . Dortmund . Dresden . Düsseldorf . Duisburg . Elberfeld . Erfurt . Essen . Frankfurt a . M. Frankfurt a . Oder . Freiburg i. Br. Gelsenkirchen . Görlitz . Halle . Hamburg . Hannover . Karlsruhe . Kiel . Königsberg . Leipzig . Liegnitz . Lübeck . Magdeburg . Mainz . Mannheim . Mülhausen . Mülhausen .	Stadt 23317121124(l) 34341.143 1(l) 62 11	Verein gemein-	en usw. geschäft- lich	sammen 31)(1) 4 2 7 2 3 4 1 2 4 1 1 1 4 1 1 3 6 2 7 5 6 2 4 11	personen gehörig . 3 1 2 ? . 4(4) 5 18(1) 3 ? . 4 4 . 2 6 4 2 6 4 3 5 8 (1) 5 ?	Stadt 1 . 6 . 10 · 2 · 2 · 4 · 1 . 2 · 3 . 1 . 6 3 1 · 1 · 1 · 2 · 2 · 2 · 7 · 1 · . 1 · 2 · . 2 · 2 · 7 · 1 · .	Vereine gemein-nützig	en usw. geschäft:	sammen 2 .6 .9 .25 5 1 .1 .6 .3 .1 .1 .2 .2 .7 .1 .1 .5 .1 .4 .2 .3	personen
Nürnberg	5 2 1			5 1 1 3 2 1	5 2 2 2 5 9 11 ? 4 1	6 1 3*) 2 2*) 5		: : : : : : :	6 1 3	1 1 12 2 2 2 1

Anmerkung: Anstalten, die zugleich Warm- und Kaltbadeanstalten sind, werden bei beiden Kategorien gezählt. Ihre Anzahl ist bei den Warmbadeanstalten in Klammern ersichtlich gemacht.

1) Außerdem 16 Thermalbadehäuser (7 städtisch, 9 privat).
2) Außerdem 3 Heilbäder.
3) Außerdem 1 Kneippsche Badeanstalt.
4) Außerdem 5 medizinische Bäder.
5) Außerdem 1 Kneippsche Badeanstalt.
6) Darunter 5 medizinische Licht- und Lutthäder.
7) Außerdem Militärbadeanstalten.
7) Mit 20 Bassins.

Übersicht 2. Zahl und Art der Badegelegenheit für Schüler und Arbeiter.

_		unu n	INCIUCI.			
	Schul	bäder	A	rbeiter	bäder	
	Zahl der mit	darunter nur	Zahl der mit	(larunter W	erke
Städte	Badeeinrichtung versehenen Schulgebäude	mit Brausebäder versehenen Gebäude	Badeeinrichtung versehenen in- dustriellen Werke	nur mit Wannen-	nur mit Brause- bädern	mit Wannen und Brause- bädern
Aachen	Badeeinrichtung versehenen	mit Brausebäder versehenen	Badeeinrichtung versehenen in-	nur mit Wannen-	nur mit Brause-	mit Wanner und Brause-bädern ? 16 ?? 16 ?? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?
Nürnberg Plauen Posen Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin	18 5 7 8	18 4 7 8	1 5 2 6 ? ?	· 1 · · ?	5 ?	1 ?
Straßburg Wiesbaden Würzburg	5 4	5 4	? 4	?	?	? 4

Anmerkung: Die neben der Zahl der Gebäude in Klammern hinzugefügte Zahl giebt die Ausstattung mit Wannen, Brausen usw. an.

1) In 2 Schulgebäuden Einrichtung im Bau. 2) Brausebäder in allen großen Fabriken vorhanden. 3) Städtische Betriebe. 4) Außerdem in 5 städtischen Betrieben.

Übersicht 3. Einrichtung und Ausstattung der öffentlichen Warmbadeder Schul-

						61		er An	_			1			
	Zahl		Wann	enbä	dern		Schv	vimmbād		Brause	bädern	Damp	of- us	w. Bä	derr
	der		п	auße	rden	n mit		ern				un	d zv	var n	it
Städte	Warm- bade- anstalten	überhaupt	davon nur mit Wannenbädern	Schwimm- bädern	Brausebädern	Schwimm- und Brausebädern	überhaupt	davon nur mit Schwimmbädern	außerdem mit Brausebädern	überhaupt	nur mit Brause- bädern	Dampf-	rômischen	medi- zinischen	sonstigen Heil-
Aachen Altona Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Dortmund Dresden Dusseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. M. Frankfurt b. Gelsenkirchen Halle Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg Leipzig Lübeck	31) 3 4 2 7 1 3 2 3 1 1 2 4 4 8 3 4 1 1 2 4 6 1 1 1 1 4 4 1 1 2 6 2 2 6 2	2 3 4 4 2 7 1 3 2 1 1 1 . 4 2 4 8 3 1 1 1 4 4 1 1 1 2 2 1		og 1 1 1 2 5 1 . 1 1 1	2 3 2 1 7 1 3 1 1 2 2 3 5 3 1 1 2 4 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3	og 1 1	1 1 1 2 5 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	da	1 1 1	3 3 2 1 7 1 3 1 2 1 1 2 2 2 3 5 3 4 4 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	1	Bão	dern 3 1 2 2	18 19 1 110 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Magdeburg Mannheim Metz Mülhausen München Nürnberg Plauen Posen Stettin Stuttgart Würzburg Würzburg Zwickau	6 5 2 1 11 5 2 1 1 3 2 2	6 3 2 1 7 2 2	2 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		i	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1	5 5	. 2 . 4 . 3 	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	i	6	213

Außerdem 7 städtische Thermalbadehäuser.
 Außerdem 10 Salonbäder.
 Elektrische Luft- und elektrische Lichtbäder.
 Außerdem 2 Salonbäder.
 Außerdem 6 Sitzbrausebäder. trische Lichtbäder.
 Kneippsche Quellenbäder.
 Darunter 1 Salon- und 6 Soolbäder. Dampfbädern und Kaltwasserkurabteilungen.
 Elektrische Licht- und Wasserbäder. Sonnen-

anstalten (ausschließlich der Privatpersonen gehörigen Anstalten und brausebäder).

	Zah	l der	Badewa	nnen			Zahl			Größe			
	230011	i dei	·	mon			der	Schv	vimml	passins	;	Zahl der	
I.	11.	III.	ah	n	inter nit chen	Ans	talter	n mit		in cbr	n	Brausen in Volks-	Städte
			über- haupt	nur	kalt	1	2	3 u. mehr	nan	bis	ins-	brause- bädern	
	Klass	е		kalt	und warm		hwin bassii		von	DIS	samt		
			14	9		1					235	36	Aachen.
31 2)	55		96	50	15	1	:		oir.	- 00	155	44	Altona.
10	16	8	62 4)		39 49	;	1		245	560 460	805 1100	30 12	Augsbuug. Barmen.
13 6)	48		63 359	14 359	49	5		:	180 200	410	1610	292	Berlin.
•		•	31	31		1			?	9	?	36	Bochum.
			19	19	:			:				60 7)	Braunschweig
40	58	57	155	155			1		150	250	400	12	Bremen.
18	16		34	16	18	1					450	52	Breslau.
			6		6							15	Cassel.
•			41	•	41	1					500	23 29	Charlottenburg Chemnitz.
12	49	77	138	91	12	2	1	:	250	1075	2085	29	Cöln.
28	28		56	19	37		1		270	450	720	45	Crefeld.
13	21	6	40	23	6	2				550	1100	53	Dortmund.
8	7	6	145		145	2			95	100	195	82	Dresden.
20	26	37	83	42	41	1	1		350	560	1385	41	Düsseldorf.
14 8	15 23	15	29 46	36	29 10		1		290 380	580 540	920	68	Duisburg. Elberfeld
5	6	9	20		20	1		:		010	320	9	Erfurt.
			28		18	1					480	36	Essen.
			58		45			- 1	250	700	1400	58	Frankfurt a. M
			7		1							7	Frankfurta.Od
8	9	16	17 41 ¹²)	25	7		i		380	450	830	40	Freiburg i. Br. Gelsenkirchen
22	14		36	20	36				900	490	000	40	Halle.
85	145	·	230	214	16	2	i		280	540	1608	33	Hamburg.
			31	2	29			1	90	300	650	56	Hannover.
14	18		32		32	1					520		Karlsruhe.
			14		14		٠			•		24	Kiel.
17	ii	9	9 61	26	31	;	•		•		160	22 56	Königsberg. Leipzig.
8	8	:	16	16	51	1	:	:			160	6	Lübeck.
			110	53	270	1	1		400	650	1550	85	Magdeburg.
			20		20							74	Mannheim.
			32	4									Metz.
			26	ė-	13		;		200	050	950	111	Mülhausen.
			155 9	65	90		1		300	650		141 65	München. Nürnberg.
6	6	10	22	6	6	:			:	:			Plauen.
												14	Posen.
11	21		32	17			1				9	24	Stettin.
43	61	52	156	48	78	1	1	.14)	.5	3	?	16	Stuttgart.
6	7		46 13	16	12					•		15	Wiesbaden. Würzburg.
5	19	15	39	:	39	i			:	:	350	15 15	Zwickau.
-	10	10	00		00						000	10	Z. WIChuu.

Lichtbäder und Sonnenbäder. 4) 2 Wannenbäder ohne Bezeichnung der Klasse. 5) Sonnen-, 8) Elektrische Wasserbäder, Fangobehandlung. 9) Elektrische Licht- u. Wasserbäder. 10) Elektrische und Sonnenbäder bezw. Fangobehandlung. 14) Außerdem 7 kleine Bassin in den und Luftbäder, Fangobehandlung bezw. elektrische Lichtbäder.

ļ	رے ا
	5
I	eı
1	Ø.
۱	[e.
•	 =
	4
	-
	. Einri
ļ	İnr
	3
1	<u></u>
	=
	Ξ
•	
	34
	9
4	-
	>
i	richtung und Auss
i	Ž
,	5
,	בו
1	Ξ
	I 🍔
1	3
I	₽.
ı	Ħ
Ì	Ze
I	🗎
١	l ē
Ì	7
١	I _
ı	٦ ا
	🖆
Ì	8
Į	1
	ĕ
	3
	9
	Þ
i	mo
i	0
	I E.
	¥.
	<u> </u>
	<u> </u>
ì	-
	≤
	
	=
	gehörigen Warml
	l B
	[조
į	E C
	ĮΕ
	nstalten.
	Ι₹
	🖺
٠.	١.

=		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	15. 1	, 18,18,18,18,18,18,18,18,18,18,18,18,18,1	1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 2 1	<u> </u>	141224	-11224		11111	-		 ·			10-889	111665	-1-660	Numbers	Span Span Stett Wür
·	110 480 590 110 480 590 110 480 590 590 800 590 800 110 485 110 485 110 110 110 110 110 110 110 110 110 11		12	8 1×855 885 <u>7</u> 4 918×8		· -	4	<u>- 1 </u>									בשבבב ביים אמוני אשבבב שו	14 01212	Augsburg	Augsbu Breslau Chemni Cöln . Danzig Dortmu Dresden Essen . Freibur Görlitz Halle . Kiel . Liegnitz Mannhe
Zahl der Brausen und Volks- brause- brause- Digitized by	des Schwimmbassins 3	des Schw 1 2 and 2 and Schwimm- bassins	warm B g	Zahl der Badewannen Darun mit iber- haupt Alt nur kalt	Zahl der	Heil-	Bäi römischen zwar mit sonstigen mit den	Bampi- Bampi- Bampi- Und zwar medi- mischen zinischen	Dumpf	nur mit Brause- badern	überhaupt 🚡	Schwimmbädern außerdem mit Brausebädern	21 -1 - 1	Schwimm- und	bädern E	davon nur mit Wannenbädern Schwimm-	überhaupt	Zahl der Warmbadeanstalten	Städte	a

Übersicht 5. Alter der Warmbadeanstalten

(ausschließlich Schulbrausebäder und im Privatbesitz befindliche).

				Alter der	Anstalten			
	Zahl	darı	inter eröffi	net		oesondere	Anstalten	mit
Städte	der	1895			Schwimn	obassins	Bra	usen
•	Anstalten	und früher	1896 1900	nach 1900	1900 und früher	nach 1900	1900 und früher	nach 1900
Aachen Altona	3 3	$\frac{2}{2}$	1 1	•	1 1		2 3	1
Augsburg	4	1	1	2		1	2	•
Barmen Berlin	2 7	1 4		1 3	$\frac{1}{2}$	1 3	4	1 3
Bochum	1	1			1		1	
Braunschweig . Bremen	$\frac{3}{2}$	1 1	1 1	1	1	•	2 1	1
Breslau	3	î	2		î		2	
Cassel	1	•	1	•	•	•	1	•
Charlottenburg Chemnitz	1 2		1	1	1	•	1	i
Cöln	4	2		$\hat{2}$	1	2	1	i
Crefeld Dortmund	2 5	$\frac{1}{2}$	1	3	$\frac{1}{2}$:	2	$\frac{\cdot}{2}$
Dresden	8	4	1	3	2		2	3
Düsseldorf	3	2	:	1	1	1	2	1
Duisburg Elberfeld	1 1	i	1	:	1		1	
Erfurt	2	1	1	•	1	•	2	•
Essen Frankfurt a. M	4 6	$\frac{2}{2}$	2 1	3	1 1	•	2 2	3
Frankfurt a. M Frankfurta. Od.	1			1		•		1
Freiburg i. Br Gelsenkirchen .	1	1		i	•	i		i
Halle	2	1	•	1	•	•	•	1
Hamburg	4	3	·	î	$\frac{\cdot}{2}$	1	1	i
Hannover Karlsruhe	1 1	3	1	•	1 1	•	3	•
Kiel	i			1			•	1
Königsberg .	1	1	:	•		•	1	
Leip z ig Lübeck	$\frac{6}{2}$	$\frac{3}{1}$	3	i	1		4	1
Magdeburg .	6	4	2		2	•	5	
Mannheim .	5 2	2 2	1	2	•	•	3	2
Metz Mülhausen	1			i	•			:
München	11 5	5 3	4	2 1		1	! 9 4	2
Nürnberg Plauen	1	1				•	. 4	
Posen	1	1					1	
Stettin Stuttgart	1 4	1		$\frac{\cdot}{2}$	1 1	. 1	1	•
Wiesbaden	2	2 2 1				•		
Würzburg	2	1 1		1		•	1	•
Zwickau	1	1	•	•	•	•	•	•

Übersicht 6.

Die Betriebszeit der öffentlichen Warmbadeanstalten

(W. = Wannenbad, Br. = Brausebad,

Städte	Zahl der Anstalten der Bäde			, in denen die eöfinet sind Winter Oktober—März	Mittagspausen	. Schlußzeit an Sonn- und Feiertagen
Aachen	1 24)	Schw. Br. Br.	6 ^{1/} 9a ¹)—9 p ¹)	8a³)—8¹/2 p¹)	1 ¹ / ₂ -3 p {8 bezw. 9-11a 2) {1-4 bezw. 3 p	12a 10a
Altona Augsburg Barmen	3 3 1	W. Br. Schw. W. Br. Schw. W. Schw.	7 a9 p 6 a9 p 7 a9 p 12 Std.	8 a—8 p 7 a—9 p 8 a—8 p 12 Std.	<u>,</u> _	10 a 12½ p 1 p ?
Berlin	1 5 2 1	W. Br. Schw. W. Br. Schw. W. Br. W. Br. Schw.	12 ,, 6 a—9 p 7 a—9 p 6 a ⁶)—9 p 9 a—5½ p	$ \begin{array}{c} 12 \\ 7^{1/2}a^{5}) - 8 p \\ 8 a - 9 p \\ 7 \frac{1}{2}a^{5}) - 8 \frac{1}{2} p \\ 9 a - 5^{1/2} p \end{array} $? - 1-3 p 11 a-3 p	? 12 bezw. 12 ½ 12 bezw. 12½ 11½ bezw. 12½ 11½ bezw. 12½
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	3 2 1 1	W. Br. W. Br. Schw. Br. W. Schw. W. Br.	7 a-9 p 6 a-9 p 7 a-9 p 7 a-9 p 9 Std.	$7 a-9 p$ $7 a-8\frac{1}{2} p$ $8 a-8 p^{8}$) $8 a-9 p$ $8^{1}/_{2} \text{ Std.}$	$1-3p$ $1-3p^{7}$ $\frac{1}{?}$	11 a 12] a 12 a ? 11 a
Charlottenburg . Chemnitz Coln Crefeld	1 2 1 3 2	W. Br. Schw. Br. W. Schw W. Schw. Br. W. Schw. Br.	14 ,, 6 a—8 p 15 Std. 14 ,, 14 ,,	12 ¹ / ₂ " 7 a—8 p 14 Std. 13 " 10 "	Çe: Çe: Çe:	12 a ? ? ? ? ?
Dresden	3 1 4 3 3	W. Schw. Br. W. Br. W. Br. W. Br. Schw. W. Schw. Br.	6 a—9 p 7 a—9 p 7 a—8 ¹ / ₂ p 6 a—9 p 12 Std.	7 a-8 p 7 a-9 p 8 a-8 ¹ / ₂ p 7 a -9 p 12 Std.	? ? ?	? ? ? ? ? 11/2 p
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen	1 1 1 1	W. Schw. Br. W. Br. Br. W. Br. Schw. Br.	6 a - 8 ¹ / ₂ p 6 a - 8 ³ / ₄ p 6 a - 8 p 6 a - 8 p 7 a - 9 p	8 a-8p 7½ a-8¾ p 7 a-8 p 6 a-8 p 8 a-8 p	? 1-3p ⁹) ? ? 2-4p	? ? ? 12 a
Frankfurt a. M. Frankfurt a. Od.	1 1 4 1	W. Schw. W. W. Br. Schw. W. Br.	6 a — 9 p 7 a — 8 p 14 Std. 8 a — 8 p	7 a—8 p 7 a—8 p 7 a—8 p 12 ½ Std. 8 a—8 p	2 4 p ? ? 1—3 p	3. 3. 3. 3. 3. 3.

^{*)} Dienstags und Freitags nur für Frauen. 1) Am Sonnabend ½ Std. länger geöffnet. 2) Am 15. März. 5) März und Oktober 7a. 6) April und September 6½a. 7) Nur im Winter, Oktober—April, März bis November in Betrieb. 11) März, April, September = 11 Stunden 12) Sonntags eine Stunde 12 Stunden. 16) Im März, April, September und Oktober 7a

Jahre 1904 bezw. 1904/05.

. = Schwimmbad).

Radte	Zabl der Anstalten	Art der Bäder		, in denen die eöffnet sind Winter Oktober—März	Mittagspausen	Schlußzeit an Sonn- und Feiertagen
ing i. Br. hairchen ing ing ing ing ing ing ing i	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	W. W. Br. Schw. W. Schw. W. Schw. W. Schw. W. Schw. Br. W. Schw. Br. W. Schw. W. W	7 a-8 p 13 1/2 Std. 7 a-8 p 6 a-10 p 6 a-9 p 14 Std. 12 Std. 7 a ¹²)-8 p 6 a-8 p 6 a-8 p 6 a-8 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 6 a-9 p 7 a-8 p 7 a-7 p 6 a-9 p 15 Std. 7 a-8 p 7 a-9 p 15 Std. 7 a-8 p 7 a-9 p 14 Std. 8 a-9 p 14 Std. 7 a-7 p 14 Std. 7 a-7 p 14 Std. 7 a-7 p 15 Std. 7 a-8 p 7 a-9 p 8 a-9 p 14 Std. 8 a-9 p	-10) 10 Std. 11) 8 a-8 p 7 a-10 p 8 a - 8 p 12 Std. 10 1/2 Std. 812) a-8 p 71/2 a-8 p 71/2 a-8 p 7 a-8 p 8 a-8 p 8 a-8 p 7 a-8 p 8 a-8 p 7 a-8 p 7 a-8 p 7 a-8 p 7 a-8 p 7 a-8 p 12 Std. 8 a-7 1/2 p 7 a-8 p 7 a-8 p 13 Std. 7 a-8 p 8 a-8 p 13 Std. 7 a-9 p 13 1/2 Std. 8 a-9 p 13 Std. 8 a-9 p 13 Std. 8 a-9 p 13 Std. 8 a-9 p 13 Std. 8 a-9 p 13 Std. 8 a-9 p	? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?	12 12 12 12 12 12 12 12 13 11 11 12 2 2 1 1 bezw. 12 ⁴ / ₂ 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
hen	1 1 5 1 1 1 1 1 1 2 1	W. Br. W. Br. Schw. W. Br. W. Br. Schw. Schw. W. Schw. W. Schw. W. Zellen Br. W.	7 a-7 p 61/ ₂ a -9 p 15 Std. 7 a-8 p 7 a-9 p 8 a-9 p 14 1/ ₂ Std. 8 a - 9 p 14 Std. 7 a-7 p ⁹) 14 Std. 5 a-8 p	7a - 7p 8a-8p 13 Std. 7a-8 p 8a-8 p 7a-9p 13 ¹ / ₂ Std. 8a-9 p 13 Std. 8a-6 p 12 Std. 7a-8p	? 11,2 Std. 14) ? ? ? ? ? ? ? ? ?	15 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5

hend Pause um eine Stunde kürzer. ³) März bis Mai 7a. ⁴) Sommerperiode beginnt mit dem snahme von Sonnabends. ⁸) Am Sonnabend 1 Std. länger, ⁹) Außer Sonnabends. ¹⁰) Nur von 13) Bei 2 Anstalten Sonnabends 1 Stunde länger. ¹⁴) Pause nur im Winter. ¹⁵) Im April nur

Übersicht 7. Preise der Bäden H = Handtuch, L = Badelaken, S = 1 Stek Seife. Ft = Fußtuch

				H =	= Handtu	ich, L=	Badelake	sn, S=1	Stek S	Seife, I	't = Fu	ißtuch,
					W	annen	bäder			1	6 1 5	
		in der	niedrig	gsten Ba	deklasse		i	n den üb	rigen l	Badekl	assen	
Städte	Bezeich- nung der	- 67	eskarte	grö	Bere Ein	heit	Bezeichnung der	für	für	Bezeich-	Er-	Kin-
	unentgelt- lich ge-	für Erwach-	für Kinder	Be- zeichnung	Er- wachsene	Kinder	unentgelt- lich ge-	Erwachsene	Kinder	nung der	wach- sene	der
	lieferten Badewäsche	Sene	3	der Einheit	M	M	lieferten Badewäsche	8	3	Einhelt	M	M
Aachen	1H,1S	25	25			_	_	-	-	-		I —
,,	-	50	25	10 Stck.		4			_		-	- 1
Altona Augsburg	1 H	$\frac{30(25)}{30}$	20 15	1 Dtz. 10 Stck.	3 2,50	$\frac{2}{2,50}$	2 H, 1 B	50-80 50-80		10 Stek.	5-8 4-7	2-8
naganag	18	20	20	- CCA.			_	_	_	-,,	_	_
Barmen	-	35	35	10 Stck.	3	3	_	60	60	10 ,,	5	5
Berlin Bochum	1 H, 1 S	25, 30 30	25, 30 — §		1,50	1,50	_	80	_ 8	10 ,,	6	- 8
Braunschweig .	1H,1S	30	30	-	_	_	. —		-	-"	_	- 3
Bremen	1 H	25	12	-	_	_	2 H 2 H, 1 Ft	100	100	10 ,,	7,50	7,50
Breslau Cassel	1 H, 1 Ft 1 H, 1 S	75(40) 30	30	10_,,	6	6	1 H, 1 Ft, 1L	100	100	10 ,,	9	9
	1 H, 1 S		25	_	-	_	_		_	_	-	-
Chemnitz	1H,1S	95 50	25, 50	10	9 50-9 50	2,50-3,50	2 H	40-120	40-120	10	9 50-10	2,50-10
Crefeld	- 11,15	50	50	10 ,,	4	4	- n	80	80	10 ,,	6	6
Dortmund	1 H			1 Dtz.	3-4,50	3-4,50	1 H	50-75	50-75		5-7,50	5-7,50
Dresden	1 H, 1 S	25	25 30, 50	10 Stck.	$\frac{2,25}{2,50}$	2,25 2,50	2H,1Bdm	80-1,00	80.1 00	6 Stek	4.5.50	4-5,50
Düsseldorf	bezw. 2 H	30, 50	30, 50	10 ,, †	2,50	2,50	2H,1Bdiii		50, 80		4-6-	4-6-
Duisburg	-	40	20	10 ,,	3	1,50	_	80	40	10 ,,	6-	3-
Elberfeld	_	35	35	10 ,,	3	3	1 L	70, 105	70,105		6-9-	6-9-
Erfurt Essen	1 L 1 H, 1 S	55 20	55 20	1 Dtz.	6	6	? 1 H	90, 110 45	90,110 45	1 Diz.	8,50 II,50	8,50 11,3
Frankfurt a. M.	1H,1S	30	30	5 Stck	1,50	_	-	_	_	-	-	-1
Frankfurt a. O.	2 H, 1 V	40, 50 20	40, 50	10 ,,	4	4	1 L, 1 V	80	80	_	_	-
Freiburg i. Br.	-	35	20	10 ,,	3	_	_	50	20	10 ,,	4,50	- 1
Gelsenkirchen.	-	35	35	10 ,,	3	3	-	35, 70 100, 200		10 ,,	3, 6 8, 15	- 1
	1 H	50	50	10 ,,	4	4	2 H	75	75	10 ,,	5	5
Hamburg	1 H	30	30	16 ,,	4	4	2 H	50	50	16 ,,	7	7
Hannover Karlsruhe	3 H	20 85	20 85	10	7	7	2 H bzw.1 L	75	75	10 ,,	6	6
Karistane	2 H	60	60	10 ,,	5	5	_			-	-	1
Kiel	1 S, 1 H 1 S, 1 H		25 25	-	_	_	-		_	_		_
Königsberg Leipzig	1 H	25	25			_		_	_	_	_	_
	2 H	40	40	6 ,,	2	2	1 L, 2 H	60, 70	60, 70		3,50	3,50
Lübeck	1 H 2 H	30 20(25)	$30 \\ 20(25)$	10 ,,	(2,25)	(2,25)	1 L 1 L, 2 H	100 40	100 40	10_,,	6,50	6,50
Mannheim	1H,1S	35	35		Abont	nement	_	_	_	-		nement
Metz"	2 H, 1 S	40 10	40 10		0,30	0,30	2H,1S	60	60	3	50	50
Mülhausen		30	30	1 Dtz.	3	3	_	60	60	1 Diz.	6-	6-
München	1 H	30	30	_	-	-	_	50	25	11 Stck.	5	4
Nürnberg Plauen	_	25 25	25 12	_	=	_	?	50, 75	50, 75	1 - 2 - 1	1,80-7,30	1,80-730
Posen	-	-	-	1	_	-	_	-	-	-	-	-
Stettin	1 H	50	50	6 Stek.	2,40	2,40	1 H	60	60	-	-	-
Stuttgart	1 H	25(40)	20	10 Stek.	2-(3-)	_	1 H, 1 L	45, 60, 150	35,50,100	100 St	50,100	_
Wiesbaden	-	50	50		1		1 H, 1 L, 1 V	1,20 Sonntg.		72.20		
Wangham	t H, 1 L, 1 V	60	60	1 104	c	- c		1,00 Wochtg.		10	12, 72	
Würzburg Zwickau	1 H	60 25	60 15	1 Dtz.	6	6	2 H, 1 S Bdm 2 H	1,00	1,00 25, 50	12 ,,	3,50	10, -
	Fossmatte			in 1 M		La C.M.	1 Fassdecke		CO	2010	1	ammern
,, 1,-	5.17. AUI	with	arren 11	4011	ac, o mol	т, о мон	at, 1 Jahrl	– igyri∠ti∪ telytt	u_4 res	9110	18/0	1
												,

in den öffentlichen Warmbadeanstalten.

		5	sch	wir	nmbä	ider				Volksb	rause	bäder		Es	kostet	
seich-	1 Tag	eskarte	gr	ове	re Einl	neit	1	I Zeitk	arte	Bezeich-	Er-		1	1	1	1
g der stgelt- ge- leten ide- uche	für Er- wach- sene	Kin- der	Beze nung Einh	der	Er- wach- sene	Kin- der	Zeit- dauer Monat	Er- wach- sene	Kinder	nung der unent- geltlich- geliefer- ten Bade- wäsche	wach- sene	Kin- der	Stück Seife	wei- teres Hand- tuch	laken	Bade- mante
	3	3			M	M		-		H, S	3	3	1 -	3	3	3
1,1H	50 30 25 (10) 40 (20)	25 20 10-15	10 St 1 D 10 St	tz.	4 3 1,60-3-	$\frac{2}{2}$ 1,20	1 Jahr† 1 ,,†	40	25 10 10	H, S 1 S	$\frac{10}{10}$	10 - 10 10	10 10 5	5 5 5	10 10 10	15 —
-	25 40 (10)	20(10) 15 20 —	10 5 10	"	3 1 3 —	1,50 0,60 1,50	1 Mon. 1 Jahr	- 4,50 20 -	_ 3 10	1 S - 1H,1S 1H,1S 1H,1S	10 10 10 15 10	10 10 10-5 15 10	5, 10, 20 5 10 —	5 5 5 5 5	10 15 10	11111
	40 (5) 40 (10) - 20	25 20 - 10	10 10 —	" "	3 -	3 1,50 —	1 ,, 1 ,, —	30 25 —	15 15 —	1 H 1H,1S 1H,1S 1H,1S	10 10 10 10	10 10 10 10	5 10 - 5	5 5 5 5	15 15 — 15	10 —
	25,40(10) 40 50 (15)	5-30 30 25 (5)	10 10	"	1,50-3- 3 4	$1^{-2,50}_{2}_{2}$	1 ,,	$ \begin{array}{r} -\\ 20-12\\ 25\\ 20 \end{array} $	12-5 15 10	1H,1S 1H,1S 1H,1S	10 10 10	10 10 10 10	$\frac{5}{10}$ $\frac{5}{5}$ $\frac{2}{2}$	5 5 5	10 20	=
	10 - 30 (10)	10 - 15	1 D - 10 St	-	- 2,50	1.25	1 - 1 ,,†		_ 	1 Н 2H,1Bdm 1 H,1S	10	10	1 10 5	$\frac{2}{10}$	15 10 10	
H	50 40 (10) - 60	25 20 — 30	10 10 - 1 D	" " tz.	4— 3— — 6	2— 1,50 — 3	1 ,,† 1 ,, 1 ,,†	20 20 24	10 10 16 10	— 1 H 1 H, 1 S 1 H, 1 S	$\frac{10}{15}$	10 - 10 15 10	5 5 5	5 5 5 5	10 10 10 15	Anzug 1 Haube 1
	40	25	10 St	-	3	3	1 ,,	40	25 —	1H,1S 1H,1S	- 10	10 5-10	1-5 - 5	$\frac{\frac{5}{5}}{-\frac{1}{1}}$	10	=
Bb	40 - 15	20 — 10	10 -	"	3 -	1,50	1 ,,† - 1 ,,†	-	7,50,12,50 - 12	- 1H,1S	10 - 10	10 — 10	5-10 - 5	5 - 5	10 Anzug 10 Schwimi	
1H	50 - 40	$\frac{50}{20}$	10	-	$\frac{4}{3}$	4 1,50	_ 1 ,,	_ 25	_ 12,50	2 H _ _	5 50 —	50 50 —	5 - 5	5 - 5	10 - 10	
	_ _ 20	_ _ _ 15	1 D: 6 St	tz.	_ _ 1	1,50		7,50	7.50	1S,1H 1S,1H - 1S,1H	10 10 — 10	10 10 -	5 — 10-15	5 - 5	10	
2	5 (10) -	15 _		-	_	_	1_,,†	25 —	20 -	1 L — — 1 H,1 S	30 10(5) - 10	30 5 - 10	10 1,5,10 —	$\frac{10}{5,10}$ $\frac{10}{10}$	20 20 —	=
4	-	30(15)	11 _	-,,	<u>-</u> .	- 3 -	- 1/4 .,	7,50		1 II	10 10	10 10	10 5 5	5 5 5	15 10	
-	- 40	_	12	,,	3,60	_ 2,50		<u>-</u> 20		1H,1S 1 H	10 20	10 10	10 - 5	5 5	$\frac{10}{20}$	
2	0,40(10)	5,20	10	,,†	1,50	1,50	1 ,,†	30	18	1 L	25-5 ₀ (20-40)	25-50 (20-40)	5-10	5	10	_
4	_ 0 (15)	_ 20	5	-	_ 	_ 75	_ 1/ ₂ †	_ _ 15	<u>-</u> 10	=	10 10	- 10 10	10 2-5 5	10 3,5,10 5	20 10	

Zahlen bedeuten die Preise an den Volksbadeabenden bzw. Stunden.

Statistisches Jahrhuch. XIV.

Digitized by Google

Übersicht 8.

Frequenz der öffentlichen Warmbadeanstalten (ausschließlich Schulbrausebäder und im Privatbesitz befindliche.)

	en	W	annenbäd	ler	Brause			nmbäder		Außer-
Städte	Zahl der Anstalten	Ins- gesamt	dari von weib- lichen Per- sonen	medi- zinische Bäder	Ins- gesamt	darunter von weib- lichen Per- sonen	Ins- gesamt	darunter von weib- lichen Per- sonen	Summe der Bäder	dem Dampf- usw. Heil- bäder
Aachen	3	9 141	3	_	49 862	4 341	58 774	16 647	117 777	- "
Altona	3	115569	44 191	1 650	91 690 28 103	3 329	107 394	25 382	342 756	-
Augsburg Barmen Berlin	4 2 7	$114764 \\ 105601 \\ 917873$? ? 355 306	=	48 901 19 313 1 031 313	4 812 ? 149 371	165 158 352 306 986 917	74 397 ? 210 483	328 823 477 220 2 936 103	4 922 17 057
Bochum Braunschweig .	1 3	$37\ 475$ $21\ 383$	10 295 ?	4 266	39 764 63 839	92 ?	108 893 85 222	19 306 ?	186 132 170 444	7
Bremen	2	239319	87 437	3 605	12 703 25 731	976	230 090	35 077	507 843	15 125
Breslau Cassel	3	46 086 90 066	19 633 1 203	1 949	261 336 43 262	63 293 187	273 609	58 375 —	581 031 52 328	24 407
Charlottenburg Chemnitz	$\frac{1}{2}$	129 975	41 687	_	52 900 123 355	9697 12928	155 125	45 939	338 000 24 355	=
Cöln	4	274 750	104 620	1 725	29 644 59 020	6 274	415 181	76 629	778 595	100
Crefeld Dortmund	2 3	49 897 66 598	21 954 21 393	844	140 939 104 720	46 087 12 945	199 394 288 066	47 334 53 695	390 230 459 384	$4761 \\ 10387$
Dresden	8	$284\ 431$	3	-	202 424 96 497	3	94 336	?	581 183	13542
Düsseldorf	3	127 228	57 909	-	86 910	6 060	293 113	66 387	603 748	12 369
Duisburg Elberfeld Erfurt	$\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 2 \end{array}$	30 815 83 980¹) 19 287	13 857 29 845 ?	12 596 1 812 1 61	29 764 	2 076 - 5 406	129 042 322 883 38 192	34 836 78 624 ?	189 621 406 863 100 460	3332 26144 8612
Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen .	3 6 1 1	23 475 117 795 21 099 9 810 20 136	5 564 43 123 8 896 ? 7 548	1 690 1 300	123 416 55 026 15 756 1 350 23 627	36 626 ? ? ? ? 2 698	164 921 300 889 — 97 553	21 867 57 206	311 812 473 710 36 855 11 160 141 326	7 524 13 538 —
Hamburg	4	363 633	100 209	963	14 146	3 857	429 339 152 157	? 37 748	959 275	_
Hannover	4	47 318	22 611	8 461	$121\ 954$	9 770	27 857	8 978	197 129	1 852
Karlsruhe Kiel	$\begin{vmatrix} 1 \\ 1 \end{vmatrix}$	41 705 39 468	15388 10850	_	37 025	2 154	132 474	24 899	76 493	21 120
Königsberg	2	21 148	13 239	-	76 061	14 000		_	97 211	-0.5
Leipzig	6	73 407	?	1 423	285 467	30 767	52 400	6 981	411 274	5 574
Lübeck Magdeburg	6	24 713 29 815	7 055 19 552	134 7 057	14942 177724	$5745 \\ 32141$	12500 212881	3 303	52 155	1773 20384
		50 306	?	-	16772	5	-	-		_
Mannheim	5	11 760	,	_	100 284	3.	_	_	105 229	
Metz Mülhausen	2 1	· 85 526 23 114	33 330 ?	11 597	5 571	3		_	85 526 28 685	_
München	10	160681	?	_	$381\ 229$	3	_	_	-	_
Nürnberg	1 5	$\frac{158761}{34391}$	$67\ 037$ $34\ 391^{2)}$	3 448	101899 369370	10 750 33 837	306 304	66 186	$\frac{1\ 108\ 909}{403\ 761}$	16 679
Plauen	1	18462	?	_	3 002	?	_	_	21 464	_
Posen ,	1	-	10,000		63 139	9 462	40.001	_	63 139	11.000
Stettin Stuttgart	1 1	29 125 168 493	10 038 68 936	_	25 357	_	49 961 403 420	81 380	104 443	11 090 214 872
,,	2	50 315	?	-	-		8 698	?	635 926	1 775
Würzburg	1	41954	_	1.751	50 935	9	75.507	-	50 935	9.000
wickau	1	41354		4 751	3 681	?	75 567	3	121 602	8 08

für eine Anstalt.
 die Wannen sind nur für Frauen bestimmt.

Übersicht 8 a. Übersicht über die Benutzung der Badeeinrichtungen.

Städte		
Aachen 1 — 618 1 — 250 2 1200- Altona 3 1093—1627 1204 1 — 693 3 2007- Augsburg . 4 1482—2307 1851 1 — 205 2 1451- Barmen 2 1102—2395 1676 2 315—324 320 1 Berlin 7 2315—3037 2562 5 437—950 613 7 1531- Bochum 1 — 1071 — 1 Braunschweig . 3 953—1266 1125 — 3 466- Bremen 2 1122—1865 1544 1 — 360 1 Breslau 1 — 1355 1 — 608 2 4746- Cassel 1 — 1511 —	ebäder	
Aachen 1		
Braunschweig 3 953-1266 1125 — 360 1 Bremen . 2 1122-1865 1544 1 — 360 1 Breslau . 1 — 1355 1 — 608 2 4746- Cassel . 1 — 1511 — 608 2 4746- Cassel . 1 — 3170 1 — 310 1 — 2 3642- 260 2 3642- 2073- — 2 3642- 2073- 2076- 2 3642- 2073- 2077- 2 2869- 2077- 2 2869- 2077- 2 2869- 2077- 2 2869- 3 597- 307- 2 2869- 3 597- 307- 2 2869- 3 597- 307- 2 2869- 3 597- 307- 2 2869- 3 107-	-3506 27 -1809 16 - 15	1384 2735 1630 1526 3535
Chemnitz —<	$ \begin{array}{c cc} -1024 & 9 \\ - & 21 \\ -5352 & 50 \end{array} $	2144
Düsseldorf	-4909 42 -5986 30 -3342 31	305 313
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-6911 44 14	4474 141
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	25 25 7	102 225 — 59 42
Magdeburg 5 296—1761 451 2 117—166 137 5 1103 Mannheim 3 511—967 588 — — — 5 756		
Metz 2 2526-2819 2673 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	$ \begin{array}{c c} -3160 & 20 \\ -2332 & 10 \\ -2332 & 10 \end{array} $	
	-11 198 6 - - - 4	
Stuttgart		339

¹⁾ Hauptsächlich Brausebadeanstalt.

Übersicht 8h. Die Frequenz der einzelnen Badeklassen bei den Wannenbädern in einigen Anstalten.

Altona	Augsburg Bochum Cöln Dresden Düsseldorf Elberfeld Erfurt Magdeburg Plauen Stuttgart Zwickau	Stadte
31 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	10 20 20 20 20 41 5	Zahl der Wan- nen
30 099 6 119 15 722 32 993 10 468 8 351 3 250 116 823 10 577 6 123 6 738 440	4 278 4 526 19 826 6 697 3 828 20 284 4 345 427 5 902 4 922 21 488 2 700	I. Klasse Zahl der Bäder überhaupt pro
971 408 874 1 833 374 597 406 1 375 756 612 842 440	428 5666 793 558 478 1 014 543 86 492 820 524 540	Bäder pro Wanne
55 55 56 16 19 15 18 21 21	16 17 17 17 7 26 28 28 6 6 6 19	Zahl der Wan- nen
85 470 69 047 30 363 125 734 32 597 22 464 6 560 246 710 25 578 28 078 17 975 2 460	23 618 20 476 8 129 39 623 6 066 47 747 50 623 5 913 25 413 25 413 75 291 12 269	Wann II. Klasse Zahl der Bäder überhaupt pro
1 554 1 828 1 898 2 858 1 716 1 498 1 592 1 592 1 421 1 837 2 247 1 230	1 476 1 205 1 355 2 331 867 1 836 1 331 985 652 1 222 1 234 646	a n n e n e r Bäder pro Wanne
11 11111 1111	25 6 8 6 8 6 8 6 8 6 8 6 8 6 8 6 8 6 8 6	n b ä d Zahl der Wan- nen
11:111111111	25 898 8 207 136 198 62 493 7 780 50 732 49 012 12 947 14 909 6 210 120 791 21 634	III. Klasse Zahl der Bäder überhaupt Pro
	3 237 1 368 2 389 1 894 1 297 1 492 3 267 1 439 648 621 2 323 1 442	Båder pro Wanne
240 240 32 32 32 32 32 32 32	34 34 39 39 39	Zahl der Wan- nen
115 569 75 166 46 085 158 727 48 065 30 815 9 810 363 533 361 533 364 211 24 713 2900	53 794 33 209 164 153 108 813 17 674 118 763 83 980 19 287 46 224 18 462 217 570 36 603	zusammen Zahl der überhaupt
1 344 1 129 1 355 2 560 9 66 1 063 1 577 1 515 1 130 1 104 1 104 9 67	1 582 1 071 1 865 1 755 8 42 1 485 1 826 964 625 839 1 413 938	er Bäder pt pro
63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63,	38 451,1 6 6 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8	W d md W
91,9 65,9 65,9 70,7 82,7 72,7 84,7 72,7 84,7 72,7 84,7 72,7 84,7 84,7 84,7 84,7 84,7 84,7 84,7 84	99.5 6 5 7 7 7 7 8 8 8 8 8 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8	Die Zahl der annen Bäder er niedrigsten Sadeklassen in 0 ler Gesamtheit der der

Übersicht 9a.

Einrichtung, Anlagekosten, Betriebspersonal, Betriebsergebnisse und Frequenz einzelner Warmbadeanstalten.

Wannen-, Schwimm- u. Brausebäder.

		Pers	onal		Frequenz					
						Zahl der v	erabfolgten			
Städte.	Pensions- berechtigte Beamte			stige stellte	Wannen-	Schwimm-	Brause-	Dampf- usw. Bäder		
	m.	w.	m.	w.		Bäder				
Aachen, Kaiserplatz Altona, Bürgerstr Barmen, Kur- u.	2 2	1 -	4 12	$\frac{2}{9}$	7 416 69 239	58 774 107 394	45 52 595	-		
Schwimmbad Berlin, Oderburger-	_	_	10	5	38 558	144 798	19 313	9 553		
straße Berlin, Bärwaldstr.	1† 1	 -	19 20 ³)	15 7 ³)	145 860 148 669	219 853 268 683	222 560 287 440	_		
" Dennewitzstr. " Schillingsbrücke " Moabit	1 1† 1	_	13 ³) 17 15 ³)	6 ³) 17 12 ³)	142 493 173 120 146 003	166 183 190 043 142 151	119 625 246 481 101 396	_ _ _		
Bochum, Schwimm- u. Badeanstalt . Charlottenburg,	_	_	11	7	33 209	108 893	39 764	_		
Volksb	1	_	13	10	129 975	155 125	52 900			
Cöln, Fleischergasse Crefeld, Stadtb. I.	$\frac{-}{2}$		12 11	6 12	101 045 43 065	133 703 199 394	35 918 83 55 4	9 962 4 761		
Dortmund, Nördl. Badeanst Düsseldorf.	1	_	4	7	20 049	107 068	51 117	3 454		
Münsterstr Düsseldorf, Grünstr.	<u> </u>	_	2+10* 5+20*	0+ 8* 1+13*	31 728 87 055	77 749 215 364	41 211 55 286	12 969		
Duisburg, Heerstr Erfurt, Aktienbad .	1 —	=	7 4	8 6	30 815 19 287 + 161	129 042 38 192	29 764 596	3 332 8 612		
Gelsenkirchen Hamburg,	_		12	6	20 136	97 553	23 637	_		
Lübeckertor Magdeburg,	2	_	21	15	41 282	152 157	12 113	_		
Wilhelmsbad	?	3	6 20	4 20	18 397	107 769	13 238	_		
München, Müllersches Volks- bad	3	_	-stä	ndig 9 halfe	158 761	306 341	101 897	16 679		
Stettin, Schwimm- bad d. Gem. Bau- gesellsch Zwickau	_ 3	_	9 6	10 10	29 125 41 354	49 961 76 567	25 357 3 681	11 090 8 083		

Anmerkungen zur Übersicht 9b. (Seiten 15-17.)

^{*} Sonstiges Hülfspersonal. † Im Nebenamt. 1) Außerdem ungefahr ebensoviel aus eigenen Brunnen. 2) Täglich 30 cbm frei. 3) Ohne Hülfspersonal.

Noch Übersicht 9a.

Einrichtung, Anlagekosten, Betriebspersonal, Betriebs-Wannen-, Schwimm-

L. = Leitungs-, B. = Brunnenwasser,

	ađ		Zahl der		Wasserv	erbra	auch		Kohlen-
	öffnun		s		-	1	is für cbm	Mer	nge
Städte.	Jahr der Betriebseröffnung	Wannen	eq Sewimmbassins	Brausen	Menge in cbm	M nach dem Tarif	von der An- stalt be- zahlt M	in t à 1000 kg	in cbm
Aachen, Kaiserplatz	1881	12	1-235	3	B. 46 040 L. 9 507	0,15	0,05	238,10	
Altona, Bürgerstr Barmen, Kur- u.	1882	58	1—155	15	81 738	0,21	0,11	697	
Schwimmbad	1902	35	1-460	12	В. ?		_	1 470	
Berlin, Oderburger- straße	1902	63	1-410	60	B.204 975 L.107 454	0,15	0,15	1 587,8 K.	†1 453,9 k.
Berlin, Bärwaldstr.	1901	64	1-345	68	B. 30 618 L. 22 117	0,15	0,15	1 086,7 K.	1 127,2 k
" Dennewitzstr.	1901	60	1-380	53	B.232 260 L. 11 954	— 0,15		675,2 K.	1 650,3 k.
" Schillingsbrücke	1893	57	1-200	51	B.240 174 L. 9 079	0,15	0,15	1 728,2 K.	-
" Moabit	1892	55	1-275	29	B.191 240 L. 22 381	0,15	0,15	1 080 K.	910,8 k.
Bochum, Schwimm- u. Badeanstalt	1894	31	1—12×24	36	147 955	-	gratis	883,3 K. 8,5 k. 23,5 Br.	_
Charlottenburg, Volksb Cöln, Fleischergasse	1898 1902	41 31	1—500 1—250	23 6	B.290 000 3 131 ?	0,13	0,13	1 114	2 900
Crefeld, Stadtb. I .	1890	47	$2 - \frac{450}{270}$	25	207 1241)	-	18	1 443	1 909
Dortmund, Nördl. Badeanst	1892	13	1-550	26	111 685	0,10	1,6878	860	_
Düsseldorf, Münsterstr	1902	38	1-560	15	B.115 000 L. 49 005	-	28	909,5	_
Düsseldorf, Grünstr.	1888	42	$2 - \frac{475}{350}$	8	B.320 000 L. 26 600		28	1 335,9	_
Duisburg, Heerstr.	1898	29	$2 - \frac{580}{290}$	21	B.175 000	_	,	1 190	
Erfurt, Aktienbad .	1879	20	1- ?	1	14 000	20	2)	für 8313 M.	_
Gelsenkirchen	1904	41	$2 - \frac{450}{380}$	40	99 412	-	0,04	600	-
Hamburg, Lübeckertor	1904	67	2-540 398	25	139 580	0,10	frei	-	140 K. 2 051 k.
Magdeburg, Wilhelmsbad München,	1898	19	1-650	12	für 1998 <i>M</i>	?	š.	für 8012 M	-
MüllerschesVolks- bad	1901	87	$2 - \frac{650}{300}$	18	300 000	_	0,05	2 439	-
Stettin, Schwimm- bad d. Gem. Bau- gesellsch	1895	32	$2 - \frac{22,5 \times 9,75}{12 \times 8}$	24	B. ? L. für 979 <i>M</i>	3	3	670,5	_
Zwickau	š	39	1350	15	B. ? L. 34 897	3	? Digitize	Goo	1.563

ergebnisse und Frequenz einzelner Warmbadeanstalten.

und Brausebäder.

K. = Kohlen, k. = Koks, Br. = Briquetts.

verbrauc	h	Anlage	kosten		Betriebse	rgebnisse	
Pre	is für	Insgesamt	Darunter für Grund und Boden	Ein- nahmen	Ausgaben	Darunter Gehälter und Löhne	Zu (—) Über-(+ schuß
e N.	M.	e NL	·H	eM.	M.	M.	M
15,22	_	177 829	90 000	23 375	16 320	9 108	+ 6 655
17,00		250 000	_	54 738	63 535	22 847	-8797
12,35	_	435 604		60 418	73 848	21 992	-13 430
19,32K. 18,00 k.	_	1 258 393	219 193	109 745	139 856	33 497	-30 111
10,00 K	_	873 600		130 843	124 154	38 463	+ 6 689
*	_	874 023	227 423	91 532	95 270	36 256	— 3 738
,,	_	682 280	-	118 328	116 327	36 907	+ 2001
	_	474 225	106 700	85 246	101 491	30 678	-16 245
š	_	320 000	69 943	47 346	64 346	18 205	-17 000
 14,00	7 M	531 670 308 000	122 800 78 000	70 177 72 436	70 928 73 919	27 950 18 606	- 751 - 1483
14,71	11,12	918 765	137 685	87 805	81 366	32 212	+ 6 439
11,30	_	271 709	_	42 942	38 478	14 134	+ 4 464
16,00	_	425 000		34 235	58 886	24 585	-24 651
16,00		550 000	_	125 912	106 394	43 731	+19518
12,00		334 000		50 796	64 310	20 761	-13 514
-	-	125 000	105 500	37 198	37 198	9 589	_
13,10	_	860 000	157 200	32 917	67 730	21 104	-34 813
_	13,50 6,70—8,20	866 000	_	40 851	40 112	13 620	+ 739
;	?	ş	?	ş	_	3	3
24,30	_	2 226 054	168 876	276 846	307 160	56 990	_3 0 31 4
19,00	_	942 773	251 000	58 853 ·	39 754	14 600	+ 19 099
-	8,50	714 723	137 000	50 856	46 314	15 322 gitized by	+ 4.542 0 0 0 1 C

XVIII. Öffentliche Bäder.

Übersicht 9 b. Wannen- und Brausebäder.

Einrichtung, Anlagekosten, Betriebspersonal, Betriebs-

B = Brunnen-, L = Leitungswasser,

	Jahr		ahl	Was	serverb	rauch		Kohle	enverbrauch	1 1 11
Städte	der Be- triebs- eröff- nung	Wanneu	Brausen a	Menge in cbm	nach dem Tarif		in t à 1000 kg	in cbm	Preis 1 t	1 cbm
		_	-		M.	M			M.	M
Altona Sternstraße Hafenstraße Augsburg	1892 1899	29 9	15 14	17 167 7 370	0,2130 desgl.	0,1065 desgl.	272 98	Ξ	17 17	=
Jakobstor	1900	4	15	3 438	0,14	0,14	{ 4 K 45 k	-	$ \begin{cases} 23,65 \\ 22,02 \end{cases} $	-
Langemantelstr	1894	1	15	2 152	0,14	0,14	${25 \text{ K} \atop 38,525 \text{ k}}$	-	$\begin{cases} 25 \\ 22 \end{cases}$	_
Berlin Gartenstraße Wallstraße	1888 1888	30 30	17 14	24 710 19 260	0,15 0,15	0,15 0,15	242 203,80	=	19,32 19,32	=
Braunschweig Ferdinandstraße Kaiserstraße Ritterstraße Bremen Steffensw Cassel Volksbad Cöln Achterstraße Crefeld Stadtb. II Dortmund	1892 1897 1903 1899 1896 1892 1900	5 7 7 67 6 31 9	18 23 19 12 15 23 20	2 834 3 115 4 036 39 392 ³) 10 750 27 421 13 894	0,12 ¹ / ₂ 0,12 ¹ / ₂ 0,12 ¹ / ₂ 0,12 0,15 0,09 frei	$\begin{array}{c} 0,12 ^{1/2}_{2} \\ 0,12 ^{1/2}_{2} \\ 0,12 ^{1/2}_{2} \\ 0,12 ^{1/2}_{2} \\ 0,15 \\ 0,09 \\ \hline \end{array}$	410 540 607 285 130 224 k 105		26 26 26 20 27 15 17,52	
Spar- u. Bauverein Westl. Badeanst Dresden	1903 1903	6 11	7 29	1 009 13 903	0,10 0,10	0,10 1,6879	? 114 k	_	? 17	=
Dianabad Essen	18704)	21	3	20 000	0,12	0,05	464 k	-	11,50	13,80
Volksbad I	1898 1900	4 6	16 20	15 093 24 160	0,10 0,10	0,066 0,066	 150	306,8 k	10	5
Frankfurt a. M. Bockenthien Sachsenhausen . Frankfurt a. O.	1903 1904 1901	10 5 7	16 17 7	7 605 995 5 396	- - ₇₎	0,10 6,10 0,9	20 k 250 k 105 Br		19,20 19 11	
Hamburg Schweinemarkt	1855	63	8	60 612	0,10	gratis	_	30 K 828 k	-	13,50 6,70—8
Kiel Volksbad Königsberg I	1904 1895 1900	14 5 4	24 10 12	15 584 15 183 10 467	? 8) 0,18 0,18	0,06 0,06	175,4 133,75 135,00	=	16—18 24,60 24,60	
Magdeburg Schulstraße Sudenburg Buckau Rötgerstraße Mannheim	1888 1892 1895 1900	5 14 9 10	20 18 14 21	10 426 7 673 9 805 23 338	0,12 0,12 0,12 0,12 0,12	0,08 0,08 0,08 0,08	215,978 62,630 k 84,950 k 178,400 k	1 1 1 1	11 15 9) 15 9) 16,67	=
Neckarau Lindenhof Waldhof München	1896 1901 1903	3 13 4	9 27 10	2 361 7 427 1 300	0,10 0.10 0,10	0,10 0,10 0,10	61 100 26,8		21 22 22	=
Schleißheimerstr.	1892	19	14	36 498	0,05	0,05	∫186,55 k	_	33 19.80	_
Kirchenstr. 9	1894 1899 1899 1899 1903	16 7 14 9		16 790 15 234 13 602 8 459	0,05 0,05 0,05 0,05 0,05 ?	0,05 0,05 0,05 0,05	2,00 K 129,35 k 55,125 k 114,6 k 74,5 k		33 33 33 33 33 ?	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
Kürnberg Steinbühl	1901	6	13	5 407	0,10	(),10	(153,25 K 3,1 k		14,30 18,90 27-29	-
" Geißberg.	1898	3	13	13 607	0,10		1182,75 K 3,00 k	_	desgl.	_

¹⁾ Der Badeaufseher bezieht außerdem 1134 Mk. Gebühren für Wäsche 2) der Badewärter bezieht vereinigten Spareinleger, G. m. b. H. seit 1904. 5) Das Bad erhält den Dampf aus dem nahe gelegenen Krankengeben werden; für 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jür 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 2 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbad genommen werden; jur 3 Brausebadkarten kann ein Wannenbadkarten kann ein

XVIII. Öffentliche Bäder.

* ergebnisse und Frequenz einzelner Warmbadeanstalten.

K = Koh	len, k = 1	Koks, Br	= Brie	quetts								
	kosten		Betriebs	ergebnis	se		Per	rsonal			Frequenz	
Insge-	darunter für Grund und Boden M	Ein- nahmen M	Aus- gaben	darunter Gehälter und Löhne	Zu (—) Über (†) schuß	sion rech	en- isbe- tigte mte w.		stige stellte w.	Zahl de	er verabfe -esnea Brank Bäder	Dampf- nsw.
-												
106 000 53 000	Ξ	16 282 7 553	22 891 9 363	9 868 3 410	- 6 609 - 1 810	_	=	6 3	6 2	31 687 14 643	39 095 28 103	Ξ
59 368,69	3 600	3 492	5 522	1) 850	— 2 030	-	_	1	-	5 927	21 757	-
39 777,11	8 000	3 498	4 392	2) 880	- 894	-	-	1	-	2 099	27 134	_
?	, ,	25 055 21 542	18 739 16 888	4 946 4 937	+ 6 316 - 4 654	1	_	1† 1†	7+ 6+	88 289 73 439	26 028 27 783	=
32 000 33 000 43 000 250 615 34 300 66 287 86 669	frei " 15 000 - 34 000 -	3 355 4 100 5 501 25 985 7 410 22 977 8 341	3 577 4 400 4 400 29 474 8 846 22 420 9 301	1 718 1 718 1 718 1 718 17 578 1 754 6 998 3 442	- 222 - 300 + 1 101 - 3 489 - 1 436 + 557 - 960	- - 2 - 1	111111	1 1 8 1 3 1	1 1 4 1 6 1	4767 7760 8856 75166 9066 57862 6832	18 434 17 215 28 190 25 731 44 262 47 668 57 385	3 430 —
29 093,17 1 29 999,64	4 000	782 17 619			- 98 + 3 333	=	=	_ 2	- 5	$\frac{1184}{22488}$	$\frac{4173}{54027}$	=
200 000	50 000	30 074	31 929	9 093	-1855	-	_	5	7	17 674	300	12000
$68\ 503,16$ $88\ 049,39$	17 498,10 19 680	2 239 10 4 33	9677 19356	$\frac{2582}{3085}$	- 7 436 - 8 923	_	_	1	1 1	? 6)	39 808 83 608	
91 000 74 000 26 5 12	19 000 19 600 —	9 350 814 5 620	15 715 2 709 4 868	2820 1555 2058	-6365 -1895 $+752$	1 -	= =	1 1	_ 1 _	$14\ 658\\557\\21\ 099$	38 979 5 786 15 756	
20 600	-	63 416	29 733	14 136	+33 683	1	-	7	6	$142\ 294$	2033	-
106 300 37 725 80 235	16 960 —	15 966 7 305 6 363	$\begin{array}{c} 18\ 614 \\ 10\ 581 \\ 8\ 390 \end{array}$	7 649 1 276 1 225	-2678 -3276 -2027		_	3 1 1	5 2 1	39 468 10 687 10 461	37 025 42 499 33 562	=
20 000 50 000 ? ?	1111	5 456 3 505 3 451 10 738	4 465 4 442 5 300 8 889	1 551 1 617 1 534 2 364	+ 991 - 937 - 1849 + 1849	1111		1 1+1* 1+1* 1	1 1+1* 1+1* 1	4 140 5 089 17 611	56 350 31 562 26 983 66 363	3 331 3 733 1 739
? ? ?	=	2 037 4 319 1 515	$\substack{6826\\13077\\3012}$	1 480 1 480 1 200	-4789 -8758 -1497			1 1 1	111	2 900 6 815 2 045	9 226 20 424 8 061	
25 189,10		25 075	23 340	4 383	+ 1735	_	_	1	3	63 657	59 056	_
137 032,25 78 040,91 90 801,25 72 938,36 8 000	1 - 1 - 1	15 472 9 552 8 102 7 748 1 701	18 221 9 023 11 225 9 936 1 300	4 943 2 414 2 694 2 679 1 200	$\begin{array}{rrr} -2749 \\ + 529 \\ -3123 \\ -2188 \\ + 401 \end{array}$	11111	11111	3 1 1 1 1	3 1 2 1 —	34838 20246 16656 18917 6367	49 825 34 624 30 930 20 524 4 066	11111
77 826	7 826	11 669	10 784	2 325	+ 885	-		1	2	14 964	65 011	-
58 187	-	15 704	12766	2 735	+ 2938	-		1	2	19 427	84 630	-

außerdem 1 154,65 Mk. Gebühren für Wäsche. 3) Davon 15284 cbm aus der städt. Wasserleitung. 4) Im Besitz der haus Friedrichstadt, wofür 1841,69 Mk. zu bezahlen waren. 6) Die Anzahl der Wannenbäder konnte nicht ange16 Pf. über 1200 cbm 6,5 Pf. und Wassermiete. 8) bis 2500 cbm 0,18 Mk., für jeden weiteren cbm. 0,14 Mk.

Übersicht 9c.

Einrichtung, Anlagekosten, Betriebspersonal, Betriebs-

Wannen- und
B. = Brunnen-.

		Z	ahl der	Wass	erverb	rauch	К	ohlenve	rbrauc	h
	Jahr der Be-		ssins			eis für cbm	Me	nge	Prei	s für
Städte	triebs- eröff- nung	Wannen	Schwimmbassins	Menge in cbm	nach dem Tarif	Anstalt bezahlt	in t à 1000 kg	in cbm	1 t	1 cbm
		_	cbm		M	M			M	M
Augsburg, Stadtbad	1903	34	$2 - \frac{560}{245}$		0,14	—¹)	1 778,3	2 133,96	18,4	15,33
Barmen, Badeanst. AG.	1882	28	$2 - \frac{460}{180}$	В. ?	-	_	1 400	-	12,15	-
Bremen, Vereinfüröffentl. Bäder	1877		150	B. 166 217 L. 50 295		12 8	983	-	20,-	_
Breslau, Hallenschwimmb.	1897	34	1 - 450	B. 198 645 L. 14 355	0,15	0,10	1 862		11,76	-
Cöln, Hohenstaufenbad .	1885	62	$2 - \frac{480}{280}$	B. ? L. 9 900	0,11	0,11	2 470	-	14,-	-
Dortmund	1878	10	1 - 550	172 517	0,10	1,6819 \$	1 540	-	11,50	_
Dresden, Elisenstr	1888	21	1 - 100	459 360	0,12	0,12	für 2494M.	_	?	?
" Käufferstr	1884	30	1 — 95	515 520	0,12	0,12	für 6633 M .	_	?	?
Elberfeld	1887	46		B. 155 000 L. 198 386	0,12	0,04	2 225	-	13,50 11,70	=
Essen	1882	11	1 - 480			0,07	1 134	_	10,-	
Frankfurta.M., Schwimmb.	1896	40	$3 - {700 \atop 450} \atop 250$	330 000	_	0,10	1 950	_	25,70	-
Hamburg, Schweinemarkt	1881	40	1 - 280	148 563	0,10	gratis	_	K. 75 K. 1343	-	13,50
" Hohenweide .	1895	60	1 — 390	136 291	0,10	11	_	K. 30 K. 1667	_	6,70
Hannover, Badehalle AG.	1887	19	$3 - \frac{300}{260}$;	_	0,02	469	-	17,-	-
Karlsruhe, Vindabola	1900	32	1 - 520	B. 120 000	-	-	1 244	-	22,-	-
Leipzig, Zentralbad	1893	31	1 - 160	6 813	0,22	0,17	621,25	_	11,20	-
Magdeburg, Bade- und Waschanstalt AG	1862	53	$2 - \frac{500}{400}$	für 4129 M.	?	?	für 7447M.	_	-	_
Stuttgart, Badegesellschaft AG.	18893)	111	$2 - \frac{550}{400}$	437 526	0,15	0,075	2 507	_	22,-	-

¹⁾ Pauschale 6000 M.; 2) außerdem 12 703 Douschenbäder; 3) das Balneologische Institut

ergebnisse und Frequenz einzelner Warmbadeanstalten.

Schwimmbäder.

L. = Leitungswasser.

Anlagek	osten		Betriebse	ergebnisse		Personal				Frequenz			
Insgesamt	darunter für Grund und Boden	Ein- nahmen	Aus- gaben	darunter Gehälter und Löhne	Zu- (—) Über-(+) schuß	ber ti _l	ions- ech- gte imte	sons A	n-	nen-	Schwimm.	Dampf. pp. apglo	
M	M	M	M	M	M	m.	w.	m.	w.	<u> </u>	bäder		
953 393,—	154 036	70 223	85 250	32 218	— 15 027		_	15	13	53 794	165 1 58	4 922	
400 000,—	52 000	81 274	55 832	24 488	+ 25 442	-	-	11	5	67 043	207 508	7 504	
686 545, —	_	114 910	103 436	46 993	+ 11 474	3	_	20	16	164 153°;	144 090	11 695	
863 235,—	215 565 94 897 neu	143 886	132 240	31 380	+ 11 646	1	_	_	_	46 085	273 609	24 407	
660 000,	100 000	202 684	179 266	61 372	+ 23 418	3	-	27	20	108 813	260 675	30 795	
303 266,49	·—	69 368	60 886	22 531	+ 8 482	4	_	8	9	24 061	180 998	6 933	
65 696,06	_	15 461	14 067	5 098	+ 1 394	_	-	-	_	53 326	49 221	_	
93 336,26	_	18 698	_	8 146	?	_	_	-	_	5 9 44 9	45 115	_	
661 884,22	_	151 218	152 371	51 287	— 1 153	6	. 2	15	6	83 980	322 883	26 144	
480 725,—	_	57 229	68 395	17 704	— 11 166	1	-	11	5	23 475	164 921	7 524	
1130000,—	300 000	193 100	249 300	56 000	 56 200	2	_	20	22	102 206	300 889	13 538	
315 000,—	-	62 59 3	40 724	15 817	?	1	_	13	4	91 006	195 202	_	
385 000,—	-	64 375	36 769	18 002	?	2	_	12	6	89 051	234 137		
250 000,	_	38 880	36 250	9 907	+ 2 630	-	_	6	6	13 366	27 857	1 852	
1038764,-	14 000	87 629	77 503	30 934	+ 10 126	5	1	12	7	41 705	132 474	21 120	
95 440,—	_	29 986	37 70 7	10 450	— 7 721	_	_	6	5 5	34 201	52 400	5 583	
_	?	š	?	ķ	?		_	12	7	17 827	105 112	11 581	
1 320 000, -	226 000	268 918 ⁴)	247 357	63 827	+ 21 561	2	-	31	33	168 593	403 420	214872	

ist 1904 eröffnet; 4) darunter 13 000 M. Beitrag der Stadt Stuttgart.

Digitized by Google

(Noch Chersicht 9c.)

3	900		XVIII.	Offen	tliche l	Bäder.	
	Wiesbaden Gemeindebad Schützenhot.	Metz, Bad A , , , , K . Mülhausen, Bünnenstraße Plauen Stuttgart	Essen, Kneipp- sche Anstalt . Lübeck AG	Dresden, Asylver- ein f. Obdachl.	Augsburg,Hygie- nisches Bad.	Städte	
	1884/85 17 1881 29	1870 1867 1902 1873 1871	1890 1875	1887	1902	Jahr der Be- triebs- eröff- nung	
	29	16 16 26 22 22	16	14	23	Zahl der Wannen	
	2 562 1 648	90 000 100 000 10 107 14 196 22 092,2	3 006 — 14 700 0,10	٠٠		in cbm Preis für Cbm Tarif von der Anstalt bezahlt	-
	-2) - -2) -	0,111 gratis 0,111 ,, 0,08 ? 0,08 ? 0,15 0,15	- 0,10 0,10	? 0,12	0,14 0,1	* nach dem Tarif 1 cbm rauch * von der Anstalt bezahlt verbrauch	
	5 2)	222 940 — 291 480 — 291 60 — 291 60 — 2928 — 1608teink 192 5 500fraunk 60 420 —	0 4 570 0 230	für 2 1 894 M.	7 143 0,14 0,14 8 717,M.	à 1	
		192	1 1	1	1	in cbm enve	
	21,20	19,20 19,20 ? Koks 1500 1020 23,60	16,00 20,00	٠٠	0	fenge Preis für	
	1	12,50 8,50	1 1	1	1	s für 1 cbm	•
	43 900, – 341 103, –	60 369,73 123 792,18 —	12 000,— 120 000,—	47 564,97	160 000,— 138 000	Anlagekosten dar- unte Ins- gesamt Grun und Bode	A
	1-1	11111	18 000	٠.٥	138 000	dar- unter für Grund und Boden	1
	11 657°) 47 555	\$25 096 9 103 12 003 20 358	5 805 4 000¹)	9 651	21 600	Ein- Aus- nahmen gaben	
	7 230 48 076	27 690 8 615 9 940 19 288	4 910	8 066	18 200	n gaben Aus- gaben Cbhalter und Löhne "" "" "" "" "" "" "" "" ""	1.1.1.
	2 637 4 343	10 550 3 361 - 3 720	2 385	2 632	7 200	darunter Gehälter und Löhne	Lui
Thereight and siehe Seite (194—(195	+4427 -521	-2594 -488 $+2063$ $+1070$	+ 895	+1585	+3400	r- (—) er-(+) chuß	
= -		11	ا د.	1	1	pen bej ti Bea	
riol	1 1	1 1 10	١ ٥٠	Ī	T	pensions- berech- tigte Beamte	ח
S.	15	1 10 1 10 10	⊸ಿ ತಿತ	1	4	so on	
	ਹਾ	! 10 10 10	.0	1	51	nstige An- stellte	
- C	26 353 30 174	45 100 — 25 114 — 18 462 3 134 49 077 1 575	? — 24 713 1 778	64 260	58 053	Wannen- Wannen- bädef Damplep.	
	1 1	3 134 1 575	1773	Dig	itized by	Complete gr	

Übersicht 10. Schwimmunterricht in den öffentlichen Badeanstalten.

(Die schrägen Zahlen beziehen sich auf Privatbadeanstalten.)

		Warml	badean	stalt	e n			Kalth	adeans	talte	n
Städte	Anstalten	kursus k	hwimm- costet für	unterri	nwimm- icht be- en sich		Anstalten	Ein Se kursus	hwimm- kostet für	unterri	hwimm icht be en sich
	Zahl der A	Er- wach- sene	Kinder	Per- sonen insge-	dar- unter Kinder		Zahl der A	Er- wachsene	Kinder	Per- sonen insge-	dar- unter Kinde
	N	M	M.	samt			12	M	.Al.	samt	-
Aachen Altona Augsburg Barmen	1 1 1 2 5	10 5 5 5 bezw. 10 ¹)	5 5 3 5 bezw. 10') 4	277 160 430 378 2281	257 55 308 197 1335	Aachen Augsburg	1 1 1 7 1 2	*) 5,50-7,50 *) 4,50-6,00 3 3 3-5 ²)	13 *) 5,50-7,50 *) 4,50-6,00 3 3 3-4 ²)	56 752 ? 340	. 9. 9. 9. 9.
Bochum Bremen Breslau Charlottenburg	1 1 1 1 1	$ \begin{array}{c c} & 10 \\ & 5 \\ & 10 \\ & 12 - 15 \\ & 5 \end{array} $	5 5 6 3—7 4	71 862 696 255 673	44 306 550 ? 448	Bremen	1 1 2 1 1 1 1 1 1	4,50 6 5 7 10 3 6 8	4,50 6 3 5 5 3 6	40 117 91 70 79 250 24 400	20 90 66 60 75 200 20 150
Cöln	1 1 1 2 2	10 6 10 10 9 f. männl. 5 f. weibl.	6 4 6 6 7	473 34 43 413 73 65	341 14 127 306 ?	Chemnitz	1 1 1 1 1 1 2	9 12 ³) - 9 ⁴) 18 20 ? ?	5 12 ³)-9 ⁴) 16-12 12 ? ?	42 600 160 100 800 100	36 540 100 ? 700 100
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	1 2 1 1 2	10 10 10 10 6—8	10 5 6 5 4—5	388 116 198 388	? 286 81 161 ?	Cöln	1 1 2 1 3 1 1	$ \begin{array}{c} 6 \\ 6 \\ 6 \\ 17,50 \\ 18-20 \\ 3 \\ 6 \end{array} $	4 5 6 14 18–20 3	? 20 76 197 110 ? 95	? 16 52 30 ? ?
Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen Hamburg	1 1 1 3	10 10 10 10 10 6	6 6 10 5 3	120 651 89 105 445	89 516 ? 86 ?	Freiburg i. Br. Halle	1111131	6 6 7 8 9 9—12	6 6 7 8 9 9—12	36 200 25 10 135 160	36 170 20 9 113 135
Hannover Karlsruhe Leipzig Liegnitz Magdeburg .	1 1 1 2	10 10 12 6 7,50	$ \begin{array}{c} 10 \\ 6 \\ 9 - 12 \\ 6 \\ 5 - 6 \end{array} $	120 110 94 70 423	89 84 68 45 327	Hamburg	1 7 1 1 1 1	14—10 6 10 unentg 10 7,50	14—10 3 10 reltlich 7,50 7,50	? 2181 120 742 40 11	? 1883 80 742 30 9
München Stettin Stuttgart Zwickau	1 1 1 1	5 10 10 8	2—3 5 5 5 5	1084 299 693 441	624 244 600 280	Lübeck	1 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	unentg 6 3 6		400 65 ? 90 90 61 29 ? 180 22 20 25	400 48 ? 90 21 ? 150 19 12 15

1) Im Sommer 10, im Winter 5 \mathcal{M} . 2) I. Klasse. 3) Angelschwimmer. 4) Tonnenschwimmer. *) für einen Teil der Saison.

Übersicht 9d. Einrichtung, Anlagekosten, Betriebspersonal, Betriebs-

Brausebäder.

K. = Kohlen, k. = Koks, T. = Torf.

	gui		Wasse	rverb	auch	K		Anlagekosten			
Städte	Jahr der Betriebseröffnung	Zahl der Brausen	Menge in cbm		W von der An- mg. stalt bezahlt	Mer in t à 1000 kg	in cbm	Preis 1 t	für 1 cbm	Insgesamt	dar- unte für Grun und Bode
Aachen	1898	211)	š	?	8	392)	_	24,30	_	53 456,-	11.83
" Peterstraße	1893	15	\$?	?	31,5 k	_	18,50	_	35 660,-	
Breslau Brausebad I	1898	28	24 345	0,10	0,10	29,300 185,00 k	15 H	15,12 19,50	10	99 650,-	-
" " II	1894	24	20 864	0,10	0,10	87,50 129,85 k	15 H	16,75 19,48	10	53 305,-	-
Chemnitz I Brauseb.	1900	14	6299,5	0,10	0,10	š	3	3	3	41 169,40	-
II .	1903	15	4551,2	0,10	0,10	8	?	8	3	52 821,58	-
Erfurt, Johannestor	1896	14	3900	_	0,20	66,00	_	25,60		37 500,-	+
Frankfurt a. M	1888	14	1636	_	0,10	21,		19,—	_	21 000,-	-
Leipzig Osten,	1894	14	10 041	0,22	0,17	187,534)		14,80	_	53 405,-	916
"Norden	1896	14	5538	0,22	0,17	1384)	_	14,60	-	36 693,-	-
" Westen	1897	14	4228	0,22	0,17	81,404)	_	20,00	_	38 378,71	-
" Süden	1900	14	4171	0,22	0,17	102,-4)	-	14,60	-	46 508,-	4
Lübeck, Bauverein	1902	6	ś	?	ś	3	-	5	-	4 445,-	-
Mannheim Neckarvorstadt	1891	14	3977	0,10	0,10	41,3	_	22,00	_	8	-
Schwetzingerstadt	1891	14	3240	0,10	0,10	48,5	_	22,00	_	5	-
München, Frühlingstr.	1889	14	2642	0,05	0,05	26,75 3) 4,40	_	33,- 19,so	_	21 000 _r ss	-
, Tumblingerstr.	1892	15	8896	0,05	0,05	*	-	_		22 579,50	-
" Bavariaring .	1894	14	5772	0,08	0,05	50,25 k	-	33, -	_	37 548,54	-
, Haimhauserstr.	1899	14	3156	(),05	(),05	43,85 k		33,—	-	28 487,80	13
Nürnberg, Frauentor	1888	7	5119	0,10	0,10	57,0 k	_	23-25	13,77	15 741,-	-
, Wöhrdertor	1894	19	5690	0,10	0,10	125,25 2,5 k	-	14,30—18,90 27—29	18,72	53 108,-	
, Spittlertor	1889	12	2585	0,10	(),10	40,00 14,75 k	_	14,30 25 - 27—29	9,50	14 082,-	-
Posen	1895	14	7666	0,12	0,12	68,6	_	15,—	-	24 146,-	-
Würzburg	1891	15	4729	(),10	0,05	60,—		22,90		31 000,-	1

^{*) 69,75} k. 3,60 K. 5,95 W. 16,05 t. 1) Außerdem 2 Wannen mit 1725 Bädern. 2) Antrad

dergebnisse und Frequenz einzelner Warmbadeanstalten.

II H. = Holz, W. = Würfelkohle.

Brausebäder

							sonal		Frequenz	
dar for Gran	Ein- n ahmen	Ausgaben	darunter Gehälter und Löhne	$ ext{Zu-}(-)$ Uberschuß (+)	Pens bereck Bea		sons Anges	stige stellte	Zahl der verabfolgten Brausebäder	Städte
1	M	\mathcal{M}	N	M	m.	w.	m.	w.	Zał	
11× 15=	2952 2460	7063	3026	1651	_	-	1	1	25 2081) 24 609	Aachen Peterstraße
	13 676	17 162	5358	-3486	1		13)	23)	132 894	Breslau Brausebad I
•	13 153	19 578	5336	-6425	1		13)	23)	128 442	II
*	7547	7734	2630	—187	_	_	2	1	68 732	Chemnitz I Brausebad
	5462	6446	1969	-984	_	_	2	1	54 623	, II ,
	5085	4888	1800	3		_	1	1	42 385	Erfurt, Johannestor
	3805	6128	2520	-2323	1	_	_	1	38 000	Frankfurt a. M.
	9600	8946	1680	+654	1	_		1	96 460	Leipzig, Osten
1	6393	9038	1600	-2645	1	_	-	1	63 932	" Norden
_	6429	7644	1680	-1215	1	_	_	1	64 290	" Westen
_	6060	8205	1680	-2145	1		_	1	60 600	, Süden
	1250	2140	313	-890		_	1 im Ne	benamt	12 500	Lübeck, Bauverein
_	3266	8293	1680	- 3	_	_	1	_	32 656	Mannheim Neckarvorstadt
	2992	8709	1900	—5717	-	_	1	_	29 917	Schwetzingerstadt
	4142	4981	1915	-839	_	_	1	_	41 350	München, Frühlingstraße
	6734	10 440	2435	-3706	_	-	1	_	67 100	" Tumblingerstraße
	4650	7307	2126	-2657	_	_	1	_	46 308	" Bavariaring
	2752	5726	1893	-2974	-	-	1	2	27 446	" Haimhauserstraße
,	10 6 98	5881	2224	+4815	_	_	1	2	78 386	Nürnberg, Frauentor
	10 577	9575	2574	+1002	_	_	1	2	$90\ 225$	" Wöhrdertor
1	6737	5973	2488	+764	-	-	1	2	52 118	" Spittlertor
-	6164	10 021	2771	-3857	_	_	1	2	63 139	Posen
	7129	5587	1963	+1542	1	_	_	_	5 0 935	Würzburg

Koks. 3) Im Sommer außerdem noch 2. 4) Böhmische Mittelkohle.

Die städtischen Kaltbadeanstalten

Übersicht 11.

	1					Da			nstaIte	n			
	Zahl						1	n Be	trieb				
Städte	der		eröffne	t						rlich			
	An-	vor	1896	nach	4	41/2	5 und		von	l and all		bis	
	stalten	1869	1900	1900		lona	mehr	1. Mai	Mitte Mai	mach Mitte Mai	Mitte Sept.	Ende Sept.	Ende
Aachen Augsburg	1	1 1		:	1	:		?	?	· .	?	?	?
,		1			1				1		1		
7	.	1			1				1		1		
	6	1			1				1		1		
,		1			1				1		1		
		1			1				1	:	1		
Berlin	10	7	2	1		10			10			10	
Braunschweig .	2		1	1	2			?	3	3	?	?	3
Bremen	1	1			1			•	1		1		
,,	2 1	2		:	2			,	2		2	:	
Breslau	4	2	1	1						4		4	
Chemnitz	2 1	2		;	2								
Cöln				1		1							
Darmstadt	$\frac{1}{2}$	1		1 1		1	2	2	:	:		2	
Dresden	2 3	2		1	3			3	?	?	.5	9	9
Düsseldorf	3 3	3		3	3	3		?	?	?	?	?	?
Duisburg	1	1				1		5	8	3	5	8	8
Erfurt	1		1	:	:		1			1	:		1
Freiburg i. Br.	1	1				1		1			1		
Halle Hamburg	$\frac{1}{7}$	6	:	1	1		7	7	:			7	1
Hannover	1	1					1	1				1	
Karlsruhe	1	1			:	1			: 1	:	:		
Königsberg	3	2		1	3					3		3	,
Leipzig	$\frac{1}{2}$	1		1	1 2					:	:		1
Lübeck	2	1		1			2						
,	3	2	1			3		:		:			
Mannheim	$\frac{1}{2}$:		1			1						
Metz"	1	1	1	:			2 (51			:	:		
München	1		1				1	1		.	1		
		2 2			10		2 2	2			2		,
Plauen	$\begin{bmatrix} 2\\2\\1 \end{bmatrix}$			1	1					1	•	1	
Posen	1	1		1			1			.	1		
	1	?		?			1		1		1		
Würzburg : .	2	1	1		:		2		2	:	2	:	
Zwickau	2 1	1		.	1								

¹⁾ Bäderpreise für die ganze Saison 4,50 Mk., Schülerinnen Augsburger An-15. Juli bis Ende der Saison 3 Mk. 2) Bäderpreise für Freischwimmer für die ganze tiger Anstalten zahlen 2 Mk. vom 15. Juli bis Ende der Saison. 3) Außerdem 1 Mk. für 8) = 5½ Uhr. 9) = 8½ Uhr. 10) = 8 Uhr. 11) = 9½ Uhr. 12) für 4 Monat. 13; für

im Jahre 1904 bezw. 1904/05.

				-							
		I	Darunte					Gre	бве		se für
				Betriel	b			T31 m 3	Ufer-	Bäde	er für
		-	t:	äglich		· - · · · ·		Fläche	front	Er-	
12	13	14 und mehr		von		b	is	in	in	wach-	Kinder
					7 Uhr	8 Uhr	9 Uhr	qm	m	sene	
	Stunde	n	an	an	an					ત્ર	. 4
,		1	1		.		1	12 650		30-40	3040
•	•	i	1	•	•	•	1 1	1 600	86 151		ei ei
•	1	•		•	1	1		2 000		5 ohn	e Hütte
•	•	1	1	•	•	•	1	1 650	•	25 mit des	l
1	•	•	1	•	1 ¹⁰)	1	1	522	•	10 ohn	e Hütte
	•	•	•	•		•	•		•	40 mit 20 ohn	. 11
•	1				110)		1	860		40 mit	, ,,
10 ?	;		28)	10	•	10		3 676 2 400	•	5-25 15-20	5-15 15-20
		17)		i		*)	111)	300	•		:ei
	?	9	2			*)		_	165	10	5
	3	?	1	4		*) *)	•	- 430	75	15	10) rei
•	.		:	. 2	:	Ι.	2 ?	750	:	5	5 5
•		14)	,	?	?	?	t .	997	•	10	5
•		14)	? 2 3 3	?	?	*;	?	1 075 ?	į	?	? 15
• 9 9	?	3	3	:	:	*)	:	1 412	142	5	frei
	3	34)	3	;	. 9	*)		1 176	147	10 - 30 fr	rei 10 15
•		1	'	1	,	1	,	885 315	· 21	10-30	10-15
? ?	?	?	i	.		*)		8 000	. 21	?	?
	?	?		1	1	*)	:	629	50	?	? ?
•		14)	7		:	7	1	7 176	. 50	=	_
	į .	17)	18)				1	l –	100	10	10
?	3	?	1 ?	;	÷	*)		1 840 735	63	15	15
•	:	34) 14)	?	?	?	*)	5	350			rei 5
•			2			*)		1 520		1	rei
•		216)		1		3°)	2	3 312 1 812	•		10-20
•		1	;		$\frac{1}{2}$?		794	47		rei 20—25
•		2 14)	2 ?	è		*)	?	3 178	151	f	rei
•		14)	1	, r				2 193	40	10	rei 5
•	•	:	1 2 2		:	*)		4 943			¦ ຄ rei
•		16)	$\frac{2}{1}$			*)	i	6 183	140 254	5-10 10	5 10
	1 .	16)	1			:	1	700	294	10-30	5-15
		 .	1			*)		1 161		f	rei
•		1 ⁶)	2				2	1 642	100		rei 10
•		, ,				•	'	_	100	10-20	10

stalten zahlen bis 15. Juli 3 Mk. Schülerinnen auswärtiger Anstalten zahlen vom Saison 3 Mk., Schüler Augsburger Anstalten zahlen 2 Mk. bis 15. Juli, Schüler auswär-Probesch wimmer. 4) = 15 Stunden. 5) = 6 Monat. 6) = 16 Stunden. 7) $15^{1/2}$ Stund. 2 Monat. *) bis Dunkelwerden,

· Digitized by Google

Statistisches Jahrbuch. XIV.

Übersicht 12. Die Kaltbadeanstalten im Jahre 1904 bezw. 1904/05.

	le I])ar	-	Grö	ße.				Freq	uenz			
Städte	Anstalten	er	inte öffr	iet			ı,		Bad	ende Perso	onen		Darunt nehm Schw	er ann
Stadte	Zahl der	vor 1896	1896/1900	nach 1900	Flache in qm	Uferfront	Zahl der Anstalten	Männer	Frauen	Knaben	Mädchen	zu- sammen	unter Er-	richt Kinde
Aachen	1	1			12650		1	?	,	ş	?	3		35
Augsburg	6	6	$ \cdot $		6631	237	4		48	011		48 011		73
Berlin Braunschweig .	10 2			1 1	3676 2400		9 2	645 870 ?	319 409 y	s. Männer	s. Frauen	965 279 ?	47	i4 110
Bremen	6	6	$ \cdot $		1252	24 0	$\begin{cases} 1 \\ 4 \end{cases}$	47 987		230 43 887	9 502	124 252	39	311
Breslau Chemnitz	13 2	11 2	1 1	1	6421 750		$\begin{cases} 2\\10\\2 \end{cases}$	75 000 123 259	150 36 668 31 147	0001) 244 108 s. Männer	155 335 s. Frauen	661 111 154 406	480	(0) 154 6 100
Cöln Darmstadt	6	3		3			$\left\{egin{array}{c}1\2\2\end{array}\right.$	50 016 4 400		000 38 396 13 308	4 347 s. Frauen	112 000 49 027		8) 161
Dresden	10	9		1		433	∫ 2 \ 1	3 600		000 4 800	6 000	44 600	1	#0 #1
Düsseldorf Duisburg Elberfeld	3 1 2	1 2		3	885 315 6 000	21	, 3	159 257 ? 4 000	51 024 ? 100		s. Frauen	210 281 ? 8 000	<u>;</u>	1
Erfurt Freiburg i. Br	1 1	1	1		8000 629	•	1	60 000 52 855	14 000 1 523	s. Männer	s. Frauen s. Frauen	20 000 54 378		1
Halle Hamburg	9 7 1		:	i	5281 7176		8 7 1	52 750 1554 830 3 000	$\begin{array}{c} 12200 \\ 754045 \\ 150 \end{array}$	138 500 s. Männer	17 250 s. Frauen 100			1881
Hannover Karlsrune Kiel	1,	1		1	1840 1050		? 1	3 000 ? 42 781	10 323	2 000 ? 129 095	75 112	257 319	?	74
Königsberg Leipzig Lübeck	3 3 5	2 2 3	1	1 1 1	735 1870 5124	63 •	3 3 3	19 915 42 460 96 696	11 434 2 300 52 127	92 300	626 13 000 s. Frauen	104 975 150 060 174 708	- 2 12	40
Mainz	2	-			588	116	$\begin{cases} 1 \\ 1 \end{cases}$	2 000		000 30 000	5.000	79 200	90	
Mannheim Metz	3 1	1	1	1	3972	198 40	` i		150 000 1 800	0.5 . 00	s. Frauen	1		1
München Plauen	4	$\frac{2}{2}$	1	?	8321	140	4 2	400	262 3 100	568 2 000	1 400	262 568 3 900		
Posen Spandau Stuttgart	1 2 1	1	?	1 ?	6183 1861 5048	254	1 2 1	17 268 14 000 2 200	7 177 9 000 1 200	s. Männer 57 000 200	s. Frauen 57 (00) 120	24 445 137 000 3 720		설 -
Würzburg	6	4	2	1	4772	200	1 { 1 } 5	56 531)(N) s. Männer		79 931	_	٠
Zwickau	1	1			•	100	1	400	20	600	30	1 050	-	į

¹⁾ Außerdem etwa 83500 Freibäder.

XIX.

Sparkassen

im Jahre 1903 (oder 1903/04).

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München

von

Dr. A. Fiack,

wissenschaftlicher Assistent des Statistischen Amts.

Von 56 Städten sind über 86 Sparkassen-Berichte eingegangen. Gegen das Vorjahr erweiterte sich der Kreis der beteiligten Anstalten um die drei Sparkassen in Gelsenkirchen und die Sparkasse der Nassauischen Hauptgenossenschaftskasse zu Wiesbaden; dagegen waren Angaben über die Sparkasse der Bank für Handel und Gewerbe zu Hannover nicht mehr zu erlangen. Die nachfolgenden Daten sind den eingelaufenen Fragebögen und deren Beilagen (Geschäftsberichte usw.) entnommen.

Beteiligte Kassen.

	Grändgs Jahr.					Gründgs Jahr.
1. Aachen: a) Städt. Sparkasse	1901	8.	Bremen: a) Sparkas	se	1825
b) Spar- und Darlehn) Neue S		1852
kasse des Lan		9.	Breslau:			1821
kreises Aachen	1895		Cassel: a)		•	1832
c) Spar- und Prämie	n-		b)	Sparkass	e des Land	
kasse des Aachene				kreises		1879
Vereins zur Befö	r-	11.	Charlotten	burg:St	dt.Sparkass	se 1887
derung der Arbei	t-		Chemnitz:			1839
samkeit	1834		Cöln:			1826
2. Altona: a) Städtische Spar- un	ıd	14.	Crefeld:			1840
Leihkasse	1882	15.	Danzig: a) I	Danziger S	Sparkassen	
b) Altonaisches Unte				Aktienver		1821
stützungsinstitut	1801		b) s	Sparkasse	des Kreises	5
c) Altonaer Kreditverei	n 1863				Niederung	1897
3. Augsburg: Städt. Sparkass		16.	Darmstadt		. Sparkasse	
4. Barmen:	1841		Dortmund		• •	1841
5. Berlin:	1818	18.	Dresden:	, ,	, ,	1821
6. Bochum:	1838		Düsseldor		,	1825
7. Braunschweig: Herzogl. Spa			Duisburg:	77	7	1844
kasse*)	1834		Elberfeld:	•	. "	1822

^{*)} Die Kasse erstreckt sich auf das Herzogtum. Die Angaben des Fragebogens beziehen sich jedoch nur auf das Geschäft in der Stadt Braunschweig.

		مرا المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة
u	ündgs Jahr.	Grûndgs,- Jahr.
22. Erfurt: a) Städt. Sparkasse	1823	37. Lübeck: a) Spar-u. Anleihekasse 1817
b) Kreissparkasse des		b) Vorschuß- und Spar-
Landkreises	1883	verein 1862
23. Essen: Städt. Sparkasse	1841	38. Magdeburg: a) Städt Spark. 1823
24. Frankfurt s.M.: a) " "	1860	b) Sparverein
b) Frankfurter		Sudenburg 1864
Sparkasse	1822	39. Mainz: a) Städt. Sparkasse 1826
mit c) Ersparungs-		b) Bezirksspark.Mainz**) 1876 40. Mannheim: Städt. Sparkasse 1822
anstalt	1826	40. Mannheim: Städt. Sparkasse 1822 41. Metz: Sparkasse 1819
25. Frankfurt a.O.: Städt Sparkasse		42. Mülhausen i. E.: Städt. Spark. 1832
26. Freiburg i. Br.: , ,	1826	43. München: 1824
27. Gelsenkirchen:		44. Nürnberg: a)
a) Städt.Sparkasse GAlt	1869	b) Distriktssparkasse 1839
b) " " GMeckendorf		45. Plauen i V.: Städt. Sparkasse 1838
c) " " GSchalke	1881	46. Posen: a) , 1838
28. Görlitz: a) Städt. Sparkasse	1850	b) Kreisspark. Posen Ost 1892
b) Oberlausitzer Prov	1000	47. Potsdam: Stådt Sparkasse 1840 48. Rixdorf: 1897
Sparkasse	1830 1857	49 Sahanaharan " 1900
29. Halle a. S.: Städt. Sparkasse	1001	160 Spandou. 1850
30. Hamburg: a) Hamburger Spar-	1827	51. Stettin: a) , 1823
kasse b) Neue Sparkasse	1864	b) Sparkasse d. Kreises
31. Hannover: a) Städt. Sparkasse	1823	Randow 1881
b) Sparkassed Land-		52. Straßburg i.E.: Städt. Sparkasse 1834
kreises Hannover		53. Stuttgart: a) , , 1884
e) Spark. d. Kapital-		b) Württemb. Spark. 1818
Versicherunganst.	1875	c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt 1853
d) Spark.d Gewerbe-		Stuttgart-Amt 1853 54. Wiesbaden: a) Nassauische
bank	1893	. Sparkasse 1870
e) Spark, der Kredit- bank	1878	b) Sparkasse d.Vor-
32. Karlsruhe: Städt. Spar- und		schußvereins 1859
Pfandleihkasse	1816	c) Spark.d.allgem.
33. Kiel: Spar- und Leihkasse	1796	Vorschu. Spar-
34. Königsberg i. Pr.: Städtische		kassenvereins 1864
Sparkasse		d) Spark. der Nass.
35. Leipzig:a)Städt.Spark.LeipzigI	1826	Hauptgenossen- schaftskasse 1901
b) ,, , , , , , 11*)		55. Würzburg: Städt. Sparkasse 1822
36. Liegnitz: Städt. Sparkasse	1832	56 7 wieken: 1845
The state of the s		100. Zwickau. , , 1049

^{*)} Frühere Sparkasse "Leipzig-Reudnitz", mit der am 1. Januar 1900 die übrigen Vorortssparkassen vereinigt wurden.
**) Früher "Kreissparkasse" genannt.

1. Sparverkehr.

Zur Erleichterung des Sparverkehrs für das Publikum hat eine Reihe von Anstalten Zweigstellen geschaffen. Abgesehen von der Württembergischen Sparkasse, die 552 über das ganze Land zerstreute Agenturen besitzt, hatten im Berichtjahre noch 34 Kassen insgesamt 239 Filialen, die zur Annahme und unbeschränkten oder begrenzten Auszahlung berechtigt waren; ferner bestanden bei 37 Kassen insgesamt 507 einfache Annahmestellen (ohne Auszahlberechtigung).

Die meisten Filialen nach Stuttgart b hatte Görlitz b (42); dann folgen: Aachen c (28), Wiesbaden a (27), Hamburg a (19), Dresden (15), Braunschweig (12), Frankfurt a. M. a (11), Aachen b (10), Danzig b (9), Bremen a und Cöln (je 7), Straßburg (6). Frankfurt a. M. b. mit c. und Potsdam (5), Leipzig b (4), Altona b, Görlitz a, Hannover a, Königsberg und Magdeburg a (je 3), Breslau, Chemnitz und

Kiel (je 2) und Berlin, Bremen b, Cassel b, Crefeld, Düsseldorf, Erfurt b, Essen, Lübeck a, Schöneberg, Stettin a und b (je 1).

Einfache Annahmestellen hatten: Berlin 92, Hamburg b 65, Stuttgart a 47-Einfache Annahmestellen hatten: Berlin 92, Hamburg b 65, Stuttgart a 47Hannover c und Wiesbaden a je 33, Stuttgart c 26, b 21, Altona b und Schöne,
berg je 16, Erfurt b und Posen a je 15, Cöln und Stettin b je 14, München 13,
Stettin a 10, Breslau 9, Charlottenburg und Magdeburg a je 7, Düsseldorf 6, Leipzig a,
Lübeck b, Rixdorf und Straßburg je 5, Elberfeld und Leipzig b je 4, Danzig a,
Frankfurt a. O., Mannheim und Plauen je 3, Danzig b, Dortmund, Frankfurt a. M. a,
Kiel, Lübeck a, Magdeburg b, Wiesbaden d und Zwickau je 1.

Von drei Kassen wurde auch angegeben, daß sie besondere Sparmarkenverkaufsstellen eingerichtet haben: Breslau (91), Görlitz a (34) und Altona a (25).

Beamte und Bedienstete waren an 80 Kassen*) insgesamt 1435

tätig, von denen allerdings ein kleiner Teil noch andere Geschäfte mitbesorgte; jene Gewerbetreibende und sonstige Personen, die Nebenstellen oder Sparmarkenverkaufsstellen verwalteten, sind nicht mitgezählt.

Im einzelnen war der Beamtenstand**) folgender: Berlin 103, Leipzig a 101 (davon 12 nur einen Teil des Jahres beschäftigt), Wiesbaden a 85 (davon 23 an der Hauptstelle), Aachen c 67 (davon 38 a. d. H.-St.), Dresden 67 (davon 20 a. d. H.-St.), Hamburg a 58, Frankfurt a. M. b mit c 55, Stuttgart b 47, Altona b 46 (davon 31 a.d. H.-St.). Breslau und Hamburg b je 36, Frankfurt a. M. a 35, Bremen a 33, Altona b, Cöln, Kiel, Königsberg, Magdeburg a und Stettin a 24—26, Essen und Straßburg je 22, Chemnitz, Darmstadt, Düsseldorf, Hannover c, Leipzig b, Mainz a und München 16—19, Charlottenburg, Dortmund, Elberfeld, Halle, Hannover a, Metz und Stettin b 11—15, übrige Kassen 10 und weniger.

Sparmarken (meist zu 10 Pfennig in Gebrauch) wurden im Berichtjahre von 37 Kassen verkauft im Gesamtwerte von 400475 Mk. Wenn man für die Jahre 1902 und 1903 den Gesamtverkauf der beide Male beteiligten Kassen vergleicht, so ergibt sich, daß im Berichtjahre der Absatz (397336 Mk.) um 41678 Mk. größer war wie im Vorjahr (355 658 Mk.) Bezüglich der einzelnen Kassen wird auf Übersicht 1

verwiesen.

Verkaufte Sparmarken.

1. Kasse	Wert in Mark 1903	Kasse	Wert in Mark 1903	Kasse	Wert in Mark 1903
Aachen a	800	Essen Frankfurta.M.a b Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz a	8 890 15 72 287 500	München	9 000 13 670 2 360 11 220 367 1 050
Cassel a	940 2 083 3 139 2 380 2 180 29 414 215	Halle a. S	3 910 108 3 980 4 055 2 690 1 667 10 100	Straßburg i. E. Stuttgart a	30 500 18 070 97 453 3 957 75 400 475

^{*)} Bei Altona c, Hannover d und e und Wiesbaden c. werden die Sparkassengeschäfte von den Beamten der Hauptanstalt mitbesorgt, bei Magdeburg b liegt die Verwaltung in den Händen von Privatpersonen (gewählter Vorstand und Kontrolleur).
**) Bei Frankfurt a. M. a versehen 33 Beamte die Sparkassengeschäfte gemeinsam

mit anderen, den Hauptteil ihrer Tätigkeit bildenden Geschäften. Bei Leipzig a sind im Leihhaus und in der Sparkasse zusammen 101 Beamte beschäftigt; der größere Teil ist für die Sparkasse tätig, eine genaue Trennung läßt sich jedoch nicht vornehmen, da je nach Bedarf die Angestellten bei dem Leihhause mitverwendet werden und umgekehrt. Bei Magdeburg a sind 7 Beamte noch anderweitig beschäftigt, bei Stettin b versehen die sämtlichen Beamten noch andere Geschäfte.



Mit Schul-, Jugend-, Pfennig- und ähnlichen Sparkassen, sowie mit Spar- und anderen Vereinen stand eine Reihe von Anstalten in Geschäftsverbindung (Annahme und Verzinsung von Spareinlagen); welche Beträge auf diesem Wege im Laufe des Jahres zur Einzahlung gelangten, ist aus Übersicht 2 zu entnehmen.

Einlagen für die Schul- und ähnlichen Sparkassen während des Jahres 1903.

2. Kasse	Einlagen M.	Kasse	Einlagen M.	Kasse	Einlagen M.
Altona a Breslau †) Danzig b	34 500 186 387 7 508	Halle a. S Königsberg i.Pr. Liegnitz	16 627 4 582 78 531	Stuttgart a Summe:	16 862 1 020 326
Darmstadt Duisburg Elberfeld Erfurt a Frankfurta M. b,c Freiburg i. Br	27 735 10 500 0 29 181 68 372 28	Mainz a	332 000 9 414 3 901 191 375 2 614 209	Ferner: Dortmund Frankfurt a. M. Karlsruhe Stuttgart b .	un- bek a nnt

⁺⁾ Davon 139 553 M. Einlagen des Sparvereins der Saisonarbeiter, die für die stille Geschäftszeit etwas zurücklegen wollen.

Die den Spargästen gewährten Zinssätze bewegen sich am Ende des Berichtjahres zwischen $1^{1}/_{2}$ — $4^{1}/_{4}^{0}/_{0}$; 58 Kassen verzinsten sämtliche Einlagen gleichheitlich, die übrigen jedoch je nach Höhe des Sparguthabens oder nach Kündigungsfrist verschieden.

Bei 17 Kassen traten zu Beginn oder im Lause des Berichtjahres Anderungen des Zinssatzes gegen das Vorjahr ein, und zwar handelt es sich fast überall um eine Zinsermäßigung, die ihre Ursache in der allgemeinen Lage des Geldmarktes hatte. (Siehe Übersicht 3).

Zinsveränderungen.

3. Kasse	Zinsfuß für S	Spareinlagen	Kasse	Zinsfuß für Spareinlagen			
1111550	Ende 1902	Ende 1903	111000	Ende 1902	Ende 1903		
Aachen a Barmen Bremen b Danzig a , b Dortmund Elberfeld Frankfurt a. M. b	$\begin{bmatrix} 3^{1}/_{4} & \text{u.} & 3^{3}/_{4} \\ 3^{1}/_{2} & \text{u.} & 3 \\ 2 & \text{u.} & 3 \\ 3^{1}/_{8} & 3^{1}/_{8} \\ 2^{1}/_{2} & \text{u.} & 3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{3} & 3^{1}/_{3} \end{bmatrix}$	3 ¹ / ₄ -4 3 ¹ / ₄ 1 ¹ / ₂ u. 3 ¹ / ₂ 3 3*) 2 ¹ / ₂ u. 3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₄ *) 3	Hannover a	2 ² / ₃ u. 3 ¹ / ₄ 3 u. 3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₄ 3 u. 4 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₂ u. 4 3 ¹ / ₄ u. 3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃	$\begin{array}{c} 3\\ 31'_4\\ 3\\ 3'_2 \text{ u. 4} \\ 31/_2 \text{ u. 3}^2\text{ s}\\ 3\text{ u. 3}^1/_2\\ 2\text{ u. 3}\\ 3^1/_4 \end{array}$		

^{*)} Die Änderung trat erst im Laufe des Berichtsjahres in Kraft.

Das Gesamtguthaben der Spargäste hat sich bei vier Kassen (Essen, Hannover d'und e, Magdeburg b) im Laufe des Berichtjahres verringert; die genannten Kassen hatten auch im Vorjahre einen Rückgang der Spareinlagen zu verzeichnen. Bei den übrigen 82 Kassen war das Gesamtguthaben am Ende des Jahres höher wie am Anfang.

Am stärksten war die Mehrung bei Berlin (über $14^{1/2}$ Millionen Mark) Über 5 Mill. Mark betrug sie noch bei Stuttgart b (11,73 Mill. Mk.), Dresden (6,83 Mill. Mk.), Hamburg a (6,37 Mill. Mk.), Hamburg b (6,19 Mill. Mk.) und Wiesbaden a (6,14 Mill. Mark), 2—5 Mill. Mk. bei 24 und 1—2 Mill. Mk. bei 24 Kassen. Im ganzen hat also das Berichtjahr 54 Kassen (63 0 /₀) eine Mehrung der Sparguthaben um je über 1 Million Mark gebracht.

Die städt. Sparkasse zu Dresden hatte schon zu Beginn des Berichtjahres durch Übernahme von Sparkaseen einverleibter Vororte einen Zuwachs von 9,66 Mill. Mk. erhalten, wenn man hierzu die oben erwähnte, im Laufe des Jahres weiter eingetretene Einlagenmehrung von 6,83 Mill. Mk. rechnet, so ergibt sich, daß der Gesamteinlagenstand Ende 1903 um 16,49 Mill. Mk. höher war wie Ende 1902.

Einen Vergleich über den Stand der Sparsummen in den letzten fünf Jahren bietet Übersicht 4 für die in dieser Zeit regelmäßig an den Berichten beteiligten Kassen. Danach betrug die Zunahme der Sparsummen derselben im Berichtjahre im ganzen 175,66 Millionen Mark $(6,8\%)_0$ und in den letzten vier Jahren im ganzen 646,55 Millionen Mark $(30,5\%)_0$.

Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1899-1903.

4. Kassen	1899 1900 1901 1902 1903	Kassen	1899 1900 1901 1902 1903
Kassen	in Millionen Mark	Kassen	in Millionen Mark
Aachen b	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz a Halle a. S Hamburg a Hannover a , b	18,56 19,43 20,52 21,87 23,11 18,53 19,100 17,63 19,23 20,65 22,33 30,13 31,38 33,85 110,70 109,65 116,43 27,56 133,93 63,27 67,65 83,14 89,33 19,91 20,64 27,08 33,64 35,33 11,28 12,28 14,22 16,17 17,78 34,80 34,21 37,74 43,43 44,27
Bremen a , b Breslau Cassel a Charlottenburg . Chemnitz	71,84 74,54 81,69 86,12 89,57 7,84 7,87 7,83 8,10 8,39 40,84 43,99 49,79 55,24 59,68 9,59 10,43 12,08 13,80 15,86 13,00 15,22 18,36 21,75 25,64 30,03 30,74 32,34 34,20 35,71	Karlsruhe Kiel	1,92 3,81 3,51 3,50 2,63 16,62 16,56 17,88 19,35 20,56 36,36 37,57 40,84 46,53 48 61 40,92 39,99 43,35 46,61 49,62 76,22 74,57 80,75 85,28 88,40 7,19 7,55 7,88 8,25 8,82
Coln	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Lübeck a	$ \begin{bmatrix} 8,48 & 8,46 & 9,09 & 10,01 \\ 7,66 & 7,88 & 7,83 & 8,39 & 8,9 \\ 70,93 & 71,57 & 75,82 & 79,26 & 83,9 \\ 0,05 & 0,04 & 0,03 & 0,03 & 0,00 \\ 32,91 & 32,27 & 33,78 & 35,41 & 36,86 \end{bmatrix} $
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,, b Mannheim Metz Mülhausen München	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Erfurt a " b Essen Frankfurt a. M. a " b " c	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Nürnberg a Plauen i. V Posen a	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Noch 4. Kassen	1899 1900 1901 1902 1903	Kassen	1899 1900 1901 1902 1903
"b Straßburg i. E Stuttgart a	in Millionen Mark 43,22 45,54 48,96 52,64 56,92 14,68 16,38 19,45 20,35 21,09 11,30 12,78 15,42 18,08 21,00 103,11 108,74 117,33 126,70 138,43	Würzburg Zwickau	in Millionen Mark 2,97 3,03 3,08 3,29 3,43 1,15 1,45 1,70 2,31 2,85 3,13 3,04 3,35 3,93 4,46 14,28 15,17 16,82 19,03 20,72 2119,83 2187,34 2404,17 2500,72 2766 :18

Das Gesamtguthaben der Sparer bei sämtlichen an dem diesjährigen Berichte beteiligten Sparkassen beziffert sich am Jahresschlusse auf insgesamt 2917 Millionen Mark, die sich auf mehr als 5 410 000 Sparbücher verteilen. Hieraus berechnet sich unter Weglassung jener Kassen, die über die Anzahl der Sparbücher keine Angaben gemacht haben, für Ende 1903 ein Durchschnittsguthaben von 537 Mk. (1902 522, 1901 503, 1900 477 Mk.)

Die gesamten Neuanlagen erreichten im Berichtjahre eine Höhe von 860.45 Mill. Mk. (in mehr als 6.968.000 Posten zur Einzahlung gelangt), die gesamten Rücknahmen betrugen 771,39 Mill. Mk. (in mehr als 4.009.000 Posten ausgezahlt); es ergibt sich also ein Einlagenüberschuß, und zwar von 89,06 Mill. Mk. (im Vorjahr 142,15 Mill. Mk.). Für die Gesamtheit jener Kassen, die Angaben über die Menge der Einlage- und Rücknahmeposten machten, berechnet sich eine Durchschnittseinzahlung von 116 Mk. und eine Durchschnittsrückzahlung von 180 Mk.

Die Rücknahmen überstiegen die Einlagen bei folgenden Kassen: Aachen c,

Cassel b, Essen, Hannover c, d und e, Magdeburg b und Metz.

Bei 80 Kassen (für die übrigen fehlen die Angaben) wurden insgesamt 825 847 Sparbücher ausgegeben und 604 192 zurückgeliefert, was eine Mehrung der Sparkonten im Berichtjahre um 221 655 bedeutet.

Der Gesamt-Zinsanfall für die Sparer (gutgeschriebene und ausbezahlte Zinsen) erreichte im Berichtjahre die Höhe von 88,15 Mill. Mk.

Weitere Aufschlüsse, besonders über die einzelnen Anstalten, gibt Tabelle I.

2. Innere Verwaltungsergebnisse.

Eine Übersicht über die inneren Verwaltungsergebnisse bietet Tabelle II für jene (78) Kassen, die selbständig verwaltet werden, d. h. nicht Unterabteilungen einer anderen Anstalt bilden,

Das eigene bewegliche Vermögen der in Frage kommenden zu Ende des Berichtjahres auf insgesamt Kassen belief sich 224,26 Millionen Mark und bestand in der Hauptsache aus dem Grund- und Hausbesitz war bei 33 Kassen vor-Reservefonds. handen im Gesamtwerte von über 121/2 Millionen Mark.

(Bei Berlin überstieg der Immobiliarwert 2, bei Aachen c, Bremen a und Straß-

burg je 1 Mill. Mk.)

Die in beweglicher Weise zinstragend angelegten Aktivbestände beliefen sich Ende 1903 (einschl. der Reserven einer Reihe von Kassen) auf insgesamt 2 983,96 Millionen Mark, die in folgender Weise angelegt waren:

Ausweis über die außerhalb des eigenen Geschäfts angelegten Kapitalien der Sparkassen am Schlusse des Jahres 1903.

5. · Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u Austalten	Wech- sel	Lom- bard	Konto- korrent	An- dere An- lagen	Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Anstalten	Wech- sel	Lom- bard	Konio- kerrent	An- dere An- lagen
		in je	1000 M	ark.				in je	1000 M	ark.	
Aachen a , b	531 2 689 8 699 255 7 997 113 1 806	1 279 8 652 4 422	73 28 606 1797	150 282 526 365 759	58 287 28 1) 54	Ilannover a	18 053 1 740 20 1 178 950	40	400 58 225 270 172 3 206 3 281	41	448 : 4 378 4) 10
Berlin Bochum Bremen a . " b .	497 2 965 3 994	5 141 8 883	27 141		127 3) 15	"b Liegnitz Lübeck a "b	150 1 009 238	1 294	38 0,6 326	276	•
Breslau Cassel b Charlottenburg Chemnitz	12 922 342 630 5 984	6842	1 782 6	20 : 1 448	486 1 725	Magdeburg a ,, b Mainz a ,, b Mannheim .	7 454 10 179 2 857 168	3 439	168	629 648	241 0,2 81 597
Crefeld Danzig a Darmstadt . Dortmund	917 1 610 98 403 5 232	4 008 2) 152	16 544 3 8 19	108 1	12 3) 4 26	Metz Mülhauseni.E. München Nürnberg b . Plauen i. V	⁷)12 375 ⁷) 7 901 10 932 244 1 436		1 19	7 228 6	7 0,2 :
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt a	8 111 7 125 476 337 1 204 456		115 54 5 2	1 108 121	3) 623 370	Posen a , b Potsdam Rixdorf . Schöneberg .	1 108 1 675 188	22	544 130 • 17	70 1 242	3 50
Essen Frankfurt a. M. a , , b mit c Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.	2 356 481 3 485 1 791	130 4 370	28 1 000 132	150 303 764	36	Spandau Stettin a Straßburgi. E. Stuttgart a	1 694 1 549 5 552 7)15 038 1 227 26 503		229 48 35 • 95 1 071	1 029 978	3) 50 96 57 1
Gelsenkirchen a	905 288 423 5 411 2 791		25 18 146	415	235 2 51 •	Wiesbaden a Zwickau	721 393 221 051	57 (50	3 069 55 42 539	429 7 126 201	100 5 548
Halle a. S Hamburg a . ,, b .	4 723 5) 462	4 649 3 169	6 350	538	• 4) 949 6) 4548	13 d. • •					$\frac{21311,4}{(5,8^{-0}/_{0})}$

1) Leihweise Unterstützungen. 2) einschl. Solawechsel und Schuldscheine. 3) Darlehen gegen Bürgschaft. 4) Girokonto. 5) Darlehen gegen Hypotheken oder Bürgschaft. 6) Darunter 1,05 Mill. Mk. Girokonto. 7) Davon bei der Kaiserl. Staatsdepositenverwaltung: Metz 7,46, Mülhausen 7,79 und Straßburg 10,15 Mill. Mark.

Die Zinssätze*), die für die bezeichneten Anlagen erzielt wurden, bewegen sich zwischen 1 und 6 Prozent.

Ein Satz von 6 Prozent kommt vor bei Danzig b, Posen b und Stuttgart b, ein solcher von 5 Prozent bei 31 Kassen.

Der bare Kassenbestand am Jahresschlusse beziffert sich bei 75 Kassen**) auf insgesamt 28,72 Millionen Mark.

Der Barbestand betrug über 3 Mill. Mk. bei Berlin, über 1 Million noch bei Stettin a (1,81 Mill. Mk.). Magdeburg a, Stuttgart b, Hamburg a, Görlitz b und Düsseldorf, über $^{1}/_{2}$ Millionen Mark noch bei 11 Kassen, zwischen 100 000 und 500 000 Mk. bei 41, zwischen 50 000 und 100 000 Mk. bei 6 und unter 50 000 bei 10 Kassen.

Die gesamten Zinseinnahmen des Berichtjahres beliefen sich auf 111,16 Millionen Mark, die Verwaltungskosten auf 5,42 Millionen Mark, d. s. rund 5 Prozent der Einnahmen. Der gesamte Reinertrag betrug 17,57 Millionen Mark.

3. Verhältniszahlen.

Wie in den Vorjahren sind über die Ergebnisse der einzelnen Kassen zur näheren Veranschaulichung eine Reihe von Prozentzahlen berechnet und in Tabelle III dargestellt worden.

Die Durchschnittshöhe des auf ein Sparbuch treffenden Guthabens (für die Gesamtheit 537 Mark) ist bei den einzelnen Kassen sehr verschieden: am höchsten bei Aachen b (1866 Mk.), am kleinsten bei Magdeburg b (90 Mk.).

Ein Durchschnittsguthaben von mehr als 1000 Mk. findet sich bei Aachen a und b, Altona a, Bochum, Essen, Freiburg, Gelsenkirchen a, b und c, Hannover e. Mainz a und b, ein solches zwischen 500 und 1000 Mk. bei 37, ein solches von 300—500 Mk. bei 28 und ein niedrigeres bei 5 Kassen.

Der Durchschnittswert der Einzahlungen liegt bei 39 Kassen, jener der Rückzahlungen bei 34 Kassen zwischen 100 und 200 Mark.

Höher sind die Durchschnitte für die Einzahlungen bei 18, jene für die Rückzahlungen bei 37 Kassen, niedriger bei 18 und 4 Kassen.

Der Durchschnittswert der Rückzahlungen ist kleiner als jener der Einzahlungen bei 4 Kassen: Nürnberg b, Posen b, Rixdorf und Schöneberg.

Hinsichtlich der Zahlen, die sich auf die Anteilnahme der Bevölkerung an den Sparkassen beziehen, muß wie in früheren Berichten bemerkt werden, daß sie ein genaues Bild nicht geben können, weil die Bevölkerungszahl der betreffenden Stadt der Berechnung zugrunde gelegt werden mußte, der Geschäftskreis der Kassen aber häufig über den Stadtbezirk hinausgeht. Jene Kassen, die gemäß ihrer Bestimmung für ein größeres Gebiet tätig sind, wie Kreis-, Provinzialsparkassen u. dergl. sind bei der Berechnung der Durchschnittszahlen überhaupt nicht berücksichtigt.

^{*)} Von 7 Kassen (Altona b, Bremen a, Hamburg a und b, Magdeburg a, Mannheim und Steltin a) wurden die erzielten Zinssätze nicht vollständig mitgeteilt.

^{**)} Bei Breslau und Nürnberg a sind in den (in der Tabelle mit () versehenen) Angaben über den Barbestand Bankguthaben inbegriffen.

Über 50 Sparbücher auf hundert Einwohner berechnen sich für folgende 13 Städte: Bremen (85), Zwickau (85), Metz (84), Plauen (73), Frankfurt a. O. (68), Magdeburg (68), Dresden (64), Görlitz (62), Potsdam (59), Kiel (58), Lübeck (57), Chemnitz (56), Königsberg (54), Leipzig (52); weniger als 25 in 8 Städten: Mülhausen (24), Mannheim (22), Nürnberg (22), Gelsenkirchen (19), München (19), Duisburg (18), Würzburg (13), Rixdorf (11).

Ein Sparbetrag von mehr als 300 Mk. auf den Kopf der Bevölkerung herechnet sich für nachstehende 13 Städte: Altona a (680), Bremen (498), Hannover (420), Mainz (418), Freiburg (376), Magdeburg (363), Frankfurt a. O. (362), Plauen (360), Kiel (349), Bochum (324), Darmstadt (316), Zwickau (316), Frankfurt a. M. (314), ein solcher von weniger als 100 Mk. für die 5 Städte: München (90), Mülhausen (85), Nürnberg (80), Würzburg (56), Rixdorf (38).

Über den Anteil der Hypotheken und Wertpapiere an den gesamten in beweglicher Weise verzinslich angelegten Kapitalien geben die Prozentzahlen der Spalten 9-11 in Tabelle III Aufschluß.

In Hypotheken hatten angelegt: über $80\,\%_0$ der Gesamtbestände Gelsenkirchen $(93\,\%_0)$, Altona a $(92\,\%_0)$, Gelsenkirchen a und b (je $92\,\%_0)$, Darmstadt $(88\,\%_0)$, Freiburg $(87\,\%_0)$, Zwickau $(86\,\%_0)$, Mainz a $(83\,\%_0)$, Stuttgart a $(82\,\%_0)$ und Hamburg a $(81\,\%_0)$; zwischen 60 und $80\,\%_0$ 30 Kassen, überhaupt nichts Danzig a, Magdeburg b, Metz und Straßburg.

In Wertpapieren hatten angelegt mind. 60 % der Gesamtkapitalien: Würzburg (88 %), Görlitz b (81 %), Berlin (79 %), Nürnberg a (75 %), Altona c (69 %), Augsburg (67 %), Frankfurt a. O. (66 %), Rixdorf (63 %), Potsdam (60 %); — Gelsenkirchen a, Metz und Mülhausen hatten nur einen Teil des Reservefonds in der fraglichen Weise angelegt.

Das Verhältnis des Reinertrags zum mittleren Einlagenstande (Durchschnitt aus den Beständen am Beginn und Schluß des Geschäftsjahres) ist bei den einzelnen Kassen sehr ungleich, es bewegt sich zwischen 1,77 und 0,11 %.

Über $1^{0}/_{0}$ beträgt der Satz bei folgenden 5 Kassen: Lübeck b (1,77), Mannheim (1,34), Nürnberg b (1,10), Plauen (1,04), Liegnitz (1,03); weniger als $1/_{5}$ $0/_{0}$ bei 6 Kassen: Metz (0,24), Aachen a (0,23), Hamburg b (0,23), Mülhausen (0,16), Stuttgart b (0,16), Wiesbaden a (0,11).

Das Verhältnis der Verwaltungskosten zum Geschäftsumfang (Menge der Einzahlungen und Rückzahlungen von Spargeldern) gestaltet sich bei den einzelnen Kassen recht verschiedenartig; die Unkosten auf hundert Ein- und Auszahlungen bewegen sich nämlich zwischen 219 und 20 Mark.

Über 100 Mk. betrug der Satz bei Gelsenkirchen b (219 Mk.), Altona a (129 Mk.) Mainz b (103 Mk.), Aachen c (101 Mk.), 50—100 Mk. bei 28, 20—50 Mk. bei 38 Kassen

4. Schlußwort.

Wie aus der nachstehenden Tabelle C zu ersehen ist, war die Zunahme der Sparbestände bei der Gesamtheit der regelmäßig beteiligten Kassen im Berichtjahre nach Grund- und Prozentzahl etwas geringer wie im Vorjahre, was nicht auffällt, nachdem die allgemeine Geldflüssigkeit, die nach 1900 eintrat, im Berichtjahre wieder etwas abnahm; der offizielle Bankdiskont (Reichsbank), der in den Jahren 1900—1902 von 5,33 bis 3,32 herabgegangen war, ging im Berichtjahr wieder in die Höhe (Jahresdurchschnitt 3,84). Mit Rücksicht auf die bisherigen Geldmarktsverhältnisse und die Schwierigkeit, alle einlaufenden Gelder rentabel anzulegen, ließen einzelne Kassen gleichwohl eine Reduktion des den Sparern gewährten Zinssatzes eintreten.



Der Überschuß der Neueinlagen über die Rücknahmen war für die Gesamtheit der Kassen im Berichtjahre viel geringer wie im Vorjahre, obwohl diesmal vier Kassen mehr an der Statistik beteiligt sind, die sämtlich einen Überschuß aufzuweisen hatten. Ein Vergleich der Einund Rückzahlungen den der in beiden Jahren 1902 und 1903 beteiligten Kassen ergibt

		Ein	zahlur	ngen	Rückzahlungen
1902		815	Mill.	Mk.	673 Mill. Mk.
1903		853	11	••	765 ., ,,
1903 gege	n 1902	+ 38	Mill.	Mk.	+ 92 Mill. Mk.

Es waren also im Berichtjahre 1903 die Einzahlungen um 4,7 % die Rückzahlungen dagegen um 13,7 $^{0}/_{0}$ höher wie im Vorjahre.

Die verhältnismäßig hohe Summe der Rücknahmen dürfte wohl ihren Grund hauptsächlich darin haben, daß den Kapitalisten infolge der beginnenden Verteuerung des Geldes eine anderweitige Unterbringung ihrer Ersparnisse nutzbringender erschien, als deren Belassung in den mäßig verzinsenden Sparkassen.

Sparkassen-Entwickelung in den letzten 5 Jahren.

6. Jahr	Einlagenstand am Jahres- schlusse in Millionen	Zunahme g das Vorja	egen	Überschuß der Neu- einlagen über die Rück- nahmen in Millionen		Rücknahm	
	Mark	Mark	0/0	Mark²)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Zahl	0/0
1899 1900 1901 1902 1903	2119,83 2187,34 2404,17 2590,72 2766,38	67,51 216,83 186,55 175,66	3,2 9,9 7,8 6,8	13,88 17,71 126,41 142,15 89,06	75 81 79 83 86	32 29 10 7 8	42,7 35,8 - 12,7 8,4 9,3

¹⁾ der regelmäßig beteiligten Kassen.

²⁾ bei sämtlichen in dem Berichtjahr beteiligten Kassen.

³⁾ bei Leipzig sind wie 1900—1903 so auch für die früheren Jahre 2 Kassen (Leipzig I und II) gezählt.

Tabelle I	. Geschä	ftstätig	gkeit de	r Spai	kassen	im Ja	hre 190	3 oder	1903/	04.
Stadt	Zi n sfuß für	Einzal	nlungen	Rückza	hlungen		and reinlagen	Zins- anfall	Sparb wure	
und Anstalt	Spar- einlagen	Posten	1000 M .	Posten	1000 M .	Posten	1000 M .	für die Sparer in 1000 M .	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen a	$\begin{array}{c} 3^{1}/_{4}-4\\ 3\ u.\ 3^{1}/_{4}\\ 3^{1}/_{4}\ u.\ 4^{1}/_{4}\\ 3^{1}/_{2}\\ 2^{1}/_{2}-3^{1}/_{2} \end{array}$	15 517 160 799 5 079 126 586	6 435,1 14 531,8 33 455,3 1 914,7 15 942,9 1 724,6	8 291 129 128 3 014 78 270	4 104,2 13 166,6 34 198,6 1 361,7 14 547,5 1 679,0	5 085	14 527,0	381,2 429,7 4 600,9 244,1 3 376,6 179,2	2 706 13 281 911 15 527	802 11 620 769 13 221
Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	$\begin{array}{c} 3\\3^{1}/_{4}\\3\\3^{3^{3},5}\\2\ \mathrm{u.}\ 3\end{array}$	48 189 38 953 757 919 23 300	4 355,3 7 445,6 59 688,0 4 445,5 3 885,4	23 787 22 551 503 216 13 000	3 714,4 6 218,4 53 119,0 4 128,3 3 416,0	33 593 39 414 764 464 19 240	24 103,6 295 341,0	414,3 721,7 8 330,5 787,1 93,7	5 805 7 279 113 620 3 680	5 446
Bremen a Breslau Cassel a b		225 953 14 713 221 233 56 175	39 871,7 6 386,4 21 515,6 5 078,4 464,7	13 756	39 022,0 6 321,0 18 686,2 3 472,9 511,1	11 748	8 394, <u>2</u> 59 680,9 15 860,0	2 600,5 231,4 1 656,6 475,9 82,9	17 915 1 410 31 020 6 629 414	1 427
Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Danzig a	$\begin{array}{c} 3 \\ 3 \\ 2-3^{1/3} \\ 3^{1/2}-4 \\ 3 \end{array}$	86 821 116 867 196 391 30 140 50 508	8 872,1 8 544,5 38 571,6 5 867,5 10 440,9	46 057 64 417 153 679 21 650 38 367	5 662,8 8 008,3 35 753,2 5 593,5 9 231,8	55 840 121 125 137 639 29 460 45 967	35 710,0 67 670,3	698,4 1 032,5 1 844,2 634,5 759,7	12 086 10 180 32 970 3 890 15 472	8 520 23 123 3 482
" b Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	$\begin{array}{c} 3\\ 2^{1/2}-3^{1/2}\\ 2^{1/2} \text{ u. } 3^{1/4}\\ 3\\ 2^{2/3}-3^{1/2}\end{array}$	7 054 49 753 54 298 358 421 93 634	1 585,1 7 076,7 11 116,9 28 716,1 22 092,1	3 586 23 512 32 666 267 240 88 180	24 901,0	4 048 37 807 45 746 316 199 67 110	24 268,9 42 107,5 108 334,3	52,9 779,0 1 282,6 3 115,1 1 258,4	1 433 5 317 8 326 41 772 16 735	32 366
Duisburg Essen	$ \begin{array}{c} 2-4 \\ 3!,4 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 0.31/2 \end{array} $	21 240 54 900 52 993 7 141	3 901,4 13 525,1 7 785,2 1 704,0 10 474,6	15 189 38 051 39 573 4 841	3 224,4 11 902,9 6 478,6 1 338,3 12 656,3	17 576 39 701 45 207 8 007 48 334	11 680,8 32 254,8 21 922,5 5 102,1 52 521,8	373,1 989,9 624,5 140,6 1 756,4	1 085	5 992 643
Frankfurta. Mabc frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	2 u. 3 3 3 3 3 3√2	40 493 127 363 795 620 39 760 31 072	6 890,4 18 443,3 3 383,3 4 704,3 6 622,1	22 944 69 562 34 670 22 644 18 114	3 137,8	98 379 15 820	75 008,8 9 211,2 23 112,2	239,4	11 918 2 002	2 884 8 895 1 451 3 283 3 099
lelsenkirchen a , b , c lörlitz a , b	$egin{array}{c} 3^{1/2} & u. & 3^{3/4} \\ & 3^{3} & 5 \\ & 3^{3/4} & u. & 4 \\ & & 3 \\ & & & 3 \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & &$	20 090 7 858 8 847 46 046	3 195,2 1 997,1 1 965,7 4 550 8 10 850,8	9 590 4 087 3 518 23 541	2 867,8 1 934,9 1 514,9 3 449,9 9 317,8	14 812 5 852 4 873 50 613 139 174	10 482,5 8 038,5 22 327,3	483,3 359,0 282,0 628,8 1 908,7	2 791 1 124 956 4 063 11 413	2 185 934 657 2 263 9 404
Halle a. S	3 ¹ 2 3 ¹ 4 3 3 ¹ 4	101 631 221 147 216 977 94 426 27 711	14 856,0 27 311,2 24 052,7 18 052,6 4 718,0	70 196 130 603 147 173 70 727 17 700	12 803,1 25 068,7 20 571,1 17 308,0 3 632,5	72 669 162 270 142 508 60 985 20 674	133 928,0 89 327,7 35 315,8	1 136,2 4 123,1 2 703,5 985,3 537,3		16 080 15 965
		I	I	!	I	1	l Digitized	d by GC	ogle	1

Noch Tabelle I.

No	ch Tabelle	e 1.								
Stadt	Zinsfuß	Einza	hlungen	Rückza	hlungen		tand areinlagen	Zins- anfall	Sparb wur	
und Anstalt	für Spar- einlagen ⁰ /0	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M .	ausge- geben	zu- rück ge- liefert
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Hannover c	$\begin{array}{c} 3\\ 3^{1/2} \text{ u. } 4\\ 3^{1/2} \text{ u. } 3^{2/3} \end{array}$ $\begin{array}{c} 3 \text{ u. } 3^{1/2}\\ 1^{1/2} - 3^{1/2}\\ 2^{1/2} - 3^{1/3} \end{array}$	82 937 ? 44 330 118 741 135 848 239 375	19 111,0 2 076,1 3 605,8 6 519,6 22 854,3 25 269,7 16 377,1	58 083 ? 26 770 57 306 120 719 158 784		77 157 3 792 27 130 80 065 105 313 194 307	2 687,3 4 089,2 20 501,5 48 610,8 49 615,6	1 274,1 ? 140,5 644,3 1 632,0 1 420,5 2 043,1	8 332 ? ? 5 264 13 297 18 199 20 536	7 622 ? ? 3 961 11 627 14 976 17 716
Liegnitz Lübeck a	3 3 3 2 u. 3 3	70 527 21 180 32 027 30 819 153 287 136	4 728,3 1 830,1 3 666,0 5 231.3 24 181,1 6,9	45 819 10 719 20 073 24 907 104 266 199	4 329,6 1 475,6 2 880,5 4 921,2 21 801,7 11,0	55 970 20 601 23 436 26 232	8 848,5 11 103,9 8 958,1 83 920,6	531,2 249,3 306,9 257,8 2 346,9 0,7	8 023 2 903 3 663 2 369 18 272	5 684 2 308 2 030 1 517 15 166 50
Mainz a	$\begin{array}{c} 3^{1/2} \\ 3^{1/2} \text{ u. } 4 \\ 2^{1/2} - 3^{1/2} \\ 3 \\ 3 \end{array}$	42 829 14 692 52 705 30 111 24 172	7 036,2 3 937,1 6 910,1 3 428,3 2 173,9	24 576 8 508 34 362 24 096 13 742	6 543,8 3 118,8 6 576,1 3 548,1 2 007,1	32 338 10 554 32 565 49 137 22 576	11 514,8 22 891,0 12 516,8	1 220,8 374,0 638,8 359,6 234,3	4 657 1 991 7 088 3 800 2 672	3 801 1 632 6 014 2 098 1 807
München Nürnberg a , b Plauen i. V Posen a , b	$\begin{array}{c} 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 2^{1}/_{2} \text{ u. } 3 \\ 3^{1}/_{2} \end{array}$	130 373 75 395 1 402 86 868 47 971 1 953	13 971,6 6 421,5 179,0 11 040,5 5 045,8 676,1	79 301 36 122 1 387 39 475 27 311 755	11 003,2 4 558,3 144,5 8 438,2 4 249,6 241,1	98 293 59 334 65 661 34 242 1 818	21 719,2 675,0 32 424,3 12 812,1	1 294,0 602,3 19,1 907,0 361,0 33,8	21 075 12 644 9 767 7 058 880	15 470 8 654 5 660 5 524 154
Potsdam Rixdorf Schöneberg . Spandau Stettin a	3 3 3 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃	42 770 20 170 56 668 31 121 78 595 24 445	4 245,7 2 340,3 8 819 0 3 000,2 15 844,8 7 805,1	19 145 10 456 28 330 17 332 56 308 17 904	3 046,7 1 121,2 4 257,3 2 111,1 13 245,3 6 593,1	35 925 13 542 31 394 29 343 75 225 26 088	4 574,9 17 392,2 14 993,5 56 919,5	377,0 112,2 432,7 460,5 1 763,1 534,9	4 736 4 020 10 822 3 789 16 030 4 334	2 700 1 620 3 844 3 080 12 371 3 162
Straßburg i. E. Stuttgart a	3 31/ ₂ 3 ³ / ₄ 3 ³ / ₅	71 921 76 090 222 034 13 858	6 025,4 8 677,4 22 646,1 1 420,3	41 258 34 122 64 797 4 210	5 882,2 6 382,7 15 602,8 1 228,7	78 326 48 146 193 905 12 109	21 002,7 138 426,9	600,8 658,9 4 841,1 208,3		4 244 6 121 20 200 1 274
Wiesbaden a , b , c , d Würzburg . Zwickau .	2 u. 3 ¹ / ₄ 3 3 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₄	146 966 23 526 11 693 1 054 55 415	23 866,0 1 992,8 2 103,2 338,4 1 196,8 4 838,0	112 126 18 189 7 887 482 28 943	19 539,9 1 937,5 1 645,7 230,2 755,4 3 759,1	168 242 18 858 6 706 265 10 120 55 944	3 433,9 2 845,6 162,5	3 057,6 95,8 74,7 4,4 123,1 626,5	21 938 2 947 1 861 102 2 677 5 311	13 04: 2 266 811 7 1 445 3 889
					1		:		i	

Tabelle II. Innere Verwaltung der Sparkassen im Jahre 1903 oder 1903/04.

_ Tabelle II.	Innere	Verwa	ltung (ler Spai	rkassen	im Ja	hre :	190	3 oder	1903	/ 04 .
or sk Stadt	Eigenes (bewegl.) Vermögen	Barer Kassenbestand am Jahresschlusse in 1000 Mark		dem in V stehender zinsbar a	ı Vermög		Zinss in ⁰		Zins- ein- nah-	Rein- ertrag	Ver- wal- tungs-
und Anstalt	der Kassen in	r Kass Jahre n 1000	in Hypo- theken	in Wert- papieren	in anderer Weise	zu- sammen	nıedrigster	höchster	men		kosten in
-	1000 Mark	Bare am		<u> </u>) Mark		nıed	hocl	in 10	00 M.	1000 M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	- 8		9.	10.	11.
\text{achen a	54,9 259,7 5 120,9 367,6 5 820,4	194,6 143,3 837,6 153,1 475,9	5 396,7 8 698,1 23 920,3 6 853,1 78 731,3	5 792,1 2 003,9 95 030,9 308,3 16 428,5	18 238,9 282,5	12 001,0 14 984,5 137 190,1 7 443,9 109 956,1	ფ ფ ფ [*]	55559	432,4 534,2 5154,3 289,1 4040,0	356,1 34,6	14,0 29,8 294,1 10,4 195,3
Augsburg	1 437,4 2 386,1 22 841,4 1 939,3	23,4 239,4 3 166,3 497,8	4 789,8 12 013,5 58 828,6 17 601,6	10 778,5 11 538,7 249 660,0 2 220,8	2 565,1 5 765,3	16 046,7 26 117,3 314 253,9 22 829,6	$\frac{1^3/4}{2^3/_{16}}$	$4^{1/2}$ $4^{1/2}$ $4^{1/2}$ $4^{1/4}$	582,1 975,6 10933,5 1010,6	2 275,3	17,1 32,9 501,5 21,2
Bremen a	5 400,0 609,9 6 390,7 894,8 147,6	227,3 57,8 (660,9) 62,2 165,7	61 625,3 6 944,1 25 563,5 7 596,4 1 167,5	22 868,8 1 640,0 13 589,7 9 039,1 419,8	21 546,0	97 371,1 8 725,2 60 699,2 16 635,5 2 441,7	$egin{array}{c} 1^{7}\!/_{8} \ 3^{1}\!/_{4} \end{array}$	$^{?}_{4^{1}/_{2}}_{5}_{4^{1}/_{4}}_{4^{3}/_{4}}$	3596,8 343,4 2289,9 583,8 108,7	74,6 489,9 88,6	173,8 26,9 144,9 27,6 10,8
Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Canzig a	801,4 3 046,6 6 643,1 1 662,5 3 665,0	361,8 516,9 286,9 115,6 260,2	14 429,2 27 228,7 41 288,3 8 975,0	10 060,7 10 904,7 19 052,4 8 504,1 7 895,6	630,1 7 595,5	26 215,3 38 763,5 67 936,2 18 408,3 30 165,1	$\frac{2}{2^{1}/2}$	4 ¹ / ₂ 4 ³ / ₄ 5 5 5	965,4 1 546,9 2 698,2 786,7 1 106,9	343,3 538,8 111,5	
,, b Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	11,9 1 414,0 3 367,4 7 646,8 3 547,1	148,5 260,2 569,5 716,2 1 040,1	1 165,8 22 328,7 25 517,6 69 941,3 11 358,8	466,4 2 618,4 10 291,3 28 907,9 24 895,5	416,5 5 277,2 8 111,1	1 884,9 25 363,6 41 086,1 106 960,3 44 002,2	$\frac{1^{1/2}}{3}$	6 5 4 4 ¹ / ₂ 5	73,7 969,9 1721,1 4242,6 1742,6	154,3 276,3 725,5	9,5 36,9 34,8 276,9 126,0
Duisburg Elberfeld Erfurt a	909,4 2 468,2 1 342,7 271,8 4 490,6	152,5 173,0 148,0 121,8 761,3	8 105,6 19 672,3 13 526,5 3 615,1 41 446,3	2 669,0 10 600,8 6 885,9 934,1 8 714,0	1 498,8 1 329,6 465,7	11 735,1 31 771,9 21 742,0 5 014,9 52 580,5	2 2 3 2 ¹ / ₂ 3	5 5 43/4 4 4 ¹ / ₂	493,1 1305,0 860,4 193,9 2234,8	259,3 122,3 38,3	19,9 59,7 30,3 7,7 68,9
rankfurta M.a "bb c) rankfurt a. O. reiburg i. Br.	469,4 6 737,6 1 875,3 1 659,5	224,1 292,2 124,7 272,5	5 778,6 57 478,9 4 742,4 22 670,9	5 747,9 28 097,6 16 450,2 812,9	3 616,7	13 287,1 90 249,9 24 809,3 26 038,8	1 ¹ / ₂	$4^{1/2}$ $4^{3/8}$ 5 $4^{1/4}$		594,8 201,0	15,0 200,3 29,3 16,1
lelsenkirchen a b c c c corlitz a	1 333,3 435,7 430,0 1 684,3 4 757,8	120,7 215,1 114,4 322,1 1 174,7	13 694,2 9 375,9 7 367,8 8 214,1 9 653,8	510,7 54,3 9 635,6 51 981,9	1 139,9 290,1 499,0 5 843,6	14 834,1 10 176,7 7 921,1 23 693,3 64 572,2	3 2 ¹ / ₄ 3 2	5 5 5 4 ¹ / ₂ 4	653,5 440,7 341,3 855,9 2463,0	109,4 53,7 38,3 124,1	11,3 26,1 10,5 37,9 108,2
Halle a. S Hamburg a	2 979,8 3 860,0 2 427,6	706,5 1 207,0	18 800,s 109 778,s 62 664,6	18 091,7 12 763,7	5 260,7	42 152,7 134 952,2	3	5 ?	1542,3 4768,0 3141,8	354,5 388,9	52,8 240,6
							Digit	ized b	y Go	ogle	

Noch Tabelle II.

Stadt und Anstalt	Eigenes (bewegl.) Vermögen der Kassen	Kassenbestand Jahresschlusse 1000 Mark	Anstalt in Hypo-	in Wert-	n Vermög angelegt in anderer	•	in	ssatz º/o	Zins- ein- nah- men	Rein- ertrag	Ve. wa tun. kosa in
II II S C U I C	in 1000 Mark	Barer am J in	theken	papieren in 100	Weise 0 Mark	Sammen	niedrigster	höchster	in 10	00 M.	100 M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	3.	9.	10.	11.
Hannover a	35 761,3 1 065,0 2 878,3	686,5 58,9 652,8	9 306,7 11 139,1 29 374,3	7 054,9 4 385,1 17 072,3	18 453,4 2 245,8 224,9	34 815,0 17 770,0 46 671,5	$3^{1}/_{2}$	4 ¹ / ₂ 5 5	1 213,4 695,6 1 787,7	138,± 155,8 382,7	. 65 - 21 - 11¢
Karlsruhe Kiel	1 174,6 4 067,6 3 770,5 3 502,3 1 003,7	89,3 470,1 801,8	25 179,9	7 343,3 7 486,6 22 723,1 29 809,8 5 208,1	329,7 5 769,3 5 332,8 3 281,1 188,0	21 860,5 52 440,4 53 235,8 72 934,3 19 187,8	$\frac{1}{1^{7}}_{8}$	$4^{1}/_{2}$ 5 $4^{1}/_{2}$ $4^{1}/_{4}$	834,8 1 989,8 1 986,4 2 787,0 724,0	134,9 323,5 480,3 430,4 143,9	50 50 1617 48
Liegnitz Lübeck a , b Magdeburg a . , b .	852,9 779,0 1 143,1 5 841,9 0,4	31.9 188,9 122,3 1 428,0 1,1	6 335,2 8 721,5 6 088,5 36 902,7	1 530,7 2 744,2 2 448,7 38 882,1 4,4	1 008,8 238,7 1 895,7 7 862.7 19,6	8 874,7 11 704,4 10 432,9 83 647,5 24,0	3 3 ¹ / ₂ 2 ? 2 ¹ / ₂	41/4 41/2 5 5 41/2	361,2 530,2 528,5 3 214,3 1,0	87,8 82,3 153,5 728,5	25. 47. 122. 0.
Mainz a	3 721,9 695,2 2 118,2 383,2 203,4	414,5	33 426,4 7 223,6 15 223,3 • 99,6	3 371,7 899,2 8 496,4 :	3 617,7 3 567,0 1 413,0 12 382,2 7 901,9	40 415,8 11 689,8 25 042,7 12 382,2 8 001,5	31/ ₄	4 ¹ / ₂ 5 4 ³ / ₄ 5	1 540,7 449,3 1 025,7 423,2 247,5	284,9 54,9 299,4 30,8 12,9	58:: 20:5 34:6 37: 15:7
München	2 380,4 1 420,5 66,1 1 517,8 798,7 16,7	0,8 (929,3) 26,6 244,7 162,6 6,6	14 301,9 5 073,9 48,0 24 069,6 5 389,6 851,6	13 667,4 15 522,6 364,0 7 276,4 6 532,6 166,6	243,8 1 460,9 1 654,9 202,3	46 129,6 20 596,5 655,8 32 806,9 13 577,1 1 220,5	21 22 23 25 25	$\frac{4^{1}/_{2}}{4^{1}/_{2}}$ $\frac{4^{1}/_{2}}{4}$ $\frac{5}{6}$	1 700,7 786,5 27,6 1 268,2 494,2 43,2	416.1 145.1 7,2 317,8 62,6 5,0	59, 32, 1, 37,2 34,1 33
Potsdam Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin a	1 223,4 58,8 240,5 1 270,3 5 087,6 1 197,4	$\begin{array}{c} 9,1\\ 326,8\\ 195,4\\ 161,7\\ 1811,8\\ 720,4\end{array}$	4 247,3 1 375,0 7 822,9 10 238,4 26 775,4 8 920,8	8 978,5 2 668,5 8 183,0 3 881,4 26 823,0 7 866,7	1 745,0 205,1 1 241,7 1 972,6 1 597,0 5 683,4	14 970,8 4 248,6 17 247,6 16 092,4 55 195,4 22 470,9	1 ^{1/2} 3 2 2 2 2 3 ^{1/2}	41/ ₄ 41/ ₂ 41/ ₂ 5 ?	508,6 147,5 585,1 589,8 2 233,2 663,7	105,1 18,7 93,2 96,5 282,7 93,2	27,3 10, 33,2 31,3 105,3 32,3
Straßburg i. E. Stuttgart a , b ,, c	1 465,8 1 047,9 8 240,9 654,5	98,6 196,1 1 233,1 30,0	17 661,7 76 528,0 4 784,0	1.561,8	15 095,2 2 352,1 28 551,6 1 250,1	21 155,2 21 575,6 147 437,5 6 310,6		4 5 6 5	745,1 781,2 5502,6 270,4	91,8 117,4 208,3 42,4	52,4 30,7 255,4 15,8
Wiesbaden a . b d	3 678,8 • • • • • • • • • • • • • • • • • •		49 054,9 568,0 17 834,7	7 683,6 : : 4 262,0 2 214,6	15 743,4	72 481,9 • 4 830,0 20 698,0	31/2		2654,4 : : 172,7 837,0		207,5 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :

Tabelle III. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1903 oder 1903/04.

Tabelle III.	Die	MICHE	igater	1 4 61 11	aluns	Zanie	u Jui	1185 9	111 13	vo vu	er 190	3/04
~		schnitt: der	swert	ungen	Ein- eine n Mk.	Verh:	ältnis Ein-	den	entante zinsba	r an-	Verb	ent- iältnis
Stadt und Anstålt	auf ein Spar- k buch treffenden Gu thaben	* Einzablungen	* Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein- wohner treffen of Sparbücher	Auf den Kopf der Bavölkerung trifft ein	Hypotheken sa	Wertpapiere de	Sonstige Anlagen	des Reinertrags zum durchschnitt- lichen Einlagenstand	der Verwaltungs- kosten zur Menge der Zahlungsposten
1,	$\frac{3\kappa}{2}$.	3.	4.	5.	6.	7.	$\frac{\sqrt{8}}{8}$	9.	10.	11.	12.	13.
Aachen a	1 385 1 866 861 1 455 942	415 208 377 126	495 265 452 186	53 80 59 62	64 91 102 71 91 97	} : } .	680	44,9 58,0 17,4 92,1 71,6	48,3 13,4 69,4 4,1 14,9	6,8 28,6 13.3 3,8 13,5	0,23 0,64 0,27 0,49 0,29	59 101 129 95
Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	341 612 386 1 204	90 191 79 191	156 276 106 318	49 58 66 56	85 84 89 93 88	36 27 40 27	160 164 153 324 291	29,8 46,0 18,7 77,1	67,2 44,2 79,4 9,7	3,0 9,8 1,9 13,2	0,95 0,92 0,79 0,89	24 53 40 58
Bremen a " b Breslau Cassel a " b	580 715 342 354 503	176 434 97 90	230 460 120 123	75 93 70 50	98 99 87 68 110	85 40 39	498 136 139	63,3 79,6 42,1 45,7 47,8	23,5 18,8 22,4 54,3 17,2	13,2 1,6 35,5	0,60 0,90 0,85 0,60 0,40	44 94 39 33
Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Danzig a	459 295 491 634 578	102 73 196 195 207	123 124 233 258 241	53 55 78 72 76	64 94 93 95 88	27 56 34 27 30	125 165 169 170 171	55,0 70,3 60,8 48,8	38,4 28,1 28,0 46,2 26,2	6,6 1,6 11,2 5,0 73,8	0,76 0,98 0,82 0,61 0,96	34 27 33 48 82
" b Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	502 642 920 343 671	225 142 205 80 236	317 237 323 93 243	51 47 60 75 94	72 79 95 86 97	49 30 64 29	316 274 220 195	61,9 88,0 62,2 65,4 25,8	24,7 10,3 25,0 27,0 56.6	15,4 1,7 12,8 7,6 17,6	0,61 0,66 0,67 0,69 0,84	89 50 40 44 69
Duisburg Elberfeld	664 812 485 637 1 087	184 246 147 239	212 313 164 276	72 69 75 68	83 88 83 79 121	18 25 49	119 200 239 287	69,1 61,9 62,2 72,1 78,8	22,7 33,4 31,7 18,6 16,6	8,2 4,7 6,1 9,3 4,6	0,90 0,84 0,58 0,79 0,51	55 64 33 64
Frankfurt a.M. a ,, b ,, c Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.	698 762 582 529 1 096	170 145 43 118 213	214 237 91 182 307	57 55 4 57 58	71 89 93 87 84		314 362 376	$ \left. \begin{array}{c} 43,5 \\ 63,7 \\ 19,1 \\ 87,1 \end{array} \right. $	43,3 31,1 66,3 3,1	13,2 5,2 14,6 9,8	0,72 0,82 0,89 0,55	24 20 47 33
Gelsenkirchen a ,, b , Görlitz a ,, b	1 002 1 791 1 650 441 470	159 254 222 99	299 473 431 147	48 52 40 51	90 97 77 76 86	$\begin{cases} 19 \\ 62 \\ \cdot \end{cases}$	243 273	92,3 92,1 93,0 34,6 15,0	5,0 0,7 40,7 80,5	7,7 2,9 6,3 24,7 4,5	0,76 0,52 0,50 0,58 0,66	38 219 85 54
Halle a. S Hamburg a b	546 825 627	146 123 111	182 192 140	69 59 68	86 92 86	44 } 41	239 299	44,6 81,3 69,5	42,9 9,5 21,9	12,5 9,2 8,6	0,23 0,30 0,23	31 68 45

Statistisches Jahrbuch, XIV.

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

	l p	h	lame = t	1_	<u> </u>	i						==
C A . 3 .	l	hschnit der	iswert	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine lückzahlung von Mk.	zur	ältnis Ein-	den	zinsba	r an-	Proz Verh	ālte
Stadt	auf ein Spar- buch treffenden Guthaben	Einzahlungen	len	100 Einzahlung kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ei zahlung kommt e Rückzahlung von	wohne		gelegi	ten Kap	italien	des Reinertrags zum durchschnitt- lithen Einlagenstand	
und	Speffer	anlc	Rücknahmen	Einz zah	ko ko	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk.	ken	Wertpapiere	9% E	schul	Verwaltungs-
Anstalt	Gh ei.	nza	ckn	00 kc	10 ung zah	brt r	key lkery R ein	the	pap	nstig	urch lieb	
	pa a	Í		uf 1 R	Auf ahl ück	uf 1 ohne Spar	f der Bevö trif rbetr	Hypotheken	ert	Sonstige Anlagen	m d	der
	M	M	M							1		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	1
Hannover a .	579	192	245	75	96	۱, ۰		26,7	20,3	53,0	0,40	· 4
" b. " c.	860 574	170 230	205 336	64 70	77 102	•	720	62,7 62,9	24,7 36,6	12,6 0,5	(),92 0,87	:
" d.	"."	250		'	139		120	02,3	30,0	0,5		·
"е.	1078		•		112) .		•	•	•	•	•
Karlsruhe	776	147	224	60	92	27	200	64,9	33,6	1,5	0,68	71
Kiel	607 471	192 186	389 196	48 89	97 93	58 54	349 256	74,7 47,3	14,3 42,7	11,0 10,0	0.68	3
Leipzig a	360	68	102	. 66	99	} 52	182	54,6	40,9	4,5	0,62	40
" в	328	67	94	65	92	3 32	102	71,9	27,1	1,0	0,84	1
Liegnitz	430	86	138	51	81	3 6	156	71.4	17,2	11,4	1.03	N.
Lübeck a b	$\begin{array}{c} 474 \\ 341 \end{array}$	114 170	144 198	63 81	79 9 4	} 57	228	74,5 58,3	23,5 23,5	2,0 18,2	0,78 1,77	id R
Magdeburg a .	534	158	209	68	90) 68	363	44,1	46,5	9,4	0,89	4
" b.	90	51	55	146	159) ⁰⁰	.000	•	18,3	81,7		
Mainz a	1141	164	266	57	93	37	418	82,7	8,3	9,0	0,79	3
,, b Mannheim	1091 703	268 131	367 191	58 65	79 95	$\frac{\cdot}{22}$	155	61,8 60,8	7,7 33,6	30,5 5,6	0,50 1,34	1
Metz	255	114	147	80	103	84	214		•	100,0	0,24	, ;
Mülhausen i.E.	353	90	146	57	92	24	85	1,2	•	98,8	0,16	4
München	472	107	139	61	79	19	90	31,0	29,6	39,4	0,94	1 3
Nürnberg a . b .	366	$\begin{array}{c} 85 \\ 128 \end{array}$	126 104	48 99	71 81	22	80	24,6 7,3	75,4 55,5	37,2	0,71 1,10	1
Plauen i. V.	494	127	214	45	76	73	360	73,3	22,2	4,5	1,04	4
Posen a	374	105	156	57	84 36	28	103	39.7	48,1	12,2	0,51	#
"b	675	346	319	39			.	69,8	13,6	16,6	v č. ()	•
Potsdam Rixdorf	383 338	99 116	1 5 9 107	45 52	72 48	59 11	$\begin{bmatrix} 225 \\ 38 \end{bmatrix}$	$\frac{28,4}{32,4}$	60,0 62,8	11,6 4,8	0,81	4
Schöneberg .	554	156	150	50	48	27	148	45,4	47,4	7,2	0,3	
Spandau	511	96	122	56	70	45	228	63,6	24,1	12,3	0,67	!
Stettin a	757 897	202 319	235 368	72 73	84 84	35	267	48,5 39,7	48,6 35,0	2,9 25,3	(),52 (),41	
Straßburg i. E.	269	84	143	57	97	49	133		28,6	71,4	0,44	ļ
Stuttgart a .	436	114	187	45	74	25	109	81,9	7,2	10,9	0,60	1
" b.	714	102	241	29	69	. !	·	51,9	28,7	19,4	() 16	,
" c ·	514	102	292	30	87		.	75,8	4,4	19,8	0,70	,
Wiesbaden a.	373	162	174	76	82	•		67,7	10,6	21,7	0,11	,
" b.	182 424	85 180	107 209	77 67	97 78		:			:	•	!
d. l	613	321	478	46	68		.			.		
Würzburg	440 370	87	130	$\frac{\cdot}{52}$	63 78	13 85	56 316	11,8 86,2	88,2 10,7	3,1	0,89 0,83	3
Zwickau	340	91	100	.,2	10	00	210	OUPZ	10,1	","	17,00	

XX.

Öffentliche Leihhäuser

in den Jahren 1902 und 1903.

Von

Dr. Karl Seutemann.

Nähere Angaben über die Art des Geschäftsbetriebs der öffentlichen Leihhäuser sind zuletzt im 10. Jahrgang dieses Jahrbuchs gemacht worden. Dort ist auch zuletzt die Höhe des Darlehenszinsfußes mitgeteilt. Es hat sich daran nur wenig geändert. Der jetzige Stand des Darlehnszinsfußes ergibt sich aus folgendem. Der Zinsfuß für Wertpapiere beträgt in Gelsenkirchen 18 Prozent; in Hannover bis 30 Mark 18 Prozent, über 30 Mark 9 Prozent; in Chemnitz, Hamburg und München 12 Prozent; in Freiburg 10 Prozent; in Leipzig und Liegnitz 6 Prozent. In Dresden entspricht der Zinsfuß dem jeweiligen Lombardzinsfuß der Reichsbank, wird aber nicht unter 5 Prozent herabgesetzt; in Cassel soll der Zins für Wertpapierdarlehen ½ Prozent weniger als der jeweilige Lombardzinsfuß der Reichsbank, aber mindestens 4 Prozent betragen. In Karlsruhe wird der Zinsfuß für solche Darlehen periodisch festgesetzt.

Bei Darlehen auf Sachpfänder bringen denselben Zinsfuß ohne Rücksicht auf die Höhe der Darlehen die folgenden Städte in Anwendung, und zwar einen Zinsfuß von 12 Prozent (1 Pfennig monatlich für 1 Mark Darlehen): Breslau (bei Darlehen über 500 Mark kann der Zinsfuß durch den Leihamtsvorsteher bis auf 8 Prozent, durch den Vorsteher des Leihhaus-Kuratoriums bis auf 6 Prozent ermäßigt werden); Chemnitz, Darmstadt (für mindestens drei Monate zu zahlen); Frankfurt a. M. (nach Verfall 5 Prozent Darlehenszinsen für Extrakosten); Görlitz, Hamburg, Mainz, München, Posen, Würzburg; 10,8 Prozent (außerdem 0,50 Prozent Abschätzungsgebühr jährlich); 10 Prozent Augsburg (bei 2 Mark mindestens 3 Pfennige, bei 3 Mark mindestens 5 Pfennige, bei 4 Mark mindestens 6 Pfennige, bei 5 Mark mindestens 8 Pfennige, bei 6-12 Mark 10 Pfennige), Freiburg, Mannheim, Metz, Wiesbaden; 9 Prozent Dresden, Nürnberg; 8 Prozent Leipzig (Zins nicht unter 10 Pfg.); 6 Prozent Braunschweig (bei verspäteter Zinszahlung außerdem 4 Prozent Strafzinsen).

Ein nach der Höhe des Darlehens verschiedener Zinsfuß für Sachpfänder findet sich in den in der folgenden Übersicht genannten Städten.

								Höhe	des Darl	ehenszinsfi	ıßes in	
	f	ür D	arle	he	n		Barmen	Cassel	Cŏln	Düssel- dorf	Karlsruhe	Königs- berg
L:		15	м.				10.	15 .	94	10	7	10.
bis 2	zu	15	MK	• •	•	•	12,5	15,6	24	12		12,5
11	,,	20	11	•	•		12,5	15,6	18	12	7	12,5
11	••	- 30	••				12,5	15,6	18	12	7	12,5
11	,,	100	,,				10	15,6	12	12	7	12,5
		150					10	15,6	12	10	7	12,5
"	"	200	**	٠	•	•	l iš l	8	12	10	7	12,5
11	"		"	•	•	•		0				
11	11	300	11	•	•	•	8	8	12	10	6	12,5
11	,, 1	1000	11				8	6	9	10	6	8,33
übei	r 1	1000	"			_	8	6	6	10	6	8,33

für			Höh	e des D	arlehens	zinsfußes	in		
Darlehen	Altona	Danzig	Duis- burg	Erfurt	Essen	Gelsen- kirchen	Halle	Han- nover	Liegnitz
bis zu 30 Mk. über 30 Mk.		18 12	24 12	18 12	15 10	18 12	24 12	18 9	15 12

Als niedrigster Darlehensbetrag ist festgestellt:

1,00 Mark in Altona, Cassel, Crefeld, Düsseldorf, Gelsenkirchen, Görlitz, Halle, Hamburg, Hannover, Königsberg, Posen;

1,50 Mark in Barmen;

2,00 Mark in Augsburg, Breslau, Chemnitz, Cöln, Danzig, Darmstadt, Duisburg, Erfurt, Essen, Frankfurt a. M., Freiburg, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, München, Nürnberg, Straßburg, Würzburg;

3,00 Mark in Braunschweig, Dresden, Leipzig, Liegnitz.

Ein Maximal-Darlehensbetrag ist in vielen Städten nicht festgestellt. Er ist bemessen

auf 300 Mark in Erfurt und Görlitz;

auf 500 Mark in Chemnitz, Frankfurt (Kleiderpfänder) und Würzburg;

auf 600 Mark in Braunschweig und Leipzig (Erhöhung mit Genehmigung des Ratsabgeordneten);

auf 1000 Mark in Duisburg, Hannover, Liegnitz, Mannheim, Nürnberg, Posen;

auf 2000 Mark in Hamburg;

auf 3000 Mark in Dresden (darüber mit Genehmigung des Verwalters), Essen;

auf 5000 Mark in Frankfurt (Goldpfänder);

auf 10000 Mark in Karlsruhe (höhere Beträge mit Genehmigung des Verwaltungsrats).

Der letzte Fragebogen hat zum ersten Mal auch die beim Leihhaus zugelassenen "Leihhausmakler", "Pfändersammler" berücksichtigt. In Frankfurt a. M. liegt darüber die Geschäftsanweisung vom 1. November 1903 vor. Danach ist der Pfändersammler verpflichtet, die für das Pfandhaus eingehenden Pfänder gegen Gewährung eines entsprechenden Vorschusses anzunehmen, in ein Sammelbuch einzutragen und unverzüglich an das Pfandhaus zu überbringen. Den hier gewährten Darlehensbetrag hat er, soweit er den Vorschuß übersteigt, an den Verpfänder abzugeben. Doch tritt das Leihhaus dadurch nicht in ein Rechtsverhältnis zu dem Verpfänder, dieser kann sich lediglich an den Sammler halten. Der Pfändersammler kann für seine Mühewaltung eine festgesetzte Provision fordern. Sammler dürfen keine Pfand- oder Rückkaufsgeschäfte auf eigene Rechnung machen, keinen Trödelhandel betreiben und sind vom direkten oder indirekten Mitbieten bei den Pfandhausversteigerungen ausgeschlossen. Das gilt auch für ihre Familienangehörigen.

Solche halbamtliche Sammler gibt es in Barmen 5, in Braunschweig 3, in Cassel 1, in Cöln 1, in Crefeld 5, in Frankfurt a. M. 7, in Mannheim 10, in Nürnberg 10. Außer in Cöln haben sie überall die Befugnis oder die Pflicht, Vorschüsse zu gewähren. Die Provision beträgt:

	bei D	arl	ehe	en	Barmen	Cassel श्र	Crefeld	Frank furt	Mannheim A	Metz Ą
bis	5 M 10 " 20 " 30 " 50 " 100 "	•		:	15 20 25 30 40 60 80 usw. höchstens 2 M	20 35 70 100 135 220 300	10 15 20 30 50 100 150	20 20 30 40 50 bis 60 11/20/01) 10/02) hochstens 3,50 M	betrag)	10 10 20 20 bis 3 40 50 usw.

Ferner in Nürnberg 2 Prozent des Vorschusses.

Die Tabellen über den Pfandverkehr und über die Finanzgebahrung der Leihhäuser schließen sich an die früheren Veröffentlichungen an, doch ist diesmal — soweit es die Unterlagen erlaubten — die Beleihung von Wertpapieren von der Beleihung von Sachpfändern getrennt gehalten, da es sich im ersten Falle doch vielfach um mehr bankmäßige Geschäfte handelt, die eine besondere Beurteilung erfordern. Diese Trennung entspricht den in der neuesten Literatur geäußerten Wünschen. Neu eingefügt ist in die Tabelle, die die Relativzahlen mitteilt, das Verhältnis des Pfänderbestandes am Ende des Jahres zur Einwohnerzahl. Hierbei den Tagesbestand der Pfänder zu nehmen, war zweckmäßiger, als die Zahl der im Jahre

¹⁾ des Darlehens. 2) für den 100 Mark übersteigenden Darlehensbetrag.

beliehenen Pfänder zugrunde zu legen, da deren Zahl dort höher sein muß, wo die Pfanddauer kürzer bemessen ist. Die Pfandhäufigkeit in den einzelnen Städten ist natürlich sehr abhängig von der Ausdehnung des privaten Pfandleihgeschäftes und von der Mitbenutzung des Pfandhauses durch umliegende Ortschaften. Aus den sonstigen Relativzahlen ist zu entnehmen, wie hoch im Durchschnitt die auf ein Pfand gewährten Darlehensbeträge sind. In einer weiteren Tabelle wird für eine Reihe von Städten zum ersten Male dargelegt, wie sich die gewährten Darlehen nach ihrer Höhe gliedern. Fast überall überwiegen ganz außerordentlich die kleinen und kleinsten Darlehen.

Die Übersichten über die Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Leihhäuser schließen sich ebenfalls an die früheren Veröffentlichungen an. Schon bisher sind die Angaben der einzelnen Fragebogen so durchgearbeitet worden, daß — soweit irgend möglich — eine richtige Vergleichbarkeit der Posten erreicht wurde. Der sich hierbei ergebende rechnerische Zuschuß und Überschuß weicht von dem buchmäßigen häufig ab, weil z. B. die Mietzinsen für das Leihhaus und die Pensionen nicht unter den Ausgaben des Leihhauses verrechnet werden, weil gewisse Abführungen an Stadt- und Armenkasse als Ausgaben gebucht werden, weil die Verrechnung der Mehrerlöse aus Versteigerungen sehr verschieden ist, usw. Der letzte Fragebogen war so gestaltet worden, daß auf gewisse den Vergleich störende Eintragungen hingewiesen war, um von vornherein ein besser vergleichbares Material zu erlangen. Die Fragen lauteten so:

Rechnungsabschlüsse.

NB. Dort, wo die Verrechnung über die Einnahmen und Ausgaben im ganzen oder in Einzelheiten von dem folgenden Schema abweicht, ist nicht an der örtlichen Buchung festzuhalten, vielmehr muß der Vergleichbarkeit wegen bei der Ausfüllung des Fragebogens eine sinngemäße Anpassung der Rechnung an das Schema des Fragebogens erfolgen. Insbesondere sind alle Einnahme- und Ausgabeposten des Fragebogens mit Einträgen zu versehen, wenn die betreffenden Einnahmen und Ausgaben überhaupt vorhanden waren, sollten die Posten nach der dortigen Rechnung auch anderweit gebucht, gegenseitig ausgeglichen oder von anderen Kassen (z. B. Stadtkasse) zu tragen sein. Eine schätzungsweise Aussonderung von Posten, die dort nicht für sich gebucht werden, ist zulässig, wenn die Schätzung auf zuverlässigen Unterlagen fußt. Der nach der so umgestalteten Rechnung sich ergebende Über- oder Zuschuß wird zuweilen von dem buchmäßigen Über- oder Zuschuß abweichen, weshalb dieser letzte noch besonders anzuführen ist. Dort wo diesen Wünschen nicht nach gekommeu werden kann, wird gebeten, die Gründe am Schluß sorgfältig in Kürze zu bemerken, damit der Bearbeiter orientiert ist und eventuell den Fragebogen verbessern kann.

1. Einnahmen a. Darlehenszinsen (ohne Gebühren, ohne verfallene Mehrerlöse) b. Kapitalzinsen und Mieten (auch Miete für Hergabe des Versteigerungslokals) c. Gebühren aller Art (Aufführung derselben) d. Verfallene Mehrerlöse aus Versteigerungen (auch wenn zur Armenkasse abgeführt usw.) e. Sonstige Einnahmen (Aufführung größerer Posten) Sonstiges

2. Ordentliche Ausgaben
a. Zinsen für geliehene Kapitalien
a. Zinsen für geliehene Kapitalien
c. Besoldungen und sonstige persönliche Ausgaben aller Art, auch für den Taxator, einschließl. Beiträge für Krankenkassen u. Invalidenversicherung.
d. Pensionen für Leihhausbeamte
(auch wenn und soweit von anderen Kassen, bes. Stadtkasse getragen)
e. Sachliche Bureau- und Lagerkosten, inkl. Heizung, Beleuchtung,
Reinigung, Unterhaltung des Inventars, Inserate
f. Etwaige Miete für ein besonderes Auktionslokal oder sonstige nicht unter
e fallende Auktionskosten (welche?)
g. Mietzinsen für das Leihhaus
geschätzte volle Betrag anzugeben).
h. Mobiliar- und Pfänderfeuerversicherung
(Jahresbetrag nach Abzug der Dividende, auch wenn für mehrere
Johns im warang harabit)
i. Hypotheken- u. a. Zinsen * k. Ahtühengen zum Bau- und Erneuerungsfonds bezw. Kosten der Unter-
haltung der Baulichkeiten im 10 jähr. Durchschnitt
* l. Immobilarfeuerversicherung durchschnittlich jährlich
(m. Laufende Grundstücksabgaben aller Art
n. Sonstige ordentliche Ausgaben
(Ablührungen an besondere Fonds, an Stadtkasse, an Armenkasse
hier nicht mit aufführen!)
zusammen
3. Außerordentliche Ausgaben,
falls vom Leihhaus selbst zu tragen
zusammen
4 Tr. 1 D.W
4. Hiernach Differenz zwischen Einnahmen u. ordentl. Ausgaben (+ oder -)
Answeben (+ oder -) , , , und auberordentitchen
Nusgaben († oder –)
Ausgaben (+ oder —)
Duschub
5. Welche Beträge sind abgeführt an
Armenkasse oder Wohltätigkeitsanstalten
Reservefonds oder sonst besondere Fonds
Stadtkasse
Stadtkasse

Die Bearbeitung ist durch diese Fragestellung in der Tat außerordentlich erleichtert worden. Nur die Beantwortung der Fragen nach dem Mietzins bezw. dem regelmäßigen Bauaufwand für das Leihhaus entsprach nicht überall den gehegten Erwartungen. Die betreffenden Fragen müssen im nächsten Fragebogen noch anders formuliert werden.

Die Übersicht über die Betriebsmittel der öffentlichen Leihhäuser schließt beim Betriebsvermögen auch den Reservefonds mit ein. Die geliehenen Kapitalien stammen vorzugsweise aus der Stadt- oder Sparkasse. Die Zinssätze sind angegeben.

Die Rechtslage des privaten Pfandleihgewerbes in den Bundesstaaten schildert ausführlich Olshausen, Die Regelung des Pfandleihgewerbes (Schmollers Jahrbuch Bd. XXX 1906).

^{*)} Nur von Anstalten zu beantworten, die Eigentümer des Leihhauses sind.

I. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. - Absolute Zahlen.

	sjahr	ıder		Zahl	der		Darleh	nsbetrag o	der Pfär	nder	Erneu	erte
	gunuu	rpfär er	March 1997	ıfe des	Jahres	des		aufe des		as u	Pfän	
Leihhaus zu	Kalender- bezw. Rechnungsjahr	= Wertpapierpfänder = Sachpfänder	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen	Zahl	Darlehens-
W. 187	Kale	≥ so		Pfän	der			Mar	k	-16	11-27	M
Altona Augsburg	02) 03) 02) 03) 03) 02) 03)	10	18 678 15 892 105 656 102 670 54 120 52 877	17 693 15 638 93 484 95 959 49 747 49 146	968 7 943 9 624 3 922	5 296 61 373 58 460 17 806	95 868 568 231 532 771 262 746	108 179 94 657 495 380 506 282 249 698 237 870	54531 16508		1 986	25 5 21 7 57 7 62 7 28 7 27 2
Berlin Braunschweig . Breslau	02) 03) 02) 03) 02) 03)	w s	170 000	178	3 001 1 898 1 245 1 372 1 224	119 020 107 402 7 557 6 465 16 515	85 632 74 022 641 020	70 854 68 064 614 392 617 176	9 558 10 569 14 945	71 868 67 257 317 497 270 821	7 893 7 828 11 421 11 341	757 769 2740 2593
Cassel	02) 03) 02) 03)	w	18 43 37 798 42 015	16 35 33 043 36 835	4 371	11 19 18 598 19 931		2 160 41 794 137 127 140 607		$\begin{array}{c} 3\ 264 \\ 12\ 823 \\ 100\ 593 \\ 104\ 652 \end{array}$	2 1 1 754 1 821	18
Chemnitz	02) 02) 03) 03)	W S W	259) 58 520) 227) 56 793)	56 625 58 076	1		14 802) 443 621) 14 017) 435 466)	457 939	27 292	185 540 177 084		
Cöln	02) 03) 02) 03)	S		146 581 155 936 11 455 14 132	824	77 793 4 320	1 270 238 1 274 736 84 189 102 071	1 130 045 1 186 576 78 664 94 044	70 177 81 211 8 344 6 591		14 242 2 418 2 723	232 23 26
Danzig	02) 03) 02) 03)	S	60 261 52 925 16 814 18 233	58 349 56 348 14 882 16 614	2 687 1 177	26 433 8 218	317 696 279 672 160 656 175 053	314 496 290 112 142 339 163 677		191 630 167 692 85 706 87 085	56 348 1 636 2 206	290 28 32
Oresden	02) 03) 02) 03)	W		7 719 7 710 126 806 118 150	151 7 690	$\frac{2473}{61738}$	2 554 290 1 560 376	2 547 830 2 555 816 1 519 022 1 403 408	48 226 83 742	876 936 827 184 846 449 777 227	2 177 43 528 39 865	718 586 532
Düsseldorf Duisburg	02) 03) 02) 03) 02)	1 8	113 004 118 101 18 006 18 671 27 884	94 566 102 909 17 061 17 741 25 800	14 987 1 036 734	54 850 4 958 5 154	794 739 105 914	626 870 696 359 116 394 114 785 137 265	87 132		6 152 7 452 430 400 6 935	41
Erfurt	02) 03) 02) 03) 02)	s	29 473 27 044 38 095 141 910	27 547 23 344 34 497 128 481	1 602 1 836 1 932 8 370	14 925 10 143 11 809 5 <i>J</i> 184	159 510 235 304 318 649 1 028 092	146 732 203 902 285 819 949 250	9 216 15 466 17 888 51 607	91 983 106 034 120 976 503 236	6 956 1 573 1 842 12 812	14:
reiburg i. Br Gelsenkirchen . Görlitz	02) 03)	S W S	17 968 18 060 27 659	135 447 15 942 16 468 24 305 24 648 15 246 15 011	1 574 2 843 2 956	8 277 8 295 7 404 7 678 7 687	158 458 143 452	977 330 152 724 158 589 140 262 141 791 137 755 132 648	13 171 13 516 6 835 6 947 6 064 8 552	87 673 48 637 48 214 81 558	4 842 5 198	5

Noch Tabelle I.

Noch	T	aben	е 1.									
ei	sjahr	nder		Zahl	der		Darle	hnsbetrag	der Pfa	änder	Erne	euerte
le .	dunar	rpfär ler		ıfe des		es		Laufe des	Jahres	des	Pfä	nder
Leilihaus zu	Kalender- bezw. Rechnungsjahr	= Wertpapierpfänder = Sachpfänder	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen	Zahl	Darlehens- betrag
1	Kale	> x		Pfän	der			Mar	k .			M.
Halle a.S	02) 03)	s	:	:	:		47 890 42 529	46 102 42 640	2 818 2 498		_	5 994 2 498
Hamburg	02) 03) 02) 03)	w s	$\begin{array}{r} 444 \\ 355 \\ 164 689 \\ 157 111 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 486 \\ 352 \\ 149 549 \\ 152 863 \end{array} $	33 21 7 474 9 240	$\frac{141}{72725}$		46 864 29 449 1 943 395 1 957 450			$\frac{104}{24485}$	$\begin{array}{c} 12238 \\ 10441 \\ 523547 \\ 481932 \end{array}$
	02) 03)	w	_	7	_	_	_	1 550	_	_	_	_
Hannover . ,	03) 02) 03)	S	27 208 26 424	23 423 24 569	2 244 2 808		29£ 539 317 908	277 294 294 977	14 131 17 730	92 440 97 641	7155 7365	$\frac{56425}{60875}$
Karlsruhe i. B.	02) 03)	s	$28\ 227$ $32\ 185$	$23845 \\ 28600$	$\frac{1984}{2441}$	$15154 \\ 16298$	$293\ 064$ $316\ 486$	256 633 288 105		137 223 146 418	5036 6491	86 394 103 767
Königsberg	02 (03)	s	$23\ 150$ $23\ 625$	$21622 \\ 23014$	$\frac{1}{1}\frac{166}{201}$	17 223 16 632	$219\ 099$ $232\ 817$	206 863 223 794		174 556 172 751	$2845 \\ 3001$:
Leipzig	02\ 03} 02\ 03}	w s	5 788 4 266 192 508 181 064	5 804 4 756 175 876 173 231	90 103 13 297 13 929	$\frac{1046}{91255}$	$855\ 055$ $1\ 753\ 673$	1 131 992 933 831 1 633 070 1 658 927	16789 96883	325 432 229 867 837 395 800 569		:
Liegnitz	02	S	3 303	4 001	328	1 458	36 332	41 832	2 674		713	
Mainz	02) 03)	s	$24979 \\ 24313$	23 322 23 047	1 517 1 711	14077 13632	$281\ 136$ $265\ 492$	255 569 250 505		$179\ 665$ $175\ 528$:	:
Mannheim	$02 \\ 03 $	s	140 049 147 680	$\frac{131\ 265}{142\ 646}$	5 944 5 926		708 39 6 783 612	667 008 742 867		281 091 290 988	3327 3483	44 9(*\ 49 9(*\
Metz	02) 03)	s	26917 29421	$\frac{22}{25} \frac{586}{714}$	$\frac{1}{2} \frac{713}{040}$	17 702 19 459	241 231 258 738	193 578 229 408		$182056 \\ 194550$	$6536 \\ 7632$	75 28 90 68
München	02) 03)	w s	476 610 477 540	$443862 \\ 451393$				4 874 487 5 069 974			135501 143929	
Nürnberg	02) 03)	S	97 376 94 866	89 868 90 565	$6542 \\ 6591$	46 284 43 994	648 806 645 072	588 073 611 651		335 386 329 706	:	:
Posen	02) 03)	S	29 557 27 543	29 209 27 345	$\frac{1822}{1554}$	18 330 16 974	306 867 285 649	311 818 287 659		208852 195820		124 48 124 15
	$02 \\ 03 $	S	76 728 69 681	70 881 67 055	5 096 5 464	00	706 879 681 688	538 476 635 834		88 137 79 609	10000	204 40 220 49
Wiesbaden	02) 03)	s	16 827 19 130	13 644 15 426	1 719 1 726		225 395 239 001	184 820 197 210		$\frac{483}{477}$ $\frac{822}{405}$		45 18 67 38
Wannhung	02) 03)	s	19 898 18 751	18 660 18 062	868 1 142	11 346	130 951 114 649	128 070 114 654	4 864	192 529 213 724		
#** 5												

II. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. - Relativzahlen.

		inder	Dur	chschni de:	ttliche r Pfänd		ing	Vorha	nden	erlosch	on je 10 enen Pfi wurden	0 indera	erlosche	e 100 M ner Da elangter	riehe
Leihhaus zu	Jahr	W = Wertpapierpfänder S = Sachpfänder	• beliehenen en (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	Jahres oder oder verkautten	der am Ende des Jahres vorhandenen	der erneuerten	am Ja schluf 100 l woh	3 auf Ein-	ausgelöst	emenert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	ark Erneuerung	zurVersteigerung
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
Altona	02) 03) 02)	s	6,0 6,0 5,4	6,1 6,1 5,3	5,1 5,5 5,4	7,0 7,2 5,0	11,1 11,0 6,8	3,6 ² 3,1 66,6 ¹	25,0 22,1 332,4	50,1 48,4 52,5	46,2 47,2 38,1	3,7 4,4 9,4	49,9 48,3 53,1	46,7 47,3 38,3	3,4 4,4 8,6
Barmen	03) 02) 03)	S	5,2 4,9 4,8	5,3 5,0 4,8	5,7 4,2 4,7	4,8 6,2 6,1	7,2 9,0 9,2	62,4 12,1 11,9	297,3 75,0 71,9	48.4 50,3 50,1	41,1 44,3 44,7	10,5 5,4 5,2	47,4 49,2 49,7	42,4 45,2 44,5	10,2 5,4 5,8
Berlin	02) 03) 02)	w s	9,0	9,3	7,7	9,5	9,6	6,2 ¹⁷⁰ 5,5 5,8	55,1	49,5 45,0 59,9		0,5 0,0 37,4	:		
Braunschweig . Breslau	03) 02) 03)	S	9,8 18,5 19,1	9,3 18,7 19,6	7,7 12,2 11,6	10,4 19,2 18,8	9,8 24,0 22,9	4,9 3,8 40 3,2	51,1 72,9 60,9	33,6 50,7 46,9	25,1 45,9 49,5	41,3 3,4 3,6	37,3 50,9 46,5	4,4 46,7 51,4	58,3 2.4 2,1
Cassel	02\ 03) 02\ 03)	W S	183,9 119,4 4,1 3,8	135,0 119,4 4,2 3,8	4,4	296,7 674,8 5,4 5,3	52,0 50,0 10,6 10,1	: 16,4 17,0	2,9 10,9 88,7 89,7	50,5 51,5	38,0 39,5	11,5	48,8 51,9	33,5 32,8	17,3 15,3
Chemnitz	02 02 03 03	W S W S	57,1 7,6 61,7 7,7	} 7,8	7,9 7,9	8,3 8,3		}10,54 } 9,7	87,3 81,0	49,1 47,0	46,3 48,4	4,6	49,1	46,1 48,4	4,
Cöln	02\ 03) 02\ 03) 02\ 03)	s s s	7,5 7,6 6,9 6,6 5,3 5,3	7,7 7,6 6,9 6,7 5,4 5,1	5,4 5,7 9,9 9,6 5,2 5,0	8,7 9,0 10,6 9,4 6,3 6,3	14,9 16,3 9,7 9,7 5,4 5,1	20,2 7 19,1 4,0 2 4,6 20,6 4 17,4	176,7 172,5 42,5 43,8 129,3 110,5	52,9 49,6 49,9 51,6 49,4 44,9	39,5 42,7 44,9 45,0 46,2 50,6	7,6 7,7 5,2 3,4 4,4 4,5	53,2 50,3 48,2 50,7 48,0 45,2	40,3 42,6 41,3 43,2 46,7 44,4	6,1 10,3 6,1 5,3 5,4
Darmstadt	02) 03) 02) 03) 02) 03)		9,6 9,6 327,3 327,2 11,8 11,8	9,6 9,9 330,1 331,5 12,0 11,9	8,5 8,0 383,5 319,3 10,9 9,7	10,4 10,1 346,8 334,5 13,7 14,0	17,6 14,7 344,6 329,5 13,5 13,3	10,7 11,0 0,6 6 0,5 15,1 11,2	112,1 111,1 215,1 167,0 207,6 156,9	52,3 51,0 49,9 49,7 49,1 47,7	40,5 42,4 48,5 48,9 45,5 47,1	7,2 6,6 1,6 1,4 5,4 5,2	52,9 50,4 49,4 49,3 48,6 47,4	40,0 43,9 48,6 49,3 45,7 47,5	7,1 5,7 2,0 1,5,5
Düsseldorf Duisburg,	02) 03) 02) 03) 02) 03)	S	6,7 6,7 5,9 6,1 5,4 5,4	6,6 6,8 6,8 6,5 5,3 5,3	5,1 5,8 8,1 12,1 5,4 5,8	7,8 7,9 9,8 9,3 6,1 6,2	14,6 15,1	24,1 23,4 5,1 5,2 16,5 16,6		52,7 50,1 49,8 50,4 51,2 50,6	36,0 38,0 46,2 46,9 43,2 43,9	11,3 11,9 4,0 2,7 5,6 5,5	55,2 50,8 42,9 46,3 51,8 51,4	34,1 36,9 50,8 47,4 41,6 41,6	10, 12, 6, 6, 6, 7,
Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.	02\ 03) 02\ 03) 02\ 03)	S	8,7 8,4 7,2 7,1 9,2 9,5	8,7 8,3 7,4 7,2 9,6 9,6	8,4 9,3 6,2 5,9 7,9 8,6	10,5 10,2 8,5 8,8 10,6 10,6	9,0 9,1	5,5 1 6,4 19,5 4 19,1 12,6 12,3	57,5 65,2 165,5 167,3 133,5 129,7	52,9 51,6 51,6 49,4 50,9 50,0	41,3 44,6 43,2 45,0 40,3 41,9	5,8 3,8 5,2 5,6 8,8 8,1	53,3 52,0 51,4 49,2 49,8 50,0	40,3 43,3 43,9 45,3 41,8 42,0	6, 4, 5, 8, 8,

1) Die kleinen Zissern bedeuten die Zahl der in der Stadt befindlichen Privatpfandleihgeschäfte.

Noch Tabelle II.

		nder	Dur		ttliche Pfänd	Beleihu er	ing		anden	erlosch	on je 10 enen Pi wurden	flindern	rlosch	je 100 l ener Da elangter	arl he
Leihhaus zu	Jahr	V = Wertpapierpfänder S = Sachpfänder	belieheneu ap einschl. der in erneuerten	ausgelösten einschl. der erneuerten	versteigerten oder verkauften	der am Ende des Jahres vorhandenen	der erneuerten	schlu 100 woł	ahres- B auf Ein- nner Darl hn betrag	ausgelöst	erneuert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	zur Erneuerung	zurVersteigerung
	_	N S		_	Mark		- 0		Mark	-	fände			Mark	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16
Gelsenkirchen . Görlitz	02\ 03} 02\ 03} 02\	S	5,7 5,7 9,1 8,6	5,8 5,8 9,0 8,8	2,4 2,4 8,0 12,2	6,6 6,3 10,6 10,0	:	9,4 1 8,5	99,5 85,3 13,7	50,6 50,3 49,5 47,9	42,3 42,3 45,9 47,9	7,1 7,4 4,6 4,2	52,4 52,3 49,8 45,6 49,0	44,3 44,4 45,3 47,9 45,5	3 4 6 5
Halle a. S	03)	S					:		11,8				47,3	47,5	5
Hamburg	02) 03) 02) 03)	W S	96,6 78,5 12,6 12,5	96,4 83,7 13,0 12,8	31,8 143 1 9,3 8,0	91,4 72,7 14,0 14,2	94,5 100,4 21,4 22,6	9,8 9,0	2,0 1,4 137,8 127,1	44,2 48,0 52,2 48,6	50,7 47,3 43,6 46,4	5,1 4,7 4,2 5,0	45,9 44,3 51,5 48,6	52,4 48,2 45,1 47,9	1 7 3 3
	02)	w	-	221,4	-	-	-	_ 7	-						
Hannover	03) 02) 03)	S	10,s 12,0	11,8 12,0	6,3 6,3	7,4	7,9 8,3	5,1 4,6	37,6 38,9	52,8 48,4	39,0 42,4	8,2 9,2	50,2 50,6	46.3 45,3	3
Karlsruhe i. B. Königsberg	02\ 03) 02\ 03)	S	10,4 9,8 9,1 9,9	10,8 10,1 9,6 9,7	8,3 7,9 9,4 8,9	9,1 9,0 10,1 10,4	17,1 16,0	15,0 7 15,8 9,0 4 8,5	135,6 141,6 90,8 88,7	55,0 51,8 51,6 48,0	36,6 40,2 38,3 43,8	8,4 8,0 10,1 8,2	53,4 51,4 50,7 49,3	40,9 42,8 36,8 41,9	5 12 8
Leipzig	02) 03) 02) 03)	W	194,3 200,4 9,1 9,4	195,1 196,3 9,3 9,6	191,0 163,0 7,3 7,0	198,5 219,8 9,2 9,4	<u>-</u>	0,3 0,2 19,0 17,4	67,9 46,8 174,7 163,1	49,4 45,8 50,8 48,5	49,6 52,7 42,5 44,5	1,0 1,5 6,7 7,0	49,2 46,5 50,6 48,8	49,7 52,3 44,0 46,0	1 1 5 5
Liegnitz	02	s	11,0	10,5	8,2	11,0		2,6 2	28,4	39,1	53,9	7,0	41,6	52,9	5
Mainz	02) 03) 02)	S	11,3 10,9 5,1	11,0 10,9 5,1	8,9 11,2 5,1	12,8 12 9 6,2	13,5	16,1 15,3 31,0	205,7 197,5 193,6	50,3 49,0 50,8	42,7 43,2 46,0	7,0 7,8 3,2	53.2 48,9 50,7	39,8 40,7 45,7	7 10 3
Mannheim	03)	S	5,3	5,2	5,2	6,6	14,6	29,4	193,4	49,8	47,4	2,8	50,5	46,3	600
Metz	02\ 03) 02\ 03)	s ws	9,0 8,8 10,8 11,0	8,6 8,9 11,0 11,2	7,6 8,3 7,5 7,5	10,3 10,0 11,6 11,6	11,5 11,9 13,9 14,0	30,6 33,7 32,9 4 31,4	314,4 337,3 380,1 365,0	58,3 54,6 50,1 49,6	30,9 34,3 44,8 45,5	10,8 11,1 5,1 4,9	70,6 55,4 50,4 49,6	13,8 30,1 45,9 46,9	15 14 3
Nürnberg	02) 03)	S	6,7	6,5	5,5	7,2	,	17,2	124,7	50,5	43,1	6,4	52,1	42,0	5
Posen	02)	0	6,8 10,4 10,4	6,8 10,7 10,5	5,9 8,4 7,1	7_{19} $11,4$ $11,2$	17,0 16,8	16,0 $14,8$ $13,4$	119,1 168,5 154,0	48,9 46,9 47,0	44,8 45,5 46,1	6,3 7,6 6,9	49,6 45,3 46,6	44,3 47,6 47,7	7 5
Straßburg i. E.	02) 03) 02)	1 5	9,2 9,8 13,4	7,6 9,5 13,5	9,0 9,6 11,6	11,7 13,0 14,2	12,8 13,2 21,0	26,3 24,0 14,8	307,2 297,3 210,2	50,5 47,8 64,4	42,2 43,8 18,1	7,3 8,4 33,8	69,0 49,2	16,9 38,2	14 12
Wiesbaden	03)	S	12 5	12,8	11,6	13,8	22,2	16,5	226,4		10,1				
Würzburg	02) 03)	S	6,6 6,1	6,9 6,3	5,6 7,5	7,8 7,3		14,4 13,6	111,9 98,4	51,1 48,6	43,7 44,3	5,2 7,1	48,9 44,6	45,6 44,5	10

¹⁾ Die kleinen Ziffern bedeuten die Zahl der in der Stadt befindlichen Privatpfandleihgeschäfte.

Digitized by

III. Höhe der Pfanddarlehne im Jahre 1903.

a) Wertpapierpfänder.

Beliehene und		Dre	sden			Шаm	burg	
erneuerte Darlehen im Betrage	Zahl der	Pfänder	Darlehen	sbetrag	Zahl der	Pfänder	Darlehe	nsbetr
von	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	broz
bis 5 M					19	5,3	79	0,5
über 5 " 10 "	1 193	15,3	21 719	0,9	45	12,7	396	1,4
, 10 , 30 ,]			ļ	87	24,5	1 719	6,2
, 30 , 100 ,	1 941	24,9	132 954	5,2	132	37,2	8 445	30,3
,, 100 ,, 300 ,,	2 317	29,7	470 630	18,4	5 9	16,6	10 770	38.6
" 300 " 5 00 "	1) 0054	20.	4 000 007		8	2,3	3 100	11,1
,, 500 ,,	2 354	30,1	1 928 987	75,5	5	1,4	3 390	12.1
zusammen	7805	100,0	2 554 290	100,0	355	100,0	27 889	lota

b) Sachpfänder. a) Städte mit Angabe des Darlehensbetrags.

												0-1	
Re	eliehene	und	1	Augs	burg			Bar	men			C	5 l n
erner	ierte Da m Betra	rlehen	Zahl Pfän		Darlel betr		Zahl Pfän		Darle bet		Zahl Pfän		Darlehen betrag
			abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz	abs. P
	his	5 M	79 968	75,6	256 699	48,2	42 391	80,1	105 977	41,9			
über	5 ,,	10 "	20 350	19,3	147 521	27,7	7 593	14 4	60 744	24,0			
,,	10 "	3 0 ,,	4 485	4,2	76 411	14,4	2 250	4,3	43 875	17,3	161 315	95,7	760 066 5%
••	30 " 100 "	100 ,, 300 ,,	793 62	0,8	37 440 9 550	7,0 1,8	550	1,0	27 503	10,9	7 114	4,2	463(N) 洗(
"	300 ,	500 ,	10	0,0	3 930	0,7	93	0,2	14 870	5,9	87	0,1	51 590 4
"	usamm	500 ,	105 670		1 220 532 771	100,0		100,0	252 969	100,0	168 516	100,0	1 274 736 [0
			1	Dres	den		D i	isse	ldorí	•		E s	s e n
	bis	5 M	62 635	52,7	236991	16,9	6 810	71,4	20 997	30,6	13 127	34,1	46 20 1
über	5 "	10 ,,	31 871	26,8	243115	17,3	1 905	20,0	1	22,5	16 874		106 249
,,	10 ,,	30 ,	16 942		320802	22,9	580	6,1	1	16,3	7 220	19,0	108 007
,,	30 ,	100 ,,	6 170	5,2	331127	23,6	21 3	2,2	14 736	21,5	714	1,9	34 215, 1
,,	100 "	300 ,,	1 180	1,0	195867	14,0	27	0,3	4 844	7,1	148	0,4	18 730
			1	ı	i			1	1	1	I	i i	

Digitized by Google

680

700

1,0

1,0

9

3

0,0

0,0

0,0

0,0

 $\mathbf{2}$

zusammen . . | 118 939 | 100,0 | 1401912 | 100,0 | 9 538 | 100,0 | 68 606 | 100,0 | 38 095 | 100,0 | 318 649 10

141

(),1

74010

5,3

Noch Tabelle III.

eliehene und	Fra	n k f	urta.	м.	H	lall	e a. S.		Karlsruhe				
merte Darlehen im Betrage	Zahl Pfänd		Darleh betr		Zahl Pfän		Darlel betr		Zahl Pfän		Darlel betr		
von	abs.	p roz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	
bis 5 M	98 416	68,9	335179	33,0	29 313	68,9	96 981	38,0	18 582	72,3	60 168	28,3	
ı 5 "10 "	29 927	20,9			10 948	25,8	77 500	30,3	4 002	15,6	29 991	14,1	
10 , 30 , 30 , 100 ,	}1 4 118	9,9	681038	67,0	2 040 190	4,8 0,4	58 450 11 400	22,9 4,5	2 981	11,6	87 657	41,2	
100 , 300 , 300 , 500 ,	464 •) _{0,3}			35 2	0,1	9 768 800	3,8 0,3	118	0,5	22 533	10,6	
500 ,,					1	0,0	550	0,2	11	0,0	12 370	5.8	
	142 925	100,0	1016217	100,0	4 2 52 9	100,0	255 449	100,0	25 694	100,0	212 719	100,0	

	1	letz.		Str	aßb	urg i.	E.	Wiesbaden				
bis 5 M	11 194 51	4 34 262	20,4	36 547	52,4	108 022	15,8	1 042	5,4	2 084	1,0	
# 5 , 10 ,	1	51 935	30,9	22 426 8 888	i	147 700	21,7	}16 775	87,7	117 608	49,1	
10 , 30 , 30 , 30 , 100 ,	2 645 12	1 67 568	40,2	1 186		197 510 87 568	29,0 12,9	1 008		54 930	23,0	
100 , 300 , 300 , 500 ,		,4 13 681	8,1	610	1,0	113 413	16,6	256	1,3	39 182	16,4	
500 ,,		,0 637	0.4	24	0,0	27 475	4,0	49	. 0,3	25 197	10,5	
wammen	21 789 100	0 168 093	100,0	69 681	100,0	681 688	100,0	19 130	100,0	239 001	100,0	

β) Städte ohne Angabe des Darlehensbetrages.

				Duisl	ourg	rg Hamburg		Königs- berg		Mainz		Mann	h e im	Würz- burg	
				Zahl Pfän		Zahl Pfån		Zahl Pfän		Zahl Pfän		Zahl Pfän		Zahl Pfänd	
				abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.	abs.	proz.
bis	s	5	М	10 536	56,5	92 272	58,8	3 437	14,6	12 238	50,3	112 385	76,2	13 222	70,6
r 5 "		10	••	7 322	39,2	29 626	18,9	9 159	38,8	7 391	30,4	29 289	19,8	3 663	19,5
10 " 30 "		30 100		489 227	'	21 855 11 364	13,9 7,2	5 976 3 405	25,3 14,4	3 406 1 035	14,0 4,3	5 282 511	3,6 0,3	1 790	9,5
100 ,,	:	300	٠,	61	0,3	1762	1,1	1 546	6,5	213	0,9			73	0,4
300 n	1	500	,,	35	0,2	154	0,1	98	0,4	21	0,1	213	0,1	3	0,0
-		500	,,	1	0,0	78	0,0	4	0,0	9	0,0				
zusamm	ier.	1.		18 671	100,0	157 111	100,0	23 625	100,0	24 313	100,0	147 680	100.0	18 751	100,0

Digitized by Google

IV. Einnahmen und Ausgal
(Ein zu der Zahl gesetzter Stern weis-

Digitized by GOOGLE

¹⁾ inkl. Heizung, Beleuchtung, Reinigung, Unterhaltung des Inventars, Inserate usw.

ider öffentlichen Leihhäuser.

	hrt an	d abgefü	Es sind						e n	gabe	A u s
Leihhaus z	die Armenkasse od. Wohl- tätigkeitsanstalten	die Stadtkasse	das Leibhausvermögen, den Reservefonds od. sonst. besond. Fonds	Buchmäßig.Überschuß + Zuschuß —	Hiernach Differenz zwischen Einnahmen u. ordentlichen Ausgaben 2) (+ oder)	Zusammen	Sonstige ordentl. Ausgaben	Laufende Grundstücks- aufwendungen und -Abgaben	Wirkliche od. geschätzte Mietzinsen für das Leibhaus	Mobiliar- und Pfänder- feuerversicherung	Besondere Ausgaben für Auktionen
	M	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	M.	M	M	M	M	\mathcal{M}	M
26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.
Altona.	638 840	_	429 303	+ 1 067 + 1 143	(+ 1 067) (+ 1 143)		17 4	Ξ	=	$\frac{72}{72}$	_
Augsburg.	=	200 200	4 323 4 553	+4523 +9553	$^{+}$ 4 198 $^{+}$ 4 006	34 615 38 333	$\frac{43}{22}$	$\frac{1}{5} \frac{011}{815}$	4 690 4 690	$\frac{227}{227}$	630* 717*
Barmen.	$\frac{5000}{5000}$	=	1 328 558	+6328 +5558	+6328 +5558	16 458 16 078	_	=	$\begin{array}{c} 2250 \\ 2250 \end{array}$	$\frac{228}{228}$	=
Breslau.	$\begin{array}{c} 5521 \\ 11458 \end{array}$	=	=	$+5521 \\ +11458$	(+7013) (+8992)	34 443 33 237	Ξ	525 620	_	298 250	$\frac{320}{374}$
Cassel.	=	5 715* 6 603*	Ξ	+ 5715 + 6603	(+5715) (+6603)		_	718 695	=	37 37	_
Chemnitz.	_	4 010 3 030	4 010 3 030	+ 8 020 + 6 060	(+8081) (+6600)	28 522 28 615	665 533	=	3 000 3 000	393 393	_
Cöln.	$13195 \\ 7192$	=	$13195 \\ 7192$	$+26390 \\ +14383$	$+45747 \\ +61474$	84 352 93 972	399 959	_	8 000 8 000	429 507	595 609
Crefeld.	=	_	_	$-4198 \\ -3968$	- 3 319 - 3 196	12637 12652	_	78 85	1 600 1 600	70 70	
Danzig.	$\frac{6204}{6774}$	=	=	$^{+}_{-6774}$	(+6204) (+6774)	32 135 31 283	_	457 716	=	$\frac{342}{287}$	_
Darmstadt.	Ξ	=	=	$-8600 \\ -866$	-1983 - 975	15 213 15 960	43 14	406 440	1 500 1 500	$\begin{array}{c} 74 \\ 148 \end{array}$	_
Dresden.	$12273\\4294$	6 000 6 000	4 091* 1 431*	$+16363 \\ + 5725$	$+24546 \\ +14919$	146 281 144 188	93 72	467 987	18 070 18 070	835 781	_
Düsseldorf.	-	$\frac{1000}{1000}$	13 843 18 472	$+13843 \\ +18472$	$+14843 \\ +19472$	47 730 48 477	112 97	=	6 000 6 000	334 334	_
Duisburg.	=	_		$- 778 \\ - 1293$	- 778 - 1293	14 767 14 750	278 290	420 606	$\frac{2000}{2000}$	113 113	_
Erfurt.	$\frac{3}{2} \frac{503}{525}$	=	_	$+3503 \\ +3525$	$^{+\ 2\ 228}_{+\ 2\ 159}$	15 785 17 063	60 60	=	2 110 2 110	142 144	_
Essen.	727 1 384	_	=	+ 2 296 + 1 685	$-2160 \\ -1115$	23 032 25 258	=	182 105	5 000 5 000	135 135	092 755
Frankfurta. M	-	4 160 2 630	=	-11914 -6200	— 7 754	97 895 101 155	_	_	10 800 10 800	868 830	=
Freiburgi. Br	=	Ξ	1 483 2 513	$+\ \frac{1483}{+2513}$	$+\ 1463 \\ +\ 2513$	11 175 11 668	_	-	1 750 1 750	205 91	_
Görlitz.	1 112 1 050	1 314 1 299	_	+ 2 426 + 2 349	+ 2 426 + 2 349	9 843 9 496	12 22	279 147	750 750	121 121	13 17

2) Wo die Beträge in Klammern gesetzt sind, fehlen nnter den Ausgaben die Aufwendungen für das Leihhausgrundstück bezw. die Leihhausräume.

Noch Tabelle IV.

(Ein zu der Zahl gesetzter Stern weist

		<u> </u>	=					(Em Zu	1		setzter S		=		
	ahr	Einnahmen Ordentl													
Leihhaus zu	Kalender- bezw. Rechnungsjahr	Darlehenszinsen	Kapitalzinsen u. Mieten	Auktionsgebühren	Sonstige Gebühren*) (vgl. d. Anmerk.)	Verfallene Mehrerlöse aus Versteigerungen	Sonstige Einnahmen	Zusammen	Zinsen für geliehene Kapitalien	Versteigerungsverluste	Besoldungen u. sonstige persönliche Ausgaben	Pensionen für Leibhaus- beamte	Sachlicha Bureau- und		
	Ka	м	·K	м	\mathcal{M}	M	M	M	м_	М	M	e#			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.		
Gelsenkirchen.	02 03	8 843 9 152	25 31	_	_ _	4 626 4 546	_	13 494 13 729	2 075 2 240	=	6 456 6 590	-	31		
Halle a.S	02 03	39 283 39 034	376 376	543 721	49 52	1 020 1 080	264 *	41 535 41 263	5 668 5 436	688 532	20 193 19 728	1 746 1 746	3 E		
Hamburg	02 03	128 712 135 650	_	6 201 6 489	351 351	6 820 7 365	_	142 084 149 855	_	$\frac{2496}{3382}$	91 663 93 720		14 8 14 1 4		
Hannover	02 03	20 490 23 068	725 860	_	_	3 509 3 221	30 32	24 754 27 181	6 463 6 968	12 147	13 915 13 055	-	14		
Karlsruhe i. B.	02 03	9 346 11 244	_	493 565	394 437	1 672 2 019	_	11 905 14 264	5 000 5 500		13 173 13 004	540 540	11		
Königsberg	02 03	$20841 \\ 22488$	960 1 074	502 525	_	775 718	113 24	23 191 24 829	$\frac{-}{427}$	146 195	16 999 17 865	$\frac{1495}{1450}$	3		
Leipzig	02 03	94 526 93 860		18 122 18 794	603 576	11 413 10 915	603 * 576 *	126 188 125 873		387 555		_	•		
Liegnitz	02	3 676	-	776	-	319	_	4 771	806	_	600	_	30		
Mainz	02 03	22 720 23 679	765 765	685 880	8 799 8 302	$\frac{2843}{1897}$	_	35 812 35 523	6 802 6 391	349 72	10 500 10 625	6 380 6 380	! 5		
Mannheim	02 03	36 568 38 759	680 680	1 313 1 338	349 398	4 149 4 299	430* 400*	43 489 45 874	1 926 2 080	_	20 356 22 963	1 735 1 735	1 18		
Metz	02 03	12 624 15 272	6 860 6 860	<u>.</u> _	_	1 042 1 052		20526 23184	3 624 5 256	302 323	12 440 13 963	6(ii) 6(ii)	7		
München	02 03	261-126 265-513				9 632 9 145	914 599	379 729 380 213		_	103 669 105 899	12 050 11 471	161 17		
Nürnberg	$\begin{array}{c} 02 \\ 03 \end{array}$	33 633 36 009	103 103	$\frac{2}{2} \frac{205}{378}$	9 854 9 603	4 736 4 970	$\begin{array}{c} 180 \\ 256 \end{array}$	50 711 53 319	13 210 13 479	_	23 804 24 395		3		
Posen	02 03	29 102 26 376	_	1 464 1 142	_	2 720 2 928	2	33 288 30 446	7 626 7 185	72 30	17 061 17 499	_	18 17		
Straßburg i. E.	02 03	52 664 55 025			_	3 578 3 286	$\begin{array}{c} 228 \\ 29 \end{array}$	59 916 61 807			25 897 27 963	8 879 8 452	51		
Wiesbaden	02 03	17 918 20 170		367 375	$\frac{4}{3}\frac{248}{982}$	$\begin{array}{c}2014\\2451\end{array}$	166 10	25 168 27 463	_	_	$\frac{11848}{12082}$	1 275 1 275	13		
Würzburg	02 03	11 938 11 830	13 83	332 6 30	22 24	969 1 006	_	13 274 13 572	424 233	482 174	6 781 6 940	-	;		

¹⁾ inkl. Heizung, Beleuchtung, Reinigung, Unterhaltung des Inventars, Inserate usw.

Anmerkung am Schlusse der Tabellen hin.)

Anmerku	ing ant s	, corusse	uer	Labenen							
sgab	e n							Es sin	d abgeft	hrt an	
Mobiliar und Pfänder- feuerversicherung	Wirkliche od. geschätzte Mietzinsen für das Leibhaus	Laufende Grundstücks- aufwendungen und -Abgaben	Sonstige ordentl. Aus-	Zusammen	Hiernach Differenz	zwischen Einnahmen u. ordentlichen Ausgaben 2) (+ oder —)	Buchmäßig. Überschuß + Zuschuß —	das Leibhausvermögen, den Reservefonds od. sonst. besond. Fonds	die Stadtkasse	die Armenkasse od Wohl- tätigkeitsanstalten	Leihhaus zu •
.11		.M	M	M	<u> </u>	·u	м	\mathcal{M}		\mathcal{M}	
16.	17.	18.	19.	20.	L	21.	22.	23.	24.	25.	26.
60	600 600	_	_	9 565 9 726	++	3929 4003	+ 3 869 + 4 002	5 025 6 091	. –	3 8 6 9 4 002	Gelsenkirchen.
225 232	_	9 173 9 134	67 52	40 886 39 278	+++	649 1985	+ 649 + 1985	3 077 3 185	_	1 490 1 013	Halle a. S.
1 934 1 916	_	229 151	309 309	118 264 118 663	(+ (+	23819) 31192)	+ 24 129 + 31 501	 	24 129* 31 501*	_	Hamburg.
360	2 000 2 000	— —	<u>-</u>	24 153 23 840	+	601 3341	+ 4 699 2 125	_	_	7 699 6 874	Hannover.
$\frac{1}{200}$	4 000 4 000	_	=	23 900 24 000	- -	11995 9736	11 995 9 736	_	_	_	Karlsruhe i.B.
267 294	3 640 8 700	469 649	_	23 923 32 222	- -	732 7393	+ 2551 + 1401	<u>-</u>	_	_	Königsberg.
98 373 87 504				132 255 115 260	-	6067 10613	$-6067 \\ +10613$			_	Leipzig.
68	_	-	_	5 074	(—	303)	- 620	-	_	319	Liegnitz.
224 224	3 200 3 200	761 803	67	29 827 29 367	++	5985 6156	+ 13 751 + 12 536	13 751 12 536	_		Mainz.
525 477	_	5 957 5 645	591 * 7	35 195 35 744	++	8294 10130	+ 2840 + 4330	10 201 12 161	_	_	Mannheim.
185 232	1 500 1 500		_	19 535 22 849	+	991 335	+ 991 + 335	991 335	_	_	Metz.
1 590 1 590	32 758 32 758	3 429 3 069		$230\ 208$ $241\ 838$		149521 138375	$+58658 \\ +48182$	59 064 48 399 .	14 242 14 030	_	Münhen.
232 232	8 000 8 000	$\begin{array}{c} 23 \\ 145 \end{array}$	$\begin{array}{c} 295 \\ 289 \end{array}$	50 393 50 796	+	$\frac{318}{2523}$	$\begin{array}{c} + & 1.051 \\ + & 3.256 \end{array}$	_	1 051 3 256	_	Nürnberg.
165 165	3 500 3 500	_	113 113	30 381 30 259	++	2907 187	+ 2 907 + 187	2 907 187	_	_	Posen.
$\begin{array}{c} 1287 \\ 1103 \end{array}$	5 860 6 260	150 150	_	52 631 52 540	+	$\frac{7285}{9267}$	$^{+}$ 6 485 $^{+}$ 8 467	6 485 8 467	_	800* 800*	Straßburg i. E.
	1 900 3 000	_	276 280	16 816 18 152	++	$8352 \\ 9312$	$\begin{array}{cccc} + & 8352 \\ + & 9312 \end{array}$	8 352 9 312	-		Wiesbaden.
_	_	_	_	8 672 8 333		4602) 5239)	$^+$ 2 852 $+$ 3 389	$egin{array}{c} 1.750 \ 1.850 \ \end{array}$	2 852 3 389	_	Würzburg.

²⁾ Wo die Beträge in Klammern gesetzt sind, fehlen unter den Ausgaben die Aufwendungen s Leihhausgrundstück bezw. die Leihhausräume.

V. Betriebsmittel der öffentlichen Leihhäuser am Ende der Rechnungsjahre 1902 und 1903.

(Ein zu einer Zahl gesetzter Stern weist auf eine Anmerkung am Schlusse der Tabellen hin.)

Leibhaus zu	Jahr	Eigenes Betriebs- vermögen der Anstalt od. Stiftung einschl Re- servefonds	# #	Zins- fuß	Leihhaus zu	Jahr	Eigenes Betriebs- vermögen der Anstalt od. Stiltung einschl. Re- servefonds	Geliehene Kapi a) von der Stac b) " " Spa c) sonstige Betrag M	Zins- full 0
1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
Altona	02 03	42 605 42 908	<u> </u>	_ _	Hamburg	02 03	_	a 1 052 712* a 981 031*	_
Augsburg	02 03	189 677 189 860	b 117 000 b 97 000		Hannover	02 03	_	a 155 000 a 148 000	4 4
Barmen	02 03	77 525 78 082	b 44 429 b 34 894	4	Königsberg.	02 03	249 856* 76 123*	b 106 000	4
Breslau	02 03	_	b 318 000 b 271 000	$3^{1/2}$	Leipzig	02 03	377 568 388 182	b 809 998 b 649 981	3 ¹ 3
Cassel	02 03		a 20 000 a 40 000		Liegnitz	02	_	a 15 690	4
Chemnitz	02 03	212 017 215 047	_	_	Mainz	02	18 980	b 158 800 c 2 473*	41,
Cöln a. Rh	02 03		b 491 277 b 495 262	5 5		03	31 516	b 143 500 c 2 422*	41,
Crefeld	02 03	_	b 55 000 b 55 000		Mannheim	03	248 884 262 296	b 42 803 b 42 783	4
Danzig	02 03	154 037 154 037	a 38 500 å 21 500		Metz ·	02	215 464 215 799	b 3 300 c 151 200 b 7 246	$\frac{3^{1}}{3}$
Darmstadt	02 03	93 706 87 085	b 1 000	3	München	02	341 963	c 158 900 b 1 529 429	3 3½u.4*
Dresden	02 03	630 000 630 000	b 1 115 000 b 1 005 000					$c \begin{cases} 91 \ 330^* \\ 25 \ 479^* \end{cases}$	31 . 4
Düsseldorf	02	112 696	a 50 000 b 273 000	3		03	240 867	b 1 529 429	3 ¹ ,
Duishues	03	131 168	a 55 000 b 273 000	3	Nürnberg	02	_	b { 284 000 65 500	31 : 4
Duisburg	03	_	a 8000 a 8000			٥٥		c 12 343*	31 : 31 :
Erfurt	02 03] = .	b 88 421 b 91 983	1	Posen	03 02 03	23 804	a 361 843 b 208 852 b 195 820	31 ± 31 ±
Essen (Ruhr) .	$02 \\ 03$	2 296 3 981	b 104 000 b 119 000		Straßburg i. E.	1	24 287 337 077	b 65 000	4
Frankfurt a. M.	02 C3	_	a 545 000 a 529 000	3		l		c { 30 000* 42 800* b 85 000	4 3 4
Freiburg i. Br.	١	56 477	b 33 000 b 30 000	33 4	Wiesbaden	03		c 36 400*	3
Gelsenkirchen .	02 03	54 527	a 17 000 a 17 000	5		02 03 02	193 825 217 136 89 887	a 50 000 a 64 000	_
Görlitz	02 03	_	b 81 558 b 70 010	31/2	Würzburg	03	89 887 81 459	_	-
Halle a, S	02	37 490	a 30 000	4					
	03	37 013	b 112 000 a 30 000 b 103 000	4					
					Digitized by Go	9g	e		,

Anmerkungen zu Tabelle IV.

Augsburg. Spalte 6. Gebühren für Prolongationen (Umschreibgebühren und Leihkäuse bei den Versteigerungen. Spalte 15. Darunter Staatsgebühren.

Barmen. Spalte 6, Schreib- und Taxationsgebühren.
Breslau. Spalte 6. Spesen für die im Schriftwechsel eingelösten oder prolongierten Pfänder, Gebühren für Ausfertigung von Interimsscheinen und Erlös für verkaufte Reglements.

Cassel. Spalte 24. Abführung an die Landeshauptkasse des Bezirksverbandes.

Chemnitz. Spalte 6. Verfallgebühren.

Cöln. Spalte 6. Gebühren für Versenden von Pfändern, für Verlustanzeigen und für Bescheinigungen bei abhanden gekommenen Pfandscheinen.

Crefeld. Spalte 6. Schreib- und Taxationsgebühren.

Darmstadt, Spalte 6. Verlängerungsgebühren, Lagergebühr von Fahrrädern

und Verwahrungsgebühr von bezahltem Mehrerlös.

Dresden. Spalte 6. Verfall- und Klopfgebühren. Spalte 8. Einnahmen für verkaufte Versteigerungsverzeichnisse, für Versendung von Pfändern und einige sonstige kleinere Beträge. Spalte 23. Abführung an den Unterstützungsfonds für städtische Arbeiter.

Düsseldorf. Spalte 6, Schreib- und Schätzungsgebühren. Spalte 11. Aus-

fallgeld für die verantwortlichen Taxatoren.

Duisburg. Spalte 6. Erstattete Insertionsgebühren. Frankfurt a. M. Spalte 6. Nachschlagegebühr für Feststellung der Pfandnummer bei Verlust von Pfandscheinen; Gebühr für Ausstellung von Interimsscheinen und Asservierungskosten. Spalte 8. Ertrag des Versteigerungsbureaus. Spalte 13. Anteil an den Pensionen für Leihhausbeamte, Anteil für Witwen- und Waisenversorgung und Anteil an den Kosten der Pensionskasse für städtische Bedienstete und Arbeiter.

Freiburg i. Br. Spalte 6. Lagergebühren für Fahrräder und Verpackungs-

spesen für nach auswärts verschickte Pfänder.

Halle a. S. Spalte 8. Von der Stadthauptkasse zurückgezahltes Gehalt. Hamburg. Spalte 6. Verpackungsgebühren für Posteinlösungen. Spalte 24. Einzahlung in die Hauptstaatskasse.

Karlsruhe i. B. Spalte 6. Schätzungsgebühren.

Leipzig. Spalte 6. Zurückerstattete Ausklopfgebühren auf Pelzpfänder. Spalte 8. Überschuß aus dem Versandgeschäft usw.

Mainz. Spalte 6. Einschreib-, Pfandscheinausfertigungs- u. Verpackungsgebühren. Mannheim. Spalte 6. Gebühren für Interimsscheine und für Verpackung von Pfändern zu Postsendungen. Spalte 8. Einnahme für die Geschäftsbücher der

Sammelstelleu usw. Spalte 19. Darunter Ausgabe für Einbruchsdiebstahlsversicherung für 5 Jahre.

München. Spalte 6. Gebühren für Pfandzettel und Gegenscheine. Spalte 15. gebühren. Spalte 19, 1902: Darunter Ausgabe für Einbruchsdiebstahls-Staatsgebühren. versicherung für 5 Jahre.

Nürnberg. Spalte 6. Schein-, Lager- und Plombiergebühren. Spalte 15.

1% Staatsgebühr aus den Versteigerungserlösen.

Würzburg. Spalte 15. Staatsgebühr.

Straßburg i. E. Spalte 26. Beitrag zu den Verwaltungskosten an die Zivil-Hospizien.

Wiesbaden. Spalte 6. Schätzungsgebühren.

Anmerkungen zur Übersicht V.

Hamburg. Spalte 4: Darlehen von der Staatshauptkasse.

Königsberg. Spalte 3. Darunter Baufonds

Mainz. Spalte 4 unter c: Hinterlegter Mehrerlös von Versteigerungen.

Metz. Spalte 4 unter c: Darlehen von Privatpersonen.

München. Spalte 5 unter b 1902: Bis 30. Juni 1902 31½00, ab 1. Juli 1902

Spalte 4 unter c 1902: 10000 Mk. Darlehen von öffentlichen Korporatiouen. 25 479 Mk. von Stiftungen und 81 330 Mk, von Privatpersonen. 1903: 10 000 Mk. von öffentlichen Korporationen, 32 498 Mk. von Stiftungen und 85 280 Mk. von Privatpersonen.

Nürnberg. Spalte 4 unter c 1902: Darlehen von Stiftungen. Straßburg i. E. Spalte 4 unter c 1902: 30 000 Mk. Darlehen von Stiftungen, 42 800 Mk. Kautionen; c 1903: Kautionen.



Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze

in den Jahren 1898 bis 1902.

Von Dr. M. Neefe.

Seit dem 1. Januar 1882 erfolgt die Herstellung der Statistik der rechtskräftig erledigten Strafsachen wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze durch Ausfüllung von Zählkarten seitens der Amtsund Landgerichte¹). Das Formular der Zählkarte ist im X. Jahrg. S. 197 dieser Jahrbücher beschrieben. Auf Grund der Zählkarten ist für die Jahre 1882 bis 1904 die Kriminalstatistik vom Reichsjustizamt und vom Kaiserlichen statistischen Amt hergestellt und in der "Statistik des Deutschen Reichs" veröffentlicht.²) Die Kriminalstatistik für das Deutsche Heer und die Kaiserliche Marine, aufgestellt bei der Militäranwaltschaft des Reichsmilitärgerichts gemäß Bundesratsbeschluß vom 5. April 1900, ist bis jetzt für die Jahre 1901 und 1902 nach Armeekorpsbezirken veröffentlicht.³)

In einzelnen Jahrgängen der Reichsstatistik ist der geographischen Verteilung der Verbrechen und Vergehen besondere Aufmerksamkeit zugewendet. Die Durchschnittszahlen der innerhalb der einzelnen Kreise verurteilten Personen sind für die beiden Jahrfünfte 1883/87 und 1888/92, für das Jahrzehnt 1883/92, für die fünf Jahre 1893/97 und für die 5 Jahre 1898 bis 1902 zur Veröffentlichung gebracht. Die Darstellung umfaßt außer den Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze überhaupt (ausschließlich der Verletzung der Wehrpflicht) die vier Deliktsarten: Gewalt und Drohungen gegen Beamte usw. (§§ 113. 114, 117 bis 119 St. G. B.), gefährliche Körperverletzung (§ 223a), einfachen und schweren Diebstahl (§ 242, 243, 244) und Betrug (§§ 263, 264, 265). Die Zahlen der Verurteilten werden sowohl nach ihrer absoluten Höhe, als auch berechnet auf 10 000 Personen der strafmündigen Zivilbevölkerung⁴) gegeben. Für nachstehende Verhältnisberechnungen sind die Ergebnisse der in der Mitte des Zeitraumes liegenden Volkszählung vom 1. Dezember 1900 benutzt. Der einzelnen Stadt sind die jenigen Verurteilten zugerechnet, welche dem Orte der Tat nach auf sie trafen. Bei gleichzeitiger Verurteilung wegen verschiedener Straftaten ist der Verurteilte da gezählt, wo die schwerste Straftat begangen war.

Nach den Hauptergebnissen in Tabelle I sind die Verhältniszahlen der Verurteilten in den in Tabelle II genannten Städten im Vergleich zum übrigen Reichsgebiet größer um

> 38 Proz. bei den Verurteilten überhaupt 36 ,, ,, männlichen Verurteilten

Vergl. auch I. Jahrgang des Jahrbuchs S. 188 ff. und X. Jahrgang S. 197 ff.
 Neue Folge Bd. 8, 13, 18, 23, 30, 37, 45, 52, 58, 64, 71, 77, 83, 89, 95, 120, 126, 132, 139, 146, 155, 162, 169.

³⁾ Vgl. Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs XI. Jahrg. Heft 4 und XII. Jahrg. Hett 2.

⁴⁾ d. i. die Zivilbevölkerung vom vollendeten 12. Jahre ab.

```
68 Proz. bei den weiblichen Verurteilten 67 ,, ,, ,, jugendlichen ,, 15 ... Vorbestraften.
```

Die erheblich größere Gefährdung des weiblichen Geschlechts und der jugendlichen Personen in den größeren Städten ist bemerkenswert.

Von den einzelnen in Tabelle I unterschiedenen Deliktsarten ist nur die Verhältniszahl der wegen gefährlicher Körperverletzung Verurteilten in den größeren Städten geringer, als im übrigen Reichsgebiet. Am größten ist die Abweichung, und zwar zu ungunsten der Städte, bei den wegen Diebstahls Verurteilten. Dieser Unterschied ist aber bei den weiblichen Personen viel geringer, als bei den männlichen und bei den jugendlichen Personen. Der große Unterschied zwischen der Zahl der wegen "sonstiger Verbrechen und Vergehen" Verurteilten in den größeren Städten und im übrigen Reichsgebiet legt den Wunsch nahe, daß dieselben auch einmal nach den häufigeren Deliktsarten für die kleineren Verwaltungsbezirke ausgezählt werden möchten.

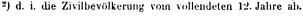
In bezug auf die Zunahme der Verhältniszahl der Verurteilten weichen die größeren Städte von denen im Reiche weniger ab:

Jahrfünft	im Reiche überhaupt	in den größeren Städten
1898/02	120,9	152,4
1883/87	101,1	129,0
mithin	mehr 19,8	23,4
oder	Proz. 19,6	18,1

In Tabelle II ist die Zahl der Verurteilten wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den einzelnen hier in Betracht gezogenen Städten 1) im Durchschnitt der fünf Jahre 1898 bis 1902 enthalten. Bei Betrachtung der Verhältniszahlen (Sp. 8 bis 12) fällt zunächst ihre große Abweichung auf. Nach Sp. 8 war die Zahl der Verbrechen und Vergehen im Vergleich zur Bevölkerung am geringsten in Krefeld mit 83,6, Zwickau mit 90,8, Barmen mit 91,2 und Liegnitz mit 95,3 (auf 10 000 Einwohner)2), am größten in Cöln mit 230,1 und Mannheim mit 227,5, Posen 214,3, Essen 209,4. Wegen Gewalt und Drohungen sind nach Sp. 9 am wenigsten verurteilt in Charlottenburg 2,8, Berlin 3,2, Braunschweig 3,3, Krefeld 3,4; die meisten in Cöln 17,4 und Bochum 16,4, Danzig 16,2, Königsberg 15,7, Altona 15,4. Wegen gefährlicher Körperverletzung sind nach Sp. 10 am wenigsten verurteilt in Dresden und Chemnitz 7,6, am meisten in Mannheim 67,3. Wegen Diebstahls fanden nach Sp. 11 die wenigsten Verurteilungen statt in Krefeld 14,9, Darmstadt 19,9 und Mülhausen i. E. 20,1; die meisten in Essen 54,5, Posen 48,7, Duisburg 47,6, Kiel 45,0. Wegen Betruges wurden nach Sp. 12 verhältnismäßig die meisten Personen verurteilt in Augsburg 19,6, München 16,6; die wenigsten in Barmen 3,9, Krefeld 4,1.

Aus den Übersichten III bis VI geht die Beteiligung des männlichen und weiblichen Geschlechts, der jugendlichen Personen und der

¹⁾ Für 9 Städte ist der dieselben umgebende Kreis, die Amtshauptmannschaft bezw. der Amtsbezirk eingesetzt. Die betreffenden Bezirke, welche die Städte nicht ausschließlich enthalten, sind in den Tabellen durch Bemerkungen kenntlich gemacht.



Vorbestraften an der Zahl der Verurteilten hervor. Die im X. Jahrg. S. 200 angegebenen Extreme für 1893/97 werden zum Vergleich hier wiederholt.

Verurteilte auf 10 000 der betreffenden		Höchs	te Zal	ıł		Niedrig	ste Z	ahl
Strafmündigen		1893/97	1	898/1902		1893/97	1	898/1902
a) männliche Personen wegen		in		in		in		in
Verbrechen und Vergehen überhaupt	414,4 36,9 102,8 99,5 32,4	Mannheim 2)	434,1 36,2 128,6 94,1 32,6	Posen Königsbg.i.Pr. Mannheim²) Posen Augsburg	141,7 5,5 11,9 28,2 7,1	Zwickau¹) Krefeld Dresden Mülhausen Krefeld	153,4 6,2 15,5 26,0 6,4	Zwickau Charlotten Chemnit Krefeld Krefeld
b) weibliche Personen wegen Verbrechen und Vergehen überhaupt	107,7	M agdeburg	87.2	Cöln	25.2	Barmen	20.s	Bar met
Gewalt und Drohung	3,4	Altona	2,6	Cöln	0,1	Lübeck	0,1	Brannston: Lübeci
Gefährl. Körperverletzung Diebstahls	11,1 29,9	Posen Augsburg	11,9 30,3	Posen München	0,7 5,5	Dresden Krefeld	0,7 5,5	Krefeli Stuttzs Krefeli
Betrugs	10,1	7)	8,8	Augsburg	1,1	,	1,4	M. Glade Barmett
c) jugendl. Personen wegen Verbrechen und Vergehen überhaupt	172,8 3,4	Poseu Cöln	191,7 4,3	Posen Posen	43,2 0,0	Krefeld Lübeck	48,1 0.1	Krefeld Bremen
Gefährl. Körperverletzung	32,9	Mannheim ²)	46,8	Mannheim 2)	1,7	Dresden	1,9	Chemnitz Dresden
Diebstahls	97,6 15,2	Posen Augsburg	100,1 12,3	Posen Augsburg	19,9 O,9	Barmen Frankfurta.O.	22,4 (),8	Krefeld Bremen
d) Vorbestrafte auf 1000 der betreffenden Verurteilten wegen Verbrechen und Vergehen überhaupt Gewalt und Drohung Gefährl. Körperverletzung Diebstahls Betrugs	520 826 560 566 671	Danzig Liegnitz Danzig Görlitz, Posen Plauen ¹)	522 793 566 580 688	Manuheim²) Frankfurt a.O. Danzig Altona Würzburg	239 403 206 352 269	Metz Würzburg Metz	378 464 300 394 417	Dortmund , , Mülhauseu\ ^E Duisbuc;

¹⁾ d. h. Amtshauptmannschaft.

Bemerkenswert ist, daß die sehr hohe Zahl der verurteilten männlichen sowie der jugendlichen Personen (in Posen) im letzten Jahrfünft gegen früher noch zugenommen hat, die Höchstzahl der verurteilten weiblichen Personen im letzten Jahrfünft zurückgegangen ist. Die niedrigsten Zahlen zeigen im letzten Jahrfünft bei den verurteilten weiblichen Personen eine Abwärtsbewegung, bei den verurteilten männlichen und den jugendlichen Personen sowie bei den Vorbestratten dagegen ein Steigen. Nicht geringeres Interesse bietet eine Betrachtung der Extreme bei den einzelnen besonders hervorgehobenen Deliktsarten.

²⁾ d. h. Amtsbezirk.

I. Hauptergebnisse der Statistik über die Verurteilten wegen Verbrechen und Vergehen gegen die Reichsgesetze in deutschen Städten mit über 50 000 Einwohnern und im übrigen Gebiet des Deutschen Reichs im Durchschnitt der Jahre 1898 bis 1902.

	1			
a) Überhaupt Verurteilte	In den auf Seite344ff. genannten	Im übrigen Gebiet	Zivilbewohr Verurt	strafmündige ner kommen eilte in
wegen	Städten mit über 50 000 Einwohnern	des deutschen Reichs	den größeren deutschen Städten	im übrigen Reichsgebiet
Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc. Gefährliche Körperverletzung	6 521 16 047 29 135 7 911 67 858	10 172 78 751 68 893 16 801 170 312	7,8 19,2 34,8 9,5 81,2	3,3 25,2 22,1 5,4 54,5
b) Verurteilte männliche Personen wegen	121 412	0 11 525	102,4	110,5
Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc. Gefährliche Körperverletzung Diebstahls Betrugs Sonstiger Verbrechen und Vergehen Summa	6 130 14 635 21 466 6 388 54 531 103 150	9 593 73 166 52 485 14 070 143 069 292 383	15,6 37,4 54,8 16,3 139,2 263,3	6,4 48,4 34,8 9,3 94,8 193,7
c) Verurteilte weibliche Personen wegen				
Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc. Gefährliche Körperverletzung Diebstahls Betrugs sonstiger Verbrechen und Vergehen	1 434 7 671 1 518 13 309	583 5 564 16 405 2 735 27 261	0,9 3,2 17,3 3,4 29,9	0,4 3,4 10,2 1,7 16,9
Summa	24 320	52 548	54,7	32,6
d) Verurteilte jugendliche Personen wegen Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc. Gefährliche Körperverletzung	1 129 7 221 603 3 953	236 6 334 16 417 1 358 11 529 35 874	1,2 9,4 60,2 5,0 32,9	0,4 11,5 29,7 2,5 20,9
e} Verurteilte Vorbestrafte wegen				betreffenden en (sub a)
Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc. Gefährliche Körperverletzung Diebstahls Betrugs Sonstiger Verbrechen und Vergehen	4 230 7 522 14 642 4 562 29 029	6 254 30 672 30 843 9 710 64 047	649 406 503 577 428	615 389 448 578 376
Summa	59 985	141 526	471	410

II. Verurteilte wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in deutschen Städten

mit über 50 000 Einwohnern im Durchschnitt der Jahre 1898 bis 1902. Zahl der Verurteilten wegen Auf 10 000 Einwohner (Spalte 2) kommen im Durchschnitt Verurteilte wegen												
	nundige vil- kerung Dezem- 1900				n wegen		Auf 100	000 Einw Durchsch	ohner (S mitt Ver	palte 2) urteilte	komme we gen	
Städte	Strafmündige Zivil- bevölkerung am 1. Dezem- ber 1900	Verbrechen a. Vergehen gegen Reichs- gesetze überbaapt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Einfachen und schweren Diehstahls	Betruges	Verbrechen und Vergeben überhaupt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper verletzung	Dieb- stahls	Betruges	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Aachen Altona Altona Augsburg Barmen	2. 98 961 ,115 866 66 876 102 217 1 468 660 46 400 123 993 122 575 314 812 75 698 144 610 149 010 269 885 100 297 80 365 100 730 297 646 152 001 63 444 112 901 60 858 84 035 222 417	3. 1 131 1 860 1 082 932 21 680 832 1 873 2 251 5 764 867 1 612 1 677 6 209 1 782 837 1 471 4 254 2 260 1 052 1 584 935 1 760 3 017	4. 111 179 43 52 467 76 41 110 340 45 41 131 471 162 31 53 244 120 37 111 38 85 159	5. 143 173 191 166 1946 133 215 326 753 93 147 113 910 305 177 211 226 347 175 224 73 318 341	6. 260 365 276 212 5345 195 371 468 1153 231 345 417 1088 438 160 392 1148 554 302 335 207 458 608	7. 60 83 131 40 1 187 44 135 164 320 60 92 151 291 82 59 77 371 124 37 69 84 70 182	8. 114,3 160,5 161,8 91,2 147,6 179,3 151,1 183,6 183,1 114,5 111,5 112,6 230,1 177,7 104,1 146,0 142,9 148,6 165,8 140,2 153,6	9. 11,2 15,4 6,4 5,1 3,2 16,8 5,9 2,8 8,7 17,4 16,2 3,8 5,3 8,2 7,8 5,8 9,0 10,8	10. 14,4 14,9 28,6 16,2 13,2 28,7 17,3 26,6 23,9 12,3 10,2 7,6 33,7 30,5 22,0 20,9 7,6 22,8 27,6 11,9 37,8 15,3	26,3 31,5 41,3 20,7 36,4 42,0 28,9 38,6 30,5 23,9 28,0 40,3 43,7 119,9 38,6 36,4 47,5 21,0 34,0 54,5 27,3	12. 6,1 7,2 19,6 8,9 10,9 13,4 10,2 7,5 10,6 10,5 8,2 7,5 5,6 6,1 13,8 8,3 8,2	
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. 2) MGladbach Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover Karlsruhei. B. 2) Kiel Königsbergi. Pr. Krefeld Leipzig Leipzig Libeck Magdeburg Mainz 3) Mannheim 2) Metz Mülhausen i. E. 3) München . Münster i. W Nürnberg	42 550 67 729 41 057 61 050 112 085 521 862 172 820 96 931 70 657 139 759 79 808 339 352 40 083 59 556 163 998 95 738 121 031 35 380 122 260 385 288 45 281 191 180	548 864 517 976 1 846 8 311 3 382 1 343 1 338 2 674 4 277 382 723 2 870 1 566 2 753 559 1 394 6 594 4 83 3 158	30 27 39 50 84 635 152 60 93 220 27 359 17 35 128 45 63 39 50 280 57 115	62 181 109 81 185 473 304 287 98 374 107 317 40 57 285 364 815 85 360 1 133 41 752	133 200 110 231 407 1 889 697 285 324 557 119 1 101 100 179 637 297 540 116 246 1 627 114 757	25 66 21 92 110 483 246 125 62 117 33 291 35 47 157 106 139 27 642 35 258	128,8 127,6 125 9 159,9 164,7 159,2 195,6 188,6 189,4 191,3 83,6 126,0 95,3 121,4 175 0 163,6 227,5 158,0 114,0 171,1 166,7	7,0 4,0 9,5 8,6 7,5 12,2 8,6 6,2 13,2 15,7 3,4 10,6 4,2 5,9 7,8 4,7 5,2 11,0 4,1 7,2 12,6 6,0	14,6 26,7 26,5 13,8 16,5 9,1 17,6 29,6 13,9 26,8 13,4 9,5 10,0 67,3 24,0 29,4 29,4 29,4 29,5 39,3	31,2 29,5 26,8 37,8 36,2 40,3 29,4 45,8 39,8 14,9 32,4 24,9 30,0 44,6 32,8 20,1 42,2 25,2 39,6	5,9 9,7 5,1 15,1 15,1 12,9 14,2 12,9 14,2 12,9 14,2 12,9 14,2 12,9 14,2 11,1 11,5 7,6 5,6 6 7,7 13,5	
Plauen i. V.1) . Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau 1)	119 786 80 299 41 101 41 357 153 260 105 250 137 059 66 529 55 139 182 035	1 466 1 721 453 494 2 968 1 326 1 750 983 712 1 652	78 110 29 20 147 66 132 54 40 93	156 335 37 60 369 274 173 122 119 186	367 391 112 128 609 291 424 221 168 430	124 57 19 24 108 93 139 66 56 126	122,4 214,3 110,4 119,4 193,7 126,0 127,7 147,7 129,1 90,8	6,5 13,7 7,0 4,9 9,6 6,3 9,6 8,1 7,3 5,1	13,0 41,7 9,0 14,5 24,1 26,0 12,6 18,3 21,6 10,2	30,6 48,7 27,2 31,0 39,7 27,6 30,9 33,2 30,5 23,6	10,4 7,1 4,6 5,8 7,0 8,8 10,1 9,9 10,1 7,0	

III. Wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den 5 Jahren 1898 bis 1902

ŀ.

verurteilte männliche Personen. Zahl der Verurteilten wegen Auf 10 000 Einwohner (Spalte 2) kommen im Darchechnitt Verurteilte wegen													
	he lige ung 1900					l 	im. I	Darchschi	nitt Veri				
Städte ¹)	Mannliche strafmündige Ziv1l- bevölkerung am 1. Dez. 1900	Verbrechen u. Vergehen gegen Reichs- gesetze überhaupt	Gewalt und Drohnugen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Einfachen und schweren Diebstabls	Betruges	Vebrechen und Vergeben überhaupt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Dieb- stahls	Betruges		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
Aachen Altona	45 255 54 979 30 461 48 311 682 264 25 071 58 352 58 458 137 039 34 328 61 811 71 090 127 298	4 636 7 280 4 227 4 099 85 109 8 714 7 277 9 687 22 855 3 658 6 235 6 2568 24 832	531 835 2022 256 2 180 370 201 533 1 537 207 193 609 2 168	626 729 896 791 8 410 630 990 1 476 3 384 444 444 648 527 4 039	1 034 1 309 894 906 19 628 801 1 336 1 895 4 089 901 1 179 1 463 4 146	243 325 497 162 4 881 183 543 1 291 228 360 563 1 208	204,9 264,8 277.5 169,7 249,5 296,3 249,4 325,4 333,6 217,5 201,7 193,6 390,1	23,5 30,4 13,3 10,6 6,4 29,5 6,9 17,9 22,4 12,3 6,2 18,0 34,1	27,7 26,5 58,8 32,8 24,6 50,3 33,9 49,6 49,4 21,0 15,5 63,5	45,7 47,6 58,7 37,5 57,5 63,9 45,8 63,7 59,7 53,6 38,2 43,1 65,1	10,7 11,8 32,6 6,7 14,3 14,6 18,6 122,6 18,8 13,6 11,6 16,6 19,0		
Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	44 693 37 651 53 561 135 102 75 950 33 679 53 459 28 113 45 146 105 086 18 759	7 337 3 609 6 252 17 059 9 547 4 530 6 520 3 742 7 495 12 826 2 170	757 145 257 1 165 562 181 532 182 404 727 138	1 388 856 998 1 152 1 575 825 1 011 325 1 458 1 607 276	1 635 606 1 595 4 006 2 208 1 225 1 350 694 1 907 2 340 455	311 240 319 1 511 516 154 295 350 274 785 98	328,3 191,7 233,4 251,8 251,4 269,0 243,9 266,2 332,1 251,3 231,4	33,9 7,7 9,6 17,2 14,8 10,8 19,9 12,9 17,9 14,2 14,7	62,1 45,5 37,3 17,0 41,5 49,0 37,8 23,1 64,6 31,5 29,4	73,2 32,2 59,6 59,1 58,1 72,8 50,5 49,4 84,5 45,8 48,5	14,0 12,8 11,9 22,3 13,6 9,1 11,0 24,9 12,1 15,4 10,4		
Freiburg i. Br. MGladbach Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe i. B. Kiel Königsberg i.Pr.	32 088 19 166 27 409 52 805 250 978 79 679 45 786 34 999 58 924	3 801 2 237 3 898 7 180 34 051 13 836 5 851 5 271 10 907	129 191 236 398 3 026 693 285 440 1 068	883 490 373 820 2 064 1 410 1 395 434 1 674	771 443 797 1 436 7 525 2 596 1 045 1 196 2 066	262 88 359 464 2052 1020 513 218 454	236,9 233,4 284,4 290,0 271,4 347,3 255,6 299,7 370,2	8,0 19,9 17,2 16,8 24,1 17,4 12,4 25,0 36,2	55,0 51,1 27,2 33,1 16,4 35,4 60,9 24,7 56,8	48,1 46,2 58,2 58,0 60,0 65,2 45,6 68,0 70,1	16,3 9,2 26,2 18,7 16,4 25,6 22,4 12,4 15,4		
Krefeld Leipzig Liegnitz Litbeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz	36 535 162 876 17 623 28 217 77 556 45 123 62 238 15 707	2 828 17 437 1 572 3 004 11 369 6 702 11 865 2 209	132 1728 83 173 621 209 298 176	495 1 484 188 256 1 215 1 727 3 931 369	477 4 097 349 719 2 352 1 103 2 017 381	118 1 232 145 178 667 458 591 115	154,0 214,1 178,4 212,9 293,2 297,0 388,1 281,3	7,2 21,2 9,4 12,3 16,0 9,3 9,8 22,4	27,0 18,2 21,3 18,2 31,3 76,6 128,6 47,0	26,0 50,3 39,6 51,0 60,7 48,9 66,0 48,5	6,4 15,1 16,5 12,6 17,2 20,3 19,3 14,6		
Mülhauseni. E. München Münster i. W. Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau Stettin	57 897 181 100 20 669 94 254 55 069 35 263 17 431 19 397 72 310	6 030 24 712 2 106 12 905 6 001 6 864 1 800 1 912 12 021	234 1 245 278 536 377 505 133 91 700	1 698 5 123 193 3 553 746 1 434 168 254 1 667	974 5 042 466 2 541 1 312 1 488 380 462 2 344	285 2 396 136 1 008 484 224 72 92 425	208,3 273,8 203,8 274,6 217,9 434,0 206,5 197,1 357,8	8,9 13,8 26,9 11,4 13,7 31,9 15,3 9,4 20,8	58,7 56,8 18,7 75,6 27,1 90,7 19,3 26,2 49,6	33,6 55,9 45,1 54,1 47,6 94,1 43,6 47,6 69,8	9,8 26,5 13,2 21,4 17,6 14,2 8,3 9,5 12,6		
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	48 017 62 858 27 986 24 567 86 833 gl. die Bem	5 358 7 076 4 087 2 933 6 662	301 617 249 183 442	1 224 838 578 558 871	990 1 455 784 584 1 536	368 529 255 225 495	223,2 223,0 292,1 238,8 153,4	12,5 19,4 17,8 14,9 10,2 igitized by	51,0 26,4 41,3 45,4 20,1	41,2 45,9 56,0 47,5 35,4	15,3 16,7 18,2 18,3 11,4		

IV. Wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den 5 Jahren 1898 bis 1902 verurteilte weibliche Personen.

verurteilte weibliche Personen. Auf 10 000 Einwohner (Spalte 2) kommea im Durchschnitt Verurteilte wegen im Durchschnitt Verurteilte wegen													
,	ige ing 900		l der Ve			l	im	Durchsch	nitt Veru	palte 2) irteilte w	oken kommes		
Städte ¹)	Weibliche strafmündige Zivil- hevölkerung am 1. Dez. 1900	Verbrechen a. Vergeben gegen Reichs- gesetze überhaupt	Gewalt und Drohungen Kegen Beamle etc	Gefährlicher Körper- verletzung	Einfachen und schweren Diebstabls	Betruges	Verbrechen und Vergeben überhaupt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Dieb- stahls	Betruges		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
Aachen Altona Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i Br MGladbach Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover Karlsruhe i B Kiel Königsberg i Pr Krefeld Leipzig	2. 53 706 60 887 36 415 53 906 786 396 21 329 65 641 64 117 177 773 41 370 82 799 77 920 142 587 55 604 42 714 47 169 162 544 76 051 29 765 59 442 32 745 38 889 117 331 23 745 38 889 117 331 23 745 38 889 117 331 23 745 38 889 117 331 23 745 38 889 117 331 21 891 33 641 59 280 270 884 93 141 51 145 35 658 80 835 43 273 176 476	3. 1 020 2 022 1 184 562 23 291 446 2 086 1 568 5 963 675 1 826 1 817 6 214 1 575 1 103 4 209 1 750 728 1 309 932 1 306 2 257 572 519 350 980 2 050 7 503 3 072 862 1 418 2 463 5 505 3 948	4. 22 59 12 6 153 9 3 17 161 19 12 44 186 53 8 6 54 36 21 7 20 69 12 5 5 16 24 151 67 16 26 33 1 68	5. 89 136 61 37 1 322 34 85 154 379 23 88 38 509 136 31 59 79 158 49 107 40 133 99 36 22 56 30 103 302 112 40 58 196 41 101	6. 268 518 487 156 7 097 175 517 443 1 678 254 547 624 1 295 557 193 365 1 735 564 283 327 343 385 698 211 227 105 358 599 1 922 889 382 424 717 119 1 410	7. 55 91 160 39 1 052 38 129 147 307 72 101 193 245 100 57 64 343 102 33 49 70 76 125 25 68 15 99 84 364 209 111 90 129 46 221	8. 38,0 66,4 65,0 20,8 59,2 41,8 63,6 48,1 48,8 87,1 33,3 44,1 48,8 87,2 56,6 46,0 48,1 56,9 67,2 39,6 48,1 29,1 32,0 58,3 73,6 55,4 66,0 33,7 79,2 44,7	9. 0,8 1,9 0,7 0,2 0,4 0,8 0,1 0,5 1,8 0,9 0,3 1,2 2,6 1,9 0,4 0,2 0,7 1,0 0,2 1,0 0,3 1,0 1,2 1,0 1,2 1,0 0,3 0,5 1,0 0,9 1,1 1,4 0,8 0,1 0,8 0,1 0,8	3,8 4,5 3,4 1,4 3,4 3,2 2,6 4,7 4,8 1,1 1,0 7,1 4,9 1,2 2,5 1,0 4,2 3,3 3,6 2,4 6,8 1,7 3,1 2,1 1,8 1,9 1,1 1,8 1,8 1,8 1,8 1,8 1,8 1,8 1,8 1,8	11. 10,0 17.0 26,8 5,8 18,0 16,4 15,8 13,6 18,9 12,5 13,2 16,8 18,9 21,5 11,0 21,0 2	12. 2,0 8,0 8,4 2,7 3,6 3,9 4,5 4,5 3,4 5,4 4,5 2,7 2,7 2,1 4,3 2,2 1,1 5,9 2,7 4,5 3,2 2,1 5,9 2,7 4,5 3,2 2,1 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,7 5,9 2,1 5,9 2		
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Muchen München München Müncher V Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	22 460 31 339 86 442 50 615 58 793 19 673 64 363 204 188 24 612 96 926 64 717 45 036 23 670 21 960 80 950 57 233 74 201 38 543 30 572 95 202	3 948 340 612 2 982 1 130 1 901 586 939 8 256 311 2 885 1 328 1 743 466 560 2 817 1 272 1 675 827 625 1 597	68 4 1 20 16 17 18 14 153 7 39 11 45 13 9 36 29 42 22 16 24	101 144 30 208 91 147 54 100 540 14 209 36 242 19 45 179 145 27 31 36 59	1 410 149 178 836 381 685 200 256 3 094 103 1 243 522 465 178 177 700 463 663 320 254 615	221 31 55 117 72 104 21 58 814 41 282 138 63 21 26 113 96 167 76 54 134	44,7 30,3 39,1 69,0 44,6 65,8 59,6 29,2 80,9 25,3 69,7 41,0 86,0 39,4 51,0 74,7 44,7 44,7 44,9 40,9 33,6	0,8 0,1 0,5 0,6 0,6 1,8 0,4 1,5 0,6 0,8 0,3 2,2 1,1 0,8 1,0 1,0 1,1 1,1	1,1 1,2 1,9 4,8 3,6 5,1 5,5 3,1 5,3 1,1 11,9 1,6 4,1 4,8 5,1 0,7 1,6 2,4 1,2	16,0 13,3 11,4 19,3 15,0 23,7 20,3 8,0 30,3 8,4 25,7 16,1 22,9 15,0 16,1 18,6 16,2 17,7 16,6 16,6 12,9	2,5 8,5 7,8 6 2,1 8,0 3,8 8,1 1,8 4 6,4 4 4,5 9 3,5 8 2,5 8		

¹⁾ Vergl. die Bemerkungen zu Tabelle II.

Digitized by Google

V. Wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den 5 Jahren 1898 bis 1902 verurteilte jugendliche Personen (d. h. die im Alter von 12- bis unter 18-Jährigen).

jugendliche Personen (d. h. die im Alter von 12- bis unter 18-Jährigen).											
	che lige ung 1900	1			n wegen		im. I	000 Einw Durchsch	nitt Veru	palte 2) irteilte w	kommen egen
Städte¹)	Jugendliche strafmündige Zivil- bevölkerung am 1. Dez 1900	Verbrechen u. Vergehen gegen Reichs- gesetze überhaupt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Einfachen und schweren Diebstabls	Betruges	Verbrecuen und Vergeben überhaupt	Gewalt und Drohungen gegen Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Dieb- stahls	Betruges
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	16 078 16 571 9 606 17 662 182 798	689 670 663 448 9 906	21 18 7 10 26	48 43 67 51 412	385 370 357 229 6 270	25 30 59 21 364	85,7 80,9 138,1 50,7 108,4	2,6 2,2 1,5 1,1 0.3	6,0 5,2 14,0 5,8 4,5	47,9 44,7 74,4 25,9 68,6	3,1 3,6 12,3 2,4 4,0
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	8 138 19 692 17 897 46 240 12 026	464 805 1 238 2417 569	3 2 1 36 4	44 70 119 232 38	255 415 588 1 267 340	23 48 75 93 31	114,0 81,8 135,8 104,6 97,7	0,7 0,2 0,1 1,6 0,7	10,8 7,1 13,1 10,0 6,5	62,7 42,2 64,5 54,8 58,4	5,6 4,9 0,8 4,0 5,3
Charlottenburg Chemnitz Cöln Danzig Darmstadt	16 863 24 461 38 677 15 071 12 314	729 1 056 2 626 1 157 558	3 2 75 23 3	29 23 371 122 114	462 653 1 115 655 216	41 121 91 35 35	86,5 88,9 135,8 153,7 90,7	0,4 0,2 3,9 3,1 0,5	3,4 1,9 19,2 16,2 18,5	54,8 55,0 57,7 87,0 35,1	4,9 10,2 4,7 4,6 5,7
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	16 120 39 774 22 787 10 699 18 941	870 2 049 1 110 730 812	4 15 14 7 16	81 37 118 62 73	509 1 327 586 455 450	28 133 33 12 24	108,0 102,8 97,5 136,5 85,7	0,5 0,8 1,2 1,3 1,7	10,0 1,9 10,4 11,6 7,7	63,2 66,6 51,5 85,0 47,5	3,5 6,7 2,9 2,2 2,5
Erfurt Essen	10 612 12 883 27 229 6 876 9 198	556 1 116 1 168 244 353	2 9 16 —	30 154 98 21 40	308 617 556 136 191	43 31 60 10 17	104,9 173,2 88,3 56,5 76,8	0,4 1,4 1,2 —	5,7 23,9 7,4 6,1 8,7	58,1 95,8 42,0 39,6 41,6	8,1 4,8 4,5 2,9 3,7
MGladbach . Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover	7 224 8 518 20 103 69 201 24 590	347 445 1 186 3 610 1 361	8 1 14 58 17	63 19 77 145 89	156 277 619 2 136 688	8 27 68 158 66	96,1 104,5 126,0 104,3 110,8	2,2 0,2 1,5 1,7	17,4 4,5 8,2 4,3 7,2	43,2 65,1 65,7 61,7 56,0	2,2 6,3 7,2 4,6 5,4
Karlsruhe i. B. Kiel Königsberg i.Pr. Krefeld Leipzig	14 669 10 240 20 253 14 232 52 181	716 601 1 326 344 2 530	8 4 23 2 35	130 27 134 41 102	323 391 759 160 1 492	37 22 37 11 120	97,6 117,9 131,2 48,1 97,0	1,1 0,8 2,3 0,3 1,3	17,7 5,3 13,3 5,7 3,9	44,0 76,7 75,1 22,4 57,2	5,0 4,3 3,7 1,5 4,6
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	6 695 9 317 27 471 14 056 17 617 5 232	257 414 1 802 853 1 471 256	 17 6 7	27 18 150 167 400 35	113 193 954 358 644 147	23 22 54 37 59 6	76,8 88,9 131,3 121,5 170,2	1,2 0,8 0,8	8,1 3,9 10,9 23,8 46,3	33,8 41,4 69,5 51,0 74,5	6,9 4,7 3,9 5,3 6,8
Metz	18 469 43 508 6 538 27 099 21 823	681 3 170 270 2 165	2 10 43 4 17	195 2 21 23 285	264 1 877 136 1 111 629	16 241 17 119 77	98,0 73,8 145,8 82,7 160,3	0,8 1,1 2,0 1,2 1,3	13,4 21,1 10,2 7,0 21,1	56,3 28,6 86,3 41,7 82,3	2,3 1,7 11,1 5,2 8,8
Plauen i. V Posen	13 443 6 552 5 834 22 099	1 182 1 151 205 199 1 766	20 26 — — 18	116 160 7 14 127	601 135 131 917	29 5 6 67	108,3 191,7 65,0 68,3 172,7	1,8 4,3 — — 1,8	10,6 26,6 2,2 4,8 12,4	57,6 100,1 42.8 45,0 89,7	7,1 4,8 1,6 2,1 6,6
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	15 866 19 131 8 682 7 847 33 035	616 952 534 519 1 314	12 15 10 11 10	124 54 54 56 89	288 563 273 281 775	21 65 26 22 66	77,7 98,6 123,0 132,6 79,6	1,5 1,6 2,3 2,8 0,6	15,6 5,6 12,4 14,3 5,4	36,3 58,3 62,9 71,8 46,9	2,6 6,7 6,0 5,6 4,0

¹⁾ Vergl. die Bemerkungen zu Tabelle II.

Digitized by Google

VI. Wegen Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze in den 5 Jahren 1898 bis 1902 verurteilte Vorbestrafte.

	Zahl der		Zahl der vorbestraften Verurteilten wegen Auf 1000 der betreffenden Verurteilter kommen Vorbestrafte wegen										
Städte	Verbrechen und Vergehon gegon Reichs- Kesetze uberhaupt	Gewalt und Drohungen gegeu Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Einfachen und schweren Diebstabls	Betruges	Verbrechen u. Vergeben überhaupt	Gewalt und Drohungen gegeu Beamte etc.	Gefährlicher Körper- verletzung	Dieb-	Betrug			
1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.			
Aachen	2 597	363	328	683	144	459	656	459	525	483			
Altona	4 440	534	412	1 059	264	477	597	476	580	635			
Augsburg	2 666	135	445 818	749 561	415	493 425	631	465	542	632			
Barmen Berlin	1 981 50 812	152 1 608	$\begin{array}{c c} & 318 \\ 4 381 \end{array}$	561 13 333	117 3 231	425 469	580 689	384 450	528 499	582 545			
Bochum	1 687	208	248	416	94	406	549	374	499 426	425			
Braunschweig .	4 286	136	427	907	412	458	667	397	426 490	612			
Bremen	5 667	367	799	1 313	492	504	667	490	562	600			
Breslau	14 876	1 295	1 996	3 062	889	516	763	530	531	556			
Cassel	2 030	146	244	559	163	468	646	522	484	543			
Charlottenburg.	3 424	129	335	798	246	425	629	455	462	534			
Chemnitz	3 831 14 977	462 1.408	254 9 114	995 2 786	405 789	457 489	708 598	450 465	477	536			
Cöln · · · · . Danzig · · ·	$\begin{array}{c c} 14977 \\ 4527 \end{array}$	1 408 530	$\begin{bmatrix} 2114 \\ 863 \end{bmatrix}$	2 786 1 057	789 199	482 508	598 654	465 566	512 482	543			
Danzig Darmstadt	1 924	96	395	425	177	508 460	628	445	482 532	484 596			
Oortmund	2 782	122	317	860	191	378	464	300	439	499			
Oresden	10 048	808	533	2746	1 142	472	663	433	439 478	616			
Düsseldorf	4822	343	774	1 303	292	427	574	447	470	472			
Duisburg	2 075	96	341	638	78	395	522	390	423	417			
Elberfeld	3 542	322	449	882	202	448	582	402	526	587			
Erfurt	2074	140	198	465	228	444 464	741	542	448	543			
Essen Frankfort a M	4 087	270	690 739	1 216	175	464 465	637	434	530 527	500			
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	7 008 1 392	493 119	739 161	1 632 334	512 79	465 508	619 793	433 516	537 502	563			
Franklurt a. O. Freiburg i. Br	1 392 1 989	76	370	519	212	508 460	793 567	516 409	502 520	$\begin{array}{c} 642 \\ 642 \end{array}$			
IGladbach .	1 058	123	206	252	. 54	409	628	377	460	524			
Görlitz	2 346	164 164	198	578	278	481	651	491	460 500	607			
lalle a.S	4 615	307	467	997	336	500	728	506	490	613			
lamburg	19 446	2 036	1 128	4 979	1436	468	641	477	527	594			
Hannover	8 226	539	764	1 908	719	486	709	502	548	5%			
Karlsruhe i. B.	3 342	171	691	762	387	498	568	482	534	620			
Kiel	3 115 6 078	279 679	212	856 1 990	177	466 455	599 617	431	528	592			
Königsberg i.Pr. Krefeld	6 078 1 269	679 64	978 226	1 290 274	332	455 381	617 481	523 422	464 460	570			
reieid	9 991	1 167	770	2707	870	381 467	481 650	422 486	460 492	549 599			
iegnitz	858	67	99	236	91	449	770	490	492	517			
übeck	1 578	137	111	447	122	436	787	388	498	51			
fagdeburg	7 341	475	701	1 494	507	512	741	493	469	640			
lainz.	3 925	147	879	823	343	501	653	484	555	64			
fannheim	7 191	215	2 210	1 518	449	522	682	542	562	640			
letz	1 108	118	196	270	60	396	608	463	465	44			
lülhausen i. E. lünchen	2 435 15 707	128 867	644 9.759	485	161	349 476	516	358 487	394	469			
lünchen lünster i. W .	15 707 1 198	867 189	2 759 110	4 056 280	1 832	476 496	620 663	487 531	498 492	57			
unster 1. w . ürnberg	7 732	373	1783	1 924	810	496 490	649	531 474	492 508	583 628			
Plauen i. V.	3 452	259	346	884	406	471	668	442	482	653			
osen	4 337	209 385	910	1 005	157	504	700	543	482 515	54			
otsdam	1 079	107	90	267	45	476	733	481	478	48.			
pandau . .	1 032	57	110	303	67	418	570	368	474	568			
Stettin	7 069	515	.996	1 510	308	476	700	540	496	57:			
traßburg i. E	2 893	186	567	723	266	436	564	414	498	573			
tuttgart Viesbaden	4 414 9 399	441	442	1 102	458	504 488	669	511	520 551	653			
Viesbaden . . Vürzburg	$egin{array}{c} 2399 \ 1724 \end{array}$	164 133	279 270	608 420	210 199	488 484	605 668	458 454	551 501	634			
			270	t 420	192	, +∩4 .		454	501	688			
wickau	3 423	299	339	956	397	414	643	364	444	63			

¹⁾ Vergl. die Bemerkungen zu Tabelle II.

XXII.

Post- und Telegraphenverkehr

im Jahre 1904.

Von

Dr. W. Beukemann,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

In den folgenden beiden Tabellen werden auf Grund der amtlichen Post- und Telegraphenstatistik die wichtigsten Angaben über den Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr für sämtliche 73 Städte mitgeteilt, die am 1. Dezember 1900 über 50 000 Bewohner zählten; doch deckt sich der Postbezirk in manchen Fällen nicht mit dem Stadtgebiet. Wo ganze Nachbargemeinden in den städtischen Postbezirk einbezogen sind, ist bei Tabelle I ein Hinweis gemacht. Ferner ist zu erwähnen, daß bei den Städten, zu denen auch Landbestellbezirke gehören, die Zahl der Posteingänge dieser mit eingeschlossen ist.

Verhältnisberechnungen der Verkehrs- zu den Einwohnerzahlen vorzunehmen, war diesmal nicht ratsam, da die in der amtlichen Statistik mitgeteilten Einwohnerzahlen sich auf das Jahr 1900 beziehen und zur Aufstellung fortgeschriebener Bewohnerzahlen der Postbezirke die Unterlagen fehlen. Hinsichtlich der Ermittelung der hier behandelten Verkehrszahlen sei wiederum daran erinnert, daß nur diejenigen Sendungen genau nachgewiesen werden, die in den Postbüchern angeschrieben werden, wie alle Paket- und Wertsendungen, sowie Anweisungen und Aufträge, während die übrigen Stückzahlen auf zweimaligen je siebentägigen Zählungen beruhen.

Um die Entwickelung des Postverkehrs innerhalb des letzten Jahrfünfts 1900/04 mit einigen Ziffern zu kennzeichnen, werden hierunter für die 8 größten Städte, ferner für 8 Städte von je etwa 100 000 bis 150 000 Bewohnern charakteristische Verkehrszahlen für die Jahre 1900 und 1904 angeführt.



Städte	nachnahme	ene Post- esendungen tragsbriefe	anweist	hlte Post- ingen in nen <i>M</i>	Vereinnahmte Porto- und Telegrammge- bühren in Millionen «M		
	1900	1904	1900	1904	1900	1904	
Berlin	1 413 139	2 213 066	919,1	1 095,1	47,648	59,152	
Hamburg	387 721	521 611	202,3	263,4	18,336	22,897	
München	368 000	454 752	170,6	211,3	6,465	8,095	
Leipzig	465 442	532 953	252,4	285,0	11,534	13,973	
Breslau	287 172	408 522	205,2	229,5	5,888	7,214	
Dresden	423 452	461 284	170,3	199,8	7,854	9,555	
Cöln	364 483	505 183	191,6	215,9	7,170	8,764	
Frankfurt a. M.	281 086	358 412	163,6	196,2	8,493	10,664	
Mannheim	138 319	175 653	82,1	95,4	2,463	3,318	
Aachen	104 718	162 212	37,5	42,0	1,733	2,064	
Braunschweig .	109 466	123 366	47.1	52,4	2,074	2,196	
Essen	150 620	240 208	23,3	28,0	1,376	1,936	
Posen	109 372	161 007	43,4	54,2	1,264	1,731	
Kiel	98 335	152 264	23,7	30,9	1,313	1,932	
Crefeld	86 726	101 837	33,3	37,9	1,647	1,983	
Cassel	116 019	138 131	41,1	46,7	1,629	1,971	

Einige dieser Städte haben zwischen 1900 und 1904 allerdings durch Eingemeindungen eine Vergrößerung ihres Gebietes erfahren; im übrigen aber geben obige Ziffern einen guten Maßstab für die wirtschaftliche Entwickelung der großen Städte ab.

Die Zahlen des Telegraphen- und Fernsprechverkehrs liefern weiteres Material zur Kenntnis der intensiver werdenden geschäftlichen und persönlichen Beziehungen der Städtebevölkerung. Der Telegraphenverkehr ist in Tabelle I (Sp. 13 und 14) mit aufgeführt, während die Anzahl der vermittelten Gespräche der Fernsprechstellen in Tabelle II mitgeteilt wird. Obgleich die Telephongespräche einen sehr bedeutenden Umfang aufweisen und diesen von Jahr zu Jahr noch erheblich steigern, ist doch auch die Anzahl der eingegangenen und aufgegebenen Telegramme noch in Zunahme begriffen. Für die obigen beiden Gruppen von je 8 Städten zeigt sich die folgende Entwickelung vom Jahre 1900 auf 1904.

Städte	Eingeg	gangene Teleg	Aufgeg		Vermittelte Ge- spräche		
	1900	1904	1900	1904	1900	1904	
Berlin	3 953 962 2 284 473 629 500 744 206 618 652 595 296 822 542 969 735	4 461 638 2 512 083 662 934 824 652 637 000 598 708 904 369 1 042 339	4 204 487 2 172 865 553 868 688 987 582 726 594 421 740 885 832 891	4 688 591 2 531 595 630 872 728 375 615 213 604 847 860 125 922 695	120 505 631 63 724 556 14 318 774 19 863 505 20 801 609 24 024 044 27 302 829 36 847 626	92 933 752 24 834 812 21 992 627 24 801 906 23 239 094 24 102 340	

Städte	Eingeg	rangene Teleg	Aufgeg		Vermittelte Ge- spräche		
	1900	1904	1900	1904	1900	1904	
Mannheim	315 059 179 431 155 312 262 831 166 087 150 805 133 258 170 153	331 899 181 737 157 840 375 954 161 144 202 788 144 380 163 981	292 338 177 498 150 074 158 784 171 792 163 043 119 327 180 449	321 902 180 981 150 797 185 863 172 505 199 574 126 351 174 617	6 896 626 4 511 879 3 439 233 3 313 688 2 852 322 6 353 601 5 550 772 2 292 325	10 817 486 5 493 208 5 451 076 10 358 685 9 859 495 9 923 781 6 852 878 5 544 651	

Dabei ist zu beachten, daß die Angaben über die Zahl der vermittelten Gespräche, soweit sie gegen Pauschgebühr geführt worden sind, nur auf jährlich zwölftägigen Zählungen beruhen. Derartige Stichproben sind natürlich immer Zufälligkeiten ausgesetzt. Auf solche werden denn auch einzelne der in Tabelle II erscheinenden großen Zunahme-, wie die Abnahmeprozente der vermittelten Gespräche im Vergleich zum Vorjahre zurückzuführen sein.

In der "Statistik der Deutschen Reichs-Post- und Telegraphen-Verwaltung" wird auch der Rohrpostbetrieb in Berlin (nebst 7 umliegenden Orten) behandelt. Die Röhrennetzlänge betrug Ende 1904: 224,06 km (1903: 186,47) und war an 69 (1903: 68) Rohrpostämter angeschlossen. Im Jahre 1904 beförderte die Rohrpost 8 917 000 Gegenstände (6.81% mehr als im Vorjahre), und zwar 6 714 000 Telegramme, sowie 2 203 000 Briefe und Karten. Die Ermittelung dieser Stückzahl beruht auf einer siebentägigen Zählung.

I. Post- und Telegraphenverkehr

	1	Anza	hl der einge	gangenen		Wert der	
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe und Kästchen	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und Postauftrags-	ausgezahlten Post- anweisungen	
	in 1000 Stück		mit We	rtangabe	b riefe	ir W Mark	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Aachen Altona	16 300	759	38 690	14 557	162 212	42 032	
	19 179	468	14 098	6 595	118 956	42 292	
	11 845	524	36 322	21 845	70 380	30 781	
	18 113	657	41 894	8 580	177 397	47 767	
	443 998	11 820	608 854	403 521	2 213 066	1 095 097	
Beuthen O.S Bielefeld¹) Bochum Bonn²) Braunschweig .	4 485	262	7 310	7 109	84 619	8 942	
	8 295	499	18 307	6 975	109 133	33 989	
	10 447	467	22 837	7 619	176 782	15 141	
	15 564	654	25 035	10 141	154 551	28 611	
	17 265	726	36 838	14 131	123 366	52 429	
Bremen Breslau	27 147	1 048	51 397	29 812	191 136	90 106	
	60 719	2 449	142 975	48 312	408 522	229 487	
	7 725	404	15 930	7 052	83 789	20 403	
	15 333	826	36 929	15 374	138 131	46 692	
	26 220	602	23 249	5 453	144 707	39 228	
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig Darmstadt	29 800	1 348	63 604	16 105	218 253	66 752	
	76 575	3 103	146 048	54 333	505 183	215 916	
	12 808	701	35 177	12 312	101 837	37 905	
	15 989	844	29 620	8 068	140 505	46 865	
	11 859	644	27 545	12 106	98 390	28 142	
Dessau Dortmund Dresden 1 Düsseldorf Duisburg	8 357	367	10 800	3 363	62 108	26 634	
	16 340	826	45 517	19 442	255 415	46 497	
	74 538	2 881	144 242	64 773	461 284	199 772	
	43 068	1 594	91 107	38 449	334 843	93 124	
	11 244	429	29 623	5 083	127 521	26 364	
Elberfeld Elbing	23 345	1 032	56 525	20 082	189 987	72 661	
	3 433	218	6 933	2 303	45 723	9 814	
	14 464	655	27 273	10 684	99 607	43 628	
	15 554	772	46 237	12 314	240 208	27 965	
	5 4 828	2 709	134 721	148 889	358 412	196 156	
Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth MGladbach . Gleiwitz	8 200	423	12 420	4 258	52 312	18 978	
	10 562	512	18 407	12 613	109 570	26 055	
	5 173	252	9 888	5 584	45 161	22 423	
	6 801	338	22 595	4 345	78 205	27 437	
	5 325	265	9 662	8 188	81 222	11 126	
Görlitz	9 818	477	22 593	11 508	78 187	30 186	
Hagen i. W. ⁵) .	9 452	381	19 539	3 347	113 197	23 382	
Halle a. S	19 235	925	60 101	19 231	166 143	68 849	
Hamburg	143 221	3 982	143 702	99 142	521 611	263 419	
Hannover	35 232	1 734	84 916	40 207	248 531	126 765	

 $^{^{1}}$) mit Gadderbaum. - 2) mit Poppelsdorf. - 3) zum Teil zum Postbezirk gehörig. -

im Jahre 1904.

Anzah	ıl der aı	ıfgegebene	en	Wert der	Anzahl	Anz	zahl	Einnahme
Briefe, Post-	Pakete	Briefe		ein-	der	der Tele		an Porto-
karten, Druck-	oline	und	Pakete	gezahlten				und Tele-
sachen und	Wert-		-	Postan-	Zeitungs-		auf-	gramın-
Warenproben	angabe	Kästchen		weisungen in 1000 Mark	nummern in 1000Stück	einge-	gegebene	gebühren in Mark
in 1000 S	tűck	mit We	rtangabe	1000 mark		gangene	Regenene	
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
					I			
21 123	816	34 901	9 407	35 194	3 327	181 737	180 981	2 064 205
18742	662	19 763	6 030	26 483	227	190 913	138 948	1 883 423
18 971	581	31 668	14 560	24 088	1 883	97 731	88 015	1258486
19 470	1 610	39 851	6 014	34 306	311	142 107	115 684	2 526 115
605 637	24 437	656 396	365 2 34	660 415	382695	4 461 638	4 688 591	59 152 448
4 340	190	9 653	1 505	15 510	1 000	10.510	40.200	487 794
	132			15 518	1 226	40 546	46 362	
14 447	823	17 763	4 160	19 767	3 530	85 672	77 922	1 332 955
9 377	270	27 871	4 190	29 847	4 056	95 273	91 891	1 337 729
1 5 075	532	24 128	6 223	27 882	3 103	124 461	123 057	1 345 288
26 283	1 017	31 703	11 633	35 006	8 646	157 840	150 797	2 195 976
47 411	1 210	65 463	41 930	54 340	4 534	609 228	615 441	4 999 167
74 989	3 260	141 999	35 290	107 826	30 646	637 000	615 213	7 213 718
9 566	285	14 743	6 007	17 822	8 521	78 363	75 023	694 078
19 857	750	32 708	11 139	37 768	5 690	163 981	174 617	1 971 462
21 089	451	13 264	2 195	31 164	464	188 581	123 116	1 991 552
21 (6)3	401	10 204	2 133	91 104	404	100.001	125 110	1 331 332
$27\ 332$	1 980	80 168	14 404	53 800	3 713	229 066	210 856	3 557 799
80 929	3 634	146 725	46 947	143 149	46 106	904 369	860 125	8 764 464
14 555	1 201	29 462	8 545	27 366	3068	144 380	126 351	1 983 216
20 213	584	32 591	7 365	38 550	6.752	238 963	262 538	1.1884891
20 751	535	25 926	9 042	25385	6212	114 405	126 724	1483636
8 131	1 133	13 621	2 255	16 031	1 482	65 525	57 689	1 317 569
19 900							211 600	2 149 161
	568	40 502	6 968	51 595	5 502	212 953		
95 848	4 279	157 245	50 107	133 095	14 430	598 708	604 847	9 554 574
46 674	1 361	88 472	32 506	81 039	9 077	422 628	483 847	4 538 070
14 505	278	29 415	4 759	24 517	1 247	141 641	135 748	1 270 031
30 278	1 547	69 811	18 638	48 232	3 093	203 290	181 742	2 893 181
3 446	175	6 340	2 207	10 975	2606	39 948	38 653	399 111
23598	1 308	26 740	5 457	28 685	4 277	113 080	117 718	1 908 32:
18 485	509	52 764	7 214	48 098	19 965	375 954	185 863	1 936 241
87 712	3 941	96 957	135 268	120 765	35 698	1 042 339	922 695	10 664 460
0 (w) t	904	15 000	4.077	15.050	1 00 4	C3 340	150 004	CO1 (1)
8 031	394	15 036	4 077	15 652	4 884	62 340	62 881	681 94:
11 791	469	17 269	8 474	21 715	5 894	98 561	104 616	1 281 23
7 373	397	12 347	5 127	17 593	988	44 161	39 288	771 598
8 371	509	21 870	1 879	14 378	266	73 086	60 626	969 621
4 459	136	10 549	3 436	13 978	690	49 281	54 744	501 740
12 836	575	23 224	11 245	21 695	5 240	87 875	87 601	1 103 34:
10 910	349	21 772	2 646	20 007	2.082	77 054	85 638	972 729
27 659	892	59 669	15 115	46 818	10 355	197 477	209 894	2 395 040
200 016	4 421	167 974	87 692	182 561	14 587	2 512 083	2 531 595	22 896 656
61 655	2 139	93 138	38 549	83 997	10 804	439 822	429 317	5 278 53
OT 099	4 100	99 199	00 949	00 991	10.004	407 622	1 450 011	1 0 2 (0 . 1/2)
			1		1			
	1		1	I	1	I		1

^{- 4)} mit Blasewitz und Gittersee. - 5) mit Delstern.



	1	Wert der				
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe und Kästchen	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	ausgezahlter Post- anweisunger
	in 1000 S	tück	mit We	rtangabe	Postauftrags- briefe	in 1000 Mark
	11	2	3	4	5	6
Karlsruhe i. B	15 309	744	31 537	14 386	149 152	49 641
Kiel	16 247	845	18 042	10 497	152 264	30 931
Konigsberg i. Pr	21 449	1 288	57 975	16 620	173 768	86 078
Königshütte O.S.	2 929	159	1 865	1 884	61 495	2 594
Leipzig ⁵)	70 360	3 495	180 140	92 751	532 953	284 9 5 3
Liegnitz	5 934	368	12 602	5 946	54 827	18 836
Linden b. Hann.	2 910	100	4 802	835	29 425	7 561
Lübeck	11 043	481	16 222	7 208	67 527	32 478
Ludwigshafen .	14 762	186	18 243	5 096	61 785	18 203
Magdeburg	30 767	1 213	80 350	21 654	199 354	111 504
Mainz	11 719	661	25 493	17 252	100 314	46 564
Mannheim	28 041	842	67 258	22 302	175 653	95 429
Metz	9 059	599	14 489	20 607	, , 90 618	24 217
Mülhausen i. E	8 782	429	17 548	6 961	97 168	24 778
München	93 898	3 136	175 399	104 746	454 752	211 302
Münster i. W	11 693	597	42 469	14 121	95 998	35 161
Nürnberg	36 404	1 358	72560	46 197	207 107	96 963
Offenbach a. M.	7 096	364	10 423	9 321	48 566	21 169
Osnabrück	6 707	366	14 559	3 900	61 529	22 917
Plauen i. V	11 881	807	18 860	6 972	122 390	28 514
Posen	15 477	831	47 638	15 585	161 007	54 233
Potsdam	7 684	594	11 633	5 684	72 905	15 139
Remscheid	6 511	321	14 199	3 401	76 268	18 261
Rixdorf	8 079	141	3 115	812	48 078	7 332
Rostock	6 331	333	15 694	4 889	55 401	19 222
Schöneberg b. B.	8 371	241	5 966	1 174	53 380	11 036
Spandau ⁶)	4 380	278	4 004	2 943	47 372	6 699
Stettin ⁷)	20 142	9 9 9	49 046	16 870	180 489	96 250
Straßburg i. E	20 860	1 332	46 654	32 548	175 809	72 887
Stuttgart	36 078	1 774	184	564	227 419	125 880
Wiesbaden	16 278	849	26 947	15 755	154 280	29 975
Würzburg	15 562	531	35 123	17 820	80 951	34 544
Zwickau ⁸)	7 093	402	33 185	6 895	76 381	19 339
				1		
					j	
			1			•

⁵⁾ mit Schönefeld u. Stötteritz. — 6) mit Döberitz·Übungsplatz. — 7) mit Pommerns-

Briefe, Post-	Pakete	fgegebene Briefe	<u>n</u>	Wert der ein-	Anzahl der	Anz der Tele	ahl egramme	Einnahme an Porto-
sachen und Warenproben	ohne Wert- angabe	und Kästchen	Pakete	Postan- weisungen	abgesetzten Zeitungs- nummern	einge-	auf-	und Tele- gramm- gebühren
in 1000 St	·	mit Wer	tangabe	in 1000 Mark	in1000Stück	gangene	gegebene	in Mark
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
45.404		07.474	4400	07.700	4404	404.000	484.008	1 000 55
17 461	574	35 474	14 925	37 562	14 017	164 696	171 287	1 882 75
27 505 23 746	646	20 735	5 860	41 775	5 056	202 788 350 901	199 574 352 295	1 931 97
23 746	1 018 51	52 323 2 884	14 857 721	52 921 10 137	16 456 6 69	16 703	19 573	2 688 3 5 256 09
134 730	7 607	199 709	97 540	151 597	32 141	824 652	728 375	$13\ 972\ 66$
6 608	357	13 409	4 444	16 416	3 263	59 571	61 990	670 88
2 444	114	4. 4 464	415	6 663	374	20 680	14 187	272 75
14 492	354	14 119	5 201	23 614	4 832	175 990	160 685	1 594 48
11 940	266	13 505	6 467	12 249	1 958	45 470	41 811	629 98
41 912	1 312	69 699	18 379	67 390	14 904	431 017	371 815	3 806 99
18 754	603	24 925	20 795	29 695	3 703	160 410	160 928	1 911 04
34 038	884	38 921	14 759	46 314	3 197	331 899	321 902	3 317 84
10 227	368		6 594	20 716	8 724	91 921	118 153	978 67
10 626	518	10 290	4 893	16 204	2 009	119 783	118 692	1 332 65
87 305	3 614	152 670	106 796	136 961	13 394	662 934	630 872	8 095 10
16 135	504	32 136	10 297	27 282	15 714	101 183	108 352	1 061 14
54 304	1 938	65 667	37 762	77 610	4 900	311 886	308 417	3 870 42
8 519	637	8 820	4 796	13 996	209	49 656	37 372	1 063 94
6 900	342	13 722	3 094	17 615	3 642	66 712	61 190	687 26
14 074	1 195	20 897	5 449	29 436	6 507	109 349	107 828	1 873 11
16 249	772	53 846	9 797	38 592	21 733	161 144	172 505	1 731 34
7 920	409	10 158	4 400	17 195	1 237	76 294	70 365	851 28
8 022	436	13 233	2 566	17 353	552	42 991	37 744	809 53
5 945	139	3 243	714	8 176	81	30 62 3	17 564	424 32
5 819	286	11 498	4 146	16 106	9 494	73 769	75 093	750 15
18 084	214	3 247	810	9 851	17	56 044	36 150	699 33
4 800	142	4 669	1 136	11 466	2 147	29 966	30 397	380 43
26 573 32 130	1 340 1 054	41 409 36 430	. 11 578 20 230	54 474 43 993	8 255 19 884	357 944 240 237	318 376 234 831	3 115 54 2 731 79
49 766	2 550		570	67 150	20 42 4	297 094	261 998	5 457 61
16 443	505	22 431	12 159	34 665	3 894	193 261	203 542	1 911 18
14 155	491	21 651	15 249	25 714	2 628	92 884	93 702	1 178 04
7 281	355	29 831	6 410	17 286	1 185	57 402	58 105	803 32
				İ		1		
	}				ŀ	1	1	
				1				ł
	1					1		
					ĺ			
	1				İ	İ		
	ı it Sched	1	1	•		•	1	•

II. Anzahl der von den Fernsprechanstalten im Jahre 1904 vermittelten Gespräche.

Städte	Anzahl der vermittelten Gespräche	Zunahme gegen das Vorjahr Prozent	Städte	Anzahl der vermittelten Gespräche	Zunahme gegen da- Vorjahr Prozent
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin mit Schöneberg Beuthen O S. Bielefeld Bochum Bonn Braunschweig Bremen Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh. Crefeld Danzig Darmstadt Dersau Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth M. Gladbach Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.	5 493 208 10 202 581 2 400 960 6 025 509 188 889 115 1 091 544 3 615 941 2 915 859 3 493 693 5 451 076 14 321 969 24 801 906 1 897 293 5 544 651 12 059 417 10 219 694 24 102 340 6 852 878 4 963 821 2 115 004 1 178 632 5 554 766 23 239 094 13 831 980 3 387 207 9 761 513 1 034 032 2 758 937 10 358 685 38 554 999 1 284 320 2 240 884 4 213 996 2 823 166 928 217 1 223 654 1 999 106	4,6 11,0 22,1 7,1 18,5 11,0 50,3 18,0 20,8 20,5 7,9 6,8 18,0 20,2 71,4 8,7 9,4 6,2 1,8 21,9 11,3 48,4 15,7 23,0 16,9 8,9 2,1 27,7 23,5 3,0 — 14,1 6,9 19,9 19,1 — 0,7 4,6	Halle a. S	6 755 938 92 933 752 12 280 594 4 883 738 9 923 781 6 534 224 552 383 21 992 627 743 125 siehe Har 5 281 186 2 110 460 15 339 023 5 092 336 10 817 486 1 076 619 1 895 404 24 834 812 1 949 780 12 793 121 2 693 932 1 740 297 5 772 102 9 859 495 4 137 059 939 263 2 804 548 1 481 216 siehe E 1 908 043 12 173 370 3 331 883 18 912 963 4 817 820 2 600 237 2 915 048	21, 5 25, 7 41, 9 25, 3 46, 0 46, 0 5, 7 17, 9 22, 2 20, 2 9, 0 47, 7 43, 6 3, 1 23, 4
			1	1	1

XXIII.

Personenverkehr

im Jahre 1904.

Von

Dr. W. Beukemann,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

Die hier über das Straßenbahnwesen für die Städte mit 50000 und mehr Bewohnern zusammengestellten Zahlen sind wieder der "Zeitschrift für Kleinbahnen", Ergänzungsheft für 1906, entnommen. Sämtliche Städte dieser Größenklasse bis auf vier besitzen Straßenbahnen; in der nachfolgenden Tabelle haben jedoch bei einigen Städten Zahlen nicht angegeben werden können, weil die betreffenden Bahnnetze sich über mehrere Orte erstrecken und die Betriebszahlen nicht getrennt vorliegen. Demgemäß sind die Angaben für solche gemeinsame Bahnnetze ganz bei dem größeren Orte eingesetzt, so daß die Verkehrszahlen der Straßenbahnen von Charlottenburg, Schöneberg und Rixdorf (sowie auch diejenigen der übrigen Nachbarorte) in den Berliner Zahlen mit enthalten sind, ferner diejenigen von Barmen bei Elberfeld, die von Altona bei Hamburg, die von Linden bei Hannover und die von Fürth bei Nürnberg. Im ganzen werden hier 62 Bahnnetze behandelt. Solche Straßenbahnen, die nur in geringem Umfange dem Ortsverkehr, vielmehr in der Hauptsache dem interlokalen oder Fernverkehr dienen (z. B. die Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn) sind hier unberücksichtigt geblieben. Aus diesem Grunde waren auch die nebenbahnähnlichen Kleinbahnen der oberschlesischen Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte außer Betracht zu lassen, während die Stadt Osnabrück (1904) noch ohne jede Straßenbahn ist.

Bei manchen Bahnen deckt sich das hier behandelte Berichts- oder Betriebsjahr nicht mit dem Kalenderjahr 1904.

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten betrug am Ende des Berichtsjahres 1904 2296,82 km gegen 2249,66 km im Vorjahre, während die gesamte Gleislänge (einschl. Nebengleise) sich auf 4149,43 (4048,46) km belief. Von der Bahnstrecke sind 854,32 km eingleisig und 1442,50 km mehrgleisig. Wie im Vorjahre kommen hier 69 Städte mit im ganzen 62 Bahnnetzen in Betracht, die aber von 86 Unternehmungen betrieben werden. In den größeren Städten, wo die Ausdehnung der Bahnlinien ursprünglich durch neue Unternehmungen

zu erfolgen pflegte, ist in der Folge eine Konzentration in Betrieb und Eigentum eingetreten, die jedoch noch nicht abgeschlossen ist; denn im Berichtsjahre bestanden mehrere Unternehmungen neben einander: in Berlin (6), Hamburg-Altona (2), Dresden (5), Leipzig (3), Breslau (3), Frankfurt a. M. (2), Elberfeld-Barmen (3), Königsberg (2), Halle (2), Bochum-Gelsenkirchen (2), Cassel (2), Wiesbaden (2) und Hagen i. W. (2).

Das Verhältnis der angewandten Triebkräfte hat sich noch weiter zugunsten der Elektrizität entwickelt, da jetzt nur 1 Stadt (Potsdam) lediglich Pferdebetrieb hat. In Bonn wird Pferde-, elektrische und Dampfkraft benutzt, in Frankfurt a. M., Straßburg und Mülhausen i. E. Dampfkraft und Elektrizität und in 6 Städten außer dem elektrischen noch Pferdebetrieb. Im ganzen ist der Pferdebetrieb von 2,35 Prozent aller im Jahre 1902 geleisteten Wagenkilometer bis 1904 auf 0,66 Prozent gefallen.

Den Bestand der Personenwagen im Straßenbahnbetriebe, sowie der Sitz- und Stehplätze in den Wagen ergibt die folgende Tabelle.

Ende		nl der enwagen	Sitz- und Stehplätze	Zunahme gegen das		
Berichtsjahres	überhaupt	elektrische Motorwagen	im ganzen	Vorjahr		
1900 1901 1902 1903 1904	11 226 12 740 12 736 13 205 13 512	5 540 6 910 7 362 7 407 7 641	363 469 414 337 419 442 428 269 442 123	+ 50 868 + 5 105 + 8 827 + 13 854		

Somit haben die Betriebsmittel wieder einen bemerkenswerten Zuwachs erfahren, während zwei Jahre vorher die Anzahl der Personenwagen fast genau gleichgeblieben und nur infolge Ersatzes alter Wagen durch neue die Leistungsfähigkeit noch gesteigert war, nachdem von 1900 auf 1901 eine außerordentlich starke Vermehrung der Fahrzeuge stattgefunden hatte.

Das Wesentliche ist aber, in welchem Umfange die Straßenbahnen dem örtlichen Personenverkehr dienen. Diese Leistungen drücken sich in den folgenden Ziffern deutlich aus.

	Geleistete W	Anzahl der		
Betriebsjahre	überhaupt	davon im Pferdebetriebe	beförderten Personen	
1901	315 025 944	23 296 067	1 115 234 293	
1902	336 357 577	7 912 560	1 171 608 775	
1903	355 529 346	2 989 177	1 247 052 527	
1904	378 051 053	2 494 686	1 354 558 835	

Die Mehrleistung an Wagenkilometern gegenüber dem Vorjahre beträgt 22¹/₂ Millionen oder 6,3 Prozent, und die Zahl der beförderten Personen ist um 107¹/, Millionen oder 8,6 Prozent gesteigert, der Verkehr also intensiver und wirtschaftlicher geworden. Dabei fehlt für Rostock wieder die Zahl der beförderten Personen. Fünf Städte -Augsburg, Dortmund, Elberfeld-Barmen, Frankfurt a. O. und Offenbach a. M. zeigen allerdings einen Rückgang des Personenverkehrs auf den Für Dortmund und Elberfeld-Barmen ist der Abfall beträchtlich; er wird bei dem letztgenannten Bahnnetz auf die Bevorzugung der dort vorhandenen Schwebebahn zurückzuführen sein, und bei Dortmund ist er nur ein scheinbarer, da im vorigen Jahrgange die Vorortsstraßenbahnen mit eingeschlossen waren. Insgesamt sind auf 1 Kilometer Betriebslänge durchschnittlich im Jahre 162060 Wagenkilometer gefahren, und auf je 1 Wagenkilometer entfallen 3,58 beförderte Personen gegen 3,48 im Jahre 1903 und 3,54 im Jahre 1902. Die höchsten Ziffern weisen Freiburg mit 4,74 und Plauen mit 4,59 auf. daneben erreichen noch 4,00 oder mehr: Berlin (4,24), Ludwigshafen (4,19), München (4,13), Metz (4,01), sowie Frankfurt a. M. und Mannheim (je 4,00), während sich die niedrigste Ziffer (1,41) bei Liegnitz findet; auch Dessau (2,11), Frankfurt a. O. (2,17), Bromberg (2,25) haben eine ungünstige Ziffer zu verzeichnen. Im allgemeinen bieten natürlich die dichtbebauten volkreichen Städte bessere Vorbedingungen für eine hohe Verkehrsziffer als weitläufig angelegte mit weniger Bewohnern, im übrigen sprechen dabei noch verschiedene andere Verhältnisse mit, wie die wirtschaftliche Zusammensetzung der Bevölkerung, die Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, die Tarife, Fahrpläne, Konkurrenzlinien usw.

Die finanziellen Betriebsergebnisse weisen als Betriebseinnahmen im ganzen 136733600 M auf, als gesamte Betriebsausgaben (jedoch ohne diejenigen der Bahnen in Elbing, Halle und Spandau, deren Ausgabenbeträge in der Quelle fehlen) 83339173 M und als Betriebsgewinn 51988643 M mit Ausschluß der genannten drei Städte, für die als Einnahmen 1405784 M nachgewiesen werden. Mit einem Betriebsverluste hat im Berichtsjahre kein Bahnnetz abgeschlossen, wohl aber einzelne Unternehmungen, nämlich die Städtische Straßenbahn in Breslau, die Südliche Berliner Vorortsbahn, die städtische Straßenbahn in Barmen und die Straßenbahn in Elberfeld. Besitz von Aktiengesellschaften befindlichen Straßenbahnunternehmungen sind in der folgenden tabellarischen Übersicht auch die Dividendenbeträge angegeben, deren Summierung 18062184 M ergibt. Als Durchschnittsdividende der betreffenden Unternehmungen berechnen sich etwa 7 Prozent. Im einzelnen bewegen sich die ausgezahlten Dividenden zwischen 2 und 16 Prozent. Der niedrige Betrag entfällt auf einzelne Betriebe in Berlin und Leipzig, der hohe auf die Hamburg-Altonaer Zentralbahn.

Das ständige Personal der hier besprochenen Straßenbahnen besteht aus 23329 Angestellten und 12552 ständigen Arbeitern, zusammen also aus einem Stamm von 35881 Personen. Ferner seien auch die Unfälle erwähnt. Im Berichtsjahre wurden in den hier nachgewiesenen Straßenbahnbetrieben 121 Fahrgäste oder fremde Personen sowie 5 Bahnbedienstete getötet, außerdem 625 Fahrgäste oder

fremde Personen und 78 Bahnbedienstete schwer verletzt. Erhebliche Beschädigungen von Straßenbahnfahrzeugen kamen auf 22 Bahnnetzen in 343 Fällen vor und größere über 24stündige Störungen auf 6 Bahnnetzen in 32 Fällen.

Bei allen vorstehenden Angaben und in der tabellarischen · Übersicht sind die Stadt-, Hoch- und Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen nicht eingeschlossen, wogegen im vorigen Jahrgange die Berliner Hoch- und Untergrundbahn mit berücksichtigt ist. Soweit im vorstehenden Vergleichungen mit dem Vorjahre angestellt wurden, sind aber die Ziffern der Berliner Hoch- und Untergrundbahn vorgängig ausgeschieden. Ihre Streckenlänge betrug im Berichtsjahre 17,84 km, die Länge aller Gleise 38,05 km. Im ganzen waren 146 Personenwagen im Gebrauch, und zwar 90 elektrische Motor- und 56 Anhängewagen mit zusammen 5096 Sitz- und Stehplätzen. Die Personenwagen durchliefen 8107717 km oder 454468 Wagenkilometer auf 1 km durchschnittlicher Betriebslänge. 37586114 Personen, d. s. 5450002 mehr als im Vorjahre, sind befördert, sodaß auf je 1 Wagenkilometer 4,64 Personen entfallen. Die Betriebseinnahmen betrugen 4647861 A Dem Lokalverkehr von Groß-Berlin dienen auch die Stadtbahn und die Ringbahn, die im übrigen als Vollbahnen dem preußischen Staatsbahnnetze angehören; doch läßt sich der Fernverkehr vom Ortsverkehr nicht trennen. Auf den 12 Stationen der Stadtbahn sind im Betriebsjahre 1904/05 39 088 546 Fahrkarten gelöst (3004 993 mehr als im Vorjahre), auf den 26 Stationen der Ringbahn 27053152 Fahrkarten (3812979 Auf beiden Bahnen zusammen sind 110713991 (13090267 mehr) Personen befördert. —

Von den Straßenbahnen in Bromberg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Kiel und Lübeck ist Eigentümer und Betriebsführer die Allgemeine Lokal- und Straßenbahngesellschaft, Aktiengesellschaft zu Berlin. Die Gesamtabrechnung dieser Gesellschaft (Spalten 14 und 15 der Hauptübersicht) ergibt eine Dividende von 1275 000 \mathcal{M} oder $7\frac{1}{2}$ Prozent des Aktienkapitals.

(Die tabellarische Nachweisung über die Straßenbahnen s. S. 364 bis 367.)

Über den **Omnibusverkehr** in den Städten mit 50000 oder mehr Bewohnern (nach der Volkszählung von 1900) sind auch für das Berichtsjahr 1904 wieder mittels Fragebogen Nachrichten gesammelt. Zu den 9 Städten, für welche im Vorjahre Omnibuslinien nachgewiesen wurden, ist im Berichtsjahre 1904 als 10. Stadt noch Nürnberg gekommen. Diese Stadt wie auch Metz und Spandau haben aber über die Betriebsleistungen Angaben nicht gemacht. Die Zahl der Omnibuslinien ist nur durch das Hinzutreten von Nürnberg um eine vermehrt und die Länge dieser Linien von 306,0 auf 307,0, also nur um 1 km. Während für das Jahr 1903 im ganzen 906 Pferde weniger angegeben waren als für 1902 (4599), und zwar ergab sich für Berlin allein ein Weniger von 955 Pferden, ist im Berichtsjahr die Zahl für sämtliche Städte um 303 (von 3653 auf 3956) gestiegen.

Auch die Zahl der beförderten Personen ist in den 7 Städten mit entsprechenden Angaben abermals gewachsen; sie beläuft sich auf 101 943 737 oder 7 467 188 mehr als im Jahre 1903, doch ist sie in Breslau, Cöln und Hannover etwas gesunken. Nur die hinzugetretene Omnibusstadt Nürnberg benutzte im Berichtsjahre Motorwagen für den innerstädtischen Omnibusverkehr. Im übrigen kann auf die nachstehende Tabelle verwiesen werden.

	Omnib	uslinien	Anzahl der	Davon	Anzahl	Anzahl der
Städte	Anzahl	Länge km	Omni- busse	Motor- betrieb	der Pferde	beförderten Personen
Berlin	33	167,3	871	_	3671	93 452 837
Breslau	3	17,0	54	_	133	4 977 982
Cöln	1	3,0	2	_	2	13 873
Crefeld	1	4,0	1	_	2	7 000
Dortmund	1	11,0	3	-	6	21 900
Dresden	1	2,2	13		36	1 212 684
Hannover	4	18,0	22		80	2 257 461
Metz	5	76,0	7	_	24	
Nürnberg	1	5,0	4	4	_	
Spandau	1	3,5	1	_	2	

Omnibuslinien im Jahre 1904.

Nachrichten über das **Droschkenwesen** liegen wieder aus 52 Städten vor. Aus der folgenden Tabelle geht hervor, wie ungleich das Droschkenwesen in den Städten entwickelt ist; man hat dabei natürlich die Größe der Orte zu berücksichtigen. So werden für Chemnitz nur 67, für Braunschweig 27, für Cassel 36, Dortmund 34, Duisburg 16, Bochum 11 und für Elberfeld sogar nur 5 Droschken nachgewiesen, wogegen Metz 56, Würzburg 63, Spandau 61, Liegnitz 82, Potsdam 107 und Wiesbaden 180 Droschken angeben.

Droschken im Jahre 1904.

	į	Droscl daru	nter	olatze hken	GL: Y		Droscl daru	nter	lätze hken
Städte	überhaupt	Taxameter usw.	durch Motor betrieben	der Standplätze für Droschken	Städte	überhaupt	Taxameter usw.	durch Motor betrieben	der Standplätze für Droschken
Aachen	70	_	_	15	Halle a.S	70	35	_	14
Altona	89	39	_	7	Hamburg		1 006		152
Augsburg	29	_	_	4	Hannover	198	80		22
Berlin	8 093	6 912	91	889	Karlsruhe	107	_	_	10
Bochum		_	_	2	Kiel	79	30		16
Braunschweig .		-	_	5	Königsbg. i. Pr.		149	_	37
Bremen		220	_	23	Leipzig		522	_	121
Breslau	734	276		213	Liegnitz	82	-	_	16
Cassel ,	36	36		10	Lübeck	37	14	_	4
Charlottenburg .	312	312	5	56	Magdeburg	·75	21	1	14
Chemnitz	67	25		13	Mainz	74	_	_	13
Cöln a. Rh	313	130	25	55	Mannheim	59	_	_	5
Crefeld	21	15		4	Metz	56	6	_	6
Danzig	64	45	_	8	München	480	315	_	6 8
Darmstadt	44	-	_	7	Nürnberg	92	24	_	7
Dortmund	34	5	_	4	Plauen i. V.	15	_	_	4
Dresden	595	500	2	97	Posen	139	75		30
Düsseldorf	154	95	13	22	Potsdam	107	48	_	14
Duisburg	13	12	1	3	Rixdorf*)	345	283	2	6
Elberfeld	5	-	_	1	Spandau	61	16	-	5
Erfurt	17		_	3	Stettin	173	170	_	35
Essen	30	4	_	3	Straßburg i. E.	Í51		_	27
Frankfurt a. M	354	12	3	91	Stuttgart	87	21	5	4
Frankfurt a. O	44	_		10	Wiesbaden	180	22	_	18
Freiburg i. B	66	66	-	6	Würzburg	6 3	_	_	13
Görlitz	40	_	_	5	Zwickau	24	_	_	3
	l					l			

^{*)} Im Vorjahre (für 1903) waren nur 14 Droschken für Rixdorf angegeben, darunter 10 Taxameter; die obigen Ziffern für 1904 scheinen auf einem Mißverständnis zu beruhen und größtenteils in den Berliner Zahlen bereits enthalten zu sein.

Möglicherweise wird der Begriff der Droschken nicht überall gleichmäßig aufgefaßt. Im allgemeinen aber ergibt sich ein gewisser Zusammenhang zwischen der Anzahl der Droschken und der Wohlhabenheit sowie dem Umfang des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten. Darauf deuten beispielsweise die niedrigen Ziffern der Industrie- und Arbeiterstädte Bochum, Crefeld, Duisburg, Chemnitz und die hohen Ziffern von Freiburg, Potsdam, Wiesbaden, Bremen, Hamburg, Berlin hin. Einzelne Städte haben die Zahl der Droschken vermindert, z. B. Mannheim um 14, Cöln um 56. Im ganzen ergibt sich für die 52 Städte in den Jahren seit 1900 folgende Entwicklung:

	Anzah	Anzahl der Droschken								
Jahre	überhaupt	gewöhnliche Taxameter	Motor- droschken	Standplätze						
1900	15 566	8478 (26 Städte)	ca. 27	2 090						
1901	15 510	8862(28 .)	39	2 109						
1902	15 579	9 694 (32)	41	2 116						
1903	15 738	9 327 (34)	42	2 160						
1904	16 173	11 541 (35 ,)	148	2220						

Der Anteil der Taxameter an der Gesamtzahl der Droschken ist wieder nicht unerheblich gestiegen; in Berlin, Hamburg, Dresden, Leipzig, Stettin, Charlottenburg, Königsberg, Cassel, Duisburg, Rixdorf und Freiburg sind 80 bis 100 Prozent der Droschken mit Fahrpreisanzeigern ausgestattet. Eine gewisse Zurückhaltung haben die Städte auch noch im Jahre 1904 in der Einführung von Motordroschken beobachtet, immerhin hat sich deren Zahl von 42 auf 148 vermehrt. Auch von den größten Städten hatten die meisten (Hamburg, München, Leipzig, Breslau usw.) noch nicht den Anfang damit gemacht. Im allgemeinen ist bemeikenswert, daß die Droschkenhaltung zwar mit der Bevölkerungszunahme der Städte nicht Schritt gehalten hat, aber doch wenigstens absolut im Wachsen geblieben ist.

Fragen nach dem Eisenbahn- und Schiffspersonenverkehr in den Städten waren für das Jahr 1904 nicht gestellt, doch ist dies für den nächsten Jahrgang wieder versucht worden.

Straßenbahmen

•	Anzahl	Bahnlän	ge in km	Fahrl	o e tri e b s	mittel
Städte	der Unter- nelimungen	Länge aller Strecken	Gesamtlänge aller Gleise einschl. Nebengleise	Elektrische Motorwagen	Personen- wagen im ganzen	Anzahl der Sitz- und Stehplätze auf den Personen- wagen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Aachen*)	1	31,14 amburg. 15,60 lberfeld. 331,66	38,19 18,89 718,12	53 40 1 725	86 52 2 975	2515 1668 100 5 65
Bielefeld Bochum-Gelsenkirch.*) Bonn*)	1 1 3 1	13,17 57,70 22,09 33,69 41,63	19,53 68,31 32,55 47,23 71,45	21 132 *) 8 70 127	32 201 88 131 242	960 5988 2950 5460 8404
Breslau	3 1 2 siehe 1	53,19 11,75 25,55 Berlin. 34,91	125,70 14,32 44,56 69,76	282 33 54 110	677 53 97 181	24684 1383 3190 5964
Cöln a. Rh	1 1 1 1	71,25 30,82 37,50 11,85 9,00	151,99 38,47 58,66 15,17 15,12	287 *) 57 87 34 15	578 103 170 40 25	16732 4218 5207 1442 730
Dortmund	1 5 1 1 3	26,69 129,57 46,03 23,15 31,99	44,09 266,33 82,49 33,96 55,64	89 485 144 66 117	110 771 301 101 217	4310 28116 10082 3674 6045
Elbing*)	1 1 1 2 1	6,92 14,97 54,03 46,99 11,49	7,83 18,13 67,90 99,38 15,17	16 49 130 *) 211 28	18 65 199 416 37	563 1908 6736 13100 1088
Freiburg i. B Fürth	1 siche N 1 1 2	9,12 ärnberg. 17,13 14,44 34,37	14.41 26,33 17,98 39,34	27 31 30 44	34 43 55 57	964 1298 1619 1861
Halle a. S.*). Hamburg u. Umgegend Hannover u. Umgeg.*) Karlsruhe Kiel	2 2 1 1 1	23,89 170,42 162,21 15,31 20,79	43,04 318,10 289,24 27,92 30,92	92 664 *) 191 46 66	135 1 203 462 70 95.	3992 32610 14333 1967 2792
Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz*) Linden b. Hannover Ludwigshafen a. Rh.*)	2 3 1 siche H 1	38,15 106,82 7,66 annover. 9,09	76,41 223,13 9,69 15,80 Digitized by	141 405 18 siehe M	198 597 23 Iannheim.	5912 20558 690

m Jahre 1904.

it	Geleis Wagenki		Anzal beförderter	ol der n Personen		nme etriebs-	D. (.)	Divid	lende	
1 四日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge	im ganzen	auf 1 Wagen- kilometer	Einnahmen M	A usgaben	Betriebs- gewinn M	0/0	M	
-	7.	8.	9	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
- 4.	4 020 367	44 483	11 669 505	2,90	1 315 281	833 873	481 408	6	180 000	
	1 907 171	122 334	5 411 218	2,84	489 151	$318\ 596$	170 555	4	120 000	
i i	91 757 679	255 892	389 129 306	4,24	38 034 118	24 176 547	13 857 571	$2-\dot{7}^{1}/_{2}$	7 938 180	
The date was not	1 119 513 - 4 398 030 1 389 410 3 285 270 6 657 293	85 005 51 181 61 862 97 515 159 916	3 922 064 15 360 967 4 673 686 8 985 000 20 514 149	3,50 3,49 3,36 2,73 3,08	$\begin{array}{c} 356128 \\ 1893905 \\ 547900 \\ 1308476 \\ 1988228 \end{array}$	277 028 1 110 343 324 023 720 345 1 199 555	79 100 783 562 223 877 588 131 788 673	6 5 7 ¹ / ₂	600 000 225 000 330 000	
the man last	$12558226\\1156494\\2602333$	216 447 98 425 101 853	46 599 808 2 603 866 8 871 837	3,71 2,25 3,41	$\begin{array}{c} 3892363 \\ 244022 \\ 978470 \end{array}$	$\begin{array}{c} 2\ 440\ 731 \\ 143\ 628 \\ 621\ 608 \end{array}$	$1451632\\100394\\356862$	$0-8^{1}/_{4}$ $\frac{1}{3^{1}/_{2}}$	767 250 175 000	
100	5 290 354	151 542	15 555 005	2,94	1 495 389	843 829	651 560	: .		
Later was the Way	14 385 305 2 558 861 4 661 221 1 179 624 643 868	207 341 79 369 125 673 99 546 71 541	55 681 555 8 249 405 11 042 283 4 032 672 1 357 943	3,87 3,22 2,37 3,42 2,11	5 427 403 869 356 1 195 060 405 582 129 003	3 016 623 495 231 653 479 302 775 77 893	$\begin{array}{c} 2410780 \\ 374125 \\ 541581 \\ 102807 \\ 51110 \end{array}$	9 51/2 —	180 000 236 500	
中支陽配力	2 952 995 26 941 761 7 083 173 2 268 190 4 597 580	110 641 215 241 166 116 98 020 141 901	$\begin{array}{c} 11\ 041\ 492 \\ 79\ 819\ 189 \\ 24\ 292\ 176 \\ 6\ 603\ 149 \\ 15\ 045\ 506 \end{array}$	3,74 2,96 3,43 2,91 3,27	$\begin{array}{c} 1\ 097\ 693 \\ 8\ 911\ 411 \\ 2\ 630\ 931 \\ 874\ 939 \\ 1\ 437\ 230 \end{array}$	$\begin{array}{c} 642\ 225 \\ 5\ 605\ 095 \\ 1\ 432\ 331 \\ 491\ 240 \\ 1\ 205\ 000 \end{array}$	455 468 3 306 316 1 198 600 383 699 232 230	7 ¹ / ₂ -8 ¹ / ₄ - 0-5	1 440 000 	
1 日本の日本	356 455 1 635 229 4 606 866 14 426 793 1 073 180	52 419 109 234 84 390 319 601 93 401	840 000 4 325 529 16 508 545 57 669 400 2 323 960	2,36 2,65 3,58 4,00 2,17	87 200 389 788 1 820 256 5 630 366 217 592	225 534 1 109 065 3 434 537 132 811	164 254 711 191 2 195 829 84 781	6 ¹ / ₂ -	97 500 -	
ľ	876 293	96 084	4 153 955	4,74	414 696	$270\ 365$	144 331	11-02 1141	-	
1000	1 157 308 1 029 329 1 571 616	47 411 71 283 45 726	3 639 886 2 628 646 4 909 056	3,15 2,55 3,12	416 900 230 630 575 091	272 614 156 909 399 372	$144\ 286$ $73\ 721$ $175\ 719$	31/2	- 71 400	
THE AS WELL IN	$\begin{array}{c} 4\ 272\ 818 \\ 37\ 525\ 575 \\ 11\ 790\ 706 \\ 2\ 544\ 090 \\ 2\ 290\ 575 \end{array}$	174 543 216 074 72 687 166 171 110 177	10 225 501 136 046 466 30 992 046 9 672 238 6 912 770	2,39 3,63 2,63 3,80 3,02	1 024 840 14 594 535 3 710 056 878 867 691 414	8 680 149 2 266 434 514 840 374 204	5 914 386 1 443 622 364 027 317 210	$9 \frac{4^{1/2}}{16}$ $\frac{5}{-}$	56 250 2 210 000 287 500	
	$\begin{array}{c} 4\ 573\ 387 \\ 22\ 599\ 035 \\ 598\ 692 \end{array}$	112 148 211 324 78 158	13 338 539 74 720 534 841 834	2_{t}^{92} 3_{t}^{31} 1_{t}^{41}	1 474 610 6 894 725 81 504	$\begin{array}{c} 1\ 190\ 672 \\ 4\ 004\ 366 \\ 69\ 520 \end{array}$	283 938 2 890 359 11 984	$2 - \frac{\cdot}{2^{1/2}}$	988 750 26 000	
	928 1 2 8	102 896	3 887 076	4,19	415 013	280 095	134 918 Digitized	- by G 008	igle.	

	Anzahl	Bahnlän	ge in km	Fahrl	etriebs	mittel
Städte	der Unter- nehmungen	Länge aller Strecken	Gesamtlänge aller Gleise einschl. Nebengleise	Elektrische Motorwagen	Personen- wagen im ganzen	Anzahl der Sitz- ur Stehplätze auf den Personen- wagen
	1.	2.	3.	4.	5.	6,
Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim u. Umgeg.*) Metz	1 1 1 1 1	12,72 34,91 14,87 22,53 15,49	18,13 76,76 27,51 47,54 17,37	31 130 40 117 26	65 256 46 150 52	1 790 8 568 1 368 5 125 1 560
Mülhausen i. E.*)	1 1 1 1	14,31 54,19 7,79 30,54 6,62	32,52 119,91 9,78 64,04 7,00	*) 29 *) 282 25 113 10	51 588 33 210 17	1 459 21 853 931 6 660 423
Plauen i. V	1 1 1 1 siehe	6,82 13,02 7,26 12,39 Berlin.	13,26 21,63 8,95 14,84	20 · 47 — 26 ·	20 75 39 26	660 2 204 1 258 796
Rostock*)	1 siehe 1 1 1	9,40 Berlin. 9,41 27,20 54,77	11,68 17,56 51,27 80,05	21 24 102 *) 115	37 50 154 266	1 025 1 412 4 870 9 374
Stuttgart	1 2 1 1	34,18 28,60 14,03 11,84	54,52 50,99 18,31 14,56	116 77 36 29	206 151 45 37	7 086 5 148 1 268 1 007

*) Anmerkungen zur Tabelle Straßen-

Aachen: Die Angaben in den Spalten 2 bis 6 über Bahnlänge beziehen sich auf die Straßenbahnen in der Stadt Aachen sowie nach den Vororten Haaren, Forst und Vaals, während die folgenden Spalten auch die Angaben eines Teils der Kleinbahn des Landkreises Aachen und die Ergebnisse der nebenbahnähnlichen Kleinbahn Aachen—Eschweiler enthalten.

Bochum: In den Spalten 2 bis 6 sind die Angaben über die Linien zwischen Bochum—Gelsenkirchen und Umgebung enthalten, während die Spalten 7 bis 15 über das Gesamtunternehmen der Aktiengesellschaft Bochum-Gelsenkirchener Straßenbahn zu Bochum Auskunst geben, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

Bonn: Außer den elektrischen Motorwagen waren 8 Dampflokomotiven in Betrieb.

Braunschweig: In den Angaben der Spalten 11 bis 15 ist die Einnahme usw. aus dem Lichtwerk mitenthalten, dessen Erträgnisse nicht auszuscheiden sind.

Cassel: Mit Einschluß der im Privathesitz befindlichen früheren Pferdebahn Cassel-

Wolfsanger, G. m, b. H. zu Cassel.

Crefeld: Außer den elektrischen Motorwagen war (aber nur für Rangierzwecke) eine Dampflokomotive in Gebrauch.

Dessau: Die Spalten 7 bis 13 beziehen sich auf 11/4 Jahr.

Elbing: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13) konnten Angaben nicht beschaftt werden.

Frankfurt a. M.: Es waren außerdem 4 Dampflokomotiven in Gebrauch.

Halle a. S.: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13) konnten Angaben nicht beschaft werden.

Hannover: Außer den elektrischen Motorwagen sind 30 elektrische Lokomotiven in Betrieb.

Geleis Wagenki		1	nl der 1 Personen	Sun der Be		Betriebs-	Divid	e n d e
im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge	im ganzen	auf 1 Wagen- kilometer	Einnahmen <i>M</i>	Ausgaben <i>M</i>	gewinn M	o / ₀	M.
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1 330 255 6 348 454 979 893 3 803 597 1 236 179 1 088 994 11 734 631 949 66 6 768 387 375 074 715 415 2 282 356 972 950 762 582	104 579 181 855 87 102 168 823 79 804 76 100 221 827 123 325 231 794 56 658 123 774 175 296 107 153 61 898	3 724 187 24 245 091 3 749 385 15 208 976 4 954 134 3 190 721 48 459 426 3 306 269 21 000 000 859 002 3 284 390 9 111 720 3 216 957 2 732 398	2,80 3,82 3,83 4,00 4,01 2,93 4,13 3,48 3,10 2,29 4,59 3,59 3,31 3,58	370 686 2 131 168 379 330 1 540 280 561 397 556 686 4 922 793 296 315 1 923 508 94 870 334 043 754 136 349 466 307 396	180 059 1 253 688 268 478 886 107 249 007 381 360 3 147 749 175 217 908 469 78 564 196 621 386 218 250 010 208 911	190 627 877 480 110 852 654 173 312 390 175 326 1 775 044 121 098 1 015 039 16 306 137 422 367 918 99 456 98 485	$ \begin{array}{c} $	420 000
1 125 170 4 370 995 5 082 116 5 880 718 2 855 308 1 060 037 1 057 543	128 738 169 549 86 283 176 545 99 384 75 608 93 176	2 902 556 12 747 245 19 059 745 22 455 734 10 085 637 3 250 000 2 917 500	2,58 2,52 3,75 3,82 3,53 3,67 2,76	146 051 293 744 1 200 115 1 735 649 2 031 145 1 158 426 251 722 324 552		25 142 529 310 552 376 737 525 388 219 24 663 135 195	3 4-6 10-11 6	11 115 220 000 451 739 120 000

bahnen im Jahre 1904.

Liegnitz: Hier besteht das Zahlkastensystem. — Die Dividende (Spalte 14 und 15) ist verteilt aus dem Überschuß des Licht- und Kraftwerkes.

Ludwigshafen a. Rh.: Die Betriebsmittel (Spalten 4 bis 6) werden von der Straßen-

bahn in Mannheim gestellt.

Mannheim: In den Spalten 4 bis 6 sind die Betriebsmittel der Straßenbahn in Ludwigshafen a. Rh. eingeschlossen; eine Trennung dieser Angaben für die beiden Unternehmungen ist nicht zu erlangen.

Mülhausen i. E.: Hier waren außer den elektrischen Motorwagen noch 9 Dampf-

lokomotiven, darunter eine zum Rangieren in Betrieb.

München: Hier waren außerdem 6 elektrische Lokomotiven in Betrieb.

Offenbach: Die Spalten 7 bis 13 beziehen sich auf eine Berichtszeit von nur 9 Monaten. Potsdam: Die Spalten 7 bis 13 über den Betrieb und Gewinn beziehen sich auf 11/4 Jahr. Rostock: Die Zahl der geleisteten Wagenkilometer (Spalte 7) ist in der Quelle nicht angegeben. Die Zahl der beförderten Personen (Spalte 9) ist nicht festgestellt, da Zahlkastensystem besteht; ein Versuch zur Ermittelung dieser Zahl ergab für die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 1904, 364 815 beförderte Personen.

Spandau: Als Betriebseinnahme (Spalte 11) ist die Einnahme aus dem Personen-

verkehr eingesetzt; Angaben für die Spalten 12 bis 15 waren nicht zu erlangen.

Straßburg i. E.: Hier waren außerdem 10 Dampf- und 1 elektrische Lokomotive in Betrieb.

Würzburg: Die Dividendenverteilung (Spalte 14 und 15) ist durch Zuschüsse Dritter in Höhe von 167 071 Mark ermöglicht worden; der Betriebsunternehmer ist zur Zahlung einer Dividende von 6 Prozent verpflichtet.

XXIV.

Unterrichtswesen

im Jahre 1903/04.

Von

Prof. Dr. H. Silbergleit,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Berlin.

Außer den 55 bei der vorjährigen Bearbeitung beteiligten Städten liegen diesmal die Angaben für eine weitere (Gelsenkirchen) vor.

In Tabelle 1 sind die grundlegenden Zahlen der Schülerfrequenz, wie des Klassen- und Lehrerbestandes für die Gesamtheit der allgemeinen Bildungsanstalten, und zwar in gleicher Gliederung wie für das Vorjahr mitgeteilt (Gymnasien, Progymnasien, Realgymnasien, Realprogymnasien, Oberrealschulen, Realschulen, sonstige höhere Bildungsanstalten, höhere Töchterschulen, Mittelschulen, Volksschulen und Vorschulen).

Tabelle II behandelt die Hilfsklassen für Schwachbefähigte, die im vorigen Jahrgang Berücksichtigung nicht fanden.

Mit der Feststellung des relativen Vorkommens gymnasialer und realer Bildungsanstalten beschäftigt sich Tabelle III. Einiges Bemerkenswerte sei hervorgehoben. In Ansehung des Schüleranteils humanistischen Gymnasien nimmt Spandau den ersten Platz ein, da andere als die genannten Anstalten hier nicht vorhanden sind. 80,5 Prozent folgt Posen, mit 62,9 Würzburg, mit 61,8 Schöneberg, wo allerdings eines der beiden humanistischen Gymnasien mit einer Oberrealschule damals noch auf dem gemeinsamen Unterbau der ersten Klassen ruhte, und wo ferner durch die vorerst Entwickelung begriffenen Realanstalten für die Zukunft eine erhebliche Abnahme der Ziffer in Aussicht steht. Weiter schließen an: München mit 58,8 Proz., Straßburg i. E. 53,9, Königsberg i. Pr. 52,8, Metz 51,8, Aachen 51,7, Liegnitz 51,4, Halle a. S. 50,2. Sätze von 50 Proz. finden sich in 10 Städten, zwischen 30 und 40 Proz. schwanken sie in 17 Städten, zwischen 20 und 30 Proz. in 13 Städten. niedrigsten steht die Ziffer mit 15.5 in Hamburg, während Rixdorf einer humanistischen Gymnasialanstalt überhaupt entbehrt. Für den Vergleich mit den früheren Verhältnissen steht eine Reihe von Städten zur Verfügung, nämlich diejenigen, welche in unserer entsprechenden Untersuchung im IV. Jahrgang für 1891/92 vertreten sind und zugleich Bürgschaft für die Vergleichbarkeit insofern bieten, als sämtliche höhere Schulen einen fest umschriebenen Charakter aufweisen - diejenigen Städte, die der "sonstigen" höheren Bildungsanstalten und der Vorbereitungsschulen damals und später entbehrten. Da stellt sich

denn in den 12 Jahren eine Zunahme des Schüleranteils der gymnasialen Anstalten heraus nur für Crefeld von 34,2 auf 37,8 Proz., und — ganz unerheblich — für Dortmund von 34,3 auf 34,7, während der Anteil abnahm in Lübeck um 27,9, Kiel um 17,4, Königsberg i. Pr. um 17,0, Essen um 15,2. Duisburg um 12,8, Chemnitz um 9,9, Frankfurt a. O. um 8,4, Potsdam um 5,7, Danzig um 5,1, Altona um 4,4, Metz um 4,3. Barmen um 1,8 Prozenteinheiten. Aber auch in den meisten übrigen der bei dieser Untersuchung vertretenen Städte ist die gleiche Erscheinung, wenn auch nicht in ihrem ziffernmäßig völlig genau angebbaren Ausmaß, festzustellen. Eine Ausnahmestellung nehmen in dieser Gruppe ein d. h. Zunahme des Gymnasiastenanteils weisen auf: Aachen, Charlottenburg, wo die Zifter aber auch jetzt noch vergleichsweise niedrig steht, ferner Erfurt und Magdeburg.

Die höchsten Anteile der Realgymnasien einschließlich Realprogymnasien finden sich in Duisburg mit 55,9 Proz., Frankfurt a. O. mit 54,7, Zwickau mit 46,4, Stettin mit 45,9, Mannheim mit 45,0, Lübeck mit 42,3, Rixdorf und Altona mit je 40,3. Die lateinlosen Anstalten (Oberreal- und Realschulen) endlich sind mit bemerkenswert hohen Ziffern vertreten in: Hamburg mit nicht weniger als 74,8 Proz., Bremen 71,4, Mülhausen i. E. 65,5, Bochum 63,4 Rixdorf 59,7, Nürnberg 54,9, Freiburg i. Br. 53,6, Leipzig 52,9, Frankfurt a. M. 52,8 usw.

In Tabelle IV sind die Schülerzahlen aller allgemeinen Bildungsanstalten in der Gliederung nach höheren (männl. und weibl.), Mittel-, Volks- und Vorschulen in Tausendteilen der Bevölkerung ausgedrückt. Wenn hierbei eine Reihe von Städten außer Betracht geblieben ist, so geschah es nur mit Rücksicht auf den bei den einzelnen Anstaltsgruppen abweichenden Zeitpunkt der Feststellung, Städte, die in Tabelle I durch Anmerkung bezeichnet sind. Für die Summierung der Zahlen aller Anstalten verbleiben 47 Städte, von denen noch Hamburg auszuschließen ist mit Rücksicht auf seine zahlreichen, der allgemeinen Gliederung nicht zugänglichen Privatanstalten. Die höheren Lehranstalten des männlichen Geschlechts weisen den höchsten Anteil auf in Würzburg mit 2.64 Proz. Es folgen Darmstadt mit 2.40, Potsdam 2,16, Stuttgart 2,13, Cassel 2,09, Metz 2,01 Proz., zuletzt mit weniger als 0,5 Proz : Gelsenkirchen, Spandau, wo allerdings die Mittelschulen mit 1,68 Proz. vertreten sind, und Rixdorf. Unter den übrigen Anstaltsgruppen seien noch die Volksschulen mit ihren Schüleranteilen hervorgehoben. Deren größten finden wir in dem vorhingenannten industriellen, durch weitgehende Einverleibungen zur Großstadt gewordenen Gelsenkirchen mit nicht weniger als 17,35 Proz. Auch andere Städte mit starker Arbeiterbevölkerung treten in der gleichen Richtung hervor, so Essen mit 16,29, Bochum 15,28, Crefeld 14,81, Magdeburg 14,70, Barmen 14,68, Rixdorf 14,49, Spandau 14,37 Proz. Andererseits entfallen die Mindestbeträge auf die wohlhabenderen Städte wie Charlottenburg, Darmstadt, Frankfurt a. M., Schöneberg, Stuttgart, Wiesbaden, ferner aber auch auf Garnisonstädte wie Potsdam, Straßburg i. E. und insbesondere Metz. Hinsichtlich der Zisser der gesamten Schulbevölkerung verweisen wir auf die Tabelle Seite 014 selbst, da schon in den eben behandelten, numerisch den Ausschlag gebenden Volksschulen die bemerkenswertesten Unterschiede zur Erscheinung kommen.

Der in Tabelle II behandelten Hilfsklassen für Schwachbefähigte sei noch kurz gedacht. Da ist zunächst die durch die Notwendigkeit eingehenderer Beschäftigung des Lehrers mit dem einzelnen Schulkinde gegebene Beschränkung des Klassendurchschnitts an Schülern hervorzuheben. Höchstens 30,4 Schüler betragend, stellt er sich auf über 25 in 9, auf 20 bis 25 in 19, auf 15 bis 20 in 17, auf 10 bis 15 in 4 Städten.

Aus der der Tabelle angefügten Berechnung des Verhältnisses der Hilfsklassenschüler zur Gesamtzahl der Volksschüler ist zu entnehmen, daß der Satz von 1 Proz. nur in einer Minderheit von 14 Städten überschritten wird. Unter 0,5 Prozent verbleibt er in 10 Städten.

Die Ergebnisse der Statistik der Unterrichtserfolge der Volksschulen werden in den Tabellen V und VI mitgeteilt.

In Tabelle VI ist die Klassenverteilung der Schulentlassenen normalen Alters in absoluten Zahlen wie in Hundertteilen angegeben.

Anmerkungen zu Tabelle I.

*) Magdeburg: Anfang des Sommerhalbjahres 1903, Dresden: 1. Juni 1903, Karlsruhe (ohne Volksschulen): Schluß des Sommerhalbjahres 1903, Altona, Braunschweig (Volksschulen): Danzig und Dortmund (Volksschulen): Anfang des Winterhalbjahres 1903/04, Braunschweig (Oberrealschule), Chemnitz (Volksschulen) Leipzig und Würzburg: Schluß des Jahres 1903, Kiel: 1. Januar 1904, Braunschweig (ohne Oberrealschule, Realschule und Volksschulen) und Duisburg (ohne Volksschulen): 1. Februar 1904, Duisburg (Volksschulen): 1. März 1904, Braunschweig (Realschule), Bremen, Düsseldorf (ohne Höhere Privatlehranstalten) und Elberfeld (Volksschulen): Anfang des Sommerhalbjahres 1904, Barmen: 20. Mai 1904, Freiburg i. Br. (ohne Mittel- und Volksschulen): Juli 1904, Mainz (Herbstyymnasium) und München: Schluß des Sommerhalbjahres 1904, Görlitz und Stuttgart: Schluß des Winterhalbjahres 1904/5.

Zu Seite 372.

1) Darunter eine Anstalt mit Reformlehrplan.
2) Eine Anstalt ist mit dem Realgymnasium verbunden; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt.
3) Vergl. Anmerkung zu Zister 2.
4) Eine Anstalt mit einem Realgymnasium verbunden, dessen Lehrer, Klassen und Schüler hier mit eingerechnet sind.
5) Eine Anstalt mit einer Realschule verbunden, deren Lehrer, Klassen und Schüler hier mit eingerechnet sind; vergl. auch Anmerkung zu Zister 4.
6) Mit der Realschule verbunden, deren Lehrer hier mit eingerechnet sind.
7) Mit Reformlehrplan.
8) Für die städtischen Anstalten ohne die bereits entlassenen Abiturienten und mit dem Berechtigungsschein zum Einjährig-Freiwilligendienst entlassenen Schüler.
9) Verbunden mit einem Realgymnasium, dessen Lehrer hier mit eingerechnet sind.
10) Einschl. der Vorschule.
11) Eine Anstalt verbunden mit einer Realschule, deren Lehrer hier mit eingerechnet sind; vergl. auch Anmerkung zu Zister 9.
12) Eine Anstalt mit der Oberrealschule verbunden.
13) Vereinigt mit der Oberrealschule und der höheren Handelsschule; die Lehrer dieser Anstalten sind hier mit eingerechnet.
14) Darunter
21 Mädchen.
15) Mit der Realschule verbunden.
16) Die im Vorjahre als Progymnasium ausgenommene Anstalt ist ein Realgymnasium.
17) Eine Anstalt verbunden mit der Oberrealschule, deren Lehrer hier mit eingerechnet sind.
18) Vergl. Anmerkung zu Zister 16 auf Seite 375.



Zu Seite 878.

1) Datunter 5 Mädchen. 2) Vergl. Anmerkung zu Zister 8 auf Seite 4. 3) Mit einem Realgymnasium verbunden. 4) In Spalte 12 und 13 mitenthalten. 5) Datunter 3 Mädchen. 6) Einschl. der Vorschule. 7) Mit Maschinenbauabteilung. 8) In Spalte 2 und 3 enthalten.

Zu Seite 374.

1) Ohne die höheren Privat-Knabenschulen, für die Angaben nicht zu erlangen sind. 2) Eine Anstalt verbunden mit einem Realgymnasium; Lehrkräfte sind dort gezählt. 3) Die Summierung in Spalte 36 bis 40 ist unterbiieben mit Rücksicht auf die Verschiedenbeit des Zeitpunktes für die Gültigkeit der Angaben; vergl. Anmerkung *) zu Tabelle I. 4) Einschl. der Vorschulen. 5) Einschl. 3 Vorschulen. 6) Eine Anstalt verbunden mit einem Realgymnasium; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt. 7) 2 Anstalten sind eingegangen. 8) Einschl. einer Vorschule. 9) Einschl. 5 Vorschulen. 10) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 12 auf Seite 010. 11) Desgleichen Ziffer 8 auf Seite 004. 12) In Spalte 12 und 13 mitenthalten. 13) Vergl. Anmerkungen zu Ziffer 3 auf Seite 006 und Ziffer 29 auf Seite 010. 14) In Spalte 12 mitenthalten. 15) Mit dem Progymnasium verbunden. 16) Im Vorjahr als Progymnasium gezählt.

Zu Seite 875.

1) Darunter 20 Knaben. 2) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. 3) In Spalte 42 bezw. 43 mitenthalten. 4) Einschl. 3 Vorschulen. 5) Darunter ein Mädchengymnasium. 6) Darunter ein Mädchenrealgymnasium. 7) Darunter 5 Mädchen. 8) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 12 auf Seite 010. 9) Darunter eine Anstalt mit Gymnasialabteilung. 10) Einschl. einer Vorschule. 11) Darunter 16 Knaben. 12) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 29 auf Seite 010. 13) Darunter 24 Mädchen. 14) Nach neuerer Mitteilung beträgt die Gesamtzahl der Lehrkräfte einschl. der nicht vollbeschäftigten 74, darunter 44 weibliche. 15) Das Lehrpersonal des Lohmann'schen Instituts, 8 vollbeschäftigte, 15 nicht vollbeschäftigte Lehrer gehörte auch zu den mit der Anstalt verbundenen Bildungskursen für Lehrerinnen und Kindergärtnerinnen. 16) Einschließlich 19 Schülerinnen eines Fortbildungskursus.

Zu Seite 376.

1) Mit obligatorischem Unterricht in zwei fremden Sprachen. 2) Die Anstalt wurde bisher zu den Fachschulen gerechnet. 3) Mit fakultativem Unterricht in einer fremden Sprache. 4) Die Anstalten waren im Fragebogen für das Vorjahr nicht aufgenommen, die entsprechenden Zahlen lauten für 1902/03, Anstalten 2, vollbeschäftigte Lehrkräfte: 37 männliche und 15 weibliche, Klassen: 45, Schüler 1063 männliche und 1080 weibliche. 5) Einschl. 3 Vorschulen. 6) Ohne die Lehrkräfte der Seminarübungsschule. 7) Die Summierung in Spalte 48 bis 56 ist unterblieben mit Rücksicht auf die Verschiedenheit des Zeitpunktes für die Gültigkeit der Angaben; vergl. Anmerkung *) zu Tabelle I. 8) Die Angaben beziehen sich nur auf die Mädehenmittelschulen; die Knabenmittelschulklassen mit 24 voll- und 1 nicht vollbeschäftigten Lehrer, 17 Klassen und 584 Schülern sind bei den Volksschulen, denen sie angegliedert sind, gezählt. 9) Einschl. einer Vorschule. 10) Vergl Anmerkung zu Ziffer 12 auf Seite 010. 11) Einschl. 5 Vorschulen. 12) Einschl. der Vorschulen, 13) Die Lehrkräfte der aufgeführten 4 Anstalten sind bei den Volksschulen mit verrechnet. 14) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 29 auf Seite 010, siehe auch Ziffer 7. 15) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. 16) In Spalte 49 bezw. 50 mitenthalten. 17) Mit obligatorischem Unterricht in zwei fremden Sprachen. 19) Desyl. zwei Anstalt mit obligatorischem Unterricht in zwei fremden Sprachen. 19) Desyl. zwei Anstalten. 20) Desgl. drei Anstalten. 21) Die vorjährigen Angaben sind nach neuerer Mitteilung wie folgt zu berichtigen: vollbeschäftigte Lehrkräfte: 5 weibliche, nicht vollbeschäftigte Lehrkräfte: 4, darunter 1 weibliche, Klassen 5, Schülerinnen 151.

Zu Seite 377.

1) Die Hilfsklassen für Schwachbefähigte waren im Vorjahre als besondere Anstalt gezählt. 2) Ohne die Lehrkräfte der Seminarübungsschule. 3) Ohne die an den vier Seminarübungsschulen unterrichtenden Seminaristen. 4) Darunter 60 Doppelanstalten, deren jede unter einem Schulleiter steht. 5) Einschl. der mit den Knabenvolksschulen verhundenen Knabenmittelschulklassen. 6) Die Knaben(Fortsetzung giehe S. 383.)

Tabelle I. Die Unterrichtsanstalten für allgemeine

	-		~							here l	Bildun		
		a.	Gymna	asien			1	Progymi	nasie	n	-	-	Real-
Städte	Anstalten		hrer	en	er	Anstalten		hrer	en	er	Anstalten		hrer
Statte	sta	11- ch.	ch.	Klassen	Schüler	sta	1]-	ll-iht	Klassen	Schüler	sta	11- ch.	ht li-
	An	voll- besch.	nicht voll- besch.	KI	Se	An	voll- besch.	nicht voll- besch.	Z	on o	An	voll- besch.	nicht voll-
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Aachen	2	40	4	27	883	_	_		_	_	1	24	5
Altona	1	20	7	15	385		-	_	-	-	1	19	4
Augsburg	2		13	25	809	-	-	-	_	_	1	20	2
Barmen	1	27	2	18	430	-	_	-	-	_	1	23	2
Berlin	15		422	244	7018	_	_	_		_	8	2	20
Bochum	1	21	1	14	390	-	-	_		_	1	10	4
Braunschweig .	2		10	33	969 743	_	-	_			1	16	4
Bremen Breslau	1) 6	47 141	$\frac{1}{28}$	99	2653				_	•	1) 2	45	5
Cassel	2	43	2	27	816			_		_	1	25	3
Charlottenburg	1) 3	46	4	34	1034				_		1) 2	29	3
Charlottenburg Chemnitz	1	36	1	18	509			_			1	30	9
Cöln	2) 5	74	9	49	1589	1	17	2	12	440	3) 1	29	3
Crefeld	1	27	3	18	504	_		_		_	1	19	1
Danzig	2	50	8	33	1004	15) 1	-	13	3	64	1	17	4
Darmstadt	2	42	5	27	655	_	_	_	_	_	1	29	3
Dortmund	1	34	2	23	635	_	_	_	_	_	1	30	2 4
Dresden	5	114	10	69	2013	1	4	5	3	78	2	59	4
Düsseldorf	4) 2	60	4	40	1281	-	-	-	-	-	5) 2	12	-
Duisburg	1	13	1	9	250	-	-	-	-		6) 1	22	3
Elberfeld	1	23	2	15	388	-	-	-	_	-	1	24	2
Erfurt	1	24	3	16	501	-	-		-	-	1	22	. 2
Essen	1	25	_	17	478	-	-	-	-	_	1	30	1
Frankfurt a. M.	3	53	15	35	1034	1	4	2	3	114	2	41	13
Frankfurt a. O.	1	26	7	16	420	,-	-	_	-	_	1	21	2
Freiburg i. Br.	1	35	8	20	783	-	-	-	_	_		-	-
Gelsenkirchen.	1	14	-	9	258	-	-	_	-	-	7) 1	10	4
Görlitz	1 2	25 55	3 2	18 40	$\frac{425}{1221}$		-	_	_	_	7) 1	13	4
Halle a. S Hamburg	2	58	5	38	1027			_	_	_	1	34	3
	3										2		
Hannover	1	47 33	9 8	35 20	8) 966 643	-					1	51 33	5
Karlsruhe Kiel	1	23	0	15	400				_	_	6) 1	25	7
Königsberg i.Pr.	4	69	9	50	1828	_		_	_	-	1	16	1
Leipzig	4	132	5	78	2196	_	_	_	_	_	1	30	1
Liegnitz	2	26	10	21	553	_	_	_	_	_	_		100
Lübeck	9) 1	10)43		14	288	_	-	_	-	_	11)2	10)35	-
Magdeburg	3	66	15	45	1431	1	10) 9	-	7	170	12)2	32	7
Mainz	2	35	10	23	648	-	-	-	-	_	13)1	44	5
Mannheim	1	27	10	18	¹⁴) 541	-	_	-		_	1	28	13
Metz	1	10)29	-	17	435	1	12	_	8	183	-		100
Mülhausen i. E.	1	16	4	12	284	-	-	_	-	-	-		-
München	5		11	99	3501	-	-	_	-	-	1		32
Nürnberg	2	47	20	29	925	-	-	-	-	_	1	25	10
Plauen i. V	1	16	3	9	202	-	-		-	_	6) 1	32	2
Posen	3	76	6	51	1635		-	-	-	_	-	-	_
Potsdam	1	26	4	18	629	-	-	-	-		6) 1	12	3
Rixdorf	17) 2	5.0	5	30	933	18)	=	-				10)24	4
7 1	1	56	4	8	294		_				2	-	
		100		1000								2	-
Stettin	3	57	6	40	1092			_			2	41	2
Straßburg i. E. Stuttgart	3 2	85 58	11 23	53 40	1381 1192						1	40	6
Wiesbaden	1	27	20	18	536	6)					16) 1	19	2
Würzburg	2	49	23	33	1274	_	_	_	_		1	11	6
Zwickau	1	26	2	16	303	-	_	Go		-	6) 1	33	_
Siehe Anme	1						tized b	1 - 0	OCT	10		-	

							at	eschlecl	he G	nnlic	das mä	für
	n	chule	berreals	e. O		ien	mnas	alprogyı	l. Re	_	asien	gymn
Städte	Schüler	Klassen	voll- besch.	voll- besch.	Anstalten	Schüler	Klassen	voll- besch.	voll-	Anstalten	Schüler	Klassen
	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.
Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.	385 - 479	15 — — 16	4 2	22 — — 23	1 - 1			=			$\begin{array}{c} 441 \\ 512 \\ 320 \\ 472 \end{array}$	15 14 10 16
Berlin.	1046	34 21	4		2	_	-	-	-	-	4085	127
Braunschwei Bremen Breslau. Cassel.	675 526 889 343 578	15 28 15 18	1 3 1 3 4	30 24 41 20 27	1 1 1 1			=			279 896 559	12 - 33 16
Charlottenbu Chemnitz. Cöln. Crefeld.	623 - 407 472	16 	9	25 - 21 23	1 1 1	130 —	_ _ 4	_ _ 3	_ _ 4	_ _ 1	706 551 662 357	22 20 20 12
Danzig. Darmstadt. Dortmund. Dresden.	595 649 660	19 19 23	6 3 5	25 27 35	1 1 1 -	=					283 601 535 1246	11 20 20 36
Düsseldorf. Duisburg. ElberfeId.	469 — 392	16 - 15	$\frac{1}{2}$	24 - 24	$\frac{1}{1}$				_ _ _	-	297 455 546	8 15 16
Erfurt. Essen. Frankfurt a. Frankfurt a.	517 568	15 17	_ _ 3 _	25 25 —	1 1	=			=		358 603 713 507	15 20 27 15
Freiburg i. I	¹) 906	24	10	37	1		_	_	_	_	-	-
Gelsenkirche Görlitz. Halle a. S. Hamburg.	891 1242	- 30 37		45 48	$\frac{-}{2}$	_		_			261 638	9 24
Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsbergi.l Leipzig.	2) 551 605 467 313	17 16 15 9	5 - -	26 24 22 13	1 1 1 1		1111		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11111	2) 974 700 430 341 510	34 24 15 11 18
Liegnitz. Lübeck. Magdeburg. Mainz.	- 654 658		- 7 4).	- 31 4).	3) 1 1	= = =		_ _ _	=======================================		568 703 323	21 22 11
Mannheim. Metz. Mülhausen i.	622 575 538	19 19 20	5 6) 1 6	30 6)29 32	1 1 7) 1	5) 406 — —	_	5 _ _	18 _ _	1 -	595 — —	20
München. Nürnberg. Plauen i. V.	- - 396	_ _ 14	- - - 9	_ _ _ 10	_ _ _	=		_			342 663 234	11 14 10
Posen. Potsdam. Rixdorf. Schöneberg. Spandau.	173 —	8	2 - 8).	19 - (s).	1 - 1			_			228 185 98	8 6 2
Stettin. Straßburg i. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.	474 1696 637	16 48 18	3 23 3	26 65 25 —	1 2 1					11111	1031 994 354 131 394	31 27 12 6 16

374

Noch Tabelle I.

	-			-	e Dilu		_		_	männli		_	
			Realschu	ulen			1		e Bile	dAnst.			erhaupt
Städte	lter	Transport Security	hrer	assen	ler	lter		hrer	en	ler	lter	-	ehrer
24440	Anstalten	voll- besch.	nicht voll- besch.	Klass	Schüler	Anstalten	voll- besch.	nicht voll- besch.	Klassen	Schüler	Anstalten	voll- besch.	roll- voll- besch.
	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
Aachen Altona	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-166 222 220 -122 455 433 180 288 19 -103 17	28.	29.	30.	31. - 1 - 5 3 1 1 - 2 1 1		- 3 - 64 - -	34. - 6 6 48 6 9 16 - - 4 - 4 - 4 - 16 16 16 16 16 16 1	200 1668 - - 4) 430 34 147 - 474	4 3 5 4 43 43 2 3).	86 55 101 85 10 51	38. 13 11 20 10 34
Enfurt Essen . Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen . Görlitz . Halle a. S. Hamburg . Hannover . Karlsruhe . Königsberg i. Pr. Leipzig . Liegnitz . Lübeck . Magdeburg . Mainz . Mannheim . Metz . München . Nürnberg . Plauen i. V. Posen . Potsdam . Itixdorf . Schöneberg . Spandau . Stettin . Straßburg i. E. Stuttgart . Wiesbaden . Würzburg . Zwickau	1	13 — 68 — 7 — 7 — 7 — 7 — 68 — 9) 172 · 53 — 19 · 14 · 38 · 4) 147 — 15 — — 88 · 9) 71	3 22	10 48 - 5 12 - 109	2444 — 1514 — 1514 — 3706 — 1108 414 57 981 3267 277 410 — 1679 2011 371 — 445 274 4228 — 707 377 — 620 153		3 - - 11 - - - 3 -	9 - 9 - 9 - 6 - 9 - 114 - 3 - 12). 11 - 127 - 8 - 1 - 1 - 1	3	61 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	4 3 13 2 2 3 3 7 7 1 1 5 4 4 9 1 3 4 4 5 8 8 2 1 0 7 7 8 4 3 8 2 7 7 1 6 8 6 6 7 7 1 3 5 8 8 6 7 7 1 1 5 5 8 8 1 1 3 5 8 8 1 1 3 5 8 8 1 1 3 5 8 8 1 1 3 5 8	8) 63 80 191 47 72 29 54 126 126 212 212 213 116 4) 325 46 4) 92 106 4) 70 48	8)12 1 55 9 18 10 10 29 9)29 30

		B. Hö	here Bild	lungsanst	alten für	das weib	liche G	eschlecht	
(Sum	ne zu a-g)				ırer				
en	i e	Anstalten		oll-		voll-	Klassen	Schülerinnen	Städte
Klassen	Schüler	Anst		häftigt darunter		läftigt darunter	Klas	hüle	Staute
<u> </u>	ഗ്		haupt	weibl.	haupt	weibl.		Sc	
39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	
57	1 709	4	57	47	15	6	40	1 178	Aachen.
41 53	1 271 1 707	1 5	16 97	8 81	9	2 5	13 35	348 1 250	Altona. Augsburg.
59	1 680	3	43	25	2	-	35	¹) 819	Barmen.
613	19 778	48	2) 1094	³) 718	3) .	3) .	596	16 784	Berltn.
35 •	1 065	2 4) 3	29 2) 75	23 2) 45	$\begin{vmatrix} 14 \\ 3 \end{vmatrix}$.	8) .	23 42	740 1 220	Bochum. Braunschweig.
90	2 602	7	90	89	67	30	92	2 466	Bremen.
4)203 79	4) 5 587 2 409	⁵) 16 5	189 68	173 55	$\begin{array}{c c} 152 \\ 34 \end{array}$	54 15	162 62	3 988 1 483	Breslau. Cassel.
89	2 840	12	136	116	97	47	130	3 265	Charlottenburg
56 128	1 596 4 136	1 5) 14	17	132	94	40	15 142	380 3 493	Chemnitz. Cöln.
46	1 333	2	3(25	7	1	24	837	Crefeld.
75 cc	2 162	7	104	94	36	5	85	2 222	Danzig.
66 66	1 905 1 830	$\begin{vmatrix} 4\\3 \end{vmatrix}$	56 52	39 37	27 14	9	51 38	1 302 1 030	Darmstadt. Dortmund.
174	5 489	2	32	13	6	5	31	761	Dresden.
27	814	$\frac{9}{2}$	102 28	97 22	29 5	9	89 27	2 157 785	Düsseldorf. Duisburg.
5 8	1 718	3	44	30	9	5	39	1 031	Elberfeld.
44 52	1 164	3	45	33	15	4 7	38	918	Erfurt.
130	1 598 3 943	6) 14	57 143	45 85	16 96	7 47	43 143	1 233 3 541	Essen. Frankfurt a. M.
31	927	2	27	20	18	3	23	635	Frankfurt a. O.
44 25	⁷) 1 689 696	$\begin{vmatrix} 2\\3 \end{vmatrix}$	36	24 8	12 16	$\frac{2}{1}$	29 15	852 173	Freiburg i. Br. Gelsenkirchen.
39	1 063	2	28		9		21	526	Görlitz.
102 208	2 433 6 613	8) 1	10) 54 33	10) 36 21	14	$\begin{vmatrix} 7\\2 \end{vmatrix}$	44 20	1 157 612	Halle a. S. Hamburg.
148	4 084	⁵) 11	108	80	122	63	110	2 745	Hannover.
79 4 8	2 440	9) 4	10) 40 39	24	10) 80	3	47 34	1 083 931	Karlsruhe. Kiel.
96	1 354 3 463	2 13	125	120	9 135	82	136	3 416	Königsberg i.Pr
228	6 178	6) 1 0	107	84	125	66	112	2 063	Leipzig.
36 52	1 077 1 343	$\frac{2}{3}$	16 37	11 31	15 35	8 18	18 40	445 895	Liegnitz. Lübeck.
102	3 368	4	72	41	26	15	55	1 975	Magdeburg.
77	13) 2 227	¹²) 1 4	31 51	18 37	11 34	1 8	20 46	598 1 248	Mainz. Mannheim∙
44	1 193	6	50	46	26	18	43	11) 1 089	Metz.
32 168	822	4	61	50	3) .	3) 13	54	1) 1 466	Mülhausen i. E.
100	5 954 3 843	4 4	²) 114 ¹⁵) 58	²) 83 26	15) 92	39	31 67	¹⁶) 2 081	München. Nürnberg.
31	807	-	-	-	-	-	_	_	Plauen i. V.
65 39	2 031 1 302	$\begin{array}{c c} 7 \\ 2 \end{array}$	67	19	46 15	7	5 3	1 599 760	Posen. Potsdam.
15	459	1	11	10	6	3	12	372	Rixdorf.
48 8	1 509 294	4 2	44 15	37	25 13	22 5	29 18	1 148 351	Schöneberg. Spandau.
¹⁰) 77	10) 2 246	6	68	60	49	19	70	1 819	Stettin.
89 130	2 562	14	138	120	116	75	129 .	3 242	Straßburg i. E.
48	4 259 1 527	5) 9	101	68 38	88 56	39 19	99	2 484 1 292	Stuttgart. Wiesbaden.
57 38	2 025	4	49	47	42	-	43	1 045	Würzburg.
	l 850 iehe Anmer	kungen	auf Seite	1 — 371.	_	l — Digitiz	ed by C	loogle	Zwickau.
	. , ,						,	0	

376 Noch Tabelle I.

	<u> </u>	Höhere	Bildun	gsansta	lten ob	erhaup	t (Sumn	ie zu A	. u. B.)			littel
	en		Lel	nrer	eli t	æ		Schüler		ន		hrer
Städte	alt	vollbe	schäft.	vollles	chiittigt	se				a i	vollbe	schäft.
Staute	Anstalten	über- haupt	dar- unter weibl.	über- haupt	dar- unter weibl.	Klassen	männ- lich	weib- lich	über- haupt	Anstalten	über- haupt	dar- unter weibl
	48,	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	5 9.
Aachen	8	143	47	28	6	97	1 709	1 178	2 887	3	29	22
Altona	4	71	. 8	13	2	54	1 271	348	1 619	¹) 11	165	6 3
Augsburg	10	198	81	29	5	88	1 707	1 250			_	
Barmen	7	128 ¹⁵)2128	25 15)718	16)	16)	94 1209	1 700 19 778	799 16 784	2 499 36 562	1 3	8 ¹⁵) 65	15) 4()
Bochum			23	, ,	, , . I	58	1 065	740	1 805	٠,	7 00	
Braunschweig .	7) .	80	20	16	_	130	1 000	140	1000	1	21	11
Bremen	'ni	223	89	69	30	182	2 602	2 466	5 068	2	9	16
Breslau	31	5) 460		*)208	54	5) 3 65			5) 9 575	9	6) 87	6) 45
Cassel	11	185	55	48	15	141	2 409	1 483	3 892	1	25	9
Charlottenburg	20	253	116	110	47	219	2 840	3 265	6 105	2	30	22
Chemnitz	4	111	6	1	_	71	1 596	380	1 976	1) 4	62	16
Cöln	26	334	132	123	40	270	4 136	3 493	7 629	5	68	30
Crefeld	5 13	·99	25 94	11 81	$\begin{bmatrix} 1 \\ 5 \end{bmatrix}$	70 160	1 333 2 162	$\begin{array}{r} 837 \\ 2222 \end{array}$	2 170 4 384	1 7	15 58	6 41
Danzig		199		1		117				0 2	55	
Darmstadt Dortmund	. 8	154 151	39 37	38 23	9	104	1 905 1 830	1 302	3 207 2 860	4) 2 21) 1	ອຄ 7	16 7
Dresden	17	312	1	33	5	205	5 489	761	6 250	33	580	222
Düsseldorf	7) .	''	1.9		1 .	2.70				2	35	26
Duisburg	้อ์	63	22	9		54	814	785	1 599	2) 1	16	_
Elberfeld	7	132	30	17	5	97	1718	1 031	2749	8) 3	41	27
Eriurt	7	9) 108	33	2) 27	4	82	1 164	918	2082	´ 1	13	7
Essen	6		45	17	7	95	1 598	1 233	2 831	_	l 	
Frankfurt a. M.	27			151	47	273		3 541	7 484	7	124	32
Frankfurt a. O.	4	1	I .	27	3	54		635	1 562	٠,	48	12
Freiburg i Br.	4			30	2	73		857	2 541	1		11
Gelsenkirchen . Görlitz	6 5			26 19	1	40 60	696 1 063	173 526	869 1 589	$\frac{2}{1}$	7 19	7
Halle a. S	11			43	7	146		1 157	3 590		156	43
Hamburg		11) 345		11) 32	2	228	6 613	612	7 225	10).	100	
Hannover	22			152	63	258	4 084	2 745	6 829	5	50	22
Karlsruhe	- 5			9)110		126	2 440	1 083	3 523	2	42	$\frac{55}{22}$
Kiel	6	109	24	9	3	82		931	2 285	11	130	39
Königsb e rg i.Pr.	22			145	82	232	3 463		6 879	3	27	11
Leipzig		¹²) 432		$ ^{12}\rangle 179$	66	340		2 063	8 241	13) 4	· ·	•
Liegnitz	6			34	8	54	1 077		1 522	2	17	7
Lübeck		12) 129		¹²) 39	18	92			2 238	5	76	30
Magdeburg	lia i	- ⁹) 225	41	61	15	197	3 368	1 975	5 343	14).	_	_
Mannheim	9	157	37	78	8	123	2 203	1 272	3 475	1	49	27
Metz		¹²) 120		12) 27	18	87			2 282		24	7
Mülhausen i. E.	6			39	13	86		1 446	2 288	3	56	1 i
München		¹⁵) 469		16)	¹⁶) .	199		924	6 878	¹⁷)15	15)229	15)14()
Nürnberg		⁽³⁾ 214		9)166	39	167		2 081	5 924			
Plauen i. V	3		1	5	_	31			807	¹⁸) 2	47	11
Posen	11		1	54	<u> </u>	118		1 599	3 630	¹⁹) 5	94	17
Potsdam	5			27	7	70		760	2 062	1	21	12
Rixdorf Schöneberg	3 11		1	$\begin{vmatrix} 6\\39 \end{vmatrix}$	$\frac{3}{22}$. 27 ' 87	459 1 509	372 1 1 148	831 2 657	$\frac{1}{2}$	$\frac{4}{22}$	8
Spandau	3			17	5	26		351	645	$\frac{1}{2}$	28	6
Stettin	12			9) 61	19	2.147		1	9) 4 065	20)11	157	77
Straßburg i. E	20			131	75	218	2 562	3 242	5 804	3	12	4
Stuttgart.	16			156	39	$\frac{210}{229}$	4 259	2 484	6 743		118	36
Wiesbaden	10	125	38	63	19	•	1 527	1 292	-2.819	3	58	15
		0		1 9 6.41	i	4441	0.005	1 1 0 45	9.070		i	i
Würzburg Zwickau	9			⁹ / ₂ 93/ ₂	_	100 38	2 025 _850	1 045			29	6

Schu	ılen					F	. Volks	(Elem	entar)-	Schule	n	
	ırer	_		Schüler	r	Ę		Leb			_	
nie vollbes	rht chäftigt	Klassen		Schule		alte	vollbe			cht chäftigt	Klassen	Städte
űber- haupt	dar- unter weibl.	Kla	männ- lich	weib- lich	über- haupt	Anstalten	über- haupt	dar- unter weibl.	über- haupt	dar- unter weibl.	Kla	Saute
60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	<u> </u>
7 39 - 3	19 -	24 148 — 8 42	260 2318 — 23 294	872 2445 — 169 1231	1 132 4 763 — 192 1 525	32 35 23 ¹⁷) 52 286	324 410 228 456 12)5107	60 114	99 10	2 4 51 4	313 349 231 427 4758	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
- 3 1 36 1 10 14 7 3	3 1 13 1 6 8 —		544 - 1099 1005	545 267 1971 789 990 984 1097 391	545 267 2515 789 990 2 083 2 102 391	17 16) 26 37 152 21 26 26 4)141 46	178 490 563 3)1105 267 459 528 972 316	76 112 149 3) 320 60 117 36 468 99	$ \begin{array}{c c} 3 \\ 21 \\ 4 \\ ^{3})152 \\ 7 \\ -63 \\ 4 \\ 2 \end{array} $	1 10 4 3) 149 3 - 24 - 2	173 434 504 248 435 754 972 316	Bochum. Braunschweig. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg Chemnitz. Coln. Crefeld.
13 -6 100 1 1 5	3 2 32 - 2	49 48 7 495 29 12 34	969 1087 7020 - 473 -	891 1099 252 6769 1108 —	1 860 2 186 252 13 789 1 108 473 1 014	31 8 14) 52 46 38 5) 57	362 119 382 1199 533 242 465	149 42 127 178 254 26 85	8 	7 - 9 1 - - 75	350 105 368 1332 533 242 464	Danzig. Darmstadt. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld.
2 5 7 11 9 2	2 6 - 5 - 4	10 109 44 20 7 15 136	1879 981 — — — — 3056	325 	325 	13 45 37 12 • 47 12 30	7) 267 524 607 119 99 394 198 423	95 214 182 35 29 168 56 136	²⁾ 2 7 27 16 2 2 —	7 13 15 2 2	255 526 536 123 9104 388 180 387	Erfurt. Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen. Görlitz.
18 7 10 11 18	9 -5 - 9 13	48 35 109 25 124 22 68	336 2192 672 1923 2 1060	1602 1003 2130 363 2327 669 1154	1 602 1 339 4 322 1 035 4 250 671 2 214	9143 18) 69 29 35 48 12 29	2734 7) 522 178 332 7) 397	1077 167 57 116 7) 150 8) 208	19 - - - - - 1 18 44 1 - - 1 34 *) 37 - - 2) 9 - 35	19 18 1 1 7) 32 8) 27	2160 476 193 279 372	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsberg i.Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck.
- 2 15 15 7	- 1 2 10 - 3	51 21 49 81 —	1010 568 1430 173 —	945 271 454 1112 — 896	1 957 839 1 884 1 285 — 1 454	. !		77 74 50 114 12) 817 37	151 1 10 10 1 15) 162	57 1 - 5 - 13) .98	701 164 450 96 211 1163 644	Magdeburg. Mainz. Mannheim. Metz. Mülhausen i. E. München. Nürnberg.
15 4 1 23 3 5	9 -1 1 - 9 2 4	86 18 8 22 26 151 9 99	2367 — 539 700 2451 224 1834	1490 612 160 195 451 2367 105 2585	3 857 612 160 734 1 151 4 818 329 4 419	13 11 20 12 9 40 63	255 118 286 211 167 568 307 256	9 58 38 43 60 40 166 148 48	12 3 1 9 1 - 12 35	4 12 1 1 9 1 - 8 28	291 230 116 321 215 177 532 307 258	Plauen i. V. Posen. Potsdam. Rixdorf. Schöneberg. Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart.
2 Anme	_ 1 erkungen	55 — 29 siehe	1033 	1232 — 491 und 38	2 265 — 836 3.	. 9	144 180 184		47	1	130 179 215 1	Wiesbaden. Wurzburg. Zwickau.

-	Noch E.	Volks (El Schulen	ementar)-	Lehra	anstalte	en zu o n einsch bereitur	l. d. se	lbstän-	G.	Lehr-
		Schüler				hrer			Anstalten	voll-
Städte				alte		nicht	ssel	ale	sta	
	männlich	weiblich	überhaupt	Anstalten	voll- besch.	voll-	Klassen	Schüler	An	mānn lich
	72.	73.	74.	V 75.	76.	besch.	78.	79.	80.	81.
Aachen	9 271	8 742	18 013	4	10	6	11	407	47	279
Altona	10 134	10 761	20 895	2	10	-	9	344	52	369
ugsburg . •	4 943	5 378	10 321	_	_	l –	_	-	33	285
Barmen Berlin	11 082 109 697	11 255 111 820	22 337	1 24	4	1 89	87	100 3735	61 404	449 23) 4640
Bochum	5 432	5 313	221 517 10 745		· _ '	 	-	0100	21	159
Braunschweig .	10 910	9 888	20 798	_	_	_	_	_	2) .	
Bremen	12 271	12 826	25 097	4	26		26	1122	54	577
Breslau · · ·	27 691	27 329	55 020	14	3) 32	3)—	3) 32	3)1197	206	4) 1146
Cassel	5 996	5 831	11 827	3	13	5	15 27	474 1190	36 53	366 514
Charlottenburg	15 298	16 281	20 026 31 579	5	27	=	- Z1	1190	2) .	311
öln			51 280	3	13		13	505	175	757
refeld	8 105	8 068	16 173	2	6		6	175	54	306
Danzig	8 652	8 864	17 516	18	5) 35	5) 5	44	5)1069	69	346
Darmstadt	2 326 11 881	2 633 10 890	$4959 \\ 22771$	$\frac{3}{2}$	6) 15 7) 5	6) 1 7) 2	16 5	6) 519 7) 126	21 2) .	242
Oortmund Oresden	25 945	27 532	53 477	_ z	· , · , · ,	', z	- 3	-) 120	102	1678
Oüsseldorf	15 696	15 167	30 863	5	16	2	16	645	2) .	
Ouisburg			15 277	2	5	_	6	160	2) .	
Elberfeld	12 191	11 565	23 756	4	12	-	12	386	²) .	
Erfurt Essen	6 518 15 318	6 503 15 526	13 021 30 844	2	8) 7	8)—	10	319 100	23 52	9) 260
Frankfurt a. M.	13 073	14 049	27 122	11	38		37	1512	82	801
Frankfurt a. O.	3 100	3 451	6 551	2	6	-	6	191		180
reiburg i Br.	2 826	2 090	26)4 916	1	10) 6	_	6	10) 168	2) .	:
delsenkirchen .	12 311	12 108	24 419	1	1	-	3	25	56	256
Görlitz Halle a. S	5 015 9 224	4 891 10 063	19 287	3 7	7 31) 16	_	9	290 32) 520	21	560
lamburg	48 377	48 264	96 641	18	10)70	11) 9	96	3390	12)244	2150
lannover	12 980	12 940	25 920	8	29	_	29	1368	104	9) 652
Karlsruhe	_:	- :	8 263	2	13) 18	13)— -		14) 945	2) :	10"
Kiel Kanigeborgi Pr	7 303 9 032	7 296 9 598	14 599 18 630	34)14	13 15)34	15) 3	14 39	606 15)1254	49 74	405 30) 430
Königsberg i Pr. Leipzig		3 330	62 610	2	16)	16) .	6	60	77	1898
iegnitz	3 600	3 261	6 861	2	7	2	7	220	22	
-übeck -	5 216	5 264	10 480	3	17)	17) .	15	442	45	296
lagdeburg . •	16 870	16 904	33 774	18) 7	19)12	14	23	19) 618 20) 507	63	806
Mainz Mannheim .	4 229 9 444	4 404 9 582	8 633 19 0 26	$\begin{vmatrix} 3 \\ 1 \end{vmatrix}$	²⁰) 12 ²¹) 3	$\begin{vmatrix} 6 \\ 2 \end{vmatrix}$	13	²⁰) 507 ²¹) 86		494
Metz	2011	1 851	3 862	2	22)	22) .	6	203	40	142
Mülhausen i. E.	4 976	5 059	10 035	ī	' 4	'-	4		22	225
lünchen	27 310	29 723	57 033	_	21)		-	-	1	^{[23}) 1368 808
Nürnberg Plauen i. V	16 520 5 798	16 795 6 495	33 315 12 293	2	²⁴) 1	24)—	3	81	19	9) 303
Posen	6 223	6 221	12 444	2	6	1	6	215	31	1
Potsdam	2 703	2 801	5 504	3	7	10	15	513	20	166
Rixdorf	9 136	9 346	18 482	1	25)	_	6	225		268
Schöneberg .	4 935	5 522	10 457	6	³³) 17	-	17	654	31	254 168
Spandau Stettin	12 295	12 686	9 843	$\begin{bmatrix} 1 \\ 6 \end{bmatrix}$	28) 20	28)—	3 (28) 21		15 69	611
Steaun Straßburg i. E.	12 235	12 000	14 992	5	16	1	18			344
Stuttgart	:		12 006	2	39	i	35		``	540
Wiesbaden	3 407	3 703	7 110	1	l a		6	234	22	240
Würzburg Zwickau		4 303	8 403	1	16) .	16) .	3	104		198 257
LWICKAU Siehe Anmerk	4 531	4711	•	I — gitized b	10	500		_	13	201

		0.1.01					nrer	Ler	
Städte		Schüler		Klassen	häftigt	vollbesc	nicht	ftigt	beschä
Staute	über- haupt	weib- lich	männ- lich	Klassell	über- haupt	weib- lich	männ- lich	über- haupt	weib- lich
	90.	89.	88.	87.	86.	85.	84.	83.	82.
Aachen.	22 439	10 792	11 647	445	43	8	35	506	227
Altona.	27 621	13 554	14 067	560	57	25	32	656	287
Augsburg.	13 278	6628	6 650	319	128	56	72	426	141
Barmen.	25 128	12 223	12 905	532	26	4	22	596	147
Berlin.	263 339	129835	133 504	6096	2) .	2) .	2) .	1)7389)2749
Bochum. Braunschwe	12 550	6 053	6 497	229	19	.1	18	258	. 99
Bremen.	31 554	15 559	15 995	724	74	35	39	821	244
Breslau.	68 307	33 288	35 019		3)396	³) 216	³) 180	3)1684	538
Cassel.	16 982	8 103	8 879	427	61	19	42	490	124
Charlottenb Chemnitz.	28 311			712	120	53	67	769	255
Cöln.	61 516	•	•	1309	134	40	94	1387	630
Crefeld.	18 909	9 296	9 613	404	16	3	13	436	130
Danzig.	24 829	12 145	12 684	603	107	16	91	654	308
Darmstadt.	10 871	5 133	5 738	286	39	10	29	343	101
Dortmund.	75 516	35 062	38 454	2032	232	38	194	2091	
Dresden. Düsseldorf.	19 916	39 062	38 434	2052	252	100	194	2091	413
Duisburg.		•			•				
					•				
Elberfeld.	15 515	7 740	0.001	0:-	1) 01		1) 25	1) 005	
Erfurt.	15 747	7 746	8 001	357	4) 31	6	4) 25	4) 395	135
Essen.	33 775	16 759	17 016	624	25	14	11	663	259
Frankfurt a	40 521	20 114	20 407	955	183	62	121	1103	299
Frankfurt a	10 094	4 895	5 199	227	50	24	26	247	67
Freiburg i.	05 590	10 500	10.000	400		•	00	190	100
Gelsenkirch	25 532	12 500	13 032	438	37	8	29	439	183
Görlitz.	12 344	5 976	6 368	264	21	•		306	015
Halle a. S.	29 089	13 941	15 148	686	66	30	36	775	215
Hamburg.	121 206	59 700	61 506	3036	211	56	155	3820	1670
Hannover. Karlsruhe.	35 719	17 287	18 432	811	4) 188	90	4) 98	4) 921	269
Kiel.	21 812	10 357	11 455	484	17	9	8	584	179
Königsberg	27 798	13 431	14 367	668	5) 192	⁵) 117		5) 719	289
Leipzig.	75 161	•			216	93	123	2190	292
Liegnitz.	9 274	4 375	4 899	211	6) 56			6) 203	
Lübeck.	15 374	7 313	8 061	434	92	61	31	505	209
Magdeburg.	39 735	18 968	20 767	881	226	72	154	1090	287
Mainz. Mannheim.	24 542	11 805	12 737	627	80	.8	72	633	139
Metz.	7 186	3 195	3 991	210	39	24	15	245	103
Mülhausen	14 350	6 959	7 391	350	55	15	40	400	175
München.	65 196	31 759	33 437	1443	2) .	2) .	2) .	1)2408)1040
Nürnberg.	39 320	18 876	20 444	814	325	137	188	871	63
Plauen i. V	14 554	7 391	7 163	372	4) 19	7	4) 12	4) 323	20
Posen.	20 146	9 310	10 836	440	82	•	, 12	517	
Potsdam.	8 691	4 173	4 518	219	40	.8	32	235	69
Rixdorf.	19 698	9 878	9 820	362	11	5	6	325	57
Schöneberg	14 502	6 865	7 637	341	49	32	17	361	107
Spandau.	11 748			232	18	6	12	223	55
Stettin.	34 488	16 872	17 616	851	84	28	56	914	303
Straßburg	21 699	10 8/2	11 010	552	147	28 85	62	616	303 272
	24 484		•			71	126	692	152
Stuttgart. Wiesbaden	12 428	6 227	6 201	621	197			333	
			$\frac{6201}{6229}$	282	63	19	44 139		93
Würzburg. Zwickau	11 577	5 348 5 2 02	5 726	282	140 4	1	3	$\begin{array}{c} 315 \\ 272 \end{array}$	117 15
-wiekau-	10.928 Digitized b	0 202	0 120	202	1 4	1		Anmerkur	10

380 XXIV Unterrichtswesen.

Tabelle II. Hilfsklassen für Schwachbefähigte am Ende des Winterhalbjahres 1903 (4)

		ben- ssen		chen- ssen	G	emis	chte K	lassen				chwach- erhaupt	Durch- schnitt-	Anteil d Schwar befähr
Städte	Kl.	Zahl der Kna- ben	Kl.	Zahl der Mäd- chen	Kl.	Kna-		ler Schüler überh.	Kl.	Kna-	Zahl Mäd- chen	der Schüler überh.	liche Schüler- zahl pro Klasse	an der Gesamtt der Volkssch
Aachen	3 - - -	91 —	3 - - -	94 — — —	1 5 2 16 92	14 79 19 181	14 41 17 131	28 120 36 312 1337	7 5 2 16 92	105 79 19 181	108 41 17 131	213 120 36 312 1337	30,4 24,0 18,0 19,5 14,5	1,18 0,57 0,55 1,40 0,60
Bochum Braunschweig ¹⁾ Bremen	 	_ _ _ _			3 10 7 24 8	47 142 88 272 82	29 103 74 216 67	76 245 162 488 149	3 10 7 24 8	88 272 82	29 103 74 216 67	76 245 162 488 149	25,3 24,5 23,1 20,3 18,6	0,7; 1,18 0,65 0,86 1,26
Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Danzig¹).	11 6 -	198 170 —	6 - -	180 166 —	12 - 6 3	124 — — 92 33	103 — 54 19	227 — — 146 52	12 21 12 6 3	i	103 180 166 54 19	227 378 336 146 52	18,9 18,0 28,0 24,3 17,3	1,13 1,20 0,66 0,90 0,30
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg					4 7 9 10 2	76 184 32	40 50 68 118 21	91 152 144 302 53	4 7 9 10 2	51 102 76 181 32	40 50 68 118 21	91 152 144 302 53	22,8 21,7 16,0 30,2 26,5	1.84 0,67 0,27 0,08 0,38
Elberfeld Erfurt	 - - -		 - - - -		7 5 8 12 3	101 62 99 137 32	93 42 113 120 19	194 104 212 257 51	7 5 8 12 3	101 62 99 137 32	93 42 113 120 19	194 104 212 257 51	27,7 20,8 26,5 21,4 17,0	0,8 0,80 0,80 0,80 0,75
Freiburg i. Br. Gelsenkirchen. Görlitz	 - - - 10		_ _ _ _ 11		1 4 9 26	18 31 104 305	7 24 105 163	25 55 209 468	1 4 9 47	18 31 104 510	7 24 105 388	25 55 209 898	25,0 13,8 23,2 19,1	0,10 0,56 1,08 0,93
Hannover Karlsruhe	- - - - -	- - - -			12 4 5 10 19	38 47	123 42 44 50 121	270 80 91 144 276	12 4 5 10 19	47 94	123 42 44 50 121	270 80 91 144 276	22,5 20,0 18,2 14,4 14,5	1,64 0,97 0,≈ 0,77 0,44
Liegnitz Lübeck Magdeburg ³) . Mainz Mannheim	- - - -	- - -	 - - -		6 13 4 6	186 47	36 150 42 35	116 336 89 95	- 6 13 4 6	186 47	36 150 42 35	116 336 89 95	19,3 25,8 22,3 15,8	1,11 O,29 1,03 O,50
Metz			- - -		3 2 6 7	59	19 68 68	70 43 150 127	3 2 6 7	24 82 59	19 68 68	70 43 150 127	23,3 21,5 25,0 18,1	0,70 0,08 0,45 1,03
Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg Spandau	1	25	 - 1 -		4 3 - 1 -	27	30 31 - 10 -	58 - 23 -	3	27	31	$ \begin{array}{c c} & 67 \\ & 58 \\ \hline & 73 \\ \hline & - \end{array} $	16,8 19,3 24,3	0,54 1,65 0,70
Stettin Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden ⁵)		-	-		6 3	41	26 10	124 67 18	6 3	41	26		20,7 22, 3 18,0	0,50 0,45 0,25
Würzburg Zwickau Siehe Ant	n er k	ingen	auf s	Seite 30	0.	52		102 Igitized by	4	6	3 [50	102	25,5	1,10

Tabelle III. Die Verteilung der Schüler der höheren Lehranstalten auf die Arten der letzteren.

	Die Sch	üler der hö	here n Lehi	ranstalten	am Ende de	s Winterha	lbjahres 190	03/04 1)
Städte	Gymnasien und Pro- gymnasien	Real- gymnasien u. Realpro- gymnasien	Oberreal- und Real- schulen	sonstige höherc Bildungs- anstalten	Gymnasien und Pro- gymnasien	Real- gymn a sien u. Realpro- gymnasien	Oberreal- und Real- schulen	sonstige höhere Bildungs- anstalten
		a b s o	lut		i	n Hunde	rtteilen	
tona	883 385 809 430	441 512 320 472	385 374 378 778	 200	51,7 30,3 47,4 25,6	25,8 40,3 18,8 28,1	22,5 29,4 22,1 46,3	 11,7
rmen	7018	4085	7007	1668	35,5	20,7	35,4	8.4
emen eslau ssel arlottenburg	390 743 2053 816 1034	 896 559 706	675 1859 1608 1000 953	7) 430 34 147	36,6 28,6 47,5 33,9 36,4	16,0 23,2 24,9	63,4 71,4 28,8 41,5 33,5	7) 7,7 1,4 5,2
emnitz	509 ²) 2029 504 1068 655	551 4) 792 357 283 601	536 841 472 811 649	474 — — —	31,9 2) 49,1 37,8 49,4 34,4	34,5 4) 19,1 26,8 13,1 31,5	33,6 20,3 35,4 37,5 34,1	11,5 —
ortmund esden	635 2091 250 388 501	535 1246 455 546 358	660 2152 109 784 244	- - - 61	34,7 38,1 30,7 22,6 43,0	29,2 22,7 55,9 31,8 30,8	36,1 39,2 13,4 45,6 21,0	
ankfurt a. M. ankfurt a. O. eiburg i. Br. elsenkirchen	478 1148 420 783 258	603 713 507 —	517 2082 — 6) 906 151		29,9 29,1 45,3 46,4 37,1	37,7 18,1 . 54,7 —	32,4 . 52,8 . — 6) 53,6 21,7	41,2
orlitz	425 1221 1027 966 643	261 638 974 700	377 891 4948 1659 1019	321 485 78	40,0 50,2 15,5 23,7 26,3	24,5 9,7 23,8 28,7	35,5 36,6 74,8 40,6 41,8	13,2 11,9 3,2
el	$\begin{array}{c} 400 \\ 1828 \\ 2196 \\ 553 \\ 288 \end{array}$	430 341 510 - 568	524 1294 3267 277 487	205 247	29,5 52,8 35,5 51,4 21,4	31,8 9,8 8,3 — 42,3	38,7 37,4 52,9 25,7 36,3	3,3 22,9
agdeburg annheim	1601 3) 541 618 284 3501	703 5) 1001 - 342	1064 622 575 538 1679	63 - 432	47,5 3) 24,3 51,8 34,5 58,8	5) 45,0 — — 5,7	31,6 27,9 48,2 65,5 28,2	2,8 - - 7,3
ürnberg lauen i. V osen otsdam ixdorf	925 202 1635 629 —	479 284 — 228 185	2011 371 396 445 274	244 — — —	25,3 25,0 80,5 48,3	13,1 29,0 — 17,5 40,3	54,9 46,0 19,5 34,2 59,7	6,7
thöneberg . pandau tettin traßburg i. E. tuttgart	933 294 1092 1381 1192	98 1031 - 994	401 — 1181 2073	8) 123 -	61,8 100,0 48,6 53,9 27,9	6,5 45,9 - 23,2	26,6 — 46,1 48,5	8) 5,5 - 0,4
Viesbaden 9) . Vürzburg wickau	536 1274 303 erkungen auf S	354 131 394	637 620 153	=	$\begin{array}{c} 35,1 \\ 62,9 \\ 35,6 \end{array}$	23,2 6,5 46;jitized	by $\begin{pmatrix} 41,7\\3\theta,6\\18,9 \end{pmatrix}$	gle=

Siehe Anmerkungen auf Seite 390.

Tabelle IV. Die Schüler in den allgemeinen Bildungsanstalten, bezogen auf die Bevölkerung.

	Auf je 100			bezeichneten res 1903/04		nen am Ende
Städte	in den höh anstalten männliche Geschlecht		in den Mittel- schulen	in den Volks- schulen	in den Vor- schulen	in sämtlichen Anstalten für allgemeine Bildung
Aachen Altona Augsburg	12,1 7,5 18,5 11,2 10,2 15,2 12,8	8,4 2,1 13,5 5,2 8,6 10,5	8,0 28,0 — 1,3 0,8 —	127,8 122,9 111,8 146,8 113,9 152,8 123,0	2,9 2,0 — 0,6 1,9 — 5,5	159,2 162,5 143,8 165,1 135,4 178,5 154,7 152,8
Breslau	20,9 13, 3	8,9 12,8 15,3	5,6 6,8 4,6	123,1 102,4 93,9	4,1 5,6	132,8 147,0 132,7
Cöln Crefeld Danzig Darmstadt Dresden	10,1 12,2 14,0 24,0 11,1	8,6 7,6 14,4 16,4 1,5	5,2 3,6 12,0 27,5 28,0	125,9 148,1 113,1 62,3 108,6	1,2 1,6 6,9 6,5	151,0 173,1 160,4 136,7 149,2
Erfurt Essen	12,5 8,4 12,4 14,6 4,9	9,9 6,5 11,1 10,0 1,2	3,5 13,8 28,2 1,6	140,2 162,9 85,1 103,2 173,5	3,4 0,5 4,7 3,0 0,2	169,5 178,3 127,1 159,0 181,4
Görlitz Halle a. S	12,8 14,7 16,7 9,4 17,7	6,4 7,0 11,2 6,4 17,5	6,8 34,4 6,5 29,8 5,3	119,8 116,7 105,8 100,7 95,3	3,5 3,1 5,6 4,2 6,4	149,3 175,9 145,8 150,5 142,2
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mannheim	12,7 18,5 15,1 14,6 14,5	4,3 7,7 10,1 8,6 8,4	8,8 11,5 25,0 — 12,8	129,1 118,2 118,1 147,0 125,2	0,1 3,8 5,0 2,7 0,6	155,0 159,7 173,3 172,9 161,5
Metz	20,1 9,3 11,4 13,1 8,2	17,9 15,9 1,8 6,9	14,0 20,7 2,4 — 14,7	64,4 110,5 108,8 119,7 124,2	3,4 1,6 - 0,3	119,8 158,0 124,4 140,0 147,1
Posen Potsdam Rixdorf Schönberg Spandau	15,7 21,6 3,6 12,2 4,3	12,4 12,6 2,9 9,3 5,1	29,8 10,1 1,2 5,9 16,8	96,3 91,1 144,9 84,4 143,7	1,7 8,5 1,8 5,3 1,6	155,9 143,9 154,4 117,1 171,5
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	4) 10,2 15,9 21,3 6) 15,9 26,4 12,8	8,3 20,1 12.5 13,5 13,6	22,0 2,0 22,1 23,7 — 12,6	113,8 92,9 60,2 74,3 109,4 139,5	5) 2,8 3,6 6,6 2,4 1,4	157,1 134,5 122,7 129,8 150,8 164,9

Siehe Anmerkungen auf Seite 390

(Fortsetzung zu S. 371.)

volksschulen mit obligatorischem Unterricht in einer fremden Sprache; vergleiche auch die Anmerkung zu Ziffer 12 auf Seite 010. 7) Ohne die an den drei Seminarübungsschulen unterrichtenden Seminaristen. 8) Einschl. der Mittelschulen. 9) Die vorjährige Zahl ist auf 99 zu berichtigen. 10) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 29 auf Seite 010. 11) In Spalte 58 bezw. 59 mitenthalten. 12) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. 13) In Spalte 67 bezw. 68 mitenthalten. 14) Ohne die Königliche Blindenanstalt. 15) Die vorjährigen Angaben sind nach neuerer Mitteilung wie folgt zu berichtigen: Anstalten 51, vollbeschäftigte Lehrkräfte 428, darunter weibliche 103, nicht vollbeschäftigte Lehrkräfte 14, darunter weibliche 8, Klassen 417, Schüler männlich 10 990 und weiblich 11 054. 16) Desgl.: Anstalten 23, vollbeschäftigte Lehrkräfte 428, darunter weibl. 103, nicht vollbeschäftigte Lehrkräfte 12, Klassen 375 und Schüler 18 877. 17) Desgl.: Anstalten 51, vollbeschäftigte Lehrkräfte 428, darunter weibl. 103, nicht vollbeschäftigte Lehrkräfte 14, darunter weibliche 8, Klassen 417, Schüler männlich 10990, weiblich 11 054. 18) Die vorjährige Zahl ist auf 69 zu berichtigen.

Zu Seite 878.

1) Darunter 4 weibliche. 2) Die Summierung in Spalte 80 bis 90 ist unterblieben mit Rücksicht auf die Verschiedenheit des Zeitpunktes für die Gültigkeit der Angaben; vergl. Anmerkung*) zu Tabelle I. 3) Die Zahlen beziehen sich nur auf 11 Anstalten, für die übrigen 3 Vorschulen ist die Anschreibung in Spalte 32 bis 35 erfolgt. 4) In den Angaben der Lehrkräfte sind die in den 5 Seminarübungsschulen unterrichtenden Seminaristen nicht mit einbegriffen. 5) Darunter weiblich: 24 voll-, 1 nicht vollbeschäftigter Lehrer und 168 Schüler. 6) Darunter weiblich: 4 voll-, 1 nicht vollbeschäftigter Lehrer und 99 Schüler. 7) Darunter weiblich: 4 voll-, 1 nicht vollbeschäftigter Lehrer und 98 Schüler. 8) Nur für eine Anstalt; die Lehrer der zweiten Vorschule sind in Spalte 32 bezw. 33 mitenthalten. 9) Die an der Seminarübungsschule unterrichtenden Seminaristen sind als Lehrkräfte nicht gezählt. 10) Darunter weiblich: 6 Lehrer und 168 Schüler. 11) Nur für 13 Anstalten, für die übrigen 5 Vorschulen ist die Anschreibung bei den Realschulen erfolgt. 13) Darunter 67 Privat- bezw. Stiftungs- und Vereinsschulen mit 99 männlichen, 572 weiblichen vollbeschäftigten und 116 bezw. 54 nicht vollbeschäftigten Lehrkräften, 552 Klassen, 3126 Knaben und 10824 Mädchen, welche in Spalte 1 bis 79 nicht berücksichtigt werden konnten, weil hierfür nur summarische Angaben vorliegen. 18) Nur für eine Anstalt, für die zweite Vorschule ist die Anschreibung in Spalte 42 bezw. 44 erfolgt. ¹⁴) Darunter 150 Mädchen. ¹⁵) Darunter weiblich: 8 voll-, 3 nicht vollbeschäftigte Lehrer und 54 Schüler. ¹⁶) Bei den Realschulen gezählt. ¹⁷) Beim Gymnasium, Realgymnasium und der Realschule gezählt. ¹⁸) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf 6 Anstalten, für die siehente Anstalt ist die Anschreibung beim Progymnasium erfolgt. 19) Darunter eine vollbeschäftigte Lehrerin und 89 Mädchen. ²⁰) Darunter weiblich: 5 vollbeschäftigte Lehrer und 247 Schüler. ²¹) Darunter eine vollbeschäftigte Lehrerin und 6 Mädchen. ²²) Beim Gymnasium und der Oberrealschule gezählt. ²³) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. ²⁴) Nur für eine Anstalt, die Lehrer der zweiten Vorschule sind bei den Realschulen gezählt. ²⁵) Beim Realgymnasium gezählt. ²⁶) Die vorjährige Schülerzahl der städtischen Volksschulen ist — nach neuerer Mitteilung — auf 4728 (2729 männlich und 1999 weiblich) zu berichtigen. ²⁷) Desgleichen 8447 (4168 männlich, 4279 weiblich). 28) Die Angaben beziehen sich nur auf 5 Anstalten, für die 6. Vorschule ist die Anschreibung in Spalte 32 bis 35 erfolgt. 29) Außer den in Spalte 1 bis 79 behandelten Anstalten sind nach dem städtischen Verwaltungsbericht noch vorhanden: 5 Privatschulen mit 28 männlichen und 24 weiblichen Lehrkräften, 446 Knaben und 848 Mädchen; vergl. auch Anmerkung zu Zisser 2. 30) In den Angaben der Lehrkräfte sind die an den drei Seminarübungsschulen unterrichtenden Seminaristen nicht miteinbegriffen. 31) Nur für drei Anstalten, die Lehrkräfte der 4. Vorschule sind in Spalten 42 bezw. 43 angeschrieben. 32) Darunter 85 Mädchen. 33) Darunter 2 weibliche. 34) Die vorjährigen Angaben sind nach neuerer Mitteilung wie folgt zu berichtigen: Anstalten 13, vollbeschäftigte Lehrkräfte 35, darunter 9 weibliche, 1 nicht vollbeschäftigte Lehrerin, Klassen 37, Schüler 1187, darunter weiblich 95.

Zu Seite 879.

1) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte.
2) In Spalte 81 bis 83 mitenthalten.
3) Vergl. Anmerkung zu Zifler 4 auf Seite 010.
4) Desgl. Zifler 9 auf Seite 010.
5) Desgl. Zifler 30 auf Seite 010.
6) Ohne die Lehrkräfte der Seminarübungsschule.

Tabelle Va. Die aus der obersten Klasse der Volksschule entlassene

										in unit	Vor	den a	aus d
	a	chtstuf	igen V	olkssch	ule	sie	ebenstu	ifigen V			June 1	sechs	
Städte	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und	zu- sam- men	unter		über bis unte
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14
Altona Augsburg Bochum Bremen† Breslau		- 660 -		_ _ 2 _	708	- 3 45 - -	181 93 —	17 78 1	5 167 33	206 383 34	4 - - 72	295 10 - 458	107
Cassel	20 -	824 —		- 8 -	- 852 -		184 58 - 509 4	248 = 19	243 9 - 10263) 824	427 5762) — 1535 847	1111	- - 60	1111
Danzig		 	196 	- - 9 -	196 1955 1955	$\frac{6}{64}$ $\frac{64}{2}$ 110	10 - 31 8 323	2 53 - 117	$ \begin{array}{r} 2 \\ 328 \\ 15 \\ 459 \end{array} $	20 - 745 25 1009	65 - 1 1	95 - - 13 4	64
Erfurt Essen† Frankfurt a.M. Frankfurt a.O.† Freiburg i. Br.	= 354) -	14664)	-		1513 ⁴) 128	97 = -	149 294 — —	115 — —	188 467 —	337 973 — — 21	27 27 24	46 - 49 -	35 35 1
Gelsenkirchen . Görlitz Halle a. S Hannover Karlsruhe*		78 263 - 263			78 265 — 263	66 - - 78 -	87 22 28 371	95 — — 12 —	136 8 30 476 —	384 30 58 937 —	31 - - - -	60 9 —	98
Kiel Königsbergi. Pr. ***. Leipzig* Lübeck† Magdeburg**	1 19 20 —	169 2556 257	17 	154 ⁵) 13	341 2588 285 —	113 — — —	123 — — —	171 — —	5 270 — — —	677 — —	1 - - 34	2 - 7 293	6
Mainz Mannheim† . München Plauen i. V *† Posen	_ _ 5 _	321 548 — 385 —	- 6 - 23	_ _ 1	321 554 — 414		= 1906 4 91	_ _ _ 1 55	97 27 19	2003 34 204	- - - 6	- - - 5	1111-
Potsdam Rixdorf Spandau Stettin Straßburg i. E.†		_ _ _ _ 121	10	10	_ _ _ _ 170	14 130 - 16	127 - 71	54 129 —	44 61 - 14	112 447 — 733 173	- 53 - 9	- 83 - 8	60
Wiesbaden . Zwickau*†	=	290 344	=	11	290 355	_	_	_	=	_	1	_	-

Siehe Anmerkungen auf Seite 390.

maben nach der Besuchsdauer dieser Klasse im Schuljahre 1903/04.

	n Klasse		Ni.	-1-0	37.11	- lad			-ll- al			
	chule n Klasse	seit .		nstufiger ren	VOIKS	schule		VOIKSS	chule ül	ernaup		48.40
2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter2	2 und mehr	zu- sam- men	Städte
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
374 2 - 41 1001	674 12 - 41 2 238	1 - - -	- 1 1 3	- - 3 -	9 1 - 32 3	$\frac{10}{\frac{2}{36}}$	5 3 45 46 72	295 192 93 661 461	1 17 78 4 107	383 8 167 108 1604	684 220 383 819 2 244	Altona. Augsburg. Bochum. Bremen†. Breslau.
- 129 ³)	- - 189 -		- - 49 1	_ _ _ 3	$\frac{4}{-}$ $\frac{132^3}{74}$	· 51) — 181 78	20 20 -	184 58 824 618 5	248 — — — 22	247 9 8 1287³) 898	4321) 5762) 852 1 905 925	Cassel. Charlottenbg.† Chemnitz*†. Cöln†. Crefeld.
153 - - 25	377 — — 14 32	4 1 5 3	1 - 87 5	2 - 5 6	$\frac{20}{1}$ $\frac{9}{27}$	$\frac{27}{2}$ 106 41	75 65 37 114	106 - 1953 332	68 196 353 77 125	175 - 329 33 511	424 196 747 2 100 1 082	Danzig. Darmstadt. Dortmund. Dresden*. Düsseldorf†.
100	212 - 214 -	- 1 - 1 -	- 3 - 3 -		$\frac{-3}{2}$	7 10	125 35 ³) 35	149 343 1466 ³) 52	154 - 38	188 570 12 ³) 99	337 1 192 1 513 ³) 224 149	Erfurt. Essen†. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.† Freiburg i Br.
248	437 - 23 -	13 	9 -	57 — — —	114	193	110 — 78 —	156 100 300 371 263	250 — — — — — — —	498 8 46 476	1 014 108 346 937 263	Gelsenkirch,*** Görlitz. Halle a. S. Hannover. Karlsruhe*.
1 - 7 73	11 - 14 663	- - 1 1	- - - 5	_ _ _ 4	- - 16 28	- 17 38	2 113 19 21 35	173 123 2556 264 298	$ \begin{array}{r} 24 \\ 171 \\ \hline 6 \\ 67 \end{array} $	1604) 270 13 25 301	359 677 2 588 316 701	Kiel. Königsberg i. Pr. Leipzig*. Lübeck†. Magdeburg**.
4	_ _ _ _ 19		5 -	1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	5 - - -	- - 7 45	326 548 1906 389 96	6 -24 59	97 28 23	326 554 2 003 448 223	Mainz. Mannheim†. München. Plauen i. V.*†. Posen.
52	- 358 - 52	2 - - - 11	_ _ _ 27	8 - - - 15	7 - - 111	17 164	16 130 53 65	127 83	62 129 60 109	51 61 162	129 447 358 733 559	Potsdam. Rixdorf. Spandau. Stettin. Straßburg i. E.†
	_	+	1	=	6	7	=	291 344	=	6 11	297 355	Wiesbaden. Zwickau*†.

25

Tabelle Vb. Die aus der obersten Klasse der Volksschule entlassen

											Von	den	aus
	a	chtstu	figen Vo	olksschu	ıle	sie	ebensti	afigen V				sechs	
Städte			1			1	1	enti	assenei	n Mädel	ien wa	ren n	die
	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	übe bi unt
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14
Altona† Augsburg Bochum Bremen† Breslau	 62 			= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	718	1 42 —	228 121 —	- 5 80 3 -	200 34	- 334 443 37 -	9 3 - - 69	332 23 — 480	100
Cassel Charlottenbg. † Chemnitz*† . Cöln† Crefeld	_ 14 _ _	1090 —		- 31 -	1135 —	- 3 - 3 	165 25 - 678 2	207 — 33	303 3 - 11453) 837	468 6103) — 1823 872	1111	- - 76 -	111111
Danzig Darmstadt Dortmund Dresden* Düsseldorf‡	_ _ _ 29 _	280 2368	_ _ 4	_ _ _ 2	280 2403	$ \begin{array}{r} 2 \\ \hline 96 \\ \hline 173 \end{array} $	$-\frac{4}{36}$	$\frac{3}{66}$	5 394 12 409	$ \begin{array}{r} 14 \\ - \\ 856 \\ 26 \\ 1087 \end{array} $	67 - 1 1	94 - 20 .12	111
Erfurt Essen†	- .4) -	- - .4) -		- - - -	- .4) - 53	113 — —	133 289 —	167 — •	193 401 — —	326 970 — — — — 13	$\frac{-}{17}$ $\frac{17}{36}$	46 48 -	4 - 4
Gelsenkirch.** Görlitz Halle a. S Hannover Karlsruhe*	-	80 372 - 270	-	_ _ 2 _	80 374 — 270	52 - 41 -	90 20 31 435	108 — — 13 —	144 9 35 365 —	394 29 66 854	29 - - -	40 8 -	7
Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig* Lübeck† Magdeburg** .	17 19 —	262 314	- - 5	- - 11	3279 349 —	5 115 — — —	185 139 — —	178 	2974) 304 — —	487 736 —	1 - - 53	8 - - 2 282	- 5
Mainz	7	342 371 — 413	20 	=	342 391 		2598 8 98		95 29 40	2693 39 203	_ _ _ _ 2	11118	1111
Potsdam Rixdorf Spandau Stettin Straßburg i. E.†			= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=	34 133 — 42	132 -	37 124 —	33 68 -	104 457 - 798 216	- 51 - 6	71 	7 7 1 55
Wiesbaden Zwickau*†	_	280 381	=	_	280 381	_	_	_	=	=	=		11

Siehe Anmerkungen auf Seite 390.

Mädchen nach der Besuchsdauer dieser Klasse im Schuljahre 1903/04.

oberste	n Klasse	der										
Volkssc				stufiger	Volks	schule		Volkss	chule ül	erhaup	t	
oberste	n Klasse	e seit .	Jah	ren								Städte
2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	unter 1	1	über 1 bis unter 2	2 und mehr	zu- sam- men	Staute
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23,	24.	25.	26.	27.
380 6 - 27 1794	726 32 $ 28$ 2451	- - - 1	$-\frac{3}{2}$	1 - 6 -	13 - - 33 3	$ \begin{array}{c} 14 \\ 3 \\ \hline 39 \\ 6 \end{array} $	9 4 42 62 70	332 254 121 656 482	6 5 80 10 108	393 6 200 94 1797	740 269 443 822 2457	Altona†. Augsburg. Bochum. Bremen†. Breslau.
_ _ 1433) _			$\frac{2}{-}$ $\frac{64}{1}$	_ _ _ 6	5 - 125 ²) 58	81) — 189 65	- 3 14 - -	167 25 1090 818 3	207 — — 39	308 31 1413 ³) 895	4761) 6102) 1135 2231 937	Cassel. Charlottenbg. Chemnitz*†. Cöln†. Crefeld.
180 — — — 25	454 - 21 42	- - 1 5	- - 88 3	8 - 2 7	$ \begin{array}{r} 21 \\ \hline 2 \\ 6 \\ 31 \end{array} $	29 2 97 46	69 96 31 179	98 280 2490 402	$\begin{array}{ c c c }\hline 124 \\ \\ 866 \\ \hline 129 \\ \end{array}$	206 396 20 465	497 280 858 2547 1175	Danzig. Darmstadt. Dortmund. Dresden*. Düsseldorf†.
122 91	225 - 224 -		1 - -	1 - -	4 -4	- 8 - 5 -	132 .4) 37	133 336 .4) 48	208 49	193 527 .4) 95	326 1203 .4) 229 72	Erfurt. Essen†. Frankfurt a Frankfurt a.C Freiburg i.B
242 - 20 -	389 - 28 - -	6 - - -	6 - - -	49	98 _ _ _ _	159 — — — —	87 - 41 -	136 100 411 435 270	235 — — — — — — —	484 9 57 365	942 109 468 854 270	Gelsenkirch.* Görlitz. Halle a. S. Hannover. Karlsruhe*.
1 - 17 338	19 - - 19 725	- - - 2	 - - 5	- - 1 3	- - 24 25	 25 35	6 115 17 19 55	193 139 3262 316 287	9 178 - 6 55	298 304 — 52 363	506 736 3279 393 760	Kiel. Königsbergi. Leipzig*. Lübeck*. Magdeburg**
_ _ _ 7			4 - - -	_ _ _ _	- - - -	4 - -	- - 9 36	346 371 2598 421 106	79 37	95 29 47	346 391 2693 538 226	Mainz. Mannheim†. München. Plauen i. V*† Posen.
- 139 77	332 - 78	10 - - 8		1 - - - 20	14 - - 149	25 — — — — 199	44 133 51 56	132 71	38 124 71 88	47 68 139 249	129 457 332 798 593	Potsdam. Rixdorf. Spandau. Stettin. Straßburg i. I
=	=	_	2	-	2	4	_	28 2 381	_	_2	284 381	Wiesbaden. Zwickau*†.

Tab. VI. Die bei Beendigung der Schulpflicht im normalen Alter entlassenen Volk-

	Bei Beendigung der Schulpflicht im normalen Alter			Von den Knaben waren zuletzt in der										
Städte				obersten		1	veit- rsten	dri ober		ti .	ert- esten	funft- oberste r		
		entlasse	n	ab-	in	ab-	in	ab-	in	ab-	in	absolut	· in.	
	m.	! W.	zus.	solut	0,0	solut	0.0	solut	0 0	solut	⁶ /o	abs	"•	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	11	
Altona†	1 060	1 133	2 193	1 650	61,32	331	31 23	66	6,23	11	a) So	e ch s:	tufig (),co	
Breslaut	2.381	2 443	4 824	1 890	79,38	367	15,41	108	4,54	15	0,63	1	0,04	
Frankfurt a. O.† Magdeburg†	350 1 071	361 1 143	711 2 214	219 632	62,57 59,01	95 137	27,14	28 189	8,00 17,65	7 104	2,00 9,71	· 1	(). 29 34.()	
Metz	161	180	341	135	83,85	23	14,29	3	1,86	i —	ı —	; —	_	
Spandau	488	472	960	358	73,36	105	1 21,52	23	4,71		(),41 b) Sie	ben:	tufizi	
Bochum Casselt	388 576	402 641	790 1 217	282 432	72,68 75,00	68 106	17,52 18,40	28 25	7,22 4,34	10 13		'I —	, <u> </u>	
Crefeld;	948	959	1 907	897	94,62	36	3,80	15	1,58	-	7,26	_	_	
Dortmund† Erfurt	983 449	998 477	1 981 926	672 332	68,36 73,94	196 81	19,94 18,04	80 30	8,14 6,68	32 6	3,26 1,34	3	(), s	
Gelsenkirchen .	798	756	1 554	666	83,46	102	12,78	20	2,51	10	1,25	_		
Hannover Königsberg i. Pr.** .	1 265 794	1 305 811	2 570 1 605	829 539	, 65,53 67,88	300 162	23,72	105 73	8,30 9,20	30 20	2,37 2,52	1	(1). ∉	
München Nürnberg	2 663 1 875	3 405 2 152	6 068 4 027	1 906 1 455	71,57 77,60	519 339	19,49 18,08	192 76	7,21 4,05	46 5	1,73 0,27	_		
Potsdam† Rixdorf	200 806	202 796	402 1 602	114 405	57,00 50,25	65 216	32,50 26,80	16 120	8,00 14.89	5 56	2,50 6,95	9		
Stettin	1 349 349	1 393 428	2 7 42 777	733 273	54,34	338 57	25,06 16,34	186 16	13,78 4,58	13	5,56 0,86	17	1.11	
warzbarg	0.10	1201	,	. 2.0	10,22	•,,	1 10,04	. 10	1100	., 0		chts	tefisi	
Berlin		11 035		3 414		2 964		2 146		1 142		628	€1,14	
Chemnitz† Darmstadt	1 811 315	$\begin{bmatrix} 2036 \\ 362 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c} 3847 \\ \hline 677 \end{array}$	827 196	45,67	582 90	32,14 28,57	316 22	17,45 6,98	86	4,74	_	_:	
Dresden† Elberfeld	3 0 12 818	$\begin{array}{c} 3421 \\ 874 \end{array}$	6 463 1 692	$2039 \\ 372$	67,03 45,48	$675 \\ 215$	22,19 26,28	263 142	8,65 17,36	57 89	1,87 10,88	-8	0.5	
Frankfurt a. M.	415	583	2 417 ¹) 998	1 3501) 255	55,851) 61,44	617 ¹)	25,53 ¹) 23,86	341 ¹) 44	14,11 ¹) 10,60					
Karlsruhe Leipzig	3 520	4 168	7 688	2 564	72,84	626	17,78	271	7,70	16 57	3,86 1,62	1 2	. () ≠4 (), 4	
Mainz†	442 972	459 1 183	901 2 155	326 548	73,76 56,38	77 252	17,42 25,93	26 140	5,88 14,40	12 32	2,71 3,29	_1	0.:3	
Wiesbaden† . Zwickau	406 543	395 570	801 1 113	296 344	72,91 63,35	72 131	17,78 24,13	26 68	6,40 12,52	8	,	4	0.4	
Zwiekau · · ·	,,,,,		1,	671	10,00		21,10	1 00	15,2	i.	i) Ver	schi	ed <i>e</i> m	
Augsburg't	356	426	782	193	54,22	114	32,02		10,11	13	3,65	_	_	
Bremen† Cöln†	1 251 2 367	1 134 2 607	$\begin{vmatrix} 2385 \\ 4974 \end{vmatrix}$	781 1846	62, 43 77,99	$\frac{291}{368}$	23,26 15,55	124 129	9,91 5,45	44 20	3,52 0,84	10 4	'(1) ∞0 (1,17	
Danzig††† Düsseldorf†	599 1 353	618 1 362	1 217 2 715	346 980	57,76 $72,43$	163 262	27,21 19,36	64 93	10,68 6,87	24 16	4,01 1,18	2 1	() 34 (),(is	
Essent	1 267	1 212	2 479	1 002	79,08	190	15,00	63	4,97	12	0,95	_	. —	
Freiburg i. Br. Görlitz	223 490	215 534	438 1 024	145 105	65,02 21,43	$oxed{133}$	20,63	$\frac{26}{147}$	11,66 30,00		2,69 16,12	26	5, g	
Halle a. S Kiel	1 014 413	1 246 626	2 260 1 039	342 240	33,73 58,10	286 107	28,21 25,91	271 47	26,73 11,38	80 15	7,89 3,63	30	2, 6	
Lübeck*)	455	487	942	269	59,12	119	26,15	50	10,99	li	3,30	2	(),44	
Planen i. V.	690 437	786	1 476 906	447	$64,78 \\ 29,75$	170	24,64	72	10,43	. 1	0,15	_		
ug i. E.ý	561	$\begin{array}{c} 469 \\ 624 \end{array}$	$\frac{300}{1185}$	130 462		$^{1}\frac{114}{67}$	26,09 11,94	106 24	24,26 4,28	63 7	14,42 [[25]	21 1	4 ~·· (1,1≒	

schüler in der Gliederung nach der zuletzt besuchten Klasse 1903/04.

Klasse Von den Mädchen waren zuletzt in der Klasse																		
sechst- ober- sten oberst			operste		en zweit- obersten		dritt- obersten		viert- obersten		fünft- obersten		sechst- ober- sten		siehent- obersten		Städte	
absolut	in º/o	absolut	in ⁰ / ₀	ab- solut	in º/o	ab- solut	in º/ ₀	ab- solut	in º/o	ab- solut	in º/o	absolut	in º/o	absolut	in º/o	absolut	in %0/0	
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.
Sch	ulsy	sten	ne.															
	0,09	_			60,72 81,58 62,88	308 310 106	27,18 12,69 29,36	101 129 26	8,92 5,28 7,20	34 11 2	3,00 0,45 0,56	2	0,18	_	=	_	_	Altona. Breslau. Frankfurt a. O.
_	=	_	_	163	55,90 90,56 70,13	181 17 102	15,84 9,44 21,61	218 - 36	19,07 7,63	100 - 2	8,75	$-\frac{5}{1}$	0,44	=	_	_	_	Magdeburg. Metz. Spandau.
Sch	chulsysteme.																	
111		=		320 479 903	74,73 94,16	55 105 37	13,68 16,38 3,86	22 45 17	5,47 7,02 1,77	5 12 2	1,25 1,87 0,21	 - -		=	=	_	=	Bochum Cassel. Crefeld. Dortmund.
_	_	_	_	$\frac{771}{319}$		147 105	14,73 22,01	64 41	6,42 8,60	15 12	$\frac{1,50}{2,51}$	1	0,10	_	_	_	_	Erfurt.
1 1			_	642 820 562	62,84	89 335 180	11,77 25,67 22,19	19 127 53	2,51 9,73 6,54	5 20 16	0,67 1,53 1,97	1 3 —	0,13 0,23	=	=	_		Gelsenkirchen. Hannover. Königsberg i.Pr.
_	_	=	_	$\frac{2598}{1748}$	76,30	593 314	17,42 14,59	174 80	5,11 3,72	40 10	1,17 0,46	=	=	=	=	=	=	München. Nürnberg.
	=	_	_	122 398		46 221	22,77 27,76	26 119	12,87 14,95	8 53	3,96 6,66	<u>-</u>	0,50	<u></u>	0,13	_	_	Potsdam. Rixdort.
_	_	=		798	57,29 79,21	357	25,63 15,42	172	12,35 4,67	57	4,09 0,70	9	0,64	_	_	_	_	Stettin. Würzburg.
Sch	ulsy	sten	ie.	000	10,22		10/11		1 -/	, ,	01.0	Л	1	11			1	
111	_ _ _	=	_	$\frac{1092}{279}$	34,18 53,63 77,07	3 274 507 73	24,90	2 289 328 8		$1147 \\ 109 \\ 2$	10,39 5,35 0,55	553 — —	5,01	=				Berlin. Chemnitz. Darmstadt.
_	=	=	_	2 496 453		637 257		231 94	6,75 10,76	45 70	1,32 8,01	12	0,35	=	_	_	_	Dresden. Elberfeld.
-	_	_	_	$\frac{2}{224}$	38,43	. ²) 265	. 2) 45,45	. ²⁾	. 2) 12,86	. ²) 15	2) 2,57	4	0,69	=	_	=	_	Frankfurt a. M. Karlsruhe.
	_	=	=	$3268 \\ 346 \\ 371$	75,38	77	14,64 $16,78$ $45,82$	$ \begin{array}{r} 212 \\ 28 \\ 224 \end{array} $	6,10	72 8 46	1,73 1,74 3,89	6	0,14	=	=	=	_	Leipzig. Mainz. Mannheim.
_	=	_	-	282 381	71,39	71 124	17,97 21,76	31 65	7,86 11,40	10	2,53	1	0,25	_	=	=	_	Wiesbaden. Zwickau.
Sch	ulsys	sten	ie.	•	1	11		II.		11		11	1			11.	1	
1 - 1 -	0,08	- - - - -		754	66,49 80,55 70,39 73,49 79,46	107 241 342 116 246 175 109	25,12 21,25 13,12 18,77 18,07 14,44 50,70	42 101 138 40 91 62 24	9,85 8,91 5,29 6,47 6,68 5,11 11,16	16 32 24 20 20 20	3,76 2,82 0,92 3,24 1,47 0,99 4,65	1 5 3 7 4	0,24 0,44 0,12 1,13 0,29	1	0,09			Augsburg. Bremen. Cöln. Danzig. Düsseldorf. Essen. Freiburg i. Br.
- 4 1	0,39 0,24	-	0,10	109	20,41 37,56 64,06	144 352 159	26,97 28,25 25,40	172 283 54	32,20 22,71 8,63	86 110 11	16,10 8,83 1,75	23 30 1	4.32 2,41 0,16		0,24	_	=	Görlitz. Halle a. S. Kiel.
- 3 -	0,68 —		=	156	72,07 68,32 33,26 84,61	96	15,61 19,47 20,47 11,86	46 88 122 19	9,45 11,20 26,01 3,05	77	2,67 1,01 16,42 0,48	1 14 -	0,20 2,99	4	O,88	-	- - -	Lübeck. Plauen i. V. Posen. Straßburg i. E.

Anmerkungen zu Tabelle II S. 380.

1) Anfang des Winterhalbjahres 1903/04. 2) 1. Januar 1904. 3) Anfang des Sommerhalbjahres 1903. 4) 20. Mai 1904. 5) Die Hilfsschule befindet sich in der Entwickelung.

Anmerkungen zu Tabelle III S. 381.

1) Vergl. Anmerkung*) zu Tabelle I. 2) Ohne die Schüler einer mit einem Realgymnasium verbundenen Anstalt. 3) Darunter 21 Mädchen. 4) Einschl. der Schüler eines mit dem Realgymnasium verbundenen Gymnasiums. 5) Darunter 3 Mädchen. 6) Darunter 5 Mädchen. 7) Einschl. 3 Vorschulen. 8) Einschl. einer Vorschule. 9) Ohne Privatanstalten.

Anmerkung zu Tabelle IV S. 382.

Nach dem auf den 31. März 1904 berechneten Stande, mit der Maßgabe, daß für die Stadtgemeinden mit abweichendem Zeitpunkt (vergleiche Anmerkung *) zu Tabelle I) für die Feststellung der Schülerzahl die dementsprechende Bevölkerung zugrunde gelegt wurde.
 Einschl, 3 Vorschulen.
 Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2.
 Einschl. einer Vorschule.
 Ohne die Privatanstalten.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 384-386).

Zu Tabelle Va. 1) Darunter 2 ohne Angabe der Besuchsdauer. 2) Darunter 61 ohne Angabe der Besuchsdauer. 3) Zwei Jahre. 4) Einschließlich der Mädchen. 5) Die Schulpflicht endet in Schleswig-Holstein mit der Konfirmation, welche meist erst nach dem 15. Lebensjahre stattfindet. * Einschließlich der Mittelschulen. ** Ohne die Bürgerschulen. Die sechsstufigen Volksschulen sind in der Umwandlung in siebenstufige begriffen. *** Ohne die Bürgerschulen. † Zunahme der Zahl der Anstalten bezw. Umwandlung derselben.

Zu Tabelle Vb. 1) Darunter 1 ohne Angabe der Besuchsdauer. 2) Darunter 75 ohne Angabe der Besuchsdauer. 3) Zwei Jahre. 4) In Tabelle IIa mitenthalten. *Einschließlich der Mittelschulen, ** Ohne die Bürgerschulen. Die sechsstufigen Volksschulen sind in der Umwandlung in siebenstufige begriffen. †) Zunahme der Anstalten bezw.: Umwandlung derselben.

Anmerkungen zu Tabelle VI (Seite 388-389).

* Die gesetzliche Schulpslicht dauert in Preußen, Sachsen, Baden und Hessen je 8, in Bayern und Württemberg je 7, in Elsaß-Lothringen für Knaben 8 und für Mädchen 7 Jahre. Nach der in Schleswig-Holstein geltenden Gesetzgebung beginnt die Schulpslicht nach vollendetem 6. Lebensjahre und endet für Kinder der evangelisch-lutherischen Konfession nicht mit einem bestimmten Alter, sondern mit der Konfirmation.

1) Einschließlich der Mädchen. 2) In den Spalten 4-12 mitenthalten.

†) Außer den sechs- bis achtstufigen sind noch folgende Anstalten mit eingerechnet: Altona 2 mit 2 Stufen, Augsburg 2 mit 5 Stufen, Bremen 1 mit 5 Stufen und 2 mit 3, Breslau 1 mit 3, Cassel je 1 mit 1 und 3, Chemnitz 2 mit 10, Cöln 3 mit 5, 7 mit 4, 4 mit 3, 3 mit 2 und 2 mit 1, Crefeld 2 mit 4 und 3 mit 3, Dortmund 1 mit 4, Dresden 8 ohne nähere Angabe, Düsseldorf 2 mit 5, 1 mit 4, Essen 2 mit 3, Frankfurt a. O. desgl., Gelsenkirchen je 2 mit 2, 3 und 4, 4 mit 5, Lübeck 2 mit 4, Magdeburg 3 mit 5 (aber ohne Bürgerschulen), Mainz 1 mit 2, Potsdam 1 mit 5, Straßburg i. E. 4 mit 1, 2 mit 2, 3 mit 3, 1 mit 4, 6 mit 5, Wiesbaden je 1 mit 1 und mit 3 Stufe(n).

††) Ohne Bürgerschulen.

†††) 1 Volksschule mit 7, 20 mit 6, je 2 mit 4 und 5 Stufen. Die gegen das Vorjahr erheblich geringeren Zahlen erklären sich aus den diesmal beträchtlich höheren Angaben über die Entlassungen von auf Grund gesetzlicher Bestimmungen über das Alter der Schulpflicht hinaus zum Schulbesuch verpflichteten Schüler und Schülerinnen.



XXV.

Fach- und Fortbildungsschulwesen.

Von

Hermann Schöbel.

Direktor des statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Das Fach- und Fortbildungsschulwesen hat sich in den letzten Jahrzehnten im deutschen Reiche, vor allem in den großen Städten, als besonderer Zweig des Unterrichtswesens in einer Weise entwickelt, daß es sich sowohl was die Schülerzahl als was die Ansprüche an die Finanzen des Staates und der Gemeinden anlangt, schon recht gut neben dem älteren über die Volksschule hinausführenden Zweige, dem sogenannten höheren Schulwesen, sehen lassen kann.

Einer statistischen Erfassung des Fach- und Fortbildungsschulwesens stellen sich aber beträchtliche Schwierigkeiten entgegen, die insbesondere in der außerordentlichen Verschiedenheit der Organisationsformen begründet sind, denen wir dabei begegnen. Diese Verschiedenheit aber hat wieder ihren Grund teils in den verschiedenen Ansprüchen der einzelnen Produktions- bezw. Erwerbszweige an die Schulen, teils in dem Umstande, daß als Unternehmer solcher Schulen neben dem Staate und den Gemeinden in großem Umfange auch andere Korporationen, Vereine und einzelne Privatpersonen mit voller Bewegungsfreiheit auftreten und viele Gebiete des Fachunterrichtes auch noch nicht Zeit gehabt haben, einen festen Bestand anerkannter Erfahrungen und Traditionen zu sammeln. Man möchte fast jede Schule für sich behandeln und sieht sich, wenn man Zusammenfassungen vornimmt, häufig genötigt, Schulen der verschiedensten Art in einer Gruppe zu vereinigen.

Schon die Unterscheidung zwischen Fach- und Fortbildungsschulen macht die größten Schwierigkeiten. Soll man als Merkmal für eine Fortbildungsschule die beschränkte Unterrichtszeit oder das Fehlen von Fachunterricht oder Vorhandensein allgemeiner Lehrgegenstände neben Fachdisziplinen oder den unmittelbaren Anschluß der Schule an die Volksschule als unterscheidendes Merkmal ansehen? Man kann es machen, wie man will und diese Merkmale kombinieren wie man will, immer wird man auf Zweifel und Bedenken stoßen. Wollte man sich aber nur nach dem Namen richten, so würde ein recht nutzloses Werk getan werden. Was ist wohl für ein Unterschied zwischen einer Fachabteilung einer allgemeinen Fortbildungsschule und zwischen derselben Fachabteilung mit denselben Lehrgegenständen an einer Handwerker- oder Gewerbeschule? Fortbildungsschulen ohne Fachabteilungen wird es wenigstens in den größeren Städten bald keine mehr geben,

Wegen dieser Schwierigkeiten ist auch das Fach - und Fortbildungsschulwesen zusammen bearbeitet, obwohl die Erhebung beide Zweige getrennt hatte. Nur die zweite der folgenden Übersichten erstreckt sich ausschließlich auf das Fortbildungsschulwesen, weil nur für dieses eine neuere Erhebung stattgefunden hat. Sie mag als Ergänzung der ersten Tabelle gelten. Wer aber diese Übersicht oder die Bearbeitung des Fortbildungsschulwesens im 10. Jahrgange dieses Jahrbuchs (von Direktor Dr. Geißenberger) mit der Übersicht über die Fach- und Fortbildungsschulen vergleicht, wird obige Bemerkung über die Untrennbarkeit des Fach- und Fortbildungsschulwesens berechtigt finden. Hier findet man unter den Fortbildungsschulen Schulen, die man vielleicht mit Recht als Fachschulen ansehen könnte, dort wieder fehlen offenbar Schulen, die man geneigt sein kann, als Fortbildungsschulen anzusprechen.

Die der Tabelle I zugrunde gelegten Erhebungen liegen einige Jahre zurück. Sie hätten schon für den 13. Jahrgang bearbeitet werden Man wolle die Verspätung mit der Umständlichkeit der Bearbeitung entschuldigen, die in der außerordentlichen Unvollständigkeit des von den Städten gelieferten Materials ihren Grund hat. Rücksicht auf den Umstand, daß auf diesem Gebiete des Unterrichtswesens häufig Gesamtanstalten vorkommen, die eine ganze Anzahl verschiedener Fach- und Fortbildungsschulen in sich vereinigen, ohne daß die Kosten, die Lehrerzahlen usw. für die einzelnen Schulen getrennt angegeben werden können, waren zwei Fragebogen hinausgegeben worden, ein Fragebogen A für die Gesamtanstalt und ein Fragebogen B für die einzelnen Anstalten. Vielleicht von einem Drittel sämtlicher Schulen sind aber entweder nur die Fragebogen A oder nur die Fragebogen B zurückgekommen, sodaß nun entweder die Angaben des A-Bogens oder die des B-Bogens fehlten. Außerdem hatten sich nur wenige Städte wirklich Mühe gegeben, alle dort vorhandenen Fachund Fortbildungsschulen ausfindig zu machen, sodaß es geradezu einer zweiten Erhebung bedurft hätte, wenn vollständiges Material auf einem solchen Wege hätte herbeigeschafft werden sollen. Es wurde versucht, auf andere Weise zu helfen, indem man die von den Städten nicht gelieferten Angaben aus anderen Quellen zu ermitteln bemüht gewesen ist. Als solche kommen folgende in Betracht:

- die städtischen Verwaltungsberichte, Haushaltpläne und Rechnungsübersichten,
- 2. die Veröffentlichungen statistischer Landesämter (Preußen, Württemberg, Baden, Hessen, Elsaß-Lothringen),
- 3. die Adreßbücher der Städte,
- 4. die aus Anlaß der Weltausstellung in St. Louis von Lexis herausgegebene Veröffentlichung über das technische Unterrichtswesen im deutschen Reiche,
- 5. Lautz, Fortbildungs- und Fachschulen für Mädchen, Wiesbaden 1902,
- Verzeichnis der Gewerbe-, Landwirtschafts- und Handelsschulen im Geschäftsbereiche des Königl. Sächs. Ministeriums des Innern 1902 und
- 7. die sächsischen Gewerbekammerberichte.

Bei einer Wiederholung der Erhebung müßten auch die Berichte der Gewerbe- bezw. Handwerkerkammern der anderen Bundesstaaten beschafft werden, da sich herausgestellt hat, daß eine ganze Anzahl' von Fachschulen nur diesen Kammern bekannt zu sein scheinen. So enthält z. B. weder das oben unter 6 genannte Verzeichnis, noch der Verwaltungsbericht der Stadt Leipzig etwas über 3 Lehrlingsfachschulen, über die der dortige Gewerbekammerbericht ausführliche Angaben bringt.

Einen Nachteil hat freilich die Benutzung dieser verschiedenen Quellen zur Folge gehabt, nämlich den, daß sich weder die Schülerzahlen noch die Angaben über die städtischen Zuschüsse auf ein- und denselben Zeitpunkt beziehen. Es kommen Angaben aus den Jahren 1902 und 1903 in Frage, die Schülerzahlen sind teils Sommer-, teils Winterzahlen. Indessen braucht hierauf kaum ein besonderes Gewicht gelegt zu werden. Allzugroß sind die Abweichungen von Jahr zu Jahr nicht, und der Zweck der ganzen Zusammenstellung konnte ja doch nur der sein, eine allgemeine Anschauung des Standes des Fach- und Fortbildungsschulwesens und seiner Ansprüche an die städtischen Finanzen zu geben. Es ist deshalb auch unterlassen, in den Anmerkungen oder in der Übersicht selbst den Zeitpunkt, für den die einzelnen Zahlen gelten, hinzuzufügen. Es würde niemand das Bedürfnis haben, darauf zu achten. Bei Fachschulen, namentlich solchen für Mädchen mit einzelnen Kursen von verschiedener Zeitdauer, ist tunlichst die Höchstzahl der gleichzeitig unterrichteten Schüler bezw. Schülerinnen gegeben worden.

Die Unvollständigkeit des Erhebungsmaterials ist auch Schuld daran, daß nur eine einzige Übersicht mit Angaben über die Zahl der Schulen, die Zahl der Schüler und die städtischen Zuschüsse zustande gekommen ist, weil sich nur bei solcher Beschränkung eine so große Vollständigkeit der Angaben erreichen ließ, wie man sie als Mindestmaß betrachten muß, wenn die ganze Statistik überhaupt einen Wert haben soll.

Keine Unterlagen, weder für das Fachschulwesen, noch für das Fortbildungsschulwesen haben geliefert die Städte Bremen und Königsberg. Die erforderlichen Angaben sind aber anderweit gefunden. Braunschweig, das nur Angaben über die Fortbildungsschulen geliefert hat, ist in Tabelle I weggelassen. Nur die Zahl der einzelnen Fachschulen hätte man nach dem Adreßbuch geben können aber auch dabei stieß man noch auf verschiedene Zweifel wegen ihrer Unterbringung in den einzelnen Gruppen, sowie auf Widersprüche mit anderen Veröffentlichungen.

Aachen fehlt in Tabelle II. Berlin hat nur Unterlagen über die Schulen geliefert, die von der Stadt unterhalten werden bezw. der Aufsicht der "städtischen Schuldeputation und Gewerbedeputation des Magistrats" unterstehen. Es ist daher nur in die zweite Übersicht aufgenommen, aber dort sind auch — als Ausnahme — die städtischen Fachschulen mit aufgeführt.

Grundsätzlich nicht berücksichtigt wurden in Tabelle I

- 1. Fachschulen, die den Charakter einer Hochschule tragen, wie technische Hochschulen, Handelsschulen usw.,
- 2. militärische Anstalten,

Fortsetzung auf Seite 407.



Tabelle I. Die Fach- und Fortbildungsschulen

					Lavel	10 1. D	lo ra	on- u	nu rurt	viiu	ungo	SCH UICH
Städte	Schu sch bild Gä (Lai Wir	ulen, Grulen u ungssch irtnerle ndwirts ntersch	chaftliche ulen, wo onderes	einsc	und K	Schulen urse rgschulen	Se (Staat schul	un emanns liche N en, sof	, Schifferd d sschulen avigationsern nichts gegeben)	(in d Stäc höhe sov	en pr dten F ere Fac veit ni	ulen für dustrie eußischer Königliche ihschulen ichts be- ngegeben
	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt	Schu- len	Schüler u. Schülerin,	Zuschul der Stadt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Aachen	-	_	_	3 ¹)	259 169T.	24 000	-	301	2 400	1	102 80 T.	2 000
	_		_		177 59 T.		1	501	2 400			_
Augsburg Barmen	1	33	_	21) 21)	302 555 450T.	10 050 24 000	_	_	=	1	278 ²) 93T. ²)	32 768
Bochum	-	-	-	11)	390	-	-	-		-	-	-
Bremen Breslau	11) 11)	36 —	<u>-</u>	1 ²) 2 ²) 1 ¹)	586 419 217	106 467 31 800 14 222	<u>1</u>	_	<u>:</u>		=	_
Charlottenburg	-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Chemnitz	11)	94	600	12)	818 673T.	600	_		-	33)	237 49 T.	4 500
Cöln	-	_	-	21)	462	65 891	_	_	-	-	-	- 1
Crefeld	11)	32		-	-	_	-	_	_	1	371 201T.	30 468
Danzig Darmstadt		- 25		$\binom{2^1}{1^2}$	110	÷	2 ²)	86	<u>.</u>	_	_	Ξ
Dortmund	1	68	7 200	11)	586 336T.	12 500	-	-	-	-	-	-
Dresden	21)	85 21 T	1 000	12)	234	-	-	_	-	-	-	-
Düsseldorf	-	21 T.	_	-	-	_	-	-	-	-	-	-
Duisburg	-	-	_	11)	261 211T.	15 000	-	-	_	-	-	-
Elberfeld	-	-	-	si	ehe Ba		-	-	_	-	-	-
Erfurt	1	42	300	11)	206	12 000	-	_	-		-	-
Essen	-	-	-	21)	86	-	-	_	_	-	_	-
Frankfurt a. M.		-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	-
Frankfurt a. O.	-	=	-	11)	244	12 000	-	=	-	-	-	-

im Jahre 1902 bezw. 1903. (Anmerkungen siehe S. 407-414.)

mit	hölierei	oeschulen n Zielen schulen	Han Ge	dwerke	rbe- und rschulen, schulen, oliche	For		erbliche gsschulen nnliche		und gsschulen ge einzelner erbe	
	Schüler s. Schülerin.	Zuschuß der Stadt M	Schu- len	Sch ū - ler				Zuschuß der Stadt	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
_	-	_	22)	1 348 278T.	58 010	33)	481	siehe Sp. 19	_	-	_
. –	-		1	464 114T.	34 896	1	1 387	22 877	42)	271	
1 ²)	55 —	1 900	1	— 740 ³) 115T.	29 925	1 ³) 5 ⁴)	1 451 351	14 927 —	-	_	
-	_	_	-	-		1	608	8 215	1	178	_
- 1 ⁵) -	408 —	2 000 —	1 ³) 1 ⁴) 1	607 690 565 210T.	155 379 33 745	14) 1 1	643 978 575	34 000 siehe Sp. 19 2 598	- 7 ⁵)	- ca. 500	2 00
-	_	_	1	590 28 T.	37 2 39	1¹)	410	3 132	<u> </u>	-	_
-	-		1	1 493	8 500	54)	3 751	•	65)	265	1 375
-	_		1	435 44 T.	20 127	22)	2 538	23 879	4 ³)	76	175
-	_	_	22)	601 114T.	79 498	1 ³)	1 661	siehe Sp. 19	-	_	
_	_	_	1^{3}) 1^{3})	$\frac{3264}{576}$	14 000 13 465	si 1	ehe Sr 756	5. 17—19 9616	34) —	<u>-</u>	<u>.</u>
-	_		_	75 T.	_	42)	1 011	22 411	2 ³)		_
23)	452	1 000	34)	1 256	50 000	85)	4 021	52 320	13 ⁶)	1 174	1 350
11)	150T. 304_	36 117		195T.	-	1	2 862	34 485	—		_
_	114T.		1-		_	1	1 265	18 143	_	<u> </u>	_
_	_	_	1	828	31 823	1 ¹)	2 350	30 000	-	-	_
-	-	-	1	110T. 400 73 T.	19 685	1	1 136	11 833	-	-	_
-	-	_	1	400	19 685	2	1 268	24 511	-	-	_
1	284	9 000	1	73 T. 1 882 164T.	97 784	11)	1 098	56 863	-	-	_
-	38 T.	_	-	-	-	1	880	3 100	2 ²)	46	_

Noch Tabelle I.

Städte	Schu sch bild Gä (Lan Wir	den, Ga nulen u ungssch irtnerle dwirtsc ntersch	haftliche ulen, wo onderes	einsc	und K	e Schulen urse rgschulen sschüler	Se (Staat	une emanns liche N en, sofe	schulen avigations- ern nichts	(in d Städ höhe sow	en proten K ten K re Fac veit ni	alen für dustrie eußischen önigliche chschulen, ichts be- ngegeben
	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M.	Schu- len	Schüler u. Schülerin.	Zuschuß der Stadt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Freiburg i. Br. Görlitz	1 1	51 69	1 500	- 21)	398 298T.	24 000	_	_	=	_	=	=
Halle a. S	11)		_	-2)	_	-		-	-	-	=.	-
Hamburg	-	-	_	21)	437	371 892	12)	580	81 810	-	_	-
Hannover	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	-	-
Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr.	1 ¹)	÷	=	1^{2}) 1^{1}) 1^{1})	519 31 267	20 000 7 500		=	=			Ē
Leipzig	_	-	-	11)	241	_	_	_	_	_	_	-
Liegnitz	11)	251	28 992	-	-	_	-		-	-	_	-
Lübeck Magdeburg	=	_	_	21) 21)	346 287	26 705 31 680	1	58 —	8 877	_	_	_
Mainz Mannheim	1	38 —	96		202	-	1 ²)	_ 11	- 564	=	_	=
Metz Mülhausen i. E. München Nürnberg	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{2^{1}}$	48 107	= =	21) 32) 22)	120 300 1 255	10 500 6 424 68 166		=======================================	=======================================	12) —	- 40 -	
Plauen i. V Posen	_	_	_	$\frac{11}{21}$	840T. 122 240	2 700	_	Ξ	_	2 ²)	399	3 400
Potsdam Stettin		50	120	11) 32)	18 501 405T.	24 000	- 1 ³)	-	_	=	=	=
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	11) -	35 	284 	2 ²) 2 ¹)	284 1 189	5 000 1 370 —	_	=	=			=
Würzburg Zwickau	1	_	=	2 ¹) 2 ¹)	247 294	=	_	=	-	_	=	-

mit	höhere	beschulen n Zielen schulen	Har G	idwerke ewerbe: gewerl	erbe- und erschulen, schulen,	für männliche Personen				rtbilduı Lehrlin	- und ngsschulen ge einzelner erbe
Schu- len	Schüler u. Schülerin.	Zuschuß der Stadt	Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt	len ler der Stad			Schu- len	Schü- ler	Zuschuß der Stadt M
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
_	_	_	1¹) 1	1 019 555	35 630 9 616	1 ²)	÷	<u>.</u>	<u>-</u> 62)	258	_
-	-	_	1	1 054 87 T.	23 045	1	780	10 830	1		_
1	88	siehe Sp. 7	12 ³)	5 218	siehe Sp. 7	14)	1 394		115)	900	<u>-</u>
	-	_	1	137T. 2 850 253T.	59 463	31)		2 600	_	-	
13)			1	732	34 466	14) 23)	555 2 336	20 350	- 34)	-	_
	_	_	12)	112	<u> </u>	73)	839	20 550 24 400		_	_
12)	359	600	2 ³)	6 T. 1 352 475T.	133 671	64)	7 817	151 664	. 6 ⁵)	837	5 750
_	-	- .	-		. —	1	826	4 325	_	-	_
_	=	<u>-</u>	1 1	1 315 1 084	47 237 5 4 209	_ 1	_ 3 875	26 023	1 ²)	26 —	_
_	-	_	1 1	155T. 609 1 302	20 400 53 366	1 1	723 604	6 904 16 233	_	_	-
	-	_	1	98 T. 107	2 342		 siehe S		1 ¹)	40	_
1	206	 158	1 ³) 1 ³)	250 2 106	218 377	$\frac{3^4}{1^4}$		4 000 sieheSp.19		_	_
1	195	429	-	_	_	[3 ³)	3 579	59 697	1		_
_	=	<u> </u>	-	_		33) 12)	1 789 1 287	23 922 —	1 ⁴) 1 ³)	36	_
	_	_	_	_	_	$\frac{1}{2^4}$)	771 315	7 249 —	12) 205)	33 2 021	
1	411 166	36 269 —	23) 12)	321 1 865	13 732 40 000	24) 33)	910 2 400	21 073 16 470	_	_	_
_		_	11)	927 79 T.	5 000	1	815	14 700		_	_
	_	_	1 ²)	200 —	_	$\frac{1^3}{2^2}$	1 812 1 542	5 000 12 977	34) 3 ³)	82 164	300
						1			ŀ	} !	

Noch Tabelle I.

Städte	(Tage Staat Hand I Korpot bezw.	ere Handel esschulen), ie, von Ger delskamme kaufmännis rationen u unterstütz solche für	die vom neinden, rn oder chen nterhalten t werden,	u Fortb vom S Hai Verei	nd kaufmä ildungssch Staate, von ndelskamin nen unterh	ulen, sofern Gemeinden, ern oder alten bezw. männliche	Ha schu einschl Ha lehrei vom S Korpe	indels- und den nur fü der Kinder ndarbeits- rinnensemir Staate, von prationen o	r Mädchen, gärtnerinnen
	Schu- len	Schüler u. Schülerin.	Zuschuß der Stadt M.	Schu- len	Schüler	Zuschuß der Stadt <i>M</i> .	Schu- len	Schüler- innen	Zuschuß der Stadt Æ
25 a	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Aachen Altona	14) 13)	20		1	190 356	siehe Sp.19 4 254	125) —	900	_
Augsburg	14)	186	2 000	15)	177	siehe Sp.28	36)	1 054	1800
Barmen Bochum	_	_	_	1 1	21 0 310	1 200 1 285	355) 22)	1 500 207	_
Bremen	15)			2	567	1200	36)	201	<u>.</u>
Breslau			<u>.</u>	56)	550	600	12^{7})	ca. 2500	2 534
Cassel		_		1	194	1 284	$ \begin{array}{c c} 2^{2} \\ 1^{2} \end{array} $	200	150
Charlottenburg Chemnitz	1	81	6 000	26)	he Spalte 149	siehe Sp. 28	5^{7})	337	4 608 1 500
Coln	24)	49		1	392	2 783	65)	426	
Crefeld		-	_	1 .	376		24)	ca. 150	1 000
Danzig Darmstadt	_	_	_	1 816	he Spalte 158	n 17—19 1 000	2 ⁶)	243	3 000
Dortmund	1	26	1 812	li	223	695	64)	238	<u>.</u>
Dresden	17)	284	1 250	28)	380		19 ⁹)	1 610	9 600
Düsseldorf .	_	1 -		3 ²)	315	1 500	83)		_
Duisburg Elberfeld	1	36	4 000	1 1 ²)	293 650	1 000 7 000	12) 93)	956	4 984
Erfurt	-	_	_	l í í	116		2^{2}	42	_
Essen							3 ²)	2 800	
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	32) —	137	54 182	2 ³)	507 183	siehe Sp. 28	1 1 4) 13)	950 16	8 000
Freiburg i. Br.	_	_	_	l i	309	9 416	73)	540	14 974
Görlitz	1 ³)	8		34)	116	_	15)	130	1 460
Halle a. S	-	_	_	28)	468	1 214	24)	164	1 500
Hamburg Hannover	12)	600	_	96)	1 602	siehe Sp. 7	12 ⁷) 5 ³)	1 898 624	siehe Sp.7 3 500
Karlsruhe		_	<u> </u>	1	380	6 449	95)	416	
Kiel	_	-	_	15)	275	_	46)	392	-
Königsbergi.Pr.	$\frac{-}{2^6}$	156	10 000	1 47)	495 842	6700	44) 148)	363 2 249	88 370
Leipzig Liegnitz		150	10000	12)	299	siehe Sp. 28	23)	60	00.940
Lübeck	1 —	-		1	302	1 000	13)	227	1 200
Magdeburg		-	; -	1	1 206	5 637	(62)	452	
Mainz Mannheim	1 ¹)	_9	· _	1 ²)	168 518	20 200	1 ³) 4 ³)	129 1 083	3 (100
Metz	l —		_	<u> </u>	-		(6º)	454	2 198
Mülhausen i. E.	95)	-	00 005	16)	1	_	26)	0.017	100 400
München Nürnberg	3 ⁵) 2 ⁴)	906 633	88 325 76 345	36) 15)	1 444 1 210	1 500	11 ⁷) 46)	8 917 6 343	123 468 10 612
Plauen i. V.			(0 343)	15)	402	1 900	3^6)	2 187	6 290
Posen	_	-	_	24)	347		1 ⁵)	200	_
Potsdam Stettin	1 =			1 26)	130 143	674	13) 37)	74 378	600
Straßburg i. E.				1	239	3 25 3	85)	856	7 300
Stuttgart	1	318	1 200	24)	665	8 651	6 ⁵)	1 716	1800
Wiesbaden Würzburg		-	_	12)	178	. —	13)	120	
Zwickau	_	_	_	2 ⁵)	347 235	2 (00)	6 ^e)		=
•				1 1	21517	Digitiz	d by C	oogle	!
		•	•	•	•	, Digitiz	•aby —	916	·

	Kurse für Genifen u. Meister einzelner Handwerke und graphischerGewerbe Fachschulen für einzelne Industrien (Zuckerindustrie, Brauerei) Sonstige	44 45 46	1
ਜ਼ ।	Hufbeschlagschulen	43	1 1 1 1 1 - - 1 1 1 - - 1 1 - - - 1 1 -
	Fachschulen für Herren- und Damenschneiderei	42	
	Private Fort- bildungs., Handels., Gewerbe. u. Haus- haltungsschulen für Mädchen	41	1 3 1 1 5 1 4 4 1 5 1 2 5 10 1 1 1 1 1
nstige	Private Sprach., Schreib. u. Handels- schulen f. männliche Personen oder beide Geschlechter	40	1 1 - - 5 9 2 4 2 6 2 3 3 4 4 9 9 1 3 3 3 6 3 3 4 4 4 8 7 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
So	Kurse zur Ausbildung von Krankenpflegern u.	39	10
	Hebanimen- lehranstalten	38	
	Private Kunst- u. Malschulen	37	
	Musik- und Theaterschulen	36	2 17) — 1 17 3 6 1 1 1 1 1 4 2 12 4 — 1 2 2 2 2 6 5 5 6 1 1
	Innergrand IV, Fre-	3	1 1 2 10 2 1 4 1 5 3 3 1 - 1 2 2 1 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Tabelle II. Die Fortbildungsschulen im Jahre 1903/04 bezw. 1904/05.

Die großen lateinischen Buchstaben unter den Ortsbezeichnungen geben an, ob an den betreffenden Orten allgemeine (A), gewerbliche (G) oder kaufmännische (K) Fortbildungsschulpflicht besteht

	michie (A), geweibheite (d) o					i ai pii (cu	i Desie	110
Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zahl der im Hauptamtetätigen Lehrer und Lehrerinnen	Zahl Somm üher- haupt	der Se Schüle er 1904 mit vollem Tages- unterricht	rinnen	1904 mit relle
1	2	3	4	5	6	7	8	7.7
Altona G	Gewerbliche Fortbildungs- schule	Staat u. Stadt, je zur Hälfte	42 260	_ ·	2 625	176	3 240	2.0
,	Kaufmännische Fortbildungs- schule	Staat, Stadt u. Kgl. Kommerz- Kollegium, je ein Drittel	11 806	-	393	296	380	2×3
Augsburg A	Allgemeine Fortbildungs-	Stadt	?	-	1 462	_	1 304	_
A	schulen¹) 3 Fachschulen für Gärtner, Bäcker, Metzger u. Kellner	Stadt und Innungen	2 040	-	134	-	209	_
Barmen 1)	Handwerker- und Kunst- gewerbeschule ²)	Staat u. Stadt	39 947	11	973	85	1 290	127
	Kaufmännische Fortbildungs- und Handelsschule	Handels- kammer	1 200	-	293	174	278	155
•	Fortbildungsschule des Immanuelvereins	Immanuel- verein	_	-	_	_	45	i -
Berlin ¹)	4 städtische Fortbildungs-	Stadt	28 707	-	917	_	1 144	_
(einschließl.der von der Stadt	anstalten an höheren Schulen 13 Fortbildungschulen für	•	291 880	3	1 1 73 3	_	12 739	-
unterhaltenen Fachschulen)	Jünglinge 9 Fortbildungschulen für Mädchen	ח	125 168	-	3 743	_	4 241	-
	19 Fach- und Fortbildungs- schulen für Handwerks- lehrlinge ²)	Stadt teilweise in Verbindung mit dem Staate u. d. Innungen	1 30 937	4	5 029	62	6 519	. 94
	I. u. II. Handwerkerschule Gewerbesaal	Stadt	256 026 102 432	25 5	3 692	106	5 387	325
	Übungswerkstätten für Mechaniker, Maschinen-	"	102 402	"	2 089		2 356	
	bauer und Kunstschmiede des Gewerbesaales und Fachschule für Maschinen- bauer	n	14 771	5	9 3	93	104	104
	Fachschule f. Elektrotechnik an der I. Handwerkerschule	ת	5 958	2	36	36	15	15
	Baugewerkschule Städtische höhere Webschule	Staat u. Stadt	29 722 32 8 3 3	16 19	212 310	212 114	224 383	224 113
Bochum G	Städtische gewerbliche Fortbildungsschule	7	11 972	_	642	_	562	_
~	Fachschule der Baugewerken- Zwangs-Innung	Innung		-	163	_	119	
Braunschweig	Städtische Fortbildungs- und Gewerbeschule	Stadt	74 767	4	918	52	1 132	51
	Städtische Mädchenfort- bildungschule	77	9 135	-	106	106	108	108

Anmerkungen siehe Seite 414.

Noch Tabelle II.

Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zabl der im Hauptamtefätigen Lehrer und Lehrerinnen	Somm	der Schüle Schüle er 1904 mit vollem Tages- unterricht	rinnen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Noch Braunschweig K	Kaufmännische Fort- bildungsschule	Handels- kammer	1 500		721	_	6 3 9	_
Breslau G K	6 städtische gewerbliche Fortbildungsschulen Städtische kaufmännische	Stadt	132 998 46 41 5	_ 3	4 780 1 312	-	5 900 1 579	_
	Fortbildungsschule Handels- und Gewerbeschule für Frauen und Mädchen	Frauen-	1 200	_	105	_	113	_
e.	Fortbildungs- und Handels- schule des kaufmännischen Vereins weibl. Angestellter	bildungsverein Kaufmännisch. Verein weibl. Angestellter	-	5	260	90	270	84
Cassel G	Obligatorische gewerbliche Fortbildungsschule	Staat u. Stadt	23 540	3	1 214	-	1 265	_
•	Handelsschule für Lehrlinge	Handelskamm.	_	-	185		189	-
Charlotten- burg G K	Gewerbliche und kaufmän- nische Fortbildungsschule für männliche Personen	Staat u. Stadt	23 152	1	334	_	426	_
:	2 Mädchenfortbildungs- schulen	Stadt	16 146	-	258		364	
Chemnitz A	3 allg. Fortbildungsschulen Römisch-katholische allg. Fortbildungsschule	Römisch-kath. Schulgemeinde	59 023 —	1 —	3 972 105	_	3 999 109	_
	3 Fortbildungsschulen für	Innungen	575	-	272	_	271	_
	Handwerkslehrlinge ¹) Handwerker- und Mädchen- fortbildungsschule	Handwerker- verein	8 500	_	1 533	80	1 509	76
	Landwirtschaftliche Schule	Landwirtsch. Kreisverein im Erzgebirge	900	4	72	20	120	71
	Öffentliche Handelslehr- anstalt, Lehrlings-Abteilung	Genossenschaft des Fabrik- u- Handelsstandes zu Chemnitz	G (XXX)	10	164	_	160	_
Cöln A	Gewerbliche Zwangsfort- bildungsschulen	Stadt	38 907	_	3 310		3 364	_
	Gewerbliche allgemeine Fortbildungsschulen	•	28 993	_	1 572		1 358	-
	Allgemeine kaufmännische Fortbildungsschule	,	8 207	_	605	-	591	_
	Höhere kaufmännische Fortbildungsschule	,,	5 858	-	440	_	384	-
	2 Fortbildungsschulen für Handwerkslehrlinge ¹)	Innungen		-	43	_	43	_
	Kaufmännische Fortbildungs- schule für Mädchen	Frauenfort- bildungsverein		4	217	_	279	279
	Fortbildungsschule in Hand- arbeiten für Frauen und Mädchen	Vaterländisch. Frauenverein		1	48	_	60	1 1 1

Anmerkungen siehe Seite 414.

Noch Tabelle II.

Stadt	Name der Schul e	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zahl der im Hauptamte fätigen Lehrer und Lehrerinnen	Zahl Somm über-	Schüle	über-	1904/5
			Au Zu St	Hau I	haupt	unterricht	haupt	unterricht
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Crefeld G	Gewerbliche Fortbildungs- schule	Stadt	29 930	9	1 332	_	1 427	_
Danzig G K	Städtische Handels- und Gewerbeschule	•	35 000	5	3 324	13	3 835	15
Darmstadt A	Obligatorische Fortbildungs- schule für Knaben	77	10 163	-	-	-	850	_
	Fortbildungsschule für Mädchen (Haushaltungs- schule)	•	5 000	3	122		122	
	Gewerbeschule Kaufmännische Schule	Staat u. Stadt Handels- kammer	10 700 1 000	6 -	363 166	_	640 158	80
Dortmund G	Städtische gewerbliche Fortbildungsschule	Staat u. Stadt	42 550	-	526	_	716	_
_	Städtische Handwerkerschule Kaufmännische Fortbildungs- schule	Staat u. Han- delskammer	17 530 1 195	1 -	127 250	_	287 250	51 —
	Kaufmännische Fortbildungs- schule	Kaufmännisch. Verband weibl. Angestellter in Berlin				_	11	_
	Bergmännische Fortbildungs- schule	Westfälische Berggewerk- schaftskasse zu Bochum	_	_	28		45	_
	Gewerbliche Privat-Fort-	Privat	500	_	54	_	50	-
	bildungsschule 3 kaufmännische Fort- bildungsschulen	,	-	3	135	14	155	22
Dresden A	14 allgem. Fortbildungs- schulen	Stadt	62 275	_	5 053	-	5 080	-
	Mädchenfortbildungsklassen an 8 Bürgerschulen	,	787	_	369		352	
	9 Fortbildungsschulen für Handwerkslehrlinge!)	Innungen	1 975	-	869	_	914	_
	Fortbildungsschule des I. Dresdener Frauenbil- dungsvereins	I. Dresdner Frauen- bildungsverein	_	9	390	50	387	48
	Fortbildungsschule des Fortbildungsvereins	Fortbildungs- verein	1 500	-	399	_	388	-
	Privat-Fortbildungsschule	Privat	-	5	318	69	348	71
Düsseldorf G-K	Städtische Fortbildungs- schule mit Fachklassen und Knabenzeichenklassen	Stadt	73 656		4 629	988	4 444	908
	Kaufmännische Fort- bildungsschule	Handels- kammer	1 500	ł	240	· —	239	-
	Handelsschule für Mädchen	,	1 000	1	130	130	126	126

Anmerkungen siehe Seite 414.

Noch Tabelle II.

Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zahl der im Hauptamtefätigen Lehrer und Lehrerinnen	Zahl Somm über- haupt		rinnen	1904/5 mit vollem Tages- unterricht
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Daisburg G K	Städtische kaufmännische Fortbildungsschule Städtische gewerbliche Fortbildungsschule	Stadt u. Han- delskammer Stadt	1 000 23 114	<u> </u>	302 1 972	_	297 2 043	
Elberfeld G K	Städtische obligatorische gewerbliche Fortbildungs- schule	Staat u. Stadt	12 326	1	1 501	_	1 531	_
	Städtische obligatorische kaufmännische Fortbildungsschule			1	378	_	422	_
	Höhere Handelsschule	Stadt u. Han- delskammer	750	4	175	42	161	39
Erfort C.V.	Obligatorische gewerbliche	Staat u. Stadt	15 876		1 612	_	1 555	-
G K	Fortbildungsschule Obligatorische kaufmän- nische Fortbildungsschule	Staat, Stadt u. Handels- kammer	508	3	325	_	344	
Essen	2 gewerbliche Fortbildungs- schulen	Stadt	23 823	-	1 327	_	1 409	
Frankfurt a. M.	Städtische obligatorische Fortbildungsschulen	•	108 758	4	2 269	_	2 675	_
G	Städtische Gewerbeschule Städtische Handelslehr- anstalt	79 71	95 888 77 987	9 20	1 402 1 137	<u>-</u> 246	1 531 1 004	75 234
Frankfurt a. O.	Gewerbliche Fortbildungs- schule	77	3 594	-	795	64	867	72
G K	Kaufmännische Fort- bildungsschule	Handels- kammer			179	-	176	_
	Mädchenfortbildungsschule	Stiftung		_		_	22	
Freiburg i. Br. A	Gewerbliche Fortbildungs- schule	Stadt	3 750	1	195		224	_
	Mädchenfortbildungsschule Städtische Handelsschule	•	5 769 13 807	$\frac{2}{6}$	229 394	_	234 449	_
,	Städtische Gewerbeschule	71 71	36 685	11	767	_	987	
Jelsenkirchen G	4 gewerbliche Fortbildungs- schulen	*	8 474	-	578	_	582	_
\ 	Fachschule der Barbier-, Friseur- und Perücken- macher-Zwangsinnung	Innung	_	-	48	-	48	_
\ - 	Gewerbliche Fortbildungs- schule der Gewerkschaft Orange	Gewerkschaft	-	-	24	-	24	_
	Gewerbliche Fortbildungs- schule der Aktiengesellschaft Schalker Gruben- und Hütten- verein	Aktiengesell- schaft Schalker Gruben- und Hüttenverein	_		60		60	
	Kaufmännische Fort- bildungsschule Mercur	Kaufmännisch. Verein Mercur	300	-	-	_	44	
i	Private technische Unter- richtsanstalt	Privat	_	_	44	_	30	_

Noch Tabelle II.

Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zahl der im Hauptamte tätigen Lehrer uud Lehrerinnen	Zahl Somm über- haupt	Schüle	hüler erinnen Winter über- haupt	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Görlitz	Städtische Handwerker- Fortbildungschule	Stadt	8 544	_	607	-	587	-
Halle a. S. G K	3 städtische allgemeine Fortbildungsschulen	Staat u. Stadt	28 353	-	2 182	_	2 202	-
	Handwerkerschule Städtische Handels- und Gewerbeschule für Mädchen	77	25 575 4 353	5 —	812 232	21 —	892 249	120
	Städtische freiwillige kauf- männische Fortbildungs- schule	Staat, Stadt u. Handels- kammer, je	1 448	_	290	20	300	20
	Fortbildungsschule des kaufmännischen Vereins E.V.	1 Drittel Kaufmännisch, Verein E. V.	-		321	_	298	_
Hannover (†	Städtische gewerbliche Fortbildungsschule	Staat u. Stadt	19 570	-	3 87	-	406	-
	Städtische Handwerker- und Kunstgewerbeschule	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	73 143	20	2 544	109	2 589	227
	Fortbildungsschule im Tivoli-Stadtleile	Stadt	s.Zeile 1				57	-
	Gewerbliche Fortbildungs- schule für Mädchen	Privat	_	_	72	72	72	72
Karlsruhe A	Knaben- bezw. Mädchen- fortbildungschule	Stadt	?	3	723	_	794	_
	Kaufmännische Fort- bildungsschule Gewerbeschule	,	19 532 36 638	5 11	405 715	_	422 753	_
Kiel	Gewerbliche Fortbildungs-	, ,	46 135	1	2 304	_	2 240	
G	schule Handelsschule	Verein			289		253	
	Fortbildungs- und Fach- schule der freien Innung der Gastwirte	Innung			118	-	110	
Leipzig A	4 städtische Fortbildungs- schulen für Knaben	Stadt	160 419	2	6 067	_	6 072	
	Städtische Schule für Frauenberufe	71	99 304	31	968	927	960	930
	Öffentliche Handels- lehranstalt	Handels- kammer	_	29	890	173	921	188
	Buchdruckerlehranstalt Fortbildungskurse des Frauen-Gewerbevereins	Innnung Verein	5 550 —	1	585 177	 36	587 159	26
	Sonntagsschule der Frei- maurerloge "Balduin zur Linde"	•	300		174		112	
	Sonntags-Gewerbeschule der polytechnischen Gesellschaft 4 private kaufmännische	, Privat	3 000 300	 30	1 493 949	- 517	 958	 531
T to	Fortbildungsschulen							~J.
Liegnitz G	Gewerbliche Fortbildungs- schule Handelsschule	Stadt Handelskamm.	6 395	_	790 295	_	787 283	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			2.77		-00	

Noch Tabelle II.

Noch 1a	toene 11.							
Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zabl der im Hauptamte fätigen Lehrer und Lehrerinnen			rinnen Winter	1904/5 mit vollem Tages- unterricht
1	2	3	4	5	6	7	8	9_
Lübeck	Gewerbeschule Handelsschule	Staat Stadt, Handels- kammer und Verein	58 464 1 000	4 1	797 151		1339 293	_
	Fachschule für Kellnerlehrlinge	Verein	_	-	_		43	
Magdeburg G K	Gewerbliche Fortbildungs- schule Kaufmännische Fort-	Stadt	30 625 8 789	6 6	3 553 1 335	_	3609 1365	_
	bildungsschule	,	0 103	v	1 000		1000	
Mainz A	2 städtische Fortbildungs- schulen	,	?		649	_	771	_
	Handwerker- und Kunst- gewerbeschule Kaufmännische Fort-		20 4 00	_	_	_	-	_
	bildungsschulen Fortbildungsschule des katholischen Lehrlingshauses			Angaben	fehlen	l	1	I
Mannheim A	2 allgemeine Fortbildungs- schulen	Stadt	24 689	12	1 747		1867	
	Gewerbeschule Städtische Handelsfort- bildungsschule	Staat u. Stadt Staat, Kreis, Stadt u. Han- delskammer	54 046 15 270	18 8	1 132 750		1105 884	_
Metz	Handwerker- und Fort-	Stadt	5 546		345		519	_
	bildungsschule Frauengewerbe- und Fort- bildungsschule	"	3 589	4	161	9	213	12
Mülhausen i. E. G K	Allgemeine Fortbildungs- schule Gewerbliche Fortbildungs- schule	"	10 423	{-	210 123		372 216	_ _
München	Gewerbliche Fortbildungs-	,,	125 323	_		_	10132	
A	schulen für Knaben Fortbildungsschulen für M ädchen	"	76 868	~	_	_	8021	_
	Kaufmännische Fort- bildungsschule	Volksbildungs- verein	_		792	_	748	-
Nürnberg A	Knabenfortbildungsschule	Stadt	74 747		3 682	_	3704	_
Plauen i. V.	2 Knabenfortbildungsschulen Mädchenfortbildungsschule Gewerbliche Fortbildungs- schule	17 17 19	34 622 9 611 14 987	- -	1 283 1 028	 	1375 1033 368	
Posen G	Staatliche Fortbildungs- und Gewerksschule	Staat	1 104	1	1 284		1266	

Noch Tabelle II.

NOCH 1	toene 11.							
Stadt	Name der Schule	Unternehmer	Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt in Mark	Zahl der im Hauptamtetätigen Lehrer und Lehrerinnen	Zahl Somm über- haupt	der So Schüle er 1904 mit vollem Tages- unterricht	erinnen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Noch Posen	Handelsschule des Vereins junger Kaufleute Fortbildungsschule des Kanfmännischen Vereins	Verein	20 —	-	254 101		246 93	-
Potsdam	Gewerbliche Fortbildungs-	Stadt	8 215	2	780	_	788	_
G K	schule Kaufmännische Fort- bildungsschule	Staat, Stadt u. Handels- kammer, je 1 Drittel	674	-	142	1	140	-
Rixdorf	Städische gewerbliche Fortbildungsschule	Staat u. Stadt	5 358	-	347	-	328	-
Schöneberg	Gewerbliche Fortbildungs- schule	Stadt	2 250	-	179	-	183	-
Spandau	Handwerker-Fortbildungs- schule	,,	?		507	-	738	-
Stettin	23 Fortbildungsschulen für Handwerkslehrlinge	,,	32 793	-	1 929		2 283	-
	2 Fortbildungsschulen für Kaufleute	Vereine	230	_	_	_	105	-
	Fortbildungsschule des Kaufmannischen Vereins für weibliche Angestellte	Verein	-	-	35	_	44	-
,	2 Malschulen Fachschule des Gartenbau-	Vereine Verein	- 130	_	14	_	42 18	-
	vereins Fortbildungsschule der Stettiner Maschinenbau- aktiengesellschaft Vulkan	Aktiengesell- schaft Vulkan	-	-	224	_	234	-
Straßburg i.E.	Städtische allgemeine Fort- bildungsschule	Stadt	23 850	-	650	_	768	-
	Städtische kaufmännische Fortbildungsschule	,,	34 950	1	291	-	340	-
	Städtische baugewerbliche Fortbildungsschule	,,	14 900	3	573	_	608	-
Wiesbaden G K	Allgemeine Gewerbeschule	Lokal-Gewerbe- verein Wies- baden E. V.	4 700	1	702	15	872	77
Würzburg A	Mädchenfortbildungsschule 5 Schulen des polytechni- schen Zentralverein	Stadt Verein	6 000		_	_	1 098 3 174	1 202
Zwickau A	Allgemeine Fortbildungs- schule	Stadt	15 318	1	1 060	_	1 078	_
	Gewerbliche Fortbildungs- schule	Verein	2 700	_	590	-	580	
	2 Fortbildungsschulen für Handwerkslehrlinge 1)	Innungen	800	-	122	-	126	-

Anmerkungen siehe Seite 414.

Fortsetzung zu Seite 393.

- 3. Vorbereitungsanstalten für höhere Schulen, den einjährig-freiwilligen Dienst, die Offizierslaufbahn usw.,
- 4. höhere Fortbildungsschulen, die als Fortsetzung einer höheren Schule anzusehen sind, Lyzeen für Mädchen usw.,
- 5. Fortbildungsschulen für nicht Vollsinnige,
- 6. Haushaltungsschulen für noch schulpflichtige Mädchen und Handfertigkeitskurse für noch schulpflichtige Knaben,
- 7. Stenographische Unterrichtskurse und
- 8. Samariterkurse.

Anmerkungen zu Tabelle I (auf den Seiten 394-399).

Aachen. 1) Technische Schulen: Baugewerkschule mit 141, höhere Maschinenbauschule mit 28 und Fachschule für Dampfkesselheizer und Maschinenwärter mit 20 Schülern. Letztere gehört zu den gewerblichen Schulen der Stadt, die außer dieser Schule eine gewerbliche Tagesschule mit besonderer Maler-Fachklasse, eine Zeichen- und Kunstgewerbeschule, sowie eine gewerbliche und eine kaufmännische Fortbildungsschule umfassen. Der Zuschuß für alle diese Schulen zusammen ist bei der gewerblichen Tagesschule in Sp. 19 angegeben. 2) Gewerbliche Tagesschule und Zeichen- und Kunstgewerbeschule, zu den gewerblichen Schulen der Stadt gehörig. 3) Gewerbliche Fortbildungsschule (481 Sch.), Kurtgen-Nollessensches Institut zur Erziehung und Fortbildung von Handwerkslehrlingen und Gesellenhospiz. Von den 481 Schülern der gewerblichen Fortbildungsschule sind 308 schon in Sp. 18 gezählt. 4) Höhere Handelsschule, mit dem Realgymnasium verbunden. 5) Haushaltungsschule im Marienhospiz (eigentl. Haushaltungsschule, Nähschule und Kindergärtnerinnenseminar), Näh-, Bügel- und Kochschulen des Aachener Vereins für Volkswohlfahrt.

Altona. 1) Kgl. höhere Maschinenbauschule. 2) Fachschulen der Bäcker-, Schlächter- und Schmiedeinnung und der Innung der Barbiere, Friseure und Perückenmacher. 3) Mit der städtischen Realschule verbundene Handelsklassen.

Augsburg. ¹) Kgl. Industrieschule mit 118 und städt. Baugewerkschule mit 184 Schülern. Der Zuschuß betrifft nur die Baugewerkschule. ²) Städt. Kunstschule. ³) Gewerbliche obligatorische Fortbildungsschule mit 46 Kursen. ⁴) Höhere Handelsschule der Allgemeinen Handelslehranstalt von Hoffmann. ⁵) Kaufmännische Fortbildungsschule der Allgemeinen Handelslehranstalt von Hoffmann. ⁶) Städtische obligat. Fortbildungsschule (487 Sch.), Frauenarbeitsschule (472 Sch., 1300 Mk.), Kochschule (95 Sch., 500 Mk.). Die Kosten der obligat. Fortbildungsschule sind beim Volksschulwesen verrechnet. ⁷) Musikschule mit 242 Schülern und Schülerinnen und 2600 Mk. Zuschuß seitens der Stadt.

Barmen. 1) Vereinigte Maschinenbauschulen (275 Sch.) und Baugewerkenschule (270 Sch.) der Städte Barmen und Elberfeld, die beide zu den Kosten der im übrigen staatlichen Anstalten den gleichen Zuschuß zu zahlen haben. 2) Darunter 8 Schülerinnen. 3) Darunter 16 Schülerinnen. 4) Fortbildungsschule des Vereins für Kunst und Gewerbe (265 Sch.), Fortbildungsschulen des Imanuelvereins (49 Sch.) und 3 Fortbildungsschulen von Männer- und Jünglingsvereinen (37 Sch.). 5) Anstalten des kaufmännischen Vereins für weibliche Augestellte und Koch- und Haushaltungsschule des Barmer Frauenvereins; hauswirtschaftliche Fortbildungsschulen für Fabrikarbeiterinnen des Vereins für Gemeinwohl. Die angegebene Schülerinnenzahl bezieht sich nur auf die Schulen des letztgenannten Vereins, dem die Stadt für die Gesamtheit seiner Veranstaltungen eine Beihilfe von 5000 Mk. gewährt.

Bochum. 1) Westfälische Bergschule. 2) Städtische Fortbildungsschule (153 Schülerinnen), kaufmännische Schule für Mädchen (Handelskammer, 54 Schülerinnen).

Bremen. ¹) Landwirtschaftliche Winterschule mit Gartenbauschule. ³) Technikum, bestehend aus Baugewerkschule, Maschinenbauschule, Schiffsbauschule, Seemaschinistenschule, Gasmeisterschule. ³) Gewerbliche Zeichenschule; der Zuschuß (Kosten abzüglich Schulgeld) ist von dem der gewerbl. Fortbildungsschule nicht zu trennen. ⁴) Vergl. Anmerkg. 3. ⁵) Oberrealschule mit 860 Schülern, genannt Handelsschule. ⁶) Anstalten des Vereins für Haushaltungsschulen.

Breslau. 1) Fortbildungsschule für Gärtner. 2) Kgl. höbere Maschinenbauschule (143 Sch.) und Kgl. Baugewerkschule (276 Sch.). 3) Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule. 4) Städt. Handwerkerschule mit der städt. Fortbildungsschule verbunden, dieser aber insofern übergeordnet, als nur Lehrlinge zugelassen werden, die das Ziel der Fortbildungsschule schon erreicht haben. 5) Fach- bezw. Fortbildungsschulen der Schornsteinfeger, Schmiede, Barbiere und Friseure, Tapezierer, Maler, Glaser und Buchdrucker. 6) Fortbildungsschule des kaufmännischen Vereins (243 Sch., 400 Mk.), Fachschule des Vereins katholischer Kaufleute (130 Sch., 200 Mk.), Unterrichtskurse des Handlungsgehilfenvereins (150 Sch.), Kurse des Vereins für Handlungskommis (25 Sch.) und Drogistenfachschule (ohne Angabe der Schülerzahl). 7) Städt. Fortbildungsschule (Wernerstiftung) für Mädchen (113 Sch.), Schulen des Frauenbildungsvereins (ca. 750 Sch.), Handels- und Fortbildungsschule des kaufm. Vereins weiblicher Angestellter (1249 Sch.), Anstalten des Kindergartenvereins (50 Sch.), Handarbeitsschulen der Borromäerinnen, der Grauen Schwestern und der Armen Schulschwestern mit ca. 150 Schülerinnen und Dora Mundts Gewerbe- und Industrieschule (132 Sch.); hierüber Handarbeitsschulen der Vinzentinerinnen, Haushaltungsschule der Marienschwestern, israelitische Kochschule und jüdische Industrieschule (ohne Angabe der Zahl der Schülerinnen). Der Frauenbildungsverein unterhält 1 Gewerbeschule für Frauenarbeiten, 1 Abendschule, 1 Handarbeitslehrerinnenseminar, 1 Kinderpflegerinnenschule, 1 Handelsschule, 1 Fortbildungsschule, 1 Kochschule, 1 Haushaltungsschule und 1 Schule für Hausmädchen. 8) Schlesische Dienerschule und Fachschule für Schaufensterdekoration.

Cassel. 1) Kgl. Baugewerkschule. 2) Schule des Frauenbildungsvereins (Fachschule mit ca. 450 Schülerinnen im Jahre, Kochschule, Kurse für kaufm. Vorbildung, für Hauswirtschafts-, Koch-, Handarbeits-, Industrielehrerinnen und Hausbeamtinnen) und kaufm. Fortbildungsschule des kaufm. Vereins für weibliche Angestellte mit ca. 70 Schülerinnen. Letztere Schule erhält den Zuschuß.

Charlottenburg. ¹) Städt. Fortbildungsschule für männliche Personen mit gewerblichen und kaufmännischen Klassen. ²) Städt. Mädchenfortbildungs- und Haushaltungsschule.

Chemnitz. 1) Landwirtschaftliche Schule (55 Sch.) und damit verbundene Fortbildungsschule für Gärtnerlehrlinge (39 Sch.). 2) Technische Staatslehranstalten mit Kgl. Gewerbeakademie (381 Sch.), Kgl. Baugewerkenschule (108 Sch.), Kgl. Maschinenbauschule (172 Sch.), Kgl. Färberschule (12 Sch.) und Gewerbezeichenschule (145 Sch.). 3) Höhere Webschule (49 Sch., 3000 Mk.), Fachschule für Weber (105 Sch., 900 Mk.) und Wirkschule (37 Sch., 600 Mk.). 4) 3 Städt. allgemeine Fortbildungsschulen (3679 Sch.), deren Etat in dem der Volksschulen einbegriffen ist und 2 private Vorbereitungsschulen für technische Lehranstalten (72 Sch.); diese beiden Schulen erhalten keinen Zuschuß. 5) Fach- und Fortbildungsschulen der Barbier-, Buchbinder-, Konditoren-. Gastwirt-, Maler- und Schneiderinnung. 6) Lehrlingsschule der öffentlichen Handelslehranstalt (141 Sch.) und Fachschule des Drogistenvereins (232 Sch., darunter 69 Drogistenlehrlinge). 7) Fortbildungsschule für Mädchen des Handwerkervereins (mit der Handwerkerschule zugleich seitens der Stadt unterstützt), Abendnähschule (1500 Mk.), Seminare für Kindergärtnerinnen und Haushaltungslehrerinnen des Allgem. Erziehungsvereins und Kochschule des Frauenbildungsvereins.

Cöln. 1) Vereinigte Maschinenbauschulen (216 Sch.) und Baugewerkenschule (216 Sch.), heide bis 1903 städtisch, seitdem staatlich. 2) Städt Fortbildungsschule und Fachschule des katholischen Gesellenvereins (1100 Sch.). Der Zuschuß bezieht sich nur auf die städt Schule. 3) 2 Fach- und Fortbildungsschulen für Barbiere, Friseure und Perückenmacher, 1 für Gastwirtsgebilfen und Lebrlinge und 1 Schuhmacher-Fachschule, für die die Stadt dem Lehrer 175 Mk. zahlt. 4) Städt Handelsschule (Realschule mit Handelsfachklasse) und höhere Handelsschule für Mädchen (49 Schülerinnen). 5) Fortbildungsschule des Vaterländischen Frauenvereins (156 Sch.), kaufmännische Fortbildungsschule (159 Sch.), Koch- und Haushaltungsschule des Frauenbildungsvereins (111 Sch.), Haushaltungsschulen im Arbeiterinnenheim und im



St. Josef-Stift, Handarbeitsschule in der Maria-Hilf-Anstalt (ohne Angabe der Sch.). Die Stadt unterstützt die kaufm. Fortbildungsschule durch Gewährung von Räumen einschließlich Heizung und Beleuchtung. ⁶) Pharmazieschule (31 Sch.).

Crefeld. 1) Landwirtschaftliche Winterschule. Die Stadt stellt die Schulräume, trägt die Kosten der Reinigung, Heizung und Beleuchtung und zahlt dem Direktor eine Mietsentschädigung. 2) Kunstgewerbe- und Handwerkerschule und gewerbliche Tagesschule. 3) Gewerbliche Fortbildungs- mit Heizerschule. Diese Schulen bilden mit den in Anmerkung 2 genannten und einer Knabenzeichenschule die gewerblichen Schulen der Stadt Crefeld. 4) Kaufm. Fortbildungsschule der Handelskammer (95 Sch.) und Abendhaushaltungsschule des Vereins für Haushaltungsschulen (50 Sch.).

Danzig. 1) Heizer- und Maschinistenschule des Gewerbevereins und Dampfkesselheizerschule von Becker. 2) Kgl. Navigationsschule mit Vorschule (68 Sch.), Schifferschule zur Vorbereitung auf die Elbschifferprüfungen (vergl. Bericht des Magistrats der Stadt Danzig über den Stand der dortigen Gemeindeangelegenheiten bei Ablauf des Verwaltungsjahres 1902/03, Seite 32), mit der städt. Fortbildungsschule verbunden (18 Sch.). 3) Städt. Handels- und Gewerbeschule. 4) Schmiede, Fleischer und Friseure. 5) Gewerbe- und Handelsschule für Mädchen und allgemeine gewerbl. Mädchenfortbildungsschule, beides Privatschulen mit je 1500 Mk. Zuschuß. 6) Desinfektorenschule.

Darmstadt. 1) Landwirtschaftliche Winterschule. Die Stadt stellt das Lokal nebst Heizung und Beleuchlung, zusammen auf 700 Mk. veranschlagt. 2) Großherzogliche Landes-Baugewerkschule. 3) Städtische Gewerbeschule einschl. Handwerkerschule "Annenstift". 4) Städtische Fortbildungsschule für Mädchen (116 Sch., 4500 Mk.) und Aliceschule des Alice-Vereins für Frauenbildung.

Dortmund. ¹) Kgl. Vereinigte Maschinenbauschule, Gewerbliche Fortbildungsschule der Stadt (871 Sch., 22411 Mk.). ²) Bergmännische Fortbildungsschule der Westf. Berggewerkschaftskasse, 1 priv. Vorbereitungskursus für die Bergschule, 1 technische Fortbildungs- bezw. Vorbereitungsschule. ³) Maler und Barbiere. ⁴) Gewerbe-, Koch- und Haushaltungsschule des Vereins Frauenbildung (163 Sch.), Haushaltungsschule des Josefinenstifts (32 Sch.), Leohaus (18 Sch.), kaufmännische Fortbildungsschule (25 Sch.) und Schulen des Pfarrers Walter und des Stadtmissionars Weber (ohne Angabe der Schülerinnenzahl). ⁵) Meisterkurse für die Provinz Westfalen.

Dresden. 1) Gartenbauschule der Gesellschaft Flora und Gartenbauschule des Gartenbauverbandes für das Königreich Sachsen. 2) Kgl. Baugewerkenschule. 3) Kgl. Kunstgewerbeschule nebst Vorschule. 4) Städt. Gewerbeschule (845 Sch.) und Fachschulen des Handwerkervereins (411 Sch.). Die Tagesschüler sind sämtlich Gewerbe-Von dem Zuschuß kommen 1500 Mk. auf die 2 Schulen des Handwerker-5) 5 städtische allgemeine Fortbildungsschulen (3274 Sch., 49870 Mk.), Sonntagsschule (87 Sch., 500) Mk.), Schule des Fortbildungsvereins (380 Sch., 1500) Mk.) und Fachschule des Vereins Gewerbetreibender (280 Sch., 450 Mk.). 6) Je 1 Schule für Schornsteinfeger, Konditoren, Maler, Tapezierer, Tischler, Buchdrucker, Schuhmacher, Fleischer, Gastwirte, Klempner, 3 Schulen für Barbiere und Friseure. Städt. Zuschuß wird den Schulen für Klempner, Tapezierer, Tischler, Schuhmacher und Konditoren gewährt. 7) Höhere Handelsschule und kaufmännischer Kurs, mit der in Sp. 29 aufgeführten Lehrlingsschule zusammen die Offentliche Handelslehranstalt der Dresdner Kaufmannschaft bildend. 8) Lehrlingsschule der Öffentlichen Handelslehranstalt (308 Sch.) und Fach- und Fortbildungsschule des Drogistenvereins (72 Sch.). 9) Mädchen-Fortbildungsklassen bei 8 Bürgerschulen (290 Sch.), Fachund Fortbildungsschulen des 1. Dresdener Frauenbildungsvereins (Abend-, Handelsund Tagesschule, 340 Sch.), Fachschulen des Frauenerwerbsverein (Abend., Näh., Gewerbezeichen- und Kunststickschule, 650 Sch.), Volks-, Koch- und Haushaltungs-schule des Gemeinnützigen Vereins (177 Sch.), 2 Seminare für Kindergärtnerinnen (Diakonissenanstalt und allgemeiner Erziehungsverein) und 1 Dienstmädchen-Lehranstalt (Innere Mission). Der Zuschuß zu den Mädchenfortbildungsklassen ist in Sp. 34 nicht mit enthalten, da im Volksschulwesen verrechnet. 10) Fachschule für Schaufensterdekoration.

Düsseldorf. 1) Städt. Kunstgewerbeschule mit Vor- und Abendschule. 2) Kaufmännische Fortbildungsschule und höhere Fachschule (Sonntags- und Abendschule) der Handelskammer, Drogistenschule des Drogistenvereins. Der Zuschuß wird der Handelskammer für die Fortbildungsschule gezahlt. 3) Handelsschule der Handels-



kammer (61 Sch.), Anstalt für Kunststickerei und Frauenerwerb (104 Sch.), 4 Haushaltungs- und Handarbeitsschulen in Klöstern und Stiften.

Duisburg. 1) Kgl. Maschinenbau- und Hüttenschule. 2) Städt. Fortbildungsschule für Fabrikmädchen.

Elberfeld. 1) Die Schule ist erst Ostern 1903 als obligatorische gewerbliche Fortbildungsschule eröffnet worden. Die Angaben sind dem Verwaltungsbericht für 1891—1902 entnommen als voraussichtlicher Durchschnitt nach Ausbau der Schule. 2) Wie Anmerkung 1. 3) 8 Koch- und Fortbildungsschulen des Bergischen Vereins für Gemeinwohl (815 Sch.) und Elberfelder Kochschule (besonderer Verein) (140 Sch.) ım Jahre 1902/3. Städt. Zuschuß wird nur dem Verein für Gemeinwohl gewährt. 4) Elberfelder Malerschule (Privatschule für Maler und Anstreicher).

Erfurt. 1) Kgl. Baugewerkenschule. 2) Haushaltschule des Ritschlschen Frauenvereins und Wirtschaftlicher Frauenvereinskursus. 3) Schuhmacher-Fachtechnikum.

Essen. 1) Bergschule (36 Sch.) und Technische Fachschule (Privatschule, 50 Sch.). 2) Haushaltungs- und Industrieschulen der Kruppschen Gußstahlfabrik.

Frankfurt a. M. 1) Gewerbliche Abteilung der städtischen obligat. Fortbildungsschule. Der Zuschuß bezieht sich auf die ganze Anstalt. 2) Höhere Handelsschule, Handelsrealschule und 1 jähr. Handelsrealschule für Mädchen, Teile der Handelslehranstalt. Der Zuschuß ist für die ganze seit April 1903 bestehende Anstalt angegeben. (71 Sch. und 66 Schülerinnen). 3) Lehrlingsfachschule der städt. Handelslehranstalt einschl. der Drogistenabteilung und der fachwissenschaftlichen Kurse für Erwachsene (507 Sch.) und kaufmännische Abteilung der städt. obligat. Fortbildungsschule (273 Sch.). Die Zuschüsse für diese Anstalten sind in Sp. 28 angegeben. Die kaufmännische Fortbildungsschule des Vereins für Verbreitung von Volksbildung und die Handelsschule des kaufm. Vereins wurden im April 1903 mit Eröffnung der städtischen Schulen geschlossen. 4) Kaufmännische Abteilung für Mädchen bei der städt. obligat. Fortbildungsschule (93 Sch.), Handelsfachschule für weibliche Lehrlinge und Gehilfen bei der städt. Handelslehranstalt (69 Sch.), Schulen des Frauenbildungsvereins (Handels-, Fortbildungs- und Gewerbeschule, Seminar für Kindergärtnerinnen und Kochschule, 542 Sch., 4000 Mk.), Haushaltungsschulen des Vereins für Haushaltungsschulen (222 Sch., 2500 Mk.), jüdische Haushaltungsschule (24 Sch.) und Vereinigte unentgeltliche Flickschulen (Verein) ohne Angabe der Zahl der Schülerinnen.

Frankfurt a. 0. 1) Kgl. Baugewerkenschule. 2) Barbiere und Friseure, Schmiede. 3) Mädchen-Fortbildungsschule des Vereins für das Wohl der arbeitenden Klassen.

Freiburg. 1) Städt. Gewerbeschule. 2) Städt. oblig. gewerbl. Fortbildungsschule für Lehrlinge und jugendliche Arbeiter, die nicht die Gewerbeschule besuchen. 3) Allgemeine städt. Fortbildungsschule (244 Sch., 5144 Mk), städt. Frauenarbeitsschule (180 Sch., 9430 Mk.), Erbgroßherzogin Hilda-Haushaltungsschule (30 Sch.), Kochschule des Luisen-Frauenvereins (32 Sch., 400 Mk.), Haushaltungsinstitut St. Elisabeth (54 Sch.). Hierüber Frauenarbeitsschule des katholischen Instituts und der Schwestern des heiligen Franziskus.

Görlitz. 1) Kgl. Maschinenbauschule und Baugewerkenschule. 2) Töpfer, Sattler, Riemer und Täschner, Schmiede und Stellmacher, Barbiere, Friseure und Perückenmacher, Gastwirte, Bäcker, Konditoren und Pfefferküchler. 3) Jahreskurs der Handelslehranstalt des kaufm. Vereins. 4) Lehrlings- und akademische Abteilung der Handelslehranstalt des kaufmännischen Vereins und Fachschule des Drogistenvereins. Schülerzahl der letzteren unbekannt. 5) Städtische Industrieschule für Mädchen.

Halle a. S. 1) Landwirtschaftliche Privatschule. 2) Mit der Handwerkerschule (Sp. 17) ist eine Maschinenbauschule verbunden. 3) Städt, freiwillige kaufmännische Fortbildungsschule (160 Sch.) und Fortbildungsschule des kaufmännischen Vereins (308 Sch.). Der Zuschuß bezieht sich nur auf die städtische Schule. 4) Frauenindustrieschule von Gehrts-Wildhagen (136 Sch., 1500 Mk.) seit 1903 städtisch, Haushaltungs- und Kochschulen zu St. Georgen (28 Sch.). 5) Fachschule für Zuckerindustrie zur Ausbildung von Chemikerinnen.

Hamburg. 1) Staatliche Baugewerkenschule (270 Sch.) und staatliches Technikum, eine höhere Maschinenbauschule (98 Sch.), eine höhere Fachschule für Schiffsmaschinenbau (19 Sch.), eine höhere Fachschule für Schiffsbau (25 Sch.) und eine höhere Schule für Elektrot chnik (25 Sch.) im Winter 1902/03. Der angegebone



Zuschuß umfaßt auch die Kosten der Wagenbauschule, der Gewerbeschulen und der kaufmännischen Fortbildungsschulen. ²) Staatliche Navigationsschule und deutsche Seemannsschule. ³) Tagesgewerbeschule, Wagebauschulen und Abend- und Sonntagsgewerbeschulen. ⁴) Fortbildungsschule des Bildungsvereins für Arbeiter. ⁵) Bäcker, Zahnkünstler, Schuhmacher, Schlachter, Maler und Lackierer. ⁶) 8 städt. kaufm. Fortbildungsschulen (1602 Sch.), Handelsschule des Vereins für Handelskommis (544 Sch.) und Schule des Drogistenvereins. ⁷) Staatl. Fortbildungsschule für weibliche Handelsbeflissene (251 Sch.), Gewerbeschule des Vereins zur Förderung weiblicher Erwerbstätigkeit (693 Sch.), Handelsschule des Vereins für Kontoristinnen (239 Sch.), Handelsschule des Vereins Industria (43 Sch.), Fortbildungsanstalt des kaufmännischen Vereins für Damen (55 Sch.), Handelsschule des Vereins für junge Mädchen (24 Sch.), Haushaltungsschulen des Vereins für Haushaltungsschulen (260 Sch.), Haushaltungsschule des Vereins für Haushaltungsschulen in Eimsbüttel (143 Sch.), Haushaltungsschule im Marthalaus (33 Sch.), Haushaltungsschule für Hammerbrook und St. Georg (16 Sch.), Israelitische Haushaltungsschule (12 Sch.), Seminare des Fröbelvereins und des Vereins der Vereinigten Kindergärten (120 Sch.). ⁸) Pharmazeutische Lehranstalt des Medizinalkollegiums.

Hannover. ¹) Städt. Fortbildungsschule für Fabriklehrlinge im Tivolistadtteile, Fortbildungsschule des Arbeitervereins (für männliche und weibliche Personen) und Kursedes Gewerbevereins. Städt. allgemeine gewerbliche Fortbildungsschule ist die in Sp. 17 aufgeführte Handwerker- und Kunstgewerbeschule. ²) Städt. höhere Handelsschule nebst akademischer Abteilung. Die Anstalt brachte im Jahre 1902 mehr an Schulgeld ein, als sie kostete. ³) Fortbildungsschulen bannoverscher Frauenvereine (70 Sch.), Haushaltungsschulen des Vaterländischen Frauenvereins (151 Sch.), Gewerbliche Fach- und Hauswirtschaftsschulen des Frauenbildungsvereins (349 Sch.) und kunstgewerblicher Unterricht des Gewerbevereins (54 Sch.). ⁴) Meisterkurse für Tischler, Schlosser, Schneider und Schuhmacher. ⁵) Fachschule für Schaufensterdekoration.

Karlsruhe. ¹) Wiesenbauschule (staatlich). ²) Großherzogliche Baugewerkenschule mit Abteilungen für Maschinenbau-, Hochbau, Tiefbau und Elektrotechnik. ³) Großherzogliche Kunstgewerbeschule. ⁴) Allgem. Fortbildungsschule, zum Volksschulwesen gehörig, daher Zuschuß nicht festzustellen. ⁵) Allgemeine Fortbildungsschule (312 Sch., Zuschuß nach Anmerk. 4), Handelsgewerbliche Unterrichskurse für Frauen und Jungfrauen bei der städtischen Gewerbeschule (104 Sch., Zuschuß dort eingerechnet), Fachschulen des badischen Frauenvereins (Haushaltungsschule, Seminar für Haushaltungslehrerinnen, Kochschule, Kunststickereischule, Seminar für Arbeitslehrerinnen, Handelsschule) und Haushaltungsschule im Marthahaus. ⁶) Die Stadt gewährte einen Zuschuß von 3000 Mk. an das Großherzogl. Konservatorium für Musik des Prof. Oedenstein und einen solchen von 2600 Mk. an die Musikbildungsnastalt, ebenfalls Privatanstalt. ⁷ 760 Mk. Zuschuß der Stadt. ⁶) Süddeutsche Fachschule für Holz- und Marmormalerei.

Kiel. 1) Kgl. höhere Schiffs- und Maschinenbauschule. 2) Schule des Vereins zur Förderung der Kunst- und Hausweberei (17 Schüler und Schülerinnen). 3) Städtgewerbliche Fortbildungsschule und private technische Fortbildungsschule. Schülerzahl und Zuschuß beziehen sich nur auf die städtische Schule. 4) Barbiere und Gastwirtsgehilfen. 5) Handelsschule des Detaillistenvereins. 6) Mädchen-Fortbildungsschule (56 Sch.), Gewerbeschule (313 Sch.), Fröbelanstalt (23 Sch.) und Haushaltungsschule für Mädchen unbemittelter Stände (Gesellschaft freiwilliger Armenpflege) ohne Angabe der Zahl der Schülerinnen

pflege) ohne Angabe der Zahl der Schülerinnen.

Königsberg. 1) Kgl. Baugewerkenschule. 2) Kgl. Provinzial-, Kunst- und Gewerbeschule. 3) Städtische gewerbliche Fortbildungsschulen. 4) Haushaltungsschule des Vereins Frauenwohl, 2 private staatliche subventionierte Haushaltungsschulen und Schule des Vereins zur Verwertung kunstindustrieller Arbeiten.

Leipzig. ¹) Kgl. Baugewerkenschule. ²) Kgl. Akademie für graphische Künste im Buchgewerbe. ³) Städt. Gewerbeschule und deutsche Fachschule für Drechsler und Bildschnitzer. ⁴) 4 städtische allgemeine Fortbildungsschulen (5889 Sch.), Sonntags-Gewerbeschulen der Polytechnischen Gesellschaft (1623 Sch.) und der Loge Balduin zur Linde (305 Sch.). ⁵) Buchdruckerlehranstalt (606 Sch., 5550 Mk.) und Innungsfachschulen der Barbiere und Friseure (117 Sch., 200 Mk.), der Perückenmacher (21 Sch.). der Konditoren (50 Sch.), der Schmiede (21 Sch.) und der Schornsteinfeger (22 Sch.). ⁶) 3jährige Schülerabteilung und 1jähriger Fachkurs der öftentlichen Handelslehranstalt der Handelskammer. ⁷) Lehrlingsabteilung und Lehrlingsfachkurs der öftentl. Handelslehranstalt (618 Sch.), Buchländlerlehranstalt (165 Sch.)

und Fachschule des Drogistenvereins (59 Sch.). 8) Städt. Schule für Frauenberufe (918 Sch., 72000 Mk. städt. Zuschuß), 3 städtische Haushaltungsschulen (99, 80 und 70 Sch. ohne Volksschülerinnen, 12700 Mk. städt. Zuschuß), Volkshaushaltungsschule in Leipzig-Neureudnitz (1000 Mk.), Fortbildungskurse des Frauenvereins (295 Sch., 500 Mk.), Karolaschule (364 Abendsch., 175 Tagessch., 2070 Mk.), Kindergärtnerinnenseminar des Vereins für Volkserziehung (? Sch., 300 Mk.), Haushaltungsschule des Frauenvereins Marthahaus (77 Sch.), Damenkurs für kunstgewerbl. Zeichen des Vereins Kunstgewerbemuseum (26 Sch.), Lebranstalt für weibliche Dienstboten (Verein, 24 Sch.), Kindergärtnerinnenseminar und Anstalt zur Ausbildung weiblicher Dienstboten des Fröbelvereins (95 Sch.), Kurse des Vereins für Hausbeamtinnen zur Ausbildung von Kinderpflegerinnen, Pestalozzi-Fröbelbaus (26 Sch.). 9) Für das Kgl. Konservatorium zahlt die Stadt einen Betrag von 8000 Mk. 10) Höhere Fachschule für das Perückenmacher- und Friseurgewerbe (13 Sch.) und 1 Technikum für Buchdrucker (40 Sch.). 11) Fachschule der Vereinigung Leipziger Fuhrwerksbesitzer (500 Mk.).

Liegnitz. 1) Höhere Landwirtschaftsschule. 2) Handelsschule der Handelskammer, die Stadt gibt die Unterrichtslokale, Heizung und Beleuchtung kostenfrei.
3) Abteilung für weibliche Angestellte der Handelsschule (48 Sch.) und Schule des Vereins Frauenwohl (12 ohne Volksschülerinnen).

Lübeck. ¹) Baugewerkenschule (211 Sch., 24705 Mk.), Vorbereitungsschule für Maschinisten (Privatschule; 135 Sch., 2000 Mk.). ²) Fachschule für Kellnerlehrlinge. ³) Frauengewerbeschule der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Tätigkeit.

Magdeburg. 1) Städt. Maschinenbau- und Baugewerkenschule. 2) 4 Schulen des Vereins für Haushaltungsschulen (388 Sch.), Haushaltungsschule des Hausfrauenvereins (57 Sch.) und Handarbeitslehrerinnenseminar desselben Vereins (7 Sch.).

Mainz. 1) Handelsabteilung der Oberrealschule. 2) Kaufm. Fortbildungsschule der Handelskammer. 3) Mainzer Frauenarbeitsschule (Fach-, Handels- und Kochschule).

Manuheim. 1) Ingenieurschule (Privatschule). Die Stadt stellt das Schulgebäude unentgeltlich zur Verfügung. 2) Schifferschule. 3) Städt allgem. Fortbildungsschule (793 Sch.), städt. Handelsfortbildungsschule (173 Sch.), Kochschule (Verein, Kreiszuschuß; 110 Sch.) und Marthaschule (Ev. Diakonissenhaus; 7 Sch.). Der Zuschuß der Stadt zu den beiden erstgenannten Schulen ist in den Sp. 22 und 31 mit eingerechnet.

Metz. 1) Fachschule für Friseure. 2) Städt. Frauen-Industrie- und Fortbildungsschule (230 Sch.), 4 Nähschulen ohne Schulgeld mit Entschädigung für gelieferte Arbeit (17 Sch.), 1 Privat-Industrieschule mit halben und ganzen Freistellen (50 Sch.). Der Zuschuß bezieht sich nur auf die städtische Schule. 3) Städt. Musikschule mit 250 Schülern und Schülerinnen, 10308 Mk. Zuschuß.

Mülhausen. 1) Städt. Chemieschule (90 Sch.) und Maschinenbauabteilung der Oberrealschule (30 Sch.). 2) Mechanische Spinn- und Webschule (Privatgesellschaft). 3) Staatliche Maschinenbauvorschule. 4) Städt. Fortbildungsschule (500-600 Sch., Zuschuß unbekannt), Zeichenschule der industriellen Gesellschaft und israelitische Gewerbeschule (40 Sch., 4000 Mk.). 5) Priv. Handelskursus mit Zuschuß der Handelskammer. 6) Koch- und Haushaltungsschule in städt. Räumen und Kunstgewerbeschule der industriellen Gesellschaft.

München. 1) Zeichenschule der bayrischen Gartenbaugesellschaft. 2) Kgl. Industrieschule, Kgl. Baugewerkenschule und bautechnische Privatschule (Spenger). 3) Städt. Gewerbeschulen (3 Schulen als eine gezählt). 4) Städt. Bezirks- und Fachfortbildungsschulen (18 Schulen als 1 gezählt). 5) Städt. Handelsschule (387 Sch.), städt. Riemerschmidsche Handelsschule für Mädelnen (483 Sch.) und Handelsabteilung der Kgl. Industrieschule (36 Sch.). 6) Fortbildungskurs des kaufmännischen Vereins (584 Sch.), kaufmännische Fortbildungsschulen des Volksbildungsvereins (860 Sch.) und Fachl. Fortbildungsschule für Drogen-, Material- und Farbwarengeschäfts-Lehrlinge (69 Sch.). 7) Städt. Fortbildungsschule für Mädehen (1231 Sch.) und städt. Feiertagsschule für Mädehen (6154 Sch., Zuschulb für beide zusammen 64608 Mk.), Frauenarbeitsschule des Volksbildungsvereins (704 Sch., 55810 Mk.), Haushaltungsschule desselben Vereins (28 Sch., 2050 Mk.), Frauenarbeitsschule und Handarbeitslehrerinnenseminar der armen Schulschwestern (167 Sch.), Lehr- und Beschäftigungsanstalt, Marianum für Arbeiterinnen (220 Sch.), Nähschule des Vereins für innere Mission (80 Sch.), Münchener Kindergärtnernnenseminar (Privatanstalt, 38 Sch., 500 Mk.), Damenakademie des Künstlerinnenvereins (288 Sch., 500 Mk.) und

Zeichenschule des Vereins für Fraueninteressen (7 Sch.). 8) Fachschule der Schuhmacherinnung (Gehilfen- und Meisterkurs). 9) 2 Fachschulen für Brauerei. 10) Lehr-

und Versuchsanstalt für Photographie.

Nürnberg. 1) Kreislandwirtschaftsschule (88 Sch.) und Gärtnerische Fachschule (19 Sch.). 2) Kgl. Industrieschule (222 Sch., 356 Mk.) und Baugewerkenschule (618 Tages- und 415 Abendschüler, 67810 M.). 3) Städt. Fortbildungsschule (3359 Sch.), Fortbildungsschule der Schuckertwerke (119 Sch.) und Fortbildungsschule der Maschinenbauaktiengesellschaft (101 Sch.). 4) Städt. Handelsschule für Knaben mit einer aber in Auflösung begriffenen Vorbereitungsschule verbunden (353 Sch.) und städt. Handelsschule für Mädchen (280 Sch.). 6) Kurse des kaufmännischen Vereins Merkur (1500 Mk.). 6) Städt. Sonntagsschule (4829 Sch.), Frauenarbeits- und Kochschule (1255 Sch.), Neue Nürnberger Frauenarbeitsschule des Vereins Frauenwohl (243 Sch.) und Haushaltungsschule der Schuckertwerke (16 Sch.). Der Zuschuß bezieht sich nur auf die Sonntagsschule. 7) Städt. Musikschule (611 Sch., 15202 Mk.). 8) Fachschule des Malervereins und Süddeutsche Schreinerfachschule.

Plauen i. V. ¹) Kgl. Baugewerkenschule. ²) Kgl. Industrieschule (292 Schüler und Schülerinnen) und Voigtländische Stickerfachschule (107 Sch.). ³) 2 allgemeine städtische Knabenfortbildungsschulen (1208 Sch.) und 1 gewerbliche Fortbildungsschule (581 Sch.). ⁴) Fachschule der Friseurinnung. ⁵) Darunter 22 weibl. Schüler. ⁶) Städt. Mädchenfortbildungsschule (1165 Sch., 5940 Mk.), städt. hauswirtschaftliche Schule (22 Sch.) und Abendschule für weibliche Handarbeiten (1000 Sch.).

Posen. ¹) Kgl. höhere Maschinenbauschule (26 Sch.) und Kgl. Baugewerkenschule (214 Sch.). ²) Staatliche Fortbildungs- und Gewerkschule. ³) Fachsschule der Friseurinnung. ⁴) Fortbildungsschule des kaufm. Vereins und Handelsschule des Vereins junger Kaufleute. ⁵) Kgl. Gewerbe- und Haushaltungsschule.

Potsdam. 1) Private technische Lehranstalt (Kirchhoff). 2) Fachschule der Barbierinnung. 3) Private Frauen-Industrieschule (A. u. M. Voß). 4) Frauengewerbe-,

Haushaltungs-, Kochschule, Töchterpensionat von Joh. Just (165 Sch.).

Stettin. 1) Gartenbauschule des Gartenbauvereins. 2) Kgl. Baugewerkschule (209 Sch., 12000 Mk.), Kgl. höh. Maschinenbauschule (103 Tages- und 146 Abendsch., 12000 Mk.) und Kgl. Seedampfschiffsmaschinistenschule (93 Sch.). 3) Kgl. Navigationsschule mit Vorschule. 4) Allgemeine Fortbildungsschule (37 Sch.) und Fortbildungsschule der Aktiengesellschaft Vulkan (278 Sch.). 5) Fortbildungsschule der Schneider (142 Sch., 1272 Mk.), Schuhmacher (23 Sch., 240 Mk.), Bäcker (160 Sch., 617 Mk.), Barbiere, Friseure und Perückenmacher (64 Sch., 280 Mk.), Töpfer und Ofensetzer (35 Sch., 195 Mk.), Freien Innung der Schlosser und Maschinenbauer (145 Sch., 1754 Mk.), Schniede (48 Sch., 385 Mk.), Tischler und Stuhlmacher (211 Sch., 1737 Mk.). Drechsler (30 Sch., 495 Mk.), Klempner (22 Sch., 160 Mk.), Schlosser (422 Sch., 5020 Mk.), Baugewerke (304 Sch., 4940 Mk.), Maler (167 Sch., 2391 Mk.), Uhrmacher, Juweliere, Gold- und Silberschmiede (32 Sch., 228 Mk.), Gastwirte (20 Sch., 154 Mk.), Sattler, Tapezierer und Handschuhmacher (14 Sch., 115 Mk.), Freien Glaserinnung (23 Sch., 157 Mk.), Tapezierer und Dekorateure (59 Sch., 763 Mk.) und des Bundes Stettiner Buchdruckereibesitzer (41 Sch., 530 Mk.) und die Allgemeine Handwerker-Fortbildungsschule (59 Sch., 639 M.). 6) Verein Stettiner Kaufleute (37 Sch.) und Verein junger Kaufleute (106 Sch.). 7) Handels- und Gewerbeschule für Frauen und Töchter (309 Sch.), Haushaltungsschule und Kindergärtnerinnenseminar Ernestinenhof (61 Sch.) und Kindergarten zur Ausbildung von Mädehen zu Kinderpflegerinnen (8 Sch.) 8) Fachschule des Ortsvereins der graphischen Berufe und Maler (16 Sch.)

Straßburg. 1) Landwirtschaftliche Winterschule. 2) Kaiserliche technische Schule und private Gemeinschule (Schülerzahl unbek.). 3) Städt, gewerbliche Zeichenschule und israeilitische Gewerbeschule (50 Sch.). 4) Städt, Allgemeine und gewerbliche Fortbildungsschule. 5) Städt, Abendnähschule (120 Sch., 4700 Mk.), Frauen-Industrie- und Fortbildungsschule des Vaterländischen Frauenvereins (700 Sch., 1800 Mk.), Koch- und Haushaltungsschule desselben Vereins (36 Sch., 800 Mk.), Handarbeitsschulen der barmherzigen und der Kreuzschwestern, 3 Anstalten zur Ausbildung von Vorsteherinnen von Kleinkinderschulen (Kreuzschwestern, evang. Diakonissenanstait und Diakonissenheim der evangel. Gemeinschaft Tabor). 6) Darunter städtisches Musikkonservatorium (405 Sch., 2700 Mk. Stadt- und 25000 Mk.

Staatszuschuß).

Stuttgart. 1) Kgl. Baugewerkschule und Privatschule von Schottenhehm.
2) Stält. Gewerbeschule, auch von Mädchen besucht. 3) 2 allgemeine städt. Fort-



bildungsschulen, auch von Mädchen besucht, und Fortbildungsschule des katholischen Gesellenvereins (116 Sch.). 4) Städt. Fortbildungsschule (568 Sch.) und Unterrichtskurse des kaufm. Vereins (97 Sch.). 5) Schulen des schwäbischen Frauenvereins (Frauenarbeitsschule, Handelsschule, Haushaltungsschule, 2 Kochschulen; 716 Sch., 1800 Mk.), Abendhaushaltungsschule Charlottenheim (36 Sch.), Industrieschulen und Kochschule des Lokalwohltätigkeitsvereins (619 Sch.), Katharinenschule (35 Sch.), Industrieschule des Marthahauses (140 Sch.), Industrieschule Gablenberg (20 Sch.) Katholische Privatnähschule (150 Sch.).

Wiesbaden. 1) Gewerbeschule des Gewerbevereins mit Zeichenschule für Damen. In die Schülerzahl sind die Knaben, die die Zeichenschule und den Handfertigkeitsunterricht besuchen, nicht eingerechnet. 2) Einschl. 65 Schülerinnen. 3) Privatschule mit Staatszuschuß.

Würzburg. 1) Kgl. Kreisbaugewerkschule und Kgl. höhere Fachschule für Maschinenbau und Elektrotechnik. 2) Höhere Zeichen- und Modellierschule des polytechnischen Zentralvereins. 3) Obligatorische Sonn- und Feiertagsschule (einschl. Mittwochsklasse für Bäcker; 164 Sch.) und gewerbliche Fortbildungsschule (171 Sch.). Beide Schulen sind Schulen des polytechnischen Zentralverbandes. 4) Konditoren, Friseure, Schuhmacher. 5) Handelslehrlingsschule und Drogistenschule des polytechnischen Zentralvereins. Der Schülerzahl sind auch die Besucher der französischen, englischen und Stenographiekurse dieses Vereins zugerechnet. 6) Kochschule des Vereins Frauenheil (die Stadt gewährt Lokal und Wasser), Handarbeitsschulen des St. Elisabethvereins, der Korporation der Töchter vom heil. Erlöser, des Vincentinums und der Marienanstalt, Haushaltungs- und Industrieschule des kathol. Jungfrauenvereins von der heil. Kindheit Jesu.

Zwickau. 1) Private Ingenieurschule (207 Sch.) und Bergschule (87 Sch.). Dem Unternehmer der Ingenieurschule hat die Stadt das Bauareal unverzinslich und ein mit 3³/₄⁶/₉ verzinsliches Darlehen von 250000 Mk. zum Bau des Schulgebäudes gewährt. 2) Allgemeine obligatorische Fortbildungsschule (942 Sch., 111147 Mk.) und gewerbliche Fortbildungsschule (600 Sch., 1800 M., außerdem Lokal, Heizung und Beleuchtung). 3) Schneider (200 Mk.), Maler und Lackierer (100 Mk.), Barbiere und Friseure.

Anmerkungen zu Tabelle II (auf den Seiten 400-406).

Augsburg. 1) 46 allgemeine, 7 Fachfortbildungs- und 30 Zeichenkurse.

Barmen. 1) Der obligatorische Fortbildungsschulunterricht ist am 1. April 1900 eingeführt. Seitdem besteht eine obligatorische kaufmännische und eine obligatorische gewerbliche Fortbildungsschule. 2) Zu Sp. 6/7: Eingerechnet sind 31 Schüler der gewerblichen Fortbildungsschule und 389 der Abteilung für Knabenzeichenklassen. Zu Sp. 8/9: Eingerechnet sind 59 Schüler der gewerblichen Fortbildungsschule und

429 der Abteilung für Knabenzeichenklassen.

Berlin. 1) Der obligatorische Fortbildungsschulunterricht ist am 1. Mai 1905 elngeführt worden. 2) Innungsschulen der Barbiere und Friseure, Buchbinder, Buchdrucker, Görtner, Glaser, Klempner, Korbmacher, Maler, Maurer und Dachdecker, Photographen, Sattler, Schmiede, Schornsteinfeger, Schneider, Schuhmacher, Stellmacher, Tapezierer und Töpter.

Chemnitz. 1) Fortbildungsschulen der Schneiderinnung, der Gastwirteinnung und der Barbier-, Friseur- und Perückenmacherinnung.

Cöln. 1) Fachschulen der Schuhmacher-Innung und der freien Perückenmacherund Friseurinnung.

Dresden. 1) Fach- und Fortbildungsschulen der Barbiere und Friseure, der Buchdrucker, der Drogisten, der Fleischer, der Gastwirte, der Klempner, der Konditoren, der Schornsteinfeger und der Schuhmacher.

Freiburg. 1) Handwerksmeister.

Zwickau. 1) Schneidergewerbeschule und die obligatorische Fachschule der Maler- und Lackiererinnung.



XXVI.

Gemeindesteuern

im Jahre 1903/04 bezw. 1906/07.

Von

Hermann Schöbel,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Der folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern gründen sich wieder in erster Linie auf die Angaben in den von den Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuchs ausgefüllten Fragebogen und die städtischen Verwaltungsberichte. Übersicht V ist vom Herausgeber des Jahrbuchs auf Grund des neuesten bei ihm eingegangenen Materials hinzugefügt worden.

Der auf den Kopf der Bevölkerung entfallende Gesamtsteuerbetrag ist, wie sich aus den Übersichten I und III ergibt, im Jahre 1903 bezw. 1903/04 gegenüber dem Vorjahre in den meisten Städten wiederum gestiegen, am beträchtlichsten in Elberfeld, Wiesbaden und Plauen i. V., nämlich um 5,64 Mk. in Elberfeld, um 4,88 Mk. in Wiesbaden und um 3,52 Mk. in Plauen. Einen Steuerrückgang weisen nur 10 Städte auf, den größten Darmstadt, wo über 1 Mark weniger Steuern pro Kopf der Bevölkerung im Jahre 1903/04 erhoben worden sind, als im Jahre 1902/03.

Ordnet man jetzt die Städte nach den auf den Kopf der Bevölkerung entfallenden Steuerleistungen, so ergeben sich folgende Gruppen:

1. Städte mit mehr als 40 Mark Steuerleistung: Wiesbaden, Frankfurt a. M., Elberfeld;

2. Städte mit 35-40 Mark Steuerleistung: Charlottenburg, Stuttgart, Mainz.

3. Städte mit 30-35 Mark Steuerleistung: Darmstadt, Essen, Berlin, Breslau, Dortmund, Barmen, Aachen, Schöneberg, Mannheim, Crefeld, Cöln, Düsseldorf;

 Städte mit 25-30 Mark Steuerleistung: Magdeburg, München, Altona, Mülhausen i. E., Plauen i. V., Posen, Königsberg i. Pr., Leipzig, Cassel, Straßburg i. E., Kiel, Erfurt, Potsdam, Duisburg, Halle a. S., Augsburg, Stettin;

 Städte mit 20—25 Mark Steuerleistung: Chemnitz, Hannover, Dresden, Metz, Karlsruhe, Danzig, Würzburg, Braunschweig, Nürnberg, Rixdorf, Bochum, Zwickau, Spandau, Gelsenkirchen, Freiburg i. Br.

Bei den übrigen Städten blieb die Steuerleistung unter 20 Mark. Auf die Gründe dieser Gruppierung kann hier natürlich nicht eingegangen werden. Sie werden teils in der verschiedenen Wohlhabenheit der Städte, teils in der Verschiedenheit der Aufgaben, die von den Stadtverwaltungen zu lösen sind, teils auch darin zu suchen sein, daß

Einnahmen aus eigenem Vermögen oder eigenen Unternehmungen den Städten in sehr verschiedenem Umfange zur Verfügung stehen, und daß bei manchen Leistungen, wie z. B. bei der Wasserversorgung, der Unterhaltung von Schulen usw., die Heranziehung der Allgemeinheit zur Kostendeckung in verschiedenem Maße erfolgt.

Werfen wir einen Blick auf die Entwickelung der Steuererträge in den Jahren 1894 95 bis 1903/04, so ergibt sich, was den Gesamtsteuerertrag pro Kopf der Bevölkerung betrifft, eine fast allgemeine und zum Teil beträchtliche Zunahme. Eine Ausnahme macht nur Dresden, wo der Steuerertrag im Jahre 1903 um 1,47 Mk. niedriger war, als im Anfangsjahre des letzten Jahrzehnts.

Im folgenden stellen wir diejenigen Städte zusammen, in denen in den letzten 10 Jahren eine Zunahme des Steuerertrags pro Kopf der Bevölkerung stattgefunden hat und Zahlen für das Anfangs- und Schlußjahr des Jahrzehnts vorliegen, geordnet nach der Höhe der Zunahme.

Wiesbaden	M Breslau 10,14 Aachen 9,75 Stettin 9,21 Frankfurt a. M 9,19	## Date
Barmen	Halle a. S	Mülhausen i. E 6,19 Leipzig 5,76 Stuttgart 5,66 Chemnitz 5,38
Posen	München 7,92 Cassel 7,86 Frankfurt 0. 7,79 Spandau 7,58	Metz
Erfurt	Altona 7,05 Berlin 6,72 Bochum 6,58 Kiel 6,51	Zwickau 4,79 Mannheim 4,33 Freiburg i. Br 3,76 Nürnberg 2,84

Auch die Verbrauchssteuern sind im allgemeinen im Jahre 1903 höher gewesen als im vorausgegangenen Jahre. Unter 45 in den Übersichten beider Jahre vorkommenden Städten, in denen überhaupt Verbrauchssteuern zur Erhebung gelangten, waren 29, in denen eine Erhöhung stattgefunden hat. Einen Rückgang der Erträge pro Kopf der Bevölkerung finden wir nur in 10 Städten. In 6 Städten ist der Ertrag gleich geblieben.

Den höchsten Ertrag auf den Kopf der Bevölkerung brachten die Verbrauchssteuern in Straßburg (21,69), Metz (20,81) und Mülhausen (19,90). An die elsässisch-lothringischen Städte reihen sich an die Städte Darmstadt mit 8,73, Wiesbaden mit 8,64, Mainz mit 7,61, Potsdam mit 7,00, Stuttgart mit 6,35, Augsburg mit 6,25, Aachen mit 6,04, Würzburg mit 5,93, Cassel mit 5,76, Breslau mit 5,25, Freiburg i. Br. mit 4,73, Dresden mit 4,64, Posen mit 4,53, München mit 4,51, Nürnberg mit 4,28, Karlsruhe mit 3,68 und Mannheim mit 1,80 Mark. Von den Städten, in denen nur eine Verbrauchsabgabe von Bier erhoben wird, hat Plauen i. V. einen Ertrag von 1,43 und Elberfeld von 1,04 auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen; die niedrigsten Erträge weisen auf Görlitz mit 0,21, Stettin mit 0,38, Berlin mit 0,40, Liegnitz mit

0,41, Frankfurt a. O. mit 0,45 und Gelsenkirchen mit 0,48 Mark; in den übrigen Städten bewegt sich der Ertrag zwischen 1 und 1/2 Mark.

Der Belastung auf den Kopf der Bevölkerung entsprechend gestaltet sich natürlich auch der Anteil der Verbrauchssteuern an der Gesamtsteuerleistung in den einzelnen Städten. In Metz sind 89,31 Prozent. in Straßburg 80,05 Proz. und in Mülhausen 69,61 Proz. aller Steuern Verbrauchssteuern. Mehr als 25 Prozent der Gesamtsteuerleistung machen die Einnahmen aus den Verbrauchssteuern aus in Potsdam, Würzburg und Darmstadt, 20—25 Prozent in Augsburg, Freiburg i. Br., Mainz und Cassel, 15-20 Prozent in Nürnberg, Dresden, Aachen, Stuttgart, Wiesbaden, Posen, Breslau, Karlsruhe und München.

Von den in Übersicht I als Aufwandsteuern bezeichneten Abgaben fallen namentlich die Hundesteuer und die Steuer von Vergnügungen und Lustbarkeiten ins Gewicht. Jene wurde in allen Städten ohne Ausnahme, diese nur in 14 von 53 Städten nicht erhoben.

Eine Steuer vom Grundbesitzwechsel (Umsatzsteuer) findet sich nur in acht durchweg süddeutschen Städten nicht (Darmstadt, Freiburg, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Mülhausen, Straßburg); in anderen Städten (meist norddeutschen) hat sie dagegen einen sehr beträchtlichen Anteil am Gesamtsteuerertrage, nämlich mehr als 20 Prozent in Schöneberg, 15-20 Prozent in Rixdorf, Plauen und Charlottenburg, 8-10 Prozent in Dresden, Wiesbaden, Frankfurt a. M., Stettin, Chemnitz, Königsberg und Düsseldorf, 7-8 Prozent in Cöln, Spandau und Cassel, 6-7 Prozent in Kiel, Liegnitz, Hannover, Posen, Leipzig und Erfurt und 5-6 Prozent in Danzig, Zwickau, Elberfeld, Dortmund, München und Stuttgart.

In den preußischen Städten sind durchgängig die Erträge der Warenhaussteuer der Gewerbesteuer zugerechnet worden, da sie nach den gesetzlichen Bestimmungen zur Entlastung der unteren Klassen dieser Steuer verwendet werden müssen. Die Erträge in den einzelnen Städten waren folgende:

	M		\mathcal{M}		eH.
Aachen	16 011	Düsseldorf	31 034	Königsberg i Pr	-8410
Barmen	1 748	Elberfeld	21 703	Magdeburg	12830
Berlin	704 464	Essen	29 195	Posen	5616
Breslau	45 059	Frankfurt a. M	69.762	Potsdam	$21 \ 430$
Charlottenburg .	14 699				
Cöln	70.770	Gelsenkirchen	12145	Rixdorf	1.856
Crefeld		Görlitz	3 388	Schöneberg	500
Danzig		Hannover	33 396	Spanda u .	14495
Dortmund		Kiel	38 813	Stettin	41.369
Dorumana	10 (49				

Bemerkungen zu Übersicht I.

Wo die Isterträge nicht vorlagen und daher ausnahmsweise das Veranlagungssoll eingestellt werden mußte, ist dies durch Kursivdruck der Ziffern kenntlich gemacht. In Spalte 14 sind, wo in den folgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes angegeben ist, nur Abgaben für Jagdscheine aufgeführt.

Altona. Zu Sp. 3/4. Eingerechnet sind die Löschkostenbeiträge mit 165/381 M. nicht eingerechnet ist dagegen die Sielsteuer in Höhe von 68 097 M. - Zu Sp. 14 Abgaben für Jagdscheine (3154 M.) und für Reisepässe (289 M.).

Augsburg. Zu Sp. 14. Abgaben für Reisepässe. Berlin. Zu Sp. 3-4. Mit eingerechnet sind 5117 M. Sublevationsbeiträge. — Zu Sp. 7 und 18. Die gleichen Zahlen finden sich bereits infolge falscher Angaben im Fragebogen in den vorjährigen Übersichten. Nach dem Statistischen Jahrbuche

der Stadt Berlin waren für 1902 550 M. Steuer von Wanderlagern und 698 771 M. Braumalzsteuer (einschließlich Erhebungskosten) einzustellen.

Braunschweig. Zu Sp. 15. Abgaben von Grundbesitz (27 541 M.) und aus Testamenten (5979 M.).

Chemnitz. Zu Spalte 14. Abgaben für Jagdscheine (840 M.), Angelkarten (9 M.) und Reisepässe (1217 M.) — Nicht berücksichtigt wurden die Einnahmen aus der Wasserleitungssteuer in Höhe von 292 271 M.

Danzig. Zu Sp. 4. Eingerechnet sind 3728 M. Realkommunalabgaben auf Grund der Kabinetsordre vom 8. Juni 1834.

Darmstadt. Zu Sp. 19. Darin enthalten: 1 877 390 M. Ist-Einnahme der Spalten 3, 4, 5, 8 und 9 und 10524 M. infolge von Verfehlungen gegen das Einkommensteuergesetz nachträglich erfallener Gemeindesteuerposten sowie wieder zahlbar gewordene Gemeindesteuern. Verteilung auf die einzelnen Steuerarten ist nicht möglich.

Dortmund. Zu Sp. 3-6 und 9. Die Ertrags- und Einkommensteuern werden, nicht getrennt erhoben. Der Gesamtertrag dieser Steuern ist in Sp. 19 mit $4598\,852$ M. eingerechnet.

Dresden. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (2818 M.), für Angel- und Fischkarten (94 M.) und für Reisepässe (1120 M.) — Zu Sp. 19. Eingerechnet sind die Zuschläge zur Grund- und Einkommensteuer in Höhe von 13 177 M., welche in den Vorortgemeinden Cotta und Wölfnitz erhoben wurden. Eine Verteilung der Zuschläge auf die Sp. 3/4 und 9 war nicht möglich.

Düsseldorf. Zu Sp. 9. Eingerechnet sind 12060 M. Einquartierungssteuer. Erfurt. Zu Sp. 13. Eingerechnet ist die Billetsteuer mit 15006 M. — Nicht berücksichtigt ist die Sielsteuer in Höhe von 29883 M.

Frankfurt a. M. Zu Sp. 9. Das nach dem Einkommen umgelegte Einquartierungsgeld ist mit 70720 M. eingerechnet. — Zu Sp. 13. Theaterbilletsteuer. — Zu Sp. 14. Pferdesteuer (19 188 M.) und Abgaben für Jagdscheine (9085 M.). — Zu Sp. 18. Siehe die Bemerkungen zu Übersicht II.

Frankfurt a. O. Zu Sp. 9. Eingerechnet sind 2268 M. Einquartierungssteuer. Freiburg i. Br. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Diese Anlagen können nur nach ihrem Sollbetrage beziffert werden, da die Zahlungen nicht getrennt nach Arten, sondern in Terminen der Gesamtschuldigkeit erfolgen. Die Gesamteinnahme ist mit 996390 M. in Sp. 19 eingerechnet. – Zu Sp. 14. Abgaben für Angel- und Fischkarten.

Gelsenkirchen. Zu Sp. 3-6 und 9. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 2781817 M. in Sp. 19 eingerechnet.

Halle a. S. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (4756 M.) und für Reisepässe (42 M.).

Karlsruhe. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Der Gesamtistbetrag dieser Steuern einschließlich der Steuernachträge und der Steuerrückstände aus früheren Jahren ist mit 1968 661 M. in Sp. 19 eingerechnet.

Kiel. Zu Sp. 19. Eingerechnet sind 28 000 M. Beitrag aus Reichsmitteln als Aquivalent für Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Einkommensteuerfreiheit des Betriebes der Kaiserlichen Werft.

Liegnitz. Zu Sp. 4. Eingerechnet sind 719 M. Einquartierungssteuer.

Magdeburg. Zu Sp. 3/4. Nicht mit aufgenommen sind 152 774 M. Kanalgebühren.

Mainz. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 2 423 516 M. in Sp. 19 eingerechnet.

Metz. Zu Sp. 3-5. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 129 496 M. in Sp. 19 eingerechnet und setzt sich aus den Zuschlägen zu den vier direkten Staatssteuern in Höhe von 113061 M. und aus einem Anteile an der Gewerbesteuer in Höhe von 16435 M. zusammen. — Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (1920 M.) und für Angel- und Fischkarten (898 M.).

Mülhausen i.E. Zu Sp. 3-5. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 756585 M. in Sp. 19 eingerechnet. Derselbe setzt sich außer den in Sp. 12-14 und 18 aufgeführten Beträgen aus den Zuschlägen zu den vier direkten Staatssteuern in Höhe von 718840 M., aus Beiträgen der Gewerbesteuer in Höhe von 37140 M., der Wandergewerbesteuer in Höhe von 502 M., der Reichsbank in Höhe von 102 M.

zusammen. — Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (1984 M.) und für Angel- und Fischkarten (1118 M.).

München. Zu Sp. 14. Abgaben für Angel- und Fischkarten.

Nürnberg. Zu Sp. 3-9. Die Gesamtisteinnahme dieser Anlagen ist mit 4 150 385 M. in Sp. 19 eingerechnet. — Zu Sp. 14. Abgaben für Reisepässe.

Plauen i. V. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (930 M.) und für Angelund Fischkarten (6 M.).

Posen. Zu Sp. 4. Eingerechnet sind 29366 M. Einquartierungssteuer.

Spandau. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (2142 M.) und für Angel- und Fischkarten (60 M.).

Straßburg i. E. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (3170 M.) und für Angelund Fischkarten (1766 M.).

Stuttgart. Zu Sp. 7. Eingerechnet ist die Steuer aus Auktionen. Zu Sp. 17. Die Pflasterzolleinnahme ist verpachtet. Der vom Pächter an die Stadtkasse abgeführte Betrag belief sich auf 26508 M. Hierzu sind, wie in früheren Jahrgängen dieses Jahrbuchs, 6000 M. hinzugerechnet worden, um die von der Bevölkerung wirklich gezahlte Summe zu gewinnen.

Wiesbaden. Zu Sp. 3-6 und 9. Der Istertrag ist mit 3 310 894 M. einschl. 23 763 M. Reste aus Vorjahren, die nicht auf die eiuzelnen Steuerarten verteilt werden konnten, in Sp. 19 eingerechnet.

Würzburg. Zu Sp. 14. Abgaben für Reisepässe. Zu Spalte 19. Eingerechnet sind 1789 M. Steuernachholungen, die nicht auf die einzelnen Steuerarten verteilt werden konnten.

Zwickau. Zu Sp. 14. Abgaben für Jagdscheine (1677 M.) und Reisepässe (759 M.).

Bemerkungen zu Übersicht II.

Aachen. Zu Sp. 15. Brennmaterialien.

Augsburg. Zu Sp. 14. Einschließlich Hafer, Stärke und Futtergetreide. – Zu Sp. 15. Gips, Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.

Cassel. Zu Sp. 10, Apfelwein und Essig.

Darmstadt. Zu Sp. 15. Brennmaterialien.

Dresden. Zu Sp. 7. Fleischpräparate, Pasteten, Kaviar, Austern, Hummer, Schildkröten, eingemachte Fische und Krebse (9966 M.), Kunstbutter (18215 M.).

Frankfurt a. M. Verbrauchsabgaben werden nur in dem seit 1. April 1895 eingemeindeten ehemaligen Stadtgebiet Bockenheim erhoben.

Freiburg i. Br. Zu Sp. 16. Hier sind 250 M. Nachzahlungen von Verbrauchssteuern mit eingerechnet, deren Verteilung auf die einzelnen Steuerarten nicht möglich ist.

Karlsruhe. Zu Sp. 15. Brennholz.

Mainz. Zu Sp. 7. Essig (1167 M.), Dörrgemüse (10 135 M.). — Zu Sp. 15. Brennmaterialien.

Metz. Zu Sp. 7. Südfrüchte, getrocknetes Obst, Trüffeln, Kaffee, Kakao, Tee, Fruchtsaft, Essig, Essigsprit, Essigsäure, Olivenöl, gewöhnliches Öl. — Zu Sp. 15 Bau- und Brennmaterialien, Olsaaten, Parfümerien, Seifen, Firnisse, Soda.

Mülhausen i. E. Zu Sp. 7. Essig, Konserven, Früchte, Teigwaren, (Suppeneinlagen), Zucker, Chokolade, Kakao, chin. Tee, Trüffeln, Gänseleberpasteten. — Zu Sp. 10. Darin für Fruchtsäfte und Wermutwein 2421 M. Zu Sp. 15. Wie bei Metz.

Straßburg i. E. Zu Sp. 7. Konserven, Essig, Obst jeder Art, Öle verschiedener Art. — Zu Sp. 15. Wie bei Metz; außerdem noch Gas.

Stuttgart. Zu Sp. 15. Gas.

Wiesbaden. Zu Sp. 7. Essig. - Zu Sp. 15. Wiegeabgaben.

Würzburg. Zu Sp. 7. Kaffeeaufschlag und Krautzoll. — Zu Sp. 15. Holzzoll.

Übersicht I. Die einzelnen Gemeinde-

					sicht I.	DIO CIR		Hemeind
		1		Ertrags	steuern			Einkommen
	Rech-	•		ł	Gewerbe	steuer		steuer (allge
Städte	nungs-	Grund-	Gebäude-	von stehenden	von Gast-	von Wander-	Kapital-	ron Lohn n
	jahr	steuer	steuer	Betrieben ein- schl. Waren-	und Schank- wirtschaften	lagern und Wander-	renten-	(iehalt)
	Jan.			haussteuer	(Betriebsst.)	gewerben	steuer	1 ′
	<u> </u>	M			M		M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
achen	1903/04		2 340	451 634	18 391	450	_	1 995 2
ltona	1903/04		8 278 398 302	207 324	12 495		240,000	1 671 9 148 4
ugsburg armen	1903 1903/04	7558	- 598 302 8 393	586 249 595 487	23 840	2 807 450	346 9 89	2 687 9
erlin	1903/04	21 21		8 760 282	278 461	950		28 316 3
ochum .	1903/04		315 964	168 152	11 550	_	_	829 4
raunschweig .	1903/04		9 566	201 679		1 400		1 995 7
reslau	1903/04		6 524	1 312 061	49 508	_		6 694 1
assel	1903/04		2 037	274 697	9 853	100		1 274 6
harlottenburg	1903/04		2 352	278 621	26 975	480		3 979 0
nemnitz	1903 1903/04		6 941 1 160	1 553 232	49 798	600	_	3 797 73 6 084 5
oln refeld	1903/04	13 600	619 631	456 452	17 138	9 046	_	1 934 5
anzig	1903/04	6 049	917 240	270 904	22 710		_	1 699 5
armstadt	1903/04	21 581	352787	250 030	_		198 40 8	1 151 4
ortmund	190 3 /04 1903	1.00	484	•	•	100		6 508 9
esden isseldorf	1903/04		2016	616 849	32 289	55 0		3 770 1
uisburg	1903/04		3 732	292 896	12 758	50		15453
berf e ld	1903/04	1 439	9 465	756	569	200		3 849 9
furt	1903/04	28 355	557 467	20 8 180	11 982	50		1 218 7
sen	1903/04		2 385	1 057 613	61 324	200		3 463 2
ankfurt a. M.	1903/04 1903/04	164 138 14 610	2 523 071 315 685	1 038 816 106 635	45 281 10 155	289		7 663 9 668 2
ankfurt a. O. eiburg i. Br	1903		3 940	184 650	10 199	_	201 550	3663
elsenkirchen .	1903/04	14 705		435 114	10 449	100		1 970 1
orlitz	1903/04		5000	152322	15 923			821 1
dle a.S	1903/04		105	520 036	25 897		_	2 401 0
nnover	1903/04	1 769		753 695	42 123		266 282	2 764 8
rlsruhe	1903		3 148	449 570		200	200 202	655 1 1 729 9
el inigsbergi.Pr.	1903/04 1903/04	1170	1 380 961	374 408 437 700	16 515 37 072		_	28601
eipzig	1903	2 092		_	12 428	2 470		10 120 2
egnitz	1903/04	11 435	$239\ 453$	89 752	7 175			435 2
igdeburg	1903/04		1 738 387	829 069	37 972	710		3 637 0
ainz	1903/04		709	456 313	-		177 605	14412
nnheim etz	1903 1 9 03	1 252	305	1 627 478		965	254 091	1 220 2
ilbausen i. E.	1903		:			943	_	_
inchen	1903	3 632	768	3 630	216	11 638	3 3	55 228
irnberg	1903	10 961	1 363 496		<i>1 576 75</i> 5		757 <i>893</i>	4102
auen i.V	1903	_				60	_	18989
sen	1903/04	4 891 2 240	959 718	239 065	21 685	_ 50		1 438 4 624 9
tsdam · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1903/04 1903		$\begin{array}{c c} 343845 \\ 362 \end{array}$	$80880 \\ 178479$	8 137 10 295		_	7027
höneberg	1903/04	1 025		152 220	18 857			1 511 8
andau	1903/04		247	82 954	14 165	-		610 0
ettin	1903/04	8 990	1 802 646	682 884	26 347			2 632 60
aßburg i. E.	1903	6 432	236 588	274 270		649	164 020	
uttgart	1903/04		1 564 449	2 688 617	10 197	6 567	486 477	
iesbaden · .	1903/04	1071		226 294	<i>16 137</i>		278 355	2 183 0. 134 9
ürzburg vickau	1903 1903	11 399	399 934	368 176	23 891	_	<u> </u>	1054 5
		1	į	,		1		
1	I			Branca I	by Goog	tie l		I

steuern und ihr Gesamtbetrag.

Einwohner-	Mietsteuer	Anfy	wandster	iern	n Verkehrssteuern					
und Bürger-		- 21011					0111	Ver-	Gesamt- betrag der	1000
stener (all-	nungen	Hunde-	Steuer	sonsti- ge Auf-	Steuer	Steuer	Pflaster-	brauchs-	erhobenen	The second second
gemeine Personal-	und Geschäfts-	steuer	Vergnü-	wand-	brund-	Verstei-	zoll		Gemeinde-	Städte
abgabe)	räumen	steuer	gungen	steuern	Gesitz- wechsel	gerungen	2011	steuern	steuern	
N	M	M	M	M	M	M	M	M	M	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		20.000	02.010		04 800			0.40.400		
=		28 230 51 659		3 443	81 533 174 908			848 190	4 492 355 4 863 055	Aachen Altona
2		19 878		2 146	59 118		199 739	578 333		Augsburg
-		25 164	14 976		177 931	_	_	114 154		Barmen
-	-	624 208		100000000000000000000000000000000000000	2 831 783				62831588	Berlin
104	11/	13 370		1 873	66 122	-	-	49 790		Bochum
7	-	29 460		3 025	33 520	_		111 967		Braunschweig
		$92\ 228$ $29\ 942$		4 166	610 040 220 101		_	658 634	14 276 611 3 134 216	Breslau Cassel
	-	80 679			1 130 428	_	_	- 000 001	7 694 197	Charlottenburg
	_	38 234		2 066	452 884	_	_	149 630		Chemnitz
- 9	-	118 506	148 272	_	919 889	_	_		12 133 177	Cöln
- 11	-	22 545		4 616	119 911		- 1	81 649		Crefeld
-	224 198	$18746 \\ 9758$		3 500	184 316	_		75 764 671 929		Danzig Darmstadt
	- '	30 253		E 705	258 460			.011 929	4 934 132	
352 831	-		118 145	5 705	1 076 556			2 272 519	11 545 656	Dortmund Dresden
- 002 001	-	61 300		6 752	549 726	_		164 763		Düsseldorf
-	970	12 579	23 085	1 976	63 441	_	_	66 916	2 502 832	Duisburg
-	-	57 042		4 162	355 299	-		167 445	The state of the s	Elberfeld
77	-	20 797		2 131	142 920	_		86 357		Erfurt
-	0.40.000	28 970		3 070	132 045	_		123 312		Essen Frankfurt a. M.
3-4	842 282	11 984	126671 11865	3 088	1 230 230 40 046	=		28 232	13 837 494 1 210 888	Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.
-	-	14 910		35	_	_	_	312 330	1 323 665	Freiburg i. Br.
-	-	16 082		2 507	45 067	300	_	70 806	2 954 496	Gelsenkirchen
	-	20 448			46 202	-	-	17 267		Görlitz
T	_		101 689 132 827	$\frac{4798}{11757}$	186 537 394 109	_	= 1	$\begin{array}{c} 111\ 231 \\ 230\ 621 \end{array}$		Halle a. S. Hannover
		21 274	102 021	11 (9)	334 103	_		374 621	2 364 556	Karlsruhe
-	_	33 242	61 043	4 961	244 171	1 783	_	_	3 636 884	Kiel
-	_	28 532	-	_	450 153	_	_	143 757		Königsbergi.Pr.
-	-	137 496		8 861	837 780	-	-	-	13 330 939	Leipzig
-	-	8 808		2173	57 030	-	-	23 292		Liegnitz
7	die		147 972	_	178 809	_		194 434		Magdeburg
77		19 135 31 192		_	_	_	= -	667 980 264 560		Mainz Mannheim
		10 769		2818	_	_		1 204 129		Metz
-	-	17 862	19028	3 102		_	_	1826813	2 624 333	Mülhausen i. E.
-	CX-	122873		356	770 247	-			14 960 687	München
-		51 767		679	245 461	_	160 105		5 781 955	
-	No.Edu.	23 217	20 311	936 5 943	379 638	_	_	124 631	2 447 736	Plauen i. V. Posen
72.0		13508 18234	$6869 \\ 14418$	3 216	222 5 16 43 819	_	_	564 137 422 135		Potsdam
=		32 216		1 770		_	-	74 429		Rixdorf
		50 461	_	_	875 614	_	- 1	_	3 634 904	Schöneberg
1	920	15225		2 202	102 943	_	-=	51 945	1 397 656	Spandau
	-	38 447	_	-	512 041	-	-	87 472	5 791 428	Stettin
179 094	Ξ.	33 718		4 936	244 501	=	29 500	3 432 481	4 287 861	Straßburg i. E.
172 084	Milaci, et	73 124		_	344 591	=	52 508	1 211 752		Stuttgart
		43 159 15 467	$21367 \\ 2227$	188	414 957 47 733	=	49 642	797 291 469 643		Wiesbaden Würzburg
30 721	_	11 696		2 436	63 581	_	-	-	1 199 876	Zwickau
200	MET		7			Dia	itized by	5009	0	
1 3 3		100		,		D19	LIZOG Dy	0	24.5	

_																								
(Wiesbaden Würzburg	Stuttgart	Straßburg i. E.	Potsdam	Posen	Nurnberg	München	Mülhauseni. E.	Metz	Mannheim	Mainz	Karlsruhe	Freiburg i. Br.	Bockenheim	Stadtteil	Dresden	Darmstadt	Cassel	Breslau	Augsburg	Aachen	1.	Städte	
	1903/04 1903	1903/04	1903/04	1903/04	1903.04	1903	1903	1903/04	1903/04	1903	1903/04	1903	1903		1903/04	1903	1903/04	1903/04	1903/04	1903	1903/04	2.	Rech- nungs- jahr	
	39 810 123 855	1	ı	1	1	535 334	400 216	١	1	1	47 550	123 060	61 100		1	847 504	716 86	76.876	1	144 422	1	3.	Getreide, Hülsen- früchte, Mehl und Backwerk	Nahru
	288 967 115 343		584 851	349 559	452 478	219 086	328 760	236 795	263 948	ا -	236 891	105881	79 390		I	760 753 121 027	181 812	381 932	1 847 102	62 597 4 159	584 466	4.	Vieh, Fleisch, Fleischwaren, Fett	Nahrungs- und Genußmittel (außer Getränke)
	56 492 5 345	654 447	80 362	31 821	59 348	¥030 8	42 799	29 902	28 976	1	10048	23 607	11 870		I	121 027	020 22	32	178 080	4 159	12 964	္ပံ	Wild und Geflügel	Genußn
•	1 1	-	19 526	ı	1		ı	12 689	15 428	1	I	7 397	8 820		1	72 214	.1	1	1	1		6.	Fische und Schaltiere	nittel (au
	# 25 25 26 26 27	1	215 303	I	1	ı	1	201 257	44 203	1	11 302	1	l		1	28 180	ı	ı	1	ı	ı	7.	Sonstige (s.d.Anmerkungen S. 419)	ıßer Getr
	389 590 244 874	654 #7	900 042	381 380	511 826	763 024	771 775	480 643	352 555	1	305 791	259 945	161 180		1	1 829 708	370.018	45% X X	2 025 182	211 178	627 430	œ	zu- sammen	änke)
	132 773 8 257 39 697	1	364 812	1	1	1	1	254 186	128 540	56.2	47 144	43 291	38 940		1		30 614		1	ı	l	9.	Wein	i I
	8 257 97	١		1	1	1	1	2515	<u>ੈ</u>	-1	619	<u> </u>	390		3 <u>199</u>	1	202	4 533	1	1	! —-	10.	Obst- wein	G
	224 433 168 238	F69 093	066 666	cc (字	52 311	392 777	544 021	442 873	383 130	25.50	136 041	188.07	111 570		34 752	442 811	91 376	112 628	267 372	307 005	96 681	11.	Bier	eträn
	35 644 14 007	1	134 359 1	I _	1	1	ı	99 784	77 261	i	21 848	ı	ı		10206	ı	14 (8)	35.450	1	ı	1	12.	Branntwein und Spiritus	nke
	\$21 95. \$01 107	260 694		±0.755	52 311	392 777	1 544 021	799 358	588 931	095 197	205 675	113675	150 900		45 380	442 811	144 979	199 826	297 372	307 005	96 981	13.	zu- sammen	
	τ	I	=	١	1	ı	1	₹00 1F	74 561		24 153	1			1	I	į	I	I	33 746	1	14.	Viehfutter	
	2 827 6 554 195	296 611	11007 855 5951	1	1	1	1	長5.66年	188 581	l	132:361	1001	I		ı	ı	106 932	1	1	26 404	124 079	15.	Verschiedenes (s. die Anmerkung S. 419)	
	259 63 7 168 262	1 211 752	3 436 481	422 135	564 1:37	1 155 801	2 315 796	1 825 813	1 204 128	096 198	920 233	374621	312 330		\$: SE	2 272 519	671 929	658 634	2 292 551	578 333	848 190	16.	Gesamtbetrag der städtischer Verbrauchssteue	

Nicht angeführt sind hier die Städte, die nur Verbrauchsabgaben von Bier bezw. Zuschläge zur staatlichen Brausteuer erheben, nämlich Barmen, Berlin, Bochum, Braunschweig, Chemnitz. Cöln, Crefeld, Danzig, Düsseldorf, Duisburg, Elberfeld, Erfurt, Essen, Frankfurt a. O., Gelsenkirchen, Görlitz, Halle a. S., Hannover, Königsberg i. Pr., Liegnitz, Magdeburg, Plauen i. V., Rixdorf, Spandau, Stettin. Die Erträge siehe in Übersicht I, Spalte 18.

Übersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

Städte	Einwohner- zahl am 1. April 1903	Gemeinde- steuern überhaupt (s. Übers. I Sp. 19)	Ver- brauchs- steuern allein (s. Übers.1 Sp. 18)	Städte	Einwohner- zahl am 1. April 1903	Gemeinde- steuern überhäupt (s. Übers. 1 Sp. 19) auf 1 Ein	Ver- brauchs- steuern allein (s. Übers.) Sp. 18)
1	$\frac{}{2}$	3	4	1	2	3	4
	140 500			i			
Aachen	140 530	31,97	6,04	Halle a. S	166 150	25,57	C,67
Altona	168 810	28,81	_	Hannover	247 031	24,90	0,93
Augsburg	92 566	25,49	6,25	Karlsruhe	101 681	23,25	3,68
Barmen	148 054	32,36	0,77	Kiel	136 804	26,79	0
Berlin	1 920 648	32,71	0,40	Königsberg i.Pr.	192 050	27,82	0,75
Bochum	70 75 0	21,10	0,70	Leipzig	482 331	27,64	_
Braunschweig.	130 860	21,88	0,86	Liegnitz	5 6 630	15,67	0,41
Breslau	436 458	32,71	5,25	Magdeburg	229 757	29,84	0,85
Bassel	114 300	27,42	5,76	Mainz	87 750	35,45	7,61
Charlottenburg	203 177	37,87		Mannheim	146 800	31,67	1,80
Chemnitz	214 485	24,97	0,70	Metz	57 870	23,30	20,81
Coln	397 307	30,54	(),92	Mülhausen i. E.	91 780	28,59	19,90
Crefeld	107 740	30,67	0,76	München	513 500	29,13	4,51
Danzig	149 080	22,96	0,51	Nürnberg	270 000	21,41	4,28
Darmstadt	76 950	33,39	8,73	Plauen	87 101	28,10	1,43
Dortmund	152 022	32,46	_	Posen	124 580	27,91	4,53
Dresden	489 500	23,59	4,64	Potsdam	60 310	25,90	7,00
Düsseldorf	227 587	30,12	(),72	Rixdorf	105 071	21,41	0,71
Duisburg	97 050	25,79	0,69	Schöneberg .	113 912	31,91	_
Elberfeld	160 700	41,82	1,04	Spandau	69 150	20,84	0,75
Erfurt	88 690	26,09	0,97	Stettin	230 820	25,09	0,38
Essen	182 050	32,76	0,68	Straßburg i. E	158 237	27,10	21,69
Frankfurt a.M.*)	306 000	45,22	0,16	Stuttgart	190 864	35,63	6,35
Frankfurt a. O.	62 380	19,41	0,45	Wiesbaden	92 290	49,71	8,64
Freiburg i. Br	66 070	20,03	4,48	Würzburg	79 140	22,49	5,93
Gelsenkirchen .	147 027	20,10	0,48	Zwickau	58 560	20,49	_
Görlitz	82 004	18,47	0,21		90 900		

^{*)} Berechnet man den Ertrag der Verbrauchssteuern auf den Kopf der Bevölkerung des Stadtteils Bockenheim, wo sie allein zur Erhebung gelangen (s. die Anmerkung zu Übersicht II), so ergibt sich die Zahl 1,73.

Übersicht IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

=					
	tre	0 ℋ Steuerl ffen auf die		Vo	on je 100 M Steuerleistung treffen auf die
Städte	Grund- und Gebäude- steuer Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbesteuer allgemeine Einkommen- steuer, Personal- und Miet-	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen Aufwandsteuern	Verkehrssteuern Verbrauchssteuern	Grund. und Gebäude-	Wandergewerbestuer algemeine Einkommen- steuer, Personal, und Miet- steuer, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen Aufwandsteuern Verkehrssteuern
1.	2 3. 4	. 5. 6.	7. ± 8.	1. 2.	3. 4. 5. + 6. 7. 8.
	Preuße	n.			Bayern.
Altona Barmen	23,97 12,93 56, 33,77 14,39 45,	38 94,18 2,22 10 93,00 0,90 07 93,23 1,05	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	München	4,96 21,00 63,16 1,36 10,97 24,51 4,34 22,43 71,05 1,12 12,35 15.48 71,78 1,22 7,01 19.55 0,71 23,25 67,10 1,00 5,45 26,42 Sachsen.
Breslau	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{ccccc} 57 & 70,87 & 1,09 \\ 72 & 84,18 & 1,13 \\ 15 & 87,20 & 2,20 \\ 55 & 92,33 & 1,57 \end{array}$	7,02 21,02 14,69 — 7,58 3,02 3,63 2,47	Dresden	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Danzig	19,33 12,21 61,	93,21 1,55 01 87,12 2,15 15 93,29 1,50	$\begin{array}{ccc} 5,24 & - \\ 8,02 & 2,41 \\ 2,54 & 2,67 \end{array}$	•	rttemberg. 0,63 12,41
Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Gelsenkirchen .	17,48 18,77 58,6 19,42 7,84 61,6 27,28 9,67 55,3	$egin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	2,21 2,07 8,89 0,35	Freiburg Karlsruhe	Baden. .
Halle a. S Hannover	28,77 12,94 44,5 32,19 10,75 47,5	60 89,62 3,37 04 86,65 3,20 07 90,51 2,73	4,39 2,62 6,40 3,75 6,76 —	Darmstadt	lessen.
Liegnitz Magdeburg Posen Potsdam	$egin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	88,24 2,71 5 91,74 2,82 7 76,61 0,76 4 67,87 2,30	6,43 2,62 2,61 2,83 6,40 16,23 2,80 27,03	1 1	
Rixdorf Schöneberg	28,22 4,71 41,5	9 74,52 1,39	24,09 —	• !	7,09 69,71 93,55 1,37 1,17 3,91
Spandau Stettin	31,28 12,21 47,4	5 86,82 2,10 6 88,98 0,67 72,17 1,41	8,84 1,51	Metz	

Übersicht V. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

für das Rechnungsjahr vom 1. April 1906 bis 31. März 1907.

	atto Itoonizazgojani				01. 11412 10011	
:	Einkommensteuer	Grund	l- und Ge steuer	bäude-	Gewerbesteuer (ohne Berücksichtigung der Warenhaussteuer)	Betriebs- steuer (einschl. Kreis-
Städte	Prozent der staatlichen Veranlagung bei Ein- kommen von	Prozent der staat-	Promille	Prozent des	Prozent der staatlichen Veranlagung in	steuer) Prozent
	420 bis 660 bis aber 660 <i>M</i> 900 <i>M</i>	lichen Veran- lagung	meinen Wertes	Nut- zungs- wertes	Klasse Klasse I II III IV	der staatl. Veran- lagung
Aachen	135	-	2,95	_	220 180 165	165 •
Barmen Berlin	$\begin{array}{c c} - & 100 & 200 \\ - & -1) & 100 \\ - & 190 \end{array}$	 200	3,0 — —	5,8	200 150 200	200 100 200
Breslau	$\begin{array}{c c} - & 136 \\ \hline 100 \\ 100^{21}) & 100^{21}) & 100^{21}) \end{array}$		3,0 2,7 2,4	 5,4	160 150 100	100 100
Coln a. Rh (a) Crefeld4) (a)	180 180 100 ⁶)	145 1507)	2,16 2,6	·- ·	2003) 190 1905) 1507) 1507)	135 190 150 ⁷)
Danzig	196 200 — — 140	230 172,57	4,2 - 2,0	_	$\begin{array}{c c} & 168 \\ & 260 \\ & 190 & 190 \ 166^2/_3 \end{array}$	200 200 190
Duisburg 24). $\begin{cases} a \\ b \\ c \end{cases}$	100 200 100 200 100 200	· — —	2,5 2,5 2,5 2,5	25) 	230 210 230 210 230 210 230 210	200 200 100
Elberfeld Erfurt Essen a. Ruhr	$egin{array}{c c c} - & - & 200 \\ \hline - & 143 \\ \hline - & - & 200 \\ \hline \end{array}$	_ :-	2,7 3,2	- -	169 22)	— 169
Frankfurt a. M.8) ${a \choose b}$	— — 73,5-105°)		_	_	(128 122 100 (178 172 150	100 150
Frankfurt a. O Gelsenkirchen	177 207 ¹⁰) 120	183 227 ¹¹) 160	 2,9 2,6	_	183 300 ¹²) 300 ¹²) 24012) 160	183 240 200
Halle a. S Hannover	- 138 125	162 165 ¹⁴) bezw. 150	•	5,08	185,04 ¹³) 195 143 130 bezw. 156	140 135
Kiel	$\begin{array}{c c} - & 180 \\ - & 200 \end{array}$	241 160	4,25 ²⁶) 4,0	_	180 200 160	150 200 160
Magdeburg	$-+\frac{120}{170}140$	170 ¹⁵)	3,0 2,0 ¹⁵)	· <u> </u>	180 170 170 145	180 I 200 ¹⁶)
Potsdam	$-\frac{110}{-}\frac{100}{180}$	160 197 — 230	2,9 2,1	<u>.</u>	135 175 150 100	II 100 135 100 50
Stettin	- 140	20U	$ \begin{cases} 3,2 \\ 4,15^{17}) \\ 5,32^{18}) \\ 3,32^{18}) $	} _	$ \left\{ \begin{array}{c} 220 \\ 200^{20} \\ 140^{19} \end{array} \right\} $	50 100
Wiesbaden	- - 100	_	2,07 19) 2,0	' –	125	125
	•	'		•		-

Siehe Anmerkungen auf Seite 426.

Bemerkungen zù Übersicht V. (S. 425.)

)) Die auf $100\,\%$ veranlagte Steuer wurde jedoch nicht erhoben. — 2) Berichtigung: 1905 wurden **180**%0 erhoben (nicht **125**%0. — 3) Nach der für die Stadt Cöln bestehenden Gewerbesteuerordnung gelangt von jedem Hundert Mark des Ertrages 1,35 — bei einem Ertrage von 4000 M und höher oder einem Anlage- und Betriebskapital von 30 000 M und mehr jedoch die vorgeschriebenen höheren Sätze, entsprechend einer Umlage von 200 % der staatlich veranlagten Gewerbesteuer zur Hebung. - 4) a = im alten Stadtgebiete, b = im neuen Stadtgebiete Crefeld-Linn. -5) In den Gewerbesteuerklassen III und IV zahlen die Pflichtigen nur 187 % statt 190 %, weil 3 % durch Warenhaussteuer gedeckt sind. — 100 % für Ureinwohner. für Zuziehende 180% — 7) Nur die Ureinwohner; für Zuziehende 190% bezw. 187% in den Gewerbesteuerklassen III und IV (vergl. Anm. 5). — 8) a = Stadtbezirk Frankfurt a. M., b = Stadtbezirk Bockenheim und Oberrad. — 9) Die Gemeindeeinkommensteuer beträgt bei Einkommen von 901—3000 $\mathcal{M}=73.5^{\circ}0.6$, von 3001—6000 $\mathcal{M}=84^{\circ}0.6$, von 6001—10 500 $\mathcal{M}=94.5^{\circ}0.6$, über 10 500 $\mathcal{M}=105^{\circ}0.6$ der staatlichen Veranlagung. — 10) Nur in der Altstadt: im Stadtbezirk Ueckendorf 218 0.6, im Stadtbezirk Heßler 150 0.6. — 11) Im Stadtbezirk Heßler nur 170 0.6. — 12) Soweit nicht de besondere Gewerbekopfsteuer in Frage kommt. — 13) Gleichmäßig 185.04 0.060 oder 162 0.060 oder sich aus der besonderen Gewerbekuperordnung der Stadt Halle ergebenden der sich aus der besonderen Gewerbesteuerordnung der Stadt Halle ergebenden Steuersätze. — 14) Der Zuschlag zu der vom Staate veranlagten Grundsteuer beträgt 165 0 0. Die Gebäudesteuer wird nach besonderer Steuerordnung als Ertragssteuer erhoben mit hilfsweiser Heranziehung eines Prozentsatzes des gemeinen Wertes bei selbst-genützten Besitzungen. Der Ertrag beläuft sich auf rund 150% der staatlich veranlagten Grund- und Gebäudesteuer. — 15) Es werden erhoben bei bebauten Grundstücken 170% der staatlichen Veranlagung, bei unbebauten 2% des gemeinen Werts. — 16) Betriebe mit geistigen Getränken 200 %, ohne geistige Getränke 100 % 17) Für die Stadtteile Stettin, Bredow und Nemitz diesseits der Eisenbahn.
 18) Für den Stadtteil Grabow.
 19) Für den Stadtteil Grabow. - 20) Für die Stadtteile Stettin, Grabow, Bredow und Nemitz diesseits der Eisenbahn. - 21) Die Steuer wird nur von denjenigen Steuerpflichtigen erhoben, die ein Gesamteinkommen von über 900 A haben und solchen, die nur mit einem Teileinkommen (auch unter 900) als Forensen dort steuerpflichtig sind. — 22) Die Gewerbesteuer beträgt (mit Anrechnung der Warenhaussteuer in Klasse III und IV) in der Altstadt mit Fssen-West 2,200 des Ertrags, gleich 38400 Zuschlag zur veranlagten Steuer; in Essen-Büttenscheid 1,900 des Ertrags, gleich 31700 Zuschlag zur veranlagten Steuer. — ²³) An Gemeindebetriebssteuern sind für 1906 etatiert 64 000 M. — ²⁴) a = Stadt Duisburg, b — Stadtteil Duisburg-Meiderich, c = Duisburg-Ruhrort. — 25) Es werden erhoben 2 v. H. gewerblicher Gebäude und 4 v. H. der Wohngebäude. — 26) Zur Aufbringung von 245% des voraussichtlichen Solls der staatlich zu veranlagenden Grund und Gebäudesteuer. - 27) Nach besonderer Steuerordnung waren veranlagt 1810000 M Einkommensteuer, 2720000 M Grundsteuer, 233000 M Gewerbe- und Betriebssteuer.

XXVII.

Schulden.

Von

Beigeordneten Dr. O. Wiedfeldt,

Leiter des Statistischen Amts der Stadt Essen.

An der Schuldenstatistik haben sich heuer 54 deutsche Stadtverwaltungen, also 2 nehr, als im Vorjahre, beteiligt. Hinzugekommen sind Gelsenkirchen und M.-Gladbach. Die tabellarische Übersicht über den Schuldenstand ist in der üblichen Form aufgestellt, ınd zwar für die drei Jahre 1903, 1904 und 1905, wobei freilich Dortmund, Leipzig und Stuttgart die Angaben für das letzte Jahr noch nicht machen konnten. Sie werden bei der nächsten Zusammenstellung nachgetragen werden.

Daß die deutschen Städte nach wie vor eifrig auf die Tilgung ihrer Schulden bedacht sind, lehrt folgende kleine Übersicht.

In % der gesamten Schuldsumme betrug bei . . . Städten

			ntliche 1903/04	_					he Til	-		e Tilg			
unter 1,000/0		12	9	10	9	36	44	50	48	48	8	8	8	8	8
1,00-1,49	8	8	9	8	5	3	4	1	3		5	7	9	7	4
1.50-1.99	15	15	15	12	15	4	1	1	_	1	11	13	11	11	13
2,00-2,49	7	10	10	14	12	_	1		_	_	6	9	11	15	11
2,50-2,99	4	4	5	6	6	1	1	-	_	_	7	4	5	6	9
3,00-3,49	-	_	2	2	2	_	_		-	_	3	6	3	2	2
3.50-3,99	_	1		1	_	-	1	_	_	_	_	1	1	2	
4,00-4,99	2	1	1	_	1		-	_	_	_	2	3	2		1
5,00 und mehr	1	1	2	_	_	4	-	1	2	1	6	1	3	2	2
ohne Angabe	_	_	_	_	3	_	_	_	_	3	_	_	_	_	3
zusammen	48	52	53	53	53	48	52	53	53	53	48	52	53	53	53

In Tabelle IV ist zum ersten Male der Versuch gemacht worden über den Anleihemarkt der großen deutschen Städte eine ziffermäßige Übersicht zu geben, die für manche schwebende Frage namentlich bei der gegenwärtigen Verfassung des Geld- und besonders des Kreditmarktes interessante Fingerzeige bietet und namentlich die ernsthafte Beachtung aller Kommunalpolitiker verdient, die sich mit den seit langem aber meist ohne genügende Unterlagen erörterten Plänen über eine Organisation des städtischen Anleihewesens befassen. So stark der vorliegende Stoff zur Behandlung reizt, so muß doch darauf verzichtet werden. Ein statistisches Nachschlagebuch ist kein Ort für finanzwissenschaftliche oder gar finanzpolitische Abhandlungen. Daher sei nur erwähnt, daß unter allen 54 Städten von ihren Schulden verhältnismäßig am meisten aufgenommen haben

bei eigenen Sonderkassen oder Stiftungen Würzburg (11,45).

bei der eigenen städtischen Sparkasse Metz (61,90), Frankfurt a. M. (78,45) und Görlitz (41,93).

bei fremden Sparkassen Danzig (12,03). Crefeld (7,23).

beim Reichsinvalidenfonds Plauen i. V. (1,87).

bei Landesversicherungsanstalten Braunschweig (24,59), Liegnitz (13,69).

bei öffentlichen Banken Gelsenkirchen (67,06), Rixdorf (48,71) und Elberfeld (30,00).

bei Privatbanken Mülhausen i. E. (74,18), Aachen (29,63).

bei Lebens-, Feuer- pp. Versicherungsgesellschaften Danzig (49.49), Rixdorf (33.40) und Würzburg (23,83). bei Privatpersonen (Gelsenkirchen (3,68).

durch Namensobligationen Hannover (23,97), Altona (13,01) und Frankfurt a. M. (10,39). durch Inhaberobligationen Berlin (100), Charlottenburg (100), Darmstadt (100), Magdeburg (100). Stettin (100) und Zwickau (100).

Stadtschuldbücher sind in 5 Städten bisher vorhanden, in Cassel seit dem 1. April 1904, in Cöln seit dem 1. April 1905, in Erfurt seit 1878, in Frankfurt a.M. seit dem 10. Februar 1902, und in Potsdam seit 1902. Am 1. April 1906 wurden an Buchschulden eingetragen in Cassel 396500 M., in Cöln 2615000 M., in Erfurt 12163000 M., in Frankfurt a. M. 18871800 M. und in Potsdam 5579500 M.

I. Der Schuldenstand der Städte am Schlusse des Jahres 1903 be

Städte	Jahr	Anleihe- schulden M	Hypo- theken- schulden	Passiv- renten u. Lasten, kapitali- siert &	Restkauf- gelder M	Vorüber- gehend auf- genommene Darlehne M	Kautionen (Amts- und sonstige)	Über- nomner Bürg- schafte
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	90
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1903/04 1903 1903/04	23 596 964 32 849 536 19 232 100 40 621 637 338 639 598	20 400 207 528 12 000 1 932 250	3 537 —	421 836 316 920 975 000	171 000	61 700 — — — 12 336 705	- - - -
Bochum Braunschweig Breslau Cassel Charlottenburg	1903 04 " "	12 978 876 24 319 340 45 183 700 19 972 192 58 997 500	69 943 875 400 2 662 750	313 397 —	53 500 148 268 —		5 800 282 286 914	
Chemnitz Cöln	1903 1903 04 "	25 864 560 109 904 077 28 553 502 13 877 450 22 515 500	- 7 620 - -	- - - -	27 000 —		159 280 — — — —	 545001
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	1903 04 1903 1903 04	31 146 900 86 226 795 53 104 703 20 064 017 52 310 769	1 192 500 1 129 783 — 203 885 276 343	12 271 — —	518 790 139 455 	1 100 000	- - - -	181 18
Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	1903/04 " " 1903	12 008 007 24 865 155 125 578 068 4 688 813 31 028 942	119 000 — 105 386 —	_	— 1 745 973 12 611 501 167 136 3 664	500	1 800 000 — — — 2 622	7367250 - - -
Gelsenkirchen MGladbach . Görlitz Halle a. S Hannover	1903/04 1903/04	8 159 839 13 632 945 11 387 671 24 794 769 63 196 180		 665 404	18 000 	 702 459	 252 484	200 (00 4(0) (00 — —
Karlsruhe Kiel	1903 1903 04 1903 1903 04	34 099 720 24 893 058 40 625 600 85 546 713 5 804 418	- 4 673 155 575 702 -		16 800 4 322 952	_	2 000 	
Magdeburg . Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E.	1903 04 1903 1903/04	48 718 100 26 822 160 52 911 430 7 500 000 5 679 855	416 500 227 400 — — —		178 000 1 412 973 1 074 223 — 356 424	241 387 	6 500 3 445 —	
München Nürnberg Plauen Posen Potsdam	1903 " 1903,04 "	173 571 756 72 659 983 18 865 347 24 299 611 6 973 300	5 537 196 1 281 644 178 839 1 105 830 90 000	9 062	 374 379 764 275 100 000	1 000		- - - -
Rixdorf Schöneberg . Spandau Stettin Straßburg i. E.	1903 1903/04 "	16 206 503 15 291 034 7 546 154 46 417 500 30 453 987	2 088 422 3 210 123 47 000 20 700		53 500 — 145 000 497 602	- 3 146 821	- - - -	
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	1903/04 1903 "	38 053 155 29 254 962 24 105 380 10 398 600	 80 500 126 508		$\begin{array}{c} 240834 \\ 1283785 \\ 9500 \\ 136718 \end{array}$	— □ 608 253	_ _ _	- -

3/04 nebst den Ausgaben für Tilgung und Verzinsung der Schulden.

asgabe- reste	Sonstige Arten von Passiven	Summe	Ausgabe f ordent- liche	ür Tilgung außer- ordent-	Ausgabe für Verzinsung	Gesamt- ausgabe für Tilgung und	Städte
	M	M	M	liche	N	Verzinsung M	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1871 687 112 369 15 640 040	_ 11 748 	25 996 360 33 337 456 20 542 282 40 633 637 369 039 718	835 476 677 255 264 236 835 412 7 956 375	18 367 — — 10 000	897 588 1 208 605 747 135 1 454 109 10 037 238	1 751 431 1 885 860 1 011 371 2 299 521 17 993 613	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
_ _ _ _ 1128 388	78 420 648 093	13 048 819 24 440 840 72 048 449 20 620 285 63 075 552	420 771 176 160 1 188 015 579 409 1 001 900	51 793 — 153 981 62 000	476 140 873 021 2 370 682 754 334 2 302 719	948 704 1 049 181 3 558 697 1 487 724 3 366 619	Bochum. Braunschweig. Breslau. Cassel. Charlottenburg
 - -	1 722 950 — — — — 456 033	27 746 790 112 904 077 29 333 122 15 056 787 23 344 965	698 511 1 291 211 586 883 305 750 307 741	64 949 	1 043 726 3 148 244 970 009 534 923 783 983	1 807 186 4 439 455 1 573 312 840 673 1 091 724	Chemnitz. Cöln. Crefeld. Danzig. Darmstadt.
 15 000 9 200 006 25 017 	971 960 — — 170 000	34 750 265 88 874 599 63 585 856 20 432 374 53 060 006	1 003 400 1 390 376 1 025 060 406 631 1 076 159	822 198 12 700 — — —	1 269 505 3 140 737 2 053 592 772 151 2 014 838	3 095 103 4 543 813 3 078 652 1 178 782 3 090 997	Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld.
 33 596	 325 591 30 003	12 138 307 28 446 128 145 556 819 5 287 426 31 157 627	217 202 638 554 2 592 628 84 749 2 206 786	125 000 234 500 — 13 020 969 796	444 819 1 076 854 4 592 595 198 325 1 100 563	787 021 1 943 908 7 185 223 296 094 4 277 145	Erfurt. Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
191 243 = 1254 386 -	327 817 32 746	8 569 082 14 063 595 12 472 648 28 171 021 66 194 655	249 566 318 992 143 904 559 040 1 362 402	45 000 — 150 000 377 476	305 358 514 778 409 867 956 327 2 299 157	599 924 833 770 553 771 1 665 367 4 039 035	Gelsenkirchen. MGladbach. Görlitz. Halle a. S. Hannover.
76 534 384 227 — — —	- - 4 844 457	34 178 254 25 454 277 45 298 755 95 721 649 5 804 418	427 600 448 699 833 252 750 259 151 922	2 590 260 35 578 97 812 —	1 177 916 850 255 1 521 054 2 997 508 219 127	4 195 776 1 334 532 2 452 118 3 747 767 371 049	Karlsruhe. Kiel. Königsberg. Leipzig. Liegnitz.
_ 700 058 831 933 _	312 812 1 106 209 — — —	49 625 412 29 575 242 54 930 543 8 331 933 6 036 279	934 800 150 787 387 939 — 270 214		1 785 518 1 052 578 2 016 408 169 077 208 194	2 720 318 1 203 365 2 404 347 169 077 478 408	Magdeburg. Mainz. Mannheim. Metz. Mülhausen i. E.
210 217 1 319 362 — — 4 275	315 550 — 116 553 —	179 634 719 75 635 368 19 925 014 25 415 503 7 466 364	1 406 753 929 520 235 159 222 832 128 900	27 648 281 — 6 188 130 50 100	6 911 658 2 710 158 747 353 876 708 254 107	35 966 692 3 639 678 982 512 7 287 670 433 107	München Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam.
172 309 57 778	5 820 562 	18 348 425 24 494 028 7 593 154 50 497 621 31 524 586	323 058 333 252 166 792 964 849 1 782 931	- - 4 000 3 000 000	681 455 541 288 266 128 1 777 311 967 732	1 004 513 874 540 432 920 2 746 160 5 750 663	Rixdorf. Schöneberg. Spandau. Stettin. Straßburg i. E.
001 692 - 201 24 270	_ _ 87 104	39 295 681 30 538 747 24 823 117 10 773 200	296 442 309 882 61 989 69 720	1 283 785 9 349 280 5 000	1 440 229 1 074 474 859 226 gitize 380 721	1 736 671 2 668 141 10 270 495 455 441	Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.

II. Der Schuldenstand der Städte am Schlusse des Jahres 1904 ben

		~ CII WIWOM	Jennia de	2 200000	Will SOMA	SSE WEB		
Städte	Jahr	Anleihe- schulden M	Hypo- theken- schulden	Restkauf- gelder	Vorüber- gehend auf- genommene Darlehne M	Amts- und sonstige Kautionen	Passiv-	Über- nommen Bürg- schaften M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
- 1.	2.	ο,	4.	1 3.	0.	(.	0.	J.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund	1904/05 1904/05 1904/05 1904/05 " " 1904/05 " " 1904/05	337 105 650 15 298 238 24 228 002 64 143 971 22 119 038 65 083 900 25 864 560 108 361 250 27 485 770 18 556 950 28 319 643 40 805 255	20 400 203 641 1 707 850 2 926 300 2 927 300 	341 340 975 000 — — — 47 500 146 857 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	392 000 	61 700 	3 537 491 125 2 300 522 - - - - - 10 865	545 000
Dresden Düsseldorf Duisburg*. Elberfeld Erfurt Ersen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	1904 1904/05 " 1904/05 " 1904	33 049 831 51 525 874 11 720 516 24 059 315 136 241 794 4 810 943 30 718 519	726 132 95 750 211 428 28 161 52 000 15 543 — 248 736	309 455 200 000 3 704 872 21 071 398	750 000 245 010 1 300 295 000 	210 310 	_	75 000 7 343 000
Gelsenkirchen MGladbach . Görlitz . Halle a. S Hannover . Karlsruhe . Kiel . Königsberg . Leipzig . Liegnitz . Magdeburg .	1904/05 " " 1904 1904/05 1904/05 1904/05	47 672 800	704 978 77 400 1 918 859 — 4 997 405 536 680 — 395 370	- 67 850 -		245 021 2 000 	347 938 272 768 	200 000
Mainz Mannheim Metz Mannheim Metz Mülhausen i. E. München Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	1904 1904/05 1904 1904/05 1904/05 1904/05 1904/05	29 559 222 55 052 587 9 495 000 8 390 035 205 543 317 80 847 828 21 067 939 24 075 054 7 385 481 21 411 906 26 978 351 7 550 000 51 266 300 26 452 411 39 958 920 35 386 291 23 801 680 10 438 100	191 400 	1 550 822 1 047 109 	63 387 498 897 577 000 	3 500 6 172 - - - 450 818 421 298 789 - - - - - -	9 062 	
* ein	schl. Me	iderich und F	luhrort.	Digitized	by Googl	e		
					O			l

™04/05, nebst den Ausgaben für Tilgung und Verzinsung der Schulden.

······································	, neust	uen Ausgau	on tur	1 Hgung	unu vei	ZIUSUUG U	or Schul	uen.
usgabe- reste	Sonstige Arten von Passiven		Ausgab ordent- liche Tilg	außer- ordent- liche ung	Ausgaben für Ver- zinsung	Gesamt- Ausgaben für Tilgung und Verzinsung	Neu aufge- nommene Schulden	Städte
_ M		M	M	M	M	M	M	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18-
529 249 117 143		32 156 176	559 076 1 181 280 221 786	-	916 231 1 196 935 718 139	1 527 807 2 378 215 939 925	500 000 —	Aachen. Altona. Augsburg.
_	- :	43 919 536	949 117	10 000	1 554 848	2 513 965	<u> </u>	Barmen.
7 643 567	_	378 497 381	7 642 060)	11 718 473		-	Berlin.
	186 381 495 076		498 694 242 137 1 256 656 624 721 1 072 000		539 950 867 699 2 387 593 793 110 2 309 072	1 109 836 3 644 249 1 690 331	144 800 115 150 1 984 356	Bochum. Braunschweig. Breslau. Cassel. Charlottenburg
_	1 722 950	27 746 790	698 511	64 949	1 043 726	1 807 186	1 400 000	Chemnitz.
588 657 3 452	— — — 463 288	111 361 250 28 676 227 18 802 402 29 036 118	1 542 826 602 863 316 500 325 047	695 837	4 073 558 1 083 117 581 854 796 273	5 616 384 2 381 817 898 354 1 121 320	5 000 000 6 00 0 000	Darmstadt.
 15 000 1 295 262 105 560	_	64 584 739 33 886 584	1 064 462 1 445 406 1 064 312 593 077	264 538 30 000	2 259 323 970 578	1 593 655	1 608 100 10 624 000	Düsseldorf. Duisburg.
	170 000		1 129 178	27 615		3 142 313	_	Elberfeld.
225 33 497	415 662 — — 196 045 30 426	29 949 730 164 656 192 5 423 585	235 492 782 440 2 664 703 102 496 682 056	650	1 083 559 4 644 279 197 140	955 219 1 894 999 7 308 982 300 286 1 833 606	149 720	
	—	10 478 924	361 904	_	471 186	833 090		Gelsenkirchen.
	_	13 851 920	330 539		518 057	848 596	-	MGladbach.
91 022 829 698 —	— 285 174 30 615	66 955 217	176 172 575 711 1 401 896		2 291 559	3 693 455	1034500	Halle a. S. Hannover.
73 501 805 997 —	_ _ _ 2 945 979	36 290 901 35 526 955 45 619 005 100 230 333	448 000 600 420 963 280 763 266	436 320 — — —	1 207 515 991 572 1 603 854 3 314 570	2 091 835 1 591 992 2 567 134 4 077 836	10 000 000	Königsberg.
_		6 103 500	158 339	_	216 972	375 311	25 023	Liegnitz.
_ 1 014 145 	362 813 716 869 — —		1 045 300 193 749 396 499 — 177 900	184 130 7 466 900 — 115 455	1 745 518 1 157 466 2 003 243 288 016 244 001	2 974 948 1 351 215 9 866 642 288 016 537 356	-1995000	Manuheim.
272 435	51 620 331			16 769 314			51 621 048	
354 847 — 132 607 4 391	114 923 1 000 000 —	82 974 150	1 030 515 244 829 226 455 143 819	900 000 = 50 000		4 784 073 1 037 979 1 158 360 452 266	5 000 000 2 444 000 —	Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam.
— 217 565 32 000 22 498 344 298	 6 190 573 416 293 293 000	23 469 226 37 201 547 7 809 000 52 062 791 27 535 332	407 276 312 683 164 000 1 049 235 697 937	 40 685 36 000	859 693 577 043 279 000 1 834 479 1 115 199	1 266 969 889 726 443 000 2 924 399 1 849 136	5 900 000	Rixdorf. Schöneberg. Spandau.
1 315 048 3 645 25 777		41 327 563 35 386 291 24 473 312 10 812 920	307 726 922 191 108 900 88 688		1 512 227 1 142 771 900 765 392 954	1 819 953 2 064 962 1 204 465 599 242	8 504 300 —	Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.

Digitized by Google

III. Der Schuldenstand der Städte am Schlusse des Jahres 1905 bezw. 1905.06

			****					Betra
Städte	Jahr	Anleihe- schulden	Hypo- theken- schulden	Rest- kauf- gelder	Vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	Amts- und sonstige Kautionen	Lasten	Über- nomme Bürg- schafte
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Aachen	1905/06	24 163 174	20 400	529 565	3 000 000	65 300		_
	1905 06			308 260	401 000	_	-	-
Augsburg	1905	23 779 200	_	515 (00)		! -	-	-
	1905 06 1905 06	• •	1 715 600	=		11 168 282	73 125	_
	1905-06 1905-06			_	_	11 100 202	10 120	_
Braunschweig .			_	44 500	_	-	_	_
Breslau	1905/06		947 900	466 897	_	6 085 528	370 137	_
Cassel	1905 06	24 214 690						-
Charlottenburg			4 248 264	_	7 000 000	378 022	-	· –
Chemnitz	1905	30 908 000	1 275		9.000.00	160 580		-
Cöln	1905/06		20 OW		3 000 000	-	_	515.00
	1905/06 1905/06		30 000	26 600 	524 000		_	545 O
Danzig	1905/06 1905/06	28 116 386			124 645		_	_
	1905,06			1		gemacht we	rden.	•
Dresden	1905	132 847 792	757 931	1 083 190		[— [12 270	-
Düsseldorf	1905 06	66 912 634	134 750	_	1 800 000		1 – I	178 19
Duisburg*)	1905-06	37 324 676	181 220	1 245 125		456 289	1 – I	_
	1905-06		15 847	100,000	184 810	, – I	-	_
	1905,06 1905/06		72 000 15 200	120 000 4 077 168	100.000	2 000 000		 7500
Frankfurt a. M.			19 200	4 077 168 30 005 377	480 000	2 UW UU		7 317 90
Frankfurt a. M.			248 736	167 1 3 6	500	_	1 <u> </u>	
Freiburg i. Br	1905	35 344 325		1 222 620	70 200	2 667	_	_
Gelsenkirchen.	1905:06	8 726 566	<u> </u>	_	5 000 000	-	-	_
MGladbach .			50 000		1 - 1	-	-	_
	1905 06		950 078	380 000		· - ·	1 1	- -
	1905 06 1905 06		77 400	835 445	2 051 718	235 131	340 738 971 594	_
Hannover Karlsruhe	1905 06 1905	62 348 514 37 704 000	2 171 004	 72 000	2 051 (18	235 131 2 0 0 0	271 524	_
Kiel				1 192 000	\	2 (100)	160 192	-
	1905 06	_	1		\	1 - I		_
Leipzig	1905		Angab		noch nicht i	gemacht we	rden.	
Liegnitz	1905 06		9 000	-	1 - 1	1 - I		-
	1905/06	46 587 100	373 400	13 000	-	<u> </u>		_
	1905-06		310 800	1 436 957		3 500		_
Mannheim Metz	1905 1905/06	56 526 987 10 500 000	_	940 828	67 347	8 444		-
Mülhausen i. E.			_	468 967			_	_
München	1905	203 584 986	3 279 726		646 843	_		_
Nürnberg	1905	88 308 000	1 824 181	374 379		1 - I		_
Plauen i. V	1905	$23\ 186\ 837$	155 169	_	! — I	450	_	_
Posen	11905 06	23 839 980	3 580 638		3 321 000	892 952	5 522	
Potsdam	1905 06	7 461 754	30 000	100 0 0 0	- I	2 98 789	1 —	
Rixdorf	1905 1905 0c	21 879 532	1 935 835	350 000	_	, -)	-	
. (/	1905-06 1905-06	24 754 941 7 720 000	3 770 058 47 000				170,000	_
	1905-06 1905-06	53 114 300	47 000	148 000		1 <u> </u>	170 000 211 220	_
Straßburg i. E		28 3 20 543		503 308		<u> </u>	339 939	_
	1905 06					gemacht we		
Wiesbaden	1905.06	39 321 509	- "	1 – 1	1 1	[- "ì	- 1	-
Würzburg	1905	23 673 580	80 500	120 000	576 482	ı – I	1 –	-
Zwickau	1905	10 450 200	218409	136 718	-		1 – !	
ŀ	1	' <u> </u>	7 j	1 1	1	t l	١	

^{*)} Einschl. Meiderich und Ruhrort-

Digitized by Google

ebst den Ausgaben für Tilgung und Verzinsung der Schulden.

	Ì	1	ı , ,	C 11		Gesamt-		
	Sonstige		Ausgab		Ausgaben	ausgaben	Neu e	
usgabe-	Arten	Summe	ordent-	außer- ordent-	für	für	aufge-	Städte
reste	von	.summe	liche	liche	Ver-	Tilgung	nommene	1, (a u i c
	Passiven		Tilg		zinsung	und Ver-	Schulden	
						zinsung		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
642 352	3 152	28 423 943	645 683	56 500	920 329	- 1 622 512	1 800 787	Aachen.
	_	31 254 096	902 080	_	1 144 722	2 046 802	- '	Altona.
110 736		24 404 936		-	792 287	1 023 947	5 000 000	Augsburg.
	_	45 369 468		10 000	1 638 817	2 698 238	- '	Barmen.
∵6 177 750		423 294 407		424 834	12 724 281	20 912 826	_	Berlin.
	_	15 819 856 24 192 670		_	558 463	1 079 505	138 450	Bochum.
	174 08 3	75 401 233		_	865 498 2 467 456	1 086 780 3 886 323	545 000	Braunschweig. Breslau.
	480 551	24 695 241	638 192	99 000	854 550			Cassel.
1 3 3 9 536		81 509 122		3.7000	2 479 730		2 010 013	Charlottenburg
_	1 520 950	32 590 805			1 075 670		7 317 000	Chemnitz.
	_	109 453 258			4 011 875			Cöln.
450 482	_	33 4 99 9 78	675 872		1 284 445		5 637 793	Crefeld.
14 964		18 766 614		_	686 943		_	Danzig.
	476 775			-	853 260			Darmstadt.
		Angaben	können noc	h nicht gen				Dortmund.
15 000	24 960	134 741 143		1 126 845			49 717 362	Dresden.
	_	69 025 579		102.000	2 437 134	3 855 891	7 117 000	Düsseldorf.
75 548		39 282 858	641 884	122 300	1 282 510	2 046 694	5 708 370	Duisburg.
	170 000	52 186 203 12 778 330		243 704	1 984 003	3 365 513	1 372 171 1 122 000	Elberfeld. Erfurt.
	_	32 621 408	858 017	82 000 50 0 0 0	474 061 1 193 595	791 405 2 101 612	1 122 007	Essen.
_	_	183 522 299		- 30,000	4 829 136	7 728 900	3 627 000	Frankfurt a. M.
225	195 483	5 783 504	106 137	3 632	206 654	316 423	469 688	Frankfurt a. Ö.
41 703	3 0 638	36 712 153		84 050	1 122 408	3 029 852	5 135 000	Freiburg i. Br.
_ ` '	_	13 726 566	363 052	243 685	616 870	1 223 607	4 000 000	Gelsenkirchen.
		14 165 454	342503		510 310	852 813	_	MGladbach.
55 026	_	17 722 677	209 749		536 455	746 204	3 869 800	Görlitz.
1 662 319	443 530	29 988 208	588 403	220 000	958 291	1 766 694	2 027 000	Halle a. S.
	28 400	67 106 291	1 460 117	_	2 278 667	3 738 764	975 000	Hannover.
148 344	_	37 926 344	511 400		1 278 916	1 790 316	2 000 000	Karlsruhe.
908 050	_	41 170 311	708 172	20 000	1 255 213	1 983 385	5 (00) (00)	Kiel.
1		49 751 876		h nicht gen	1 601 532		4 500 000	Königsberg i. P.
1	۱ _ ۱	5 979 185		9 000 1	215 419	n. 414 745	274 977	Leipzig. Liegnitz.
	412 813	47 386 313		21 790	1 685 311	2 792 981		Magdeburg.
	327 380	34 365 427	202 516	_	1 258 281	1 460 797	3 000 000	Mainz.
1279 424	-	58 823 070	403 336	10 136 800	2 018 278	12 558 414		Mannheim.
_		10 500 000	_	_	343 732	343 732	1 005 000	Metz.
		12 799 502	195 500		395 095	590 595	413 600	Mülhausen i. E.
227 285	55 426 712	263 165 552	1 526 334	14 071 362	9 051 590		17 910 629	München.
		90 506 560	2036455	-	3 075 740	5 112 195	8 000 000	Nürnberg.
0.40.000	9 489	23 351 945	253 215	_	871 914	1 125 129	2 370 000	Plauen i, V.
209 029	1 000 000	32 849 121	235 064		1 032 229	1 267 293		Posen.
4 286		7 894 829	149 082	56 098	269 272	474 452	587 453	Potsdam
950 000		25 115 367	463 860	1 00 > 000	861 030	1 324 890	500 000	Rixdorf.
237 300 41 000	6 587 637	3 5 349 936 7 978 000	323 410 195 000	1 900 000	876 287 287 00 0	3 099 697 482 000		Schöneberg.
23 865	403 429	53 900 814	1 125 487	 58 130	1 906 133	3 089 750	3 000 000	Spandau.
25603 240371				826 000				Stettin. Straßbburg i. E.
2.00,11	-1 (887)		•	h nicht gem			-	Stuttgart.
. — 1	l — I	39 321 509		<u>nt gen</u>	1 439 507		5 000 000	Wiesbaden.
3 185		24 453 747	112 800	15 300	888 595	1 016 695		Würzburg.
25 391	72 156	10 902 874			395 030	484.732	265 356	Zwickau.
							, j	
Statistis	ches Jahrbud	ch. XIV.	·	·	,	•		28

IV. Die Anleiheschulden der Städte mit Unterscheide

		a.	b.		c.	d.	e
0 4 " 3 4 4		Bei eignen Sonderkassen	Be	i	Beim Reichs-	Bei Invaliden-	Bei öß-
Städte	Jahr	oder	der eignen städtischen	fremden	invaliden-	ver-	liche
		Stiftungen der Stadt	Sparka	issen	fonds	sicherungs- anstalten	Bank-
1.		2	3	4	ñ	6	7
. ,	1001/05		*:vo.000				. 071.
Aachen	1904/05 1905/06		500 000 300 787		_	_	1 9742 2 4600
Altona"	1904 05	_	_		_	-	
Augsburg	1905/06 1904	_	_	_	_	=	_
,	1905	-	_		_	-	-
Barmen	1904/05 1905/06	_	1 680 263 1 648 856				319975 28:412
Berlin "	1904/05 1904/05	_	1 648 896	_		_	20.415
•	1905/06				 	<u> </u>	<u> </u>
Bochum.	1904-05 1905-06	_	$egin{array}{cccc} 1878387 \ 1797466 \end{array}$	826 148 807 796	_		4 655×4
Braunschweig	1904-05		_		<u> </u>	5 953 452	_
,	1905,06	-	10 504 531	45.050	-	5 936 870	
Breslau	1904/05 1905-06		10 794 521 11 256 169	45 050 42 922			8 765 m 8 573 m
Cassel	1904,05	-	-	-	<u> </u>	1 365 138	
7	1905/06	_	575 000		_	1 345 418	_
Charlottenburg	1904/05 1905 06			_	_		_
Chemnitz	1904		-		_	<u> </u>	155.244
Čöln . "	1905 1904/05	 183 961	3 890 607				1505% (84.8%
, Com	1905 06	175 330	3 599 501	68 081	_	_	625.543
Crefeld	1904 05	130 615	288 800	2 390 937	-	-	4078015
Danzig"	1905/06 1904/05	147 382 50 000	275 600 —	2 346 590 2 287 550	_	403 600	3 897 kg
``_	1905.06	49 000		2 193 550	_	360 400	
Darmsfadt	1904,05 1905/06	_				_	_
Dortmund	1904 05	41 390	3 781 427	26 000		/	1 219 435
_	1905,06			können noch	nicht gemach		5 (95.14)
Dresden	1904 1905	41 719 41 459	_			921 788 910 004	7 025 148 5 799 797
Düsseldorf	1904/05	-	5 297 244			984 469	585 (6)
71	1905 06		5 878 332	407 (9)1	 67 300	978 925	573 He 5988 223
Duisburg*	1904 (05) 1905 (06)	81 192 81 192	1 966 613 2 163 319	497 631 550 617	58 500	_	5929813
Elberfeld	1904-05		301 700] -	l – .	14 443 174
Erfurt	1905-06 1904-05		296 900 327 516	_	_		15 545 746
•	1905-06	-	423 330		_	_	
Essen	1904-05	-	2 208 040	1 997 7(8)		- 97 965	1 946 34 2 3 00 24
Frankfurt a. M.	1905-06 1904-05	_	2 122 640 . —	1 207 790 —		202 517	3 282 選
_	1905.06	-	- I			197 753	_
Frankfurt a. O.	1901-05 1905-06		3 647 493 4 056 899 †	_	_		_
Freiburg i. Br.	1904	24 100	1 536 COO	_		-	_
	1905	20 400	1 516 500		_		- C 005 15
Gelsenkirchen.	1904-05 1905-06		1 747 496 1 397 006	_	_	_	6 037 19 5 853 05
MGladbach .	1904-05		29 300 ¹	_		-	1 171 5
•	1905-06	_	27 900			-	1 1504
* Eir	ı ıschl. Me	i eiderich und l	Ruhrort.	Digitized by G	Dogie	'	

er Gläubiger in den Jahren 1904 und 1905.

Mark.

_								
		f.		g.	h.	i.		
		Bei privaten		Durch	ъ.			
۲	:	Lebens-, Feuer- pp. Ver-		Namens-	Durch Inhaber-	auf	Zusammen	Städte
	3anken	pp. Ver-	Personen	obliga-		sonstige		
-		sicherungs- gesellschaften		tionen	obligationen	Art		
			10			- 10		
	8	9	10	11	12	13	14	15
	. 0.00 0.00				11100 500		00.040.004	
	369 260			_	14 103 500	_	23 946 964	Aachen.
	160 360	_	_	4 272 236	14 241 500	_	24 163 174	434 "
	_	_	_	3 975 236	27 150 600 26 569 600	_	31 422 836 30 544 836	Altona.
				0 910 200	17 754 300	1 256 400	19 010 700	Augsburg.
	_	_ •	_		22 562 400	1 216 800	23 779 200	Augsburg.
		_			41 928 300	1 210 000	43 919 536	, Danier
	_				43 437 200		45 369 468	Barmen.
		_	_		337 105 650		337 105 650	Berlin.
i	_	_	_	_	384 159 650		384 159 650	Detim.
1	_	_		_	7 937 900		15 298 238	Bochum.
		_	_	_	8 685 900		15 819 856	Doonum.
	_	_		478 350	17 796 200	_	24 228 002	Braunschweig.
-		_		562 900	17 648 400		24 148 170	
		_	_	_	44 598 600	_	64 143 971	Breslau.
		_	_		47 484 000	_	67 356 691	
	-	-	_	_	21 248 976		22 614 114	Cassel.
ŀ	-	_	_		22 294 272	_	24 214 690	,
	_	_		_	65 083 900	_	65 083 900	Charlottenburg
i	-	_	_		68 543 300	_	68 543 300	
	-		_	_	24 171 550	1 635 679	25 962 473	Chemnitz.
		_		_	30 759 950	_	30 910 486	7
	_	_	15 543	_	103 566 600	_	108 361 250	Cöln.
	_	_	15 243	_	101 971 600	_	106 453 258	,
	_	_	350 000	_	20 247 100	_	27 485 770	Crefeld.
		9 148 500	35 0 0 00	_	25 430 731		32 447 896	p ".
	_	9 020 300	_	_	6 667 300 6 604 400	_	18 556 950 18 227 650	Danzig.
	_	9 020 500	_	_	28 319 643		28 319 643	Darmstadt.
		_		_	28 116 386	_	28 116 386	Darmstagt.
	7 375 000				28 362 000		40 805 255	D 1
	1 313 000	Δ1	ngahan kani	en noch nie	ht gemacht w	arden	40 800 200	Dortmund.
		_	— Koni	— —	77 848 100	—	85 836 755	Dresden.
	328 880	_	_	_	125 767 652		132 847 792	Diesden.
	_	9 112 128	-	247 200	46 038 300	_	62 264 391	Düsseldorf.
	_	8 200 737	_	237 600	51 043 300		66 912 634	
	6 006 122.	1 500 000	_	1 055 750	15 887 000	_	33 049 831	Duisburg*
	7 614 485	2 161 000	_	1 047 750	17 718 000	_	37 324 676	
	-	_	_	_	36 781 000		51 525 874	Elberfeld.
	_	_	_	_	35 972 900	_	51 815 546	
	_	-	_	_	11 393 000	_	11 720 546	Erfurt.
	_	_	_	_	12 163 000	_	12 586 330	77
	2 333 656	_	_	_	16 628 400	942 915	24 059 315	Essen.
	2 28 3 40 1	_	_	_	16 052 900	927 000	25 974 040	
		_	_	15 398 400	120 640 877	_	136 241 794	Frankfurt a. M.
	_		-	15 183 600	130 817 669	_	146 199 022	70.0
	_		-	_	1 163 450	_	4 810 943	Frankfurt a. O.
	_	_	_		1 114 525	_	5 171 424	*
	-	_	_	_	29 149 742	8 677	30 718 519	Freiburg i. Br.
	97 699	1 140 377	200 050	_	33 807 425	_	35 344 325	a , " ,
	27 638 26 937	1 140 377 1 128 414	326 256	_	_	_	9 278 924	Gelsenkirchen.
	20 957	1 120 414	321 190	_	12 132 200	_	8 726 566 13 851 920	MGladbach.
	_	_			12 132 200	_	14 115 454	mGladbach,
					12 001 100		71110 101	7 1
							Digitized by	bogle
							, ,	28**

Noch Tabelle IV.

Die Anleiheschulden der Städte mit Unterscheidu

							Betre
		a. Bei eignen	b.		c	d. Bei	e
_		Sonderkassen	В .	ei	Beim Reichs-		Bei öffen
Städte	Jahr	oder	der eignen	fremden	invaliden-	ver-	lichen
		Stiftungen	städtischen Spark		fonds	sicherungs-	Banken
		der Stadt	арагк	assen		anstalten	
1.		2	3	4	5	6	7
Görlitz	1904/05 1905/06	-	4 683 545 6 850 449				500 00 500 00
Halle a. S	1905/06 1904/05	7 800	5 237 046	506 747		1 000 000	18 901
Traile at 151.	1905/06	7 800	5 059 911	493 300	-	1 000 000	1827
Hannover	1904/05		18 569 193		_	925 (00)	_
*	1905/06	_	19 344 492			0 15 750	_
Karlsruhe	1904	-		_	_	842 000	_
Kiel "	1905 1904/05	_	_	_		825 000	_
Riel	1905/06				_	_	_
Königsberg.	1905		1 000 000			_	l –
•	1906		1 500 000			_	724 76
Leipzig	1904	_ [_		63 600	l	3 298 45
Liegnitz	1905 1904/05	1	Angaben	connen nocn	nicht gemacht	. wergen. I 834 665	1 308 %
	1905/06		881 909			817 315	1 308 16
Magdeburg	1904/05		_			<u> </u>	ļ —
•	1905/06	_	-		_	_	-
Mainz	1904/05	_					1 354 222
Mannheim	1905/06 1904	428	162 859				128229
mannineim	1905	428	158 859	. <u>—</u>			
Metz"	1904/05		5 495 000				_
, ,	1905/06		6 500 0 00			-	-
Mülhausen i. E.			3 000 000	_	_	-	101.00
München	1905/06 1904	571 7 71	3 000 000 1 763 044		_	18 234 803	18400
	1905	528 612	1 701 480		_	17 906 720	_
Nürnberg	1904			90 999	_	125 820	234 222
, , ,	1905		2 348 589	86 600	-	119 700	224 387
Plauen i. V	1904 1905		_	· 	463 600 432 200		1.728139 1.600337
Posen	1904/05	_	_		452 200		2878 766
	1905,06		-	_		<u> </u>	2840 631
Potsdam	1904/05		1 656 981	_			_
,,	1905,06		1 882 254				165 0000 171
Rixdorf	1904 1905		65 050 1 907 310	988 530		_	10 838 154 10 658 377
Schöneberg .	1904/05		— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 900 000			7 020851
	1905/06				_		6 861 941
Spandau	1904/05		1 895 000	423 000		566 000	_
77	1905/06		2 197 (100)	418 000		555 000	_
Stettin	1904/05 1905/06			_	_	_	_
Straßburg i. E.	1904 05	-	4764000			i –	3 447 00
	1905/06		4 642 000		-		2 604 回
Stuttgart	1904-05 1906	108 783	40 000		I —— icht gem ach t :	218 000	. –
. Wiesbaden.	1904-05		Angaben ko		I gemacin	752 765	709 62
wiesbauen	1905 06				_	737 124	688 F
Würzburg	1904	2 713 100		_		_	
_	1905	2 709 800		_		_	-
Zwickau	1904 1905	_					1 =
,	*****				т		1
	ı	1	ı	Digitized by	oogle	•	

ber Gläubiger in den Jahren 1904 und 1905.

1 Mark.

- Interne							
	f.		g.	h.	i.		
	Bei privaten		Durch	Durch	auf		
	Lebens-, Feuer-		Namens-	Inhaber-	sonstige	Zusammen	Städte
Banken	pp. Ver-	Personen	obliga-	obligationen	Art		
	pp. Ver- sicherungs- gesellschaften		tionen	obligationen	mi		
8	9	10	11	12	13	14	15
				9.099.100	4 810 977	10.000 (90)	Görlitz.
_		_	_	2 928 100 3 064 700	5 922 424	12 9 2 2 622 16 337 573	Gorntz.
949 442	_	_	323 000	17 171 600	J J22 424 —	25 214 632	Halle a. S.
936 308	_	_	314 500	18 798 700	_	26 628 776	Hane a. S.
_			15 215 600	28 118 950	2 672	62 831 415	Hannover.
	_	_	14 943 200	27 142 400	$\frac{2}{672}$	62 348 514	,,
	_			35 373 400	_	36 215 400	Karlsruhe.
_	_		_	36 879 000	_	37 704 000	Karistane.
	2 800 000	_	590 859	31 018 400	83 657	34 492 916	Kiel.
	2 800 000	_	550 926	35 478 100	81 043	38 910 069	.,
	225 000	-	_	39 396 600	_	40 621 600	Königsberg.
	208 000	_	-	42 122 900	_	44 555 663	**
1 211 916		-	_	88 361 800	_	92 935 739	Leipzig.
	An	gaben könn	en noch nic	ht gemacht w	erden.		.,
-	_	_	_	3 063 300	_	6 103 500	Liegnitz.
-	_	_	_	2 962 800	_	5 970 185	. ".
_	_	_		47 672 800	_	47 672 800	Magdeburg.
_	_	_	_	46 587 100	_	46 587 100	"
	_	_	_	28 205 000		29 559 222	Mainz.
	_	_		31 004 500	_	32 286 790	w " 1 :
	_	_	_	54 889 300	_	55 052 587	Mannheim.
_		_		56 367 700 4 000 000	_	56 526 987 9 495 000	Metz.
	_	_		4 000 000	_	10 500 000	metz.
5 390 035				4 000 000	_	8 390 035	Mülhausen i.
9 146 535		_	_	_	_	12 330 535	Mulhausen 1.
183 199	_	_	_	184 790 000	_	205 543 317	München
180 974	_	_		183 267 200	_	203 584 986	
	-	156 171	_	75 454 000	4 786 616	80 847 828	Nürnberg.
	_	155471	_	82 181 200	3 192 052	88 308 000	"
_	_	_		18 876 200	_	21 067 939	Plauen i. V.
	_	_		21 154 300	_	23 186 837	,,
_	473 188	_	-	20 693 200	29 900	24 075 054	Posen
	467 249		_	20 506 100	26 000	23 839 980	
_	_	_	_	5 728 500	_	7 385 481	Potsdam.
	_	_	_	5 579 500	_	7 461 754	,,,
_	7 462 672	_	-	2 057 500	_	21 411 906	Rixdorf.
_	7 321 445		_	1 992 400	_	21 879 532	Cale Knob our
	, -	_	_	18 048 500 17 893 000	_	26 978 351	Schöneberg.
		_	_	4 666 000		24 754 941 7 550 000	Spandau.
-	_			4 550 000	_	7 720 000	
_				51 266 300		51 266 300	Stettin.
				53 114 300		53 114 300	Stettin.
		_	_	18 241 400	_	26 452 411	Straßburg i.
	_	_	_	21 073 900		28 320 543	
217 859			_	38 974 278	_	39 958 920	Stuttgart.
	Ang	aben könne	n noch nich	t gemacht we	rden.		,,
	_	_	_	33 923 900	_	35 386 291	Wiesbaden.
_	_	_		37 895 900	_	39 321 509	.,
_	5 753 500	287 080	48 000	15 000 000	_	23 801 680	Würzburg.
_	5 640 700	275 080	48 000	15 000 000	-	23 673 58 0	,,
= :	_	_	_	10 438 100	_	10 438 100	Zwickau.
_	_	_	_	10 450 200	_	10 450 200	"
							a = I =
					Di	gitized by 🗘 🔾	ogle
							0

Bemerkungen zu Tabelle I betr. 1903 oder 1903/04.

Aachen. Zu Spalte 10: Den Ausgaberesten stehen Einnahmereste in Höhe von 1698995 M. gegenüber. Zu Spalte 14: Zur Mehrtilgung von Anleihen wurden 18 367 M. eingegangene Straßenbaukostenbeiträge verwendet.

Augsburg. Zu Spalte 11: Passivrest des Anlehensfonds vom Jahre 1901. Barmen. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden. Breslau. Zu Spalte 10: Als Ausgabereste im Sinne des Fragebogens werden solche am Jahresschlusse noch vorhandenen Ausgaben angesehen, welche aus Mangel an Mitteln nicht beglichen werden konnten. Derartige Ausgaben waren am Schlusse des Rechnungsjahres 1903 nicht vorhanden. Dagegen verblieben am Jahresschlusse an Ausgaberesten aus Vorjahren 1165 389 M. und aus dem verflossenen Rechnungsjahre (1903) 809 922 M., zusammen 1 975 311 M., für welche die erforderlichen Mittel zwar ausgeworfen waren, deren Zahlung aber aus verschieden Gründen nicht erfolgte. Zu Spalte 11: Anteil der früheren Gemeinden kleinburg und Pöpelwitz an der Kreisschuld des Landkreises Breslau.

Cassel. Zu Spalte 11: Darlehnsschulden der mit der Stadt Cassel vereinigten, früheren Gemeinde Wehlheiden. Zu Spalte 14: Darunter 117 940 M. zur Abstoßung alter Schulden. Zu Spalte 15: Darunter 613 M. Depositalzinsen und 9 190 M. Zinsen von

vorübergehend aufgenommenen Darlehen.

Charlottenburg. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden. Chemnitz. Zu Spalte 11: Auf das Stammvermögen zur Verwaltung über-nommene Stiftungskapitalien 1703 447 M., Verschiedenes 19503 M. Zu Spalte 14:

Zur Abstoßung alter Schulden der einverleibten Landgemeinde Hilbersdorf.

Zu Spalte 8: Kautionen werden in Wertpapieren hinterlegt. Cöln. ZuSpalte 10: Ausgabereste werden beim Jahresschlusse von der Gesamteinnahme abgezogen und als Bestand bei der Stadtkasse verrechnet. Für diese Ausgaben ist somit Deckung vorhanden.

Crefeld. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Zu Spalte 10: Ausgabereste brutto 6 453 891 M., Einnahmereste Danzig.

7 680 576 M., also Einnahmereste höher.

Darmstadt. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien 232 925 M., Beitrag an den Fiskus zu den Kosten des Geländeerwerbs bei Erbauung der Odenwald- und Riedbahn 223 108 M.

Dortmund, Zu Spalte 4: Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 14:

Davon 300 000 M. zur Abstoßung alter Schulden.
Dresden. Zu Spalte 11: Verzinsliche, nicht grundbücherlich verlautbarte

Elberfeld. Zu Spalte 3: Davon 37 611 900 M. Obligationen bezw. Anleihescheine und 14 698 869 M. Darlehen der Landesbank der Rheinprovinz. Zu Spalte 7: Von der städtischen Sparkasse für Volksschulneubauten. Zu Spalte 11: Darlehen einer

Anzahl Bürger für den Bau von Arbeiterwohnhäusern.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 3: Anleiheschulden 131 763 222 M. Hiervon ab aus Begebung noch verfügbar 6 185 154 M. = 125 578 068 M. Davon entfallen aut gewerbliche Betriebe, welche zur Verzinsung und Tilgung selbst herangezogen werden, 88 103 561 M. = 70.16° und auf sonstige Anlagen 37 474 507 M. = 29.84° U. Zu Spalte 9: Die Stadt hat die Obligationen nachstehender Gesellschaften garantiert: 1. Zoologische Garten-Privat-Anleihe im Restbetrage von 922 250 M. 2. Palmengarten-Gesellschafts-Obligationen im Restbetrage von 945 (M) M. 3. Wohnungsbau-Gesellschaft Hellerhof 3 400 000 M. 4. Wohnungsgesellschaft Frankenallee 2 100 000 M. Zu Spalte 15: und zwar 4 160 108 M. allgemeine Verzinsung (Seite 30 des Jahresberichts), 145 583 M. Zinsen für Restkaufschillinge aus Ordinarium BI C 26 (S. 61 H. Pl. 1905), 101 384 M. Zinsen für Hypotheken der Straßenneubaukasse (S. 657 H. Pl. 1905), 152 845 M. Zinsen für Restkaufschillinge der Spez.-Kasse (S. 661 H. Pl. 1905) und 32 674 M. Zinsen für die von der Stadt garantierte Zoologische Garten-Privat-Anleihe.

Frankfurt a. O. Zu Spalte 11: Davon 129014 M. amortisierbare Pfandbriefs-Darlehnsforderungen, 73 641 M. zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital und 122 936 M. Kapitalien, welche zum Teil aus Stiftungen herrühren, während von

anderen der Ursprung nicht mehr festgestellt werden kann. Die Zinsen fließen an Kirchenkassen, geistliche Wohltatigkeitsanstalten usw. Zu Spalte 14: Auf neue Pflasteranleihe.

Freiburg i. Br. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien (bei der Stadkasse ange-

Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Görlitz. Zu Spalte 8: Sind in Wertpapieren geleistet. Zu Spalte 10: Sind

durch den am Jahresschlusse verbliebenen Kassenbestand gedeckt worden.

Halle a. S. Zu Spalte 4: Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Asservate der Kämmerei 194860 M., Reservefonds 132957 M. Zu Spalte 14: Zur

Tilgung einer 4¹ 2⁰ o Schuld beim Reichs-Invalidenfonds.

Hannover. Zu Spalte 4: Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Schulden der angeschlossenen Vororte. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Karlsruhe. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Kiel. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden. Leipzig. Zu Spalte 3: Davon sind 4698413 M. Schulden, die von den einverleibten Vororten vor deren Einverleibung beim Landwirtschaftlichen Creditverein Dresden, bei der Kommunalbank Leipzig usw. aufgenommen worden sind. Zu Spalte 4: Hierunter befinden sich auch Restkaufgelder, aber nur solche, die hypothekarisch sicher gestellt sind. Zu Spalte 11: Davon 343 457 M. zinsbare alte Stiftungsschulden, 1 964 645 M. Rücklagen für später etwa notwendig werdende außerordentliche Abschreibungen, 1731 064 M. Reservefonds für Mansfelder Kuxe und 805 290 M. noch nicht verbuchter Gewinn an Arealverkauf usw.

Magdeburg. Zu Spalte 3: Verwaltungsbericht S. 151. Zu Spalte 4: Stadt-theater 180 000 M., Erziehungsanstalt 18 000 M., Wilhelmsgarten 90 700 M., Herren-krug 127 800 M. Zu Spalte 6: Leiterstraße 13b 13 000 M., Spiegelbrücke 18 18 000 M., Zollstraße 20 147 000 M. Zu Spalte 11: Darunter 212 812 M. unabfösliche Kapitalien und 100 000 M. Darlehn von der Landesversicherungsanstalt Sachsen-Anhalt zum Bau

kleiner Wohnungen.

Mainz. Zu Spalte 11: Beitrag zum Kasernenbau 776 800 M., Stiftungskapitalien 329 409 M.

München. Zu Spalte 4: Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Schuld an die Trambahngesellschaft (Ansfall der Betriebsjahre 1901 02 und 1902 03).

Nürnberg. Zu Spalte 13: Hiervon wurden 169 659 M. zur Schuldheimzahlung verwendet, der Rest zur späteren Restheimzahlung reserviert.

Plauen. Zu Spalte 11: Schuld der vormaligen Schulgemeinde Chrieschwitz an den landwirtschaftlichen Kreditverein 35 309 M., desgl. 81 244 M. der vormaligen Schulgemeinde Reusa.

Posen. Zu Spalte 3: Anleiheschulden 20 906 200 M., Amortisationsdarlehen der früheren Vorortsgemeinden 3 393 411 M. Zu Spalte 14: Schwebende Schuld

6 049 000 M., Hypothekenrückzahlungen 139 130 M.

Schöneberg. Zu Spalte 4: Hypothekarisch eingetragene Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Davon 5 414 053 M. ungedeckte Mehrausgabe beim Grunderwerbsfonds, desgl. 268 065 M. bei der außerordentlichen Verwaltung, desgl. 111 484 M. beim Fonds "Gemeinsames Entwässerungsprojekt" und 26 960 M. für vorschußweise bezahlte Materialien.

Stettin. Zu Spalte 8. Werden weder unter den Activas noch unter den Passivas geführt. Zu Spalte 11: Davon 412 453 M. bei der Eingemeindung im Jahre 1900 übernommenen Kreisbahnschulden, 6000 M. Darlehn gegen Schuldschein und 78 869 M. Darlehn der Provinzialhilfskasse. Zu Spalte 14: Freihändiger Ankauf von Anleihescheinen.

Straßburg. Zu Spalte 10: Die Einnahmereste überstiegen die Ausgabereste um 71 249 M. Zu Spalte 11: Davon 33 000 M. Beihilfe an das Kloster zum "guten Hirten" zu den Kosten der Verlegung der Waschanstalt des Klosters infolge Verschlammung des Franzosenkanals (22 Jahresraten à 1500 M.), 32 000 M. an das protestantische Gymnasium und an das bischöfliche Gymnasium bei St. Stephan zur Verbesserung der Gehälter des Lehrpersonals beider Anstalten (2 Jahresraten von je 16 000 M.) und 500 000 M. Beitrag zu den Kosten der Verlegung der Bahnlinie Straßburg-Kehl (2 Jahresraten à 270 000 M.). Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Wiesbaden. Zu Spalte 14: Kaufgeldreste zur Bezahlung von Grundstücken.

Würzburg. Zu Spalte 14: Davon 9 244 180 M. zur Abstoßung alter Schulden-Zwickau. Zu Spalte 10: Unerhoben gebliebene Zinsscheine und Kapitalbeträge geloster Stadtschuldscheine. Zu Spalte 11: Ein von der am 1. Oktober 1902 ein-verleibten früheren Landgemeinde Marienthal im Jahre 1897/98 zu Schleusenbauten aufgenommenes Darlehn von ursprünglich 90 000 M. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Bemerkungen zu Tabelle II betr. 1904 oder 1904/05.

Aachen. Zu Spalte 3: Außerdem sind zu Lasten einer noch aufzunehmenden Anleihe 3 058 860 M. verausgabt worden bis Ende 1905. Zu Spalte 5: Einschließlich Kaufgelder. Zu Spalte 6: Arbeiterinvalidenfonds (Stiftungsfonds der Stadt). Zu Spalte 11: Kleinere laufende Renten.

Altona. Zu Spalte 13: Rückzahlung von Anleiheschulden.

Augsburg. Zu Spalte 11: Passivrest des Anlehensfonds 1901, welcher durch

das Anlehen 1905 Deckung fand.

Breslau. Zu Spalte 6: In den Vorjahren waren hier die Sparkassen- und Bankdarlehne eingesetzt. Zu Spalte 10: Als Ausgabereste im Sinne des Fragebogens werden solche am Jahresschlusse noch vorhandenen Ausgaben angesehen, welche aus Mangel an Mitteln nicht beglichen werden konnten. Derartige Ausgaben waren am Schlusse des Rechnungsjahres nicht vorhanden. Dagegen verblieben an Ausgaberesten aus Vorjahren am Schlusse 1904 05 513 865 M. und aus dem verflossenen Rechnungsjahre 870 957 M., zusammen 1 384 822 M. Am Schlusse des Rechnungsjahres 1905/06 betrugen diese Reste 559 787 M. und bezw. 1 141 367 M., zusammen 1701 154 M. Zu Spalte 11: Anteil der eingemeindeten früheren Dorfschaften an der Kreisschuld: Kleinburg und Pöpelwitz mit 71 885 M., Herdain, Dürrgoy, Morgenau und Gutsbezirk Leerbeutel 1904 mit 20 152 M., sowie Entschädigung des Landkreises infolge von Umgemeindungen mit 94 344 M. Zu Spalte 17: Hypo-

theken 67 500 M., Darlehne 47 650 M.

Cassel. Zu Spalte 11: Schuld der früheren Gemeinde Wehlheiden. Zu Spalte 15: Außerdem 7 180 M. Darlehnszinsen sowie 811 M. Depositalzinsen.

Charlottenburg. Zu Spalte 6: Davon 635 472 M. von der städtischen Sparkasse zu Charlottenburg und 3 000 000 M. von der Pensionskasse für die Arbeiter

der Preußisch-Hessischen Eisenbahngemeinschaft.

Chemnitz. Zu Spalte 11: Davon 1 703 447 M. auf das Stammvermögen zur Verwaltung übernommene Stiftungskapitalien. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden der einverleibten Landgemeinde Hilbersdorf. Zu Spalte 17: Durch Auflegung von Anleihe vom Jahre 1902.

Zu Spalte 6: Bei der Cölnischen Lebensversicherungs-Gesellschaft Zu Spalte 7: Kautionen werden in Wertpapieren hinterlegt. Schulden sind solche somit nicht zu bezeichnen. Zu Spalte 10: Dieselben werden beim Jahresschlusse von den Gesamteinnahmen abgezogen und als Bestand bei der Stadtkasse verrechnet. Für diese Ausgaben ist somit Deckung vorhanden.

Crefeld. Zu Spalte 10: Überschuß der Ausgabereste über die Einnahmereste. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden. Zu Spalte 17: Davon 695 837 M. als

Ersatz der in Spalte 14 aufgeführten Summe.

Danzig. Zu Spalte 6: Vom städtischen Depositorium. Zu Spalte 10: Ausgabe-

reste 114 189 M., Einnahmereste 110 737 M.

Darmstadt. Zu Spalte 6: Bei der städtischen Sparkasse Darmstadt gegen Schuldschein. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien 249 125 M., Beitrag der Stadt Darmstadt an den Fiskus zu den Kosten des Geländeerwerbs bei der Erbauung der Odenwald-Riedbahn 214 163 M.

Dortmund. Zu Spalte 4: Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 17: Einschließlich 3822817 M. infolge Übernahme der Schulden auf den Gemeindehaushalt.

Zu Spalte 11: Verzinsliche, nicht grundbücherlich verlautbarte Dresden. Schulden.

Düsseldorf. Zu Spalte 3: Soweit begeben und noch nicht getilgt. Zu Spalte 6: Schwebende Schuld bei der städtischen Sparkasse Düsseldorf. Zu Spalte 15: Davon 4 199 M. Verzinsung der Hypothekenschulden. Zu Spalt 17: Davon 750 000 M. schwebende Schuld bei der Sparkasse Düsseldorf und 9 874 000 M. neu aufgenommene Schulden.

Elberfeld. Zu Spalte 6: Bei der städtischen Sparkasse für Volksschulneubauten. Zu Spalte 11: Darlehn einer Anzahl Bürger für den Bau von Arbeiterwohnungen.

Erfurt. Zu Spalte 6: Zur Erweiterung des Magazins im Stadttheater (ursprünglich 41 300 M.) bei der städtischen Sparkasse aufgenommen. Zu Spalte 11: Mehrausgabe beim Anleihefonds. Zu Spalte 14: Davon 215 000 M. zur Abstoßung alter Schulden.

Essen. Zu Spalte 6: Von der Sterbekasse rheinisch-westfälischer Kommunalbeamten 250 000 M. und 45 000 M. von der Spar- und Darlehnskasse der Kommunalbeamten der Stadt Essen. Zu Spalte 7: Ortsstatutarische. Zu Spalte 9: Vereinigte Spar- und Baugenossenschaft.

Frankfurt a. Main. Zu Spalte 9: Die Stadt hat die Obligationen nachstehender Gesellschaften garantiert: 1. Zoologische Gartengesellschaft Privatanleihe 910 500 M., 2. Palmengarten-Gesellschaft Obligation 932 500 M., 3. Wohnungsgesellschaft Hellerhof 3 400 000 M., 4. Wohnungsgesellschaft Frankenallee 2 100 000 M. Zu Spalte 10: Die Beträge der Ausgabereste wurden am Jahresschlusse reserviert, sodaß Rechnungsreste nicht verblieben sind.

Frankfurt a. Oder. Zu Spalte 6: Lombardschuld bei der Reichsbank. Zu Spalte 11: Ablösliche und unablösliche Legate und Stiftungen 122 936 M., zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital 73 109 M.

Freiburg i. Br. Zu Spalte 3: Und zwar Stadtkasse 29 149 742 M., Beurbarung 1 509 000 M., Gaswerk 8 667 M, Leihhaus 27 000 M., Mattenweidfonds 400 M., Reservefonds 23 700 M. Zu Spalte 6: Reservefondskasse 15 000 M., Mattenweidfonds 200 M. Zu Spalte 7: Für Mietzinse und sonstige Forderungen. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien, welche bei der Stadtkasse angelegt sind. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden 43 600 M. Zu Spalte 17: Vorübergehend aufgenommen.

Gelsenkirchen. Zu Spalte 6: Landesbank für die Provinz Westfalen. Diese Darlehen sollen später in dauernde verwandelt bezw. durch eine neue Anleihe gedeckt werden.

Halle a. Saale. Zu Spalte 5: Meistens hypothekarisch eingetragen. Zu Spalte 6: Städtische Sparkasse zu Betriebszwecken im Jahre 1905 == 1060000 M. Vor Jahresschluß zurückgezahlt. Zu Spalte 7: Werden nicht als Schuld geführt. Zu Spalte 11: Asservate 101 229 M., Reservefonds 183 945 M.

Hannover. Zu Spalte 4: Einschließlich Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Schulden der angeschlossenen Vororte.

Karlsruhe i. B. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Kiel. Zu Spalte 13: Bar zurückgezahlt 424 392 M., an Stelle neuer Anleihen verwendet 176 028 M.

Leipzig. Zu Spalte 6: Vorschuss der Betriebskasse. Zu Spalte 11: Zinsbare alte Stiftungsschulden 343 457 M., Reservefonds für Mansfelder Kuxe 1 797 232 M., noch nicht verbuchter Gewinn an Arealverkauf usw. 805 290 M.

Magdeburg. Zu Spalte 11: Unablösliche Kapitalien 212813 M., Darlehn der Landesversicherungsanstalt Sachsen-Anhalt zum Bau kleiner Wohnungen 150000 M. (50000 M. neu aufgenommen).

Mainz. Zu Špalte 11: Beitrag zum Kasernenbau 388 400 M., Stiftungskapitalien 328 469 M.

Mannheim. Zu Spalte 6: Bei der städtischen Friedhofskasse an Vermächtnissen zum Zwecke von Grabunterhaltungen. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Mülhausen i. E. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

München. Zu Spalte 4: Einschließlich Restkaufgelder. Zu Spalte 6: Schuld an die Trambahngesellschaft für die von derselben vorschußweise gedeckten Passivreste des gemeindlichen Trambahnunternehmens. Zu Spalte 11: Schulden der städt. Sparkasse an Sparkasseneinlagen 50 092 022 M., der Leihanstalt zur Belehnung der Pfänder 1 528 309 M. Zu Spalte 14: Davon 1 367 502 M. zur Abstoßung alter Schulden.

Nürnberg. Zu Spalte 3: Einschließlich der Kautionen. Zu Spalte 13: Davon 1 104 081 M. auf Heimzahlung von Schulden, 826 434 M. auf Ansammlung eines Tilgungsfonds. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Plauen i. V. Zu Spalte 11: Schuld der vormaligen Schulgemeinde Chrieschwitz an den landwirtschaftlichen Kreditverein 34 616 M., desgleichen der vor-

maligen Gemeinde Reusa 80 307 M.

Posen. Zu Spalte 6: Reichsbank 1000 M., Städtische Sparkasse in Posen

576 000 M. Zu Spalte 11: Entfestigungsbeitrag.

Schöneberg. Zu Spalte 3: Einschließlich der am Schlusse des Rechnungsjahres 1904/05 aufgenommenen Schuld von 12000000 M. Zu Spalte 11: Mehrausgabe bei der außerordentlichen Verwaltung 62 500 M., bei dem Grunderwerbsfonds 5 830 499 M., bei dem Abschnitt "Gemeinsames Entwässerungsprojekt" 109 822 M., bei dem Kanalisationsfonds "Materialvorschüsse" 18 886 M., bei dem

Straßenbaufonds 163 348 M., vorschußweise bezahlte Materialien 5 518 M.

Spandau. Zu Spalte 8: Kreisschulden.

Stettin. Zu Spalte 11: Bei der Eingemeindung der Vororte 1900 übernommene Kreisschulden 400 456 M., Darlehn der Provinzialhilfskasse 15 837 M. Zu Spalte 14: Davon 13 896 M. zur Abstoßung alter Schulden.

Straßburg i. Els. Zu Spalte 10: Nach Abzug der Einnahmereste. Zu Spalte 11: Beihülfe an das Kloster "Zum guten Hirten" 18 Jahresraten à 1 500 = 27 000 M., Beihülfe an das protestantische Gymnasium und an das bischöfliche Gymnasium bei St. Stephan (letzte Rate) 8000 M. = 16 000 M., Beitrag zu den Kosten Gymnasium der Verlegung der Bahnlinie Straßburg—Kehl (letzte Bate) 950 000 M. Zu Spalte 14. der Verlegung der Bahnlinie Straßburg-Kehl (letzte Rate) 250 000 M. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Würzburg. Zu Spalte 3: Konsolidierte 22 628 221 M., schwebende Schuld 1 173 459 M. Zu Spalte 6: Bei städtischen Admasierungskassen und der Sparkasse.

Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Zwickau. Zu Spalte 10: Unerhoben gebliebene Zinsscheine und Kapitalbeträge geloster Stadtschuldscheine. Zu Spalte 11: Von der am 1. Oktober 1902 einverleibten früheren Landgemeinde Marienthal übernommene Schulden von ursprünglich 90 000 M.

Bemerkungen zu Tabelle III betr. 1905 oder 1905/06.

Aachen. Zu Spalte 3: Außerdem sind zu Lasten einer noch aufzunehmenden Anleihe 3 058 860 M. verausgabt worden bis Ende 1905. Zu Spalte 5: Einschließlich Kaufgelder Zu Spalte 6: Arbeiterinvalidenfonds (Stiftungsfonds der Stadt) 1500000 M., Aachener Verein zur Beförderung der Arbeitsamkeit (Privatbank) 1500 000 M. Zu Spalte 11: Kleinere laufende Renten.

Altona. Zu Spalte 13: Rückzahlung von Anleiheschulden.

Berlin. Zu Spalte 14: Rückeinnahmen auf Anleihe, die privilegmäßig zur

außerordentlichen Schuldentilgung zu verwenden waren.

Breslau. Zu Spalte 6: In den Vorjahren waren hier die Sparkassen- und Bankdarlehne eingesetzt. Zu Spalte 10: Siehe Bemerkung zu 1904. Zu Spalte 11: Anteil der eingemeindeten früheren Dorfschaften an der Kreisschuld: Kleinburg und Popelwitz mit 65 350 M., Herdain, Dürrgoy, Morgenau und Gutsbezirk Leerbeutel mit 18 320 M., sowie Entschädigung des Landkreises infolge von Umgemeindungen mit 90 413 M. Zu Spalte 17: Hypotheken 45 000 M., Darlehne 500 000 M.

Cassel. Zu Spalte 11: Schuld der früheren Gemeinde Wehlheiden. Spalte 15: Außerdem 9 081 M. Darlehnszinsen sowie 300 M. Depositalzinsen.

Charlottenburg. Zu Spalte 6: Von der Pensionskasse für die Arbeiter der

Preußisch-Hessischen Eisenbahngemeinschaft 7 (NN) (NO) M.

Chemnitz. Zu Spalte 11: Davon 1 488 391 M. auf das Stammvermögen zur Verwaltung übernommene Stiftungskapitalien. Zu Spalte 17: Durch Auflegung von Anleihe vom Jahre 1902.

Cöln. Zu Spalte 6: Bei der Cölnischen Lebensversicherungs-Gesellschaft "Concordia". Zu Spalte 7: Kautionen werden in Wertpapieren hinterlegt. Als Schulden sind solche somit nicht zu bezeichnen. Zu Spalte 10: Dieselben werden beim Jahresschlusse von den Gesamteinnahmen abgezogen und als Bestand bei der Stadtkasse verrechnet. Für diese Ausgaben ist somit Deckung vorhanden.

Crefeld. Zu Spalte 10: Überschuß der Ausgabereste über die Einnahmereste. Danzig. Zu Spalte 6: Vom städtischen Depositorium. Zu Spalte 10: Aus-

gabereste 164 549 M., Einnahmereste 149 585 M.

Darmstadt. Zu Spalte 6: Bei der städtischen Sparkasse Darmstadt gegen Zu Spalte 11; Stiftungskapitalien 271 825 M., Beitrag der Stadt Darmstadt an den Fiskus zu den Kosten des Geländeerwerbs bei Erbauung der Odenwald-Riedbahn 204 950 M.

Dresden. Zu Spalte 11: Verzinsliche, nicht grundbücherlich verlautbarte

Schulden.

Düsseldorf. Zu Spalte 3: Soweit begeben und noch nicht getilgt. Spalte 6: Schwebende Schuld bei der städtischen Sparkasse Düsseldorf. Zu Spalte 15: Dazu Verzinsung der Hypothekenschulden 7 469 M. Zu Spalte 17: Davon 1250000 M. schwebende Schuld bei der Sparkasse Düsseldorf und 5867000 M. neuaufgenommene Schulden; ferner aufgenommen, aber noch nicht begeben: 2 Anleihen von zusammen 22 000 000 M., desgleichen eine schwebende Schuld von 1450 000 M. bei der Sparkasse.

Duisburg einschl. Meiderich und Ruhrort. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung

alter Schulden.

Elberfeld. Zu Spalte 6: Bei der städt. Sparkasse für Volksschulneubauten. Zu Spalte 11: Darlehn einer Anzahl Bürger für den Bau von Arbeiterwohnungen.

Essen. Zu Spalte 6: Von der Sterbekasse rheinisch-westfälischer Kommunalbeamten 400 000 M. und 80 000 M. von der Spar- und Darlehnskasse der Kommunalbeamten der Stadt Essen. Zu Spalte 7: Ortsstatutarische Straßenbaubeiträge. Zu Spalte 9: Vereinigte Spar- und Baugenossenschaft.

Frankfurt a. Main. Zu Spalte 9: Die Stadt hat die Obligationen nachstehender Gesellschaften garantiert: 1. Zoologische Garten-Gesellsch. Privatanleihe 898 400 M. 2. Palmengarten-Gesellschafts-Obligationen 919 500 M. 3. Wohnungsgesellschaft Hellerhof 3400000 M., 4. Wohnungsgesellschaft Frankenallee 2100000 M. Zu Spalte 10 Die Beträge der Ausgabereste wurden am Jahresschlusse reserviert, sodaß Rechnungsreste nicht verblieben sind.

Frank furt a. Oder. Zu Spalte 6: Lombardschuld bei der Reichsbank. Zu Spalte 11: Ablösliche und unablösliche Legate und Stiftungen 122 936 M., zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital 72 546 M.

Freiburg i. Breisgau. Zu Spalte 6: Reservefonds 15000 M., Mattenweidfonds 200 M. Zu Spalte 7: Für Mietzinse und sonstige Forderungen. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien, welche bei der Stadtkasse angelegt sind.

Zu Spalte 6: Landesbank für die Provinz Westfalen Gelsenkirchen. 1 000 000 M. Essener Credit-Anstalt 4 000 000 M. Diese Darlehne sollen später in dauernde verwandelt, bezw. durch eine neue Anleihe gedeckt werden.

Halle a. Saale. Zu Spalte 5: Meistens hypothekarisch eingetragen. Zu Spalte 6: Stadt. Sparkasse zu Betriebszwecken im Jahre 1905 1 030 000 M. Vor Jahresschluß zurückgezahlt. Zu Spalte 7: Werden nicht als Schuld geführt. Zu Spalte 11: Asservate 208 566 M., Reservefonds 234 964 M.

Hannover. Zu Spalte 4: Einschl. Restkaufgelder. Zu Spalte 11: Schulden der angeschlossenen Vororte.

Kiel. Zu Spalte 13: Bar zurückgezahlt 566 548 M., an Stelle neuer Anleihen verwendet 161 624 M. Zu Spalte 14: Zur Abstoßurg alter Schulden.

Königsberg i. Pr. Zu Spalte 17: Außerdem bei der Eingemeindung der früheren Vororte am 1. April 1905 743 287 M. Schulden derselben bei der Provinzialhilfskasse übernommen, wovon am 1. April 1906 noch 724 763 M. bestanden.

Liegnitz. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Magdeburg: Zu Spalte 11: 1. Unablösliche Kapitalien 212813 M. 2. Darlehn Landesversicherungs-Anstalt Sachsen-Anhalt zum Bau kleiner Wohnungen 200 000 M. (50 000 M. neu aufgenommen).

Mainz. Zu Spalte 11: Stiftungskapitalien.

Mannheim. Zu Spalte 6: Bei der städtischen Friedhofskasse an Vermächtnissen zum Zwecke von Grabunterhaltungen. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.



München. Zu Spalte 4: Einschl. Restkaufgelder. Zu Spalte 6: Schuld an die Trambahngesellschaft für die von derselben vorschußweise gedeckten Passivreste des gemeindlichen Trambahnunternehmens. Zu Spalte 11: Schulden der städtischen Sparkasse an Sparkasseneinlagen 53 943 263 M., der Leihanstalt zur Belehnung der Pfänder 1483 449 M. Zu Spalte 14: Davon 400 000 M. zur Abstoßung alter Schulden.

Nürnberg. Zu Spalte 3: Einschl. der Kautionen. Zu Spalte 13: Davon 1308 203 M. auf Heimzahlung von Schulden, 728 251 M. auf Ansammlung eines

Tilgungsfonds.

Plauen. Zu Spalte 11: Schuld der vormaligen Gemeinde Reuser. Posen. Zu Spalte 6: Reichsbank 1000 M., Städt. Sparkasse in Posen 1520 000 M., Seehandlung 1 000 000 M., Landschaftliche Bank Posen 700 000 M., Landesverwaltung

100 000 M. Zu Spalte 11: Entfestigungsbeitrag.

Schoneberg. Zu Spalte 11: Mehrausgabe bei der außerordentlichen Verwaltung 464 436 M., bei dem Grunderwerbsfonds 5 707 484 M., bei dem Abschnitt "Gemeinsames Entwässerungsprojekt" 109 822 M., bei dem Kanalisationsfonds "Material-Vorschüsse" 20725 M., bei dem Straßenbaufonds 284974 M., vorschüßweise bezahlte Materialien 196 M. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Spandau. Zu Spalte 8: Kreisschulden.

Stettin. Zu Spalte 11: Bei der Eingemeindung der Vororte 1900 übernommene Kreisschulden 388 031 M., Darlehn der Provinzial-Hülfskasse 15 398 M. Zu Spalte 14: Davon 12861 M. zur Abstoßung alter Schulden.

Straßburg i. E. Zn Spalte 10: Nach Abzug der Einnahmereste. Zu Spalte 11: Beihilfe an das Kloster "Zum guten Hirten" 18 Jahresrenten a 1500 M. = 27 000 M. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Würzburg. Zu Spalte 3: Konsolidierte 22 495 956 M., schwebende Schuld 177 624 M. Zu Spalte 6: Bei städtischen Admassierungskassen und der Sparkasse. Zu Spalte 14: Zur Abstoßung alter Schulden.

Zwickau. Zu Spalte 10: Unerhoben gebliebene Zinsscheine und Kapitalbeträge geloster Stadtschuldscheine. Zu Spalte 11: Von der am 1. Januar 1905 einverleibten früheren Landgemeinde Eckersbach übernommene Schulden von ursprünglich 75 000 M.

Bemerkungen zu Tabelle IV über die Anleiheschulden insbesondere.

Aachen. Zu Spalte 7: Landesbank.

Augsburg. Zu Spalte 13: Lotterieanlehen.

Barmen. Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz in Düsseldorf.

Bochum. Zu Spalte 3: Sparkasse Bochum. Zu Spalte 4: Amtssparkasse. Zu Spalte 7: 1904 1. Landesbank der Prov. Westfalen, Münster 461 605 M., 1905 = 433009 M. 2. Allgemeiner Knappschaftsverein Bochum 1904 = 4194198 M, 1905=4095685 M.

Breslau. Zu Spalte 7: Provinzialhilfskasse.

Chemnitz. Zu Spalte 7: Landständische Bank 119158 M., bezw. 115978 M. Kommunalbank für das Königreich Sachsen (Restanleihen einverleibter Vororte) 36 086 M., bezw. 34 558 M. Zu Spalte 13: 1904 Vorschuß Hiervon Kassen-Testand zur außerordentlichen Tilgung, bezw. außenst ehende Einnahmen 97 913 M bezw. 2486 M.

Cöln. Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz.

Crefeld. Zu Spalte 7: 1. Landesbank der Rheinprovinz 1835231 M., bezw. 1779641 M. 2. Preußlsche Rentenversicherungsanstalt Berlin 2243087 M., bezw. 2 117 952 M. Zu Spalte 10: von Stumm.

Dortmund. Zu Spalte 4: 1904 Sparkasse in Hörde. Zu Spalte 7: 1904 Landesbank der Provinz Westfalen, Münster. Zu Spalte 8: 1904 Knappschaftsverein zu Bochum.

Dresden. Zu Spalte 2: evgl. Schulgemeide. Zu Spalte 7: 1. Kommunalbank für das Königreich Sachsen. 194 351 M. bezw. 190 334 M., 2 Landwirtschaftlicher Kreditverein Königr. Sachsen 5953048 M. bezw. 4748821 Mk., 3. Landständische Bank des Markgrafentums Ober-Lausitz zu Bautzen 296087 M. bezw. 288667 M. 4. Allgemeine Knappschaftspensionskasse für das Königreich Sachsen 581662 M. bezw. 571975 Mk.

Düsseldorf. Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz.

Duisburg (einschl. Meiderich Ruhrort). Zu Spalte 7: 1. Landesbank der Rheinprovinz 5 933 111 M. bezw. 5 877 151 M., 2. rheinischer Meliorationsfonds 55 112 M. bezw. 52 662 M. Zu Spalte 8: 1804, Hypothekenbank 1 228 107 M., Preuß. Bodenkredit Aktiengesellschaft 4 778 115 M. 1905 — Hypothekenbank 1 862 991 M., Preuß. Prandbriefbank 1000000 M., Preuß. Bodenkredit-Aktiengesellschaft 4 751 494 M. Zu Spalte 9: 1905. Hierunter 297 000 M. Knappschaftsverein Bochum.

Elberfeld: Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz.

Essen: Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz. Zu Spalte 8: Preuß. Zentral-Bodenkredit A. G. Zu Spalte 13: Allgemeiner Knappschaftsverein Bochum.

Freiburg i. Br. Zu Spalte 13: 1904. Dieser Posten betrifft Beträge, welche Gasabonnenten als Sicherheitsleistung für Gasschuldigkeiten hinterlegt haben.

Gelsenkirchen. Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz. Zu Spalte 8: Preußische Pfandbriefbank. Zu Spalte 9: Allgemeiner Knappschaftsverein.

M.-Gladbach: Zu Spalte 7: Landesbank der Rheinprovinz.

Görlitz. Zu Spalte 7: Provinzialhilfskasse für Schlesien. Zu Spalte 13: Durch Aufnahme Schlesischer Landschaftlicher Pfandbriefe.

Halle a. S. Zu Spalte 7: Provinzial-Hilfskasse von Sachsen.

Hannover. Zu Spalte 13: Schuldscheine der aufgehobenen Stadtleihkasse (Rest). Kiel. Zu Spalte 13: Bei der Provinz (unverzinsliches Darlehn zum Bau der Kleinbahn Kiel-Schönberg).

Leipzig. Zu Spalte 7: 1904 Kommunalbank für das Königreich Sachsen.

Mainz. Zu Spalte 7: 1. Bei der Großherzogl. Hauptstaatskasse Darmstadt 132 865 M. bezw. 127 149 M., 2. bei der Staatsschuldentilgungskasse 1 221 357 M. bezw. 1 155 141 M.

Mulhausen i. E. Zu Spalte 7: Staats-Depositenverwaltung in Elsaß-Lothringen. Zu Spalte 8: Gegen Inhaberobligationen.

Nürnberg. Zu Spalte 7: A. G. für Boden- und Kommunal-Kred. in Elsaß-Lothringen zu Straßburg 224 059 M. bezw. 214 856 M., Bayer. Hypotheken- und Wechselbank in München 10 163 M. bezw. 9 537 M.

Plauen i. V. Zu Spalte 7: Kommunalbank für das Königreich Sachsen.

Posen. Zu Spalte 7: Provinzial-Hilfskasse in Posen. Zu Spalte 9: Preußische Central-Boden-Credit-Aktienbank, Berlin. Zu Spalte 18: Allerhöchster Dispositionsfonds (Theaterbau).

Rixdorf. Zn Spalte 7: Kur- und Neumärkische Ritterschaftliche Darlehnskasse Berlin.

Schöneberg. Zu Spalte 7: Kur- und Neumärkische Ritterschaftliche Darlehnskasse.

Straßburg. Zu Spalte 7: Staats-Depositenverwaltung.

Wiesbaden. Zu Spalte 7: Nassauische Landesbank.

Würzburg. Zu Spalte 2: Auf Nominalobligationen einschl. 1473459 bezw. 1477624 M. schwebende Schuld. Zu Spalte 9: Gothaer Bank. Zu Spalte 10: Auf Nominalobligationen. Zu Spalte 11: Bei nicht städtischen Kassen, Stiftungen. Zu Spalte 12: Bis 1910 unkündbar.

XXVIII.

Wasserversorgung (Wasserwerke)

im Jahre 1903 oder 1903/04.

Von

Dr. K. Buechel,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Nürnberg.

Die folgende Darstellung umfaßt die gleichen 51 Städte wie im vorigen Jahrgang. Sie bezieht sich im allgemeinen auf das Jahr 1903 oder 1903/04. (Vgl. Tab. 1 Sp. 1 Kopfinschrift). Nur für Dresden ist das Jahr 1904 eingesetzt, da der Umstand, daß der Fragebogen dieser Stadt für 1904 lautet, zu spät bemerkt wurde, um noch nachträglich einen solchen für 1903 einfordern zu können. Für Bochum, Görlitz und Kiel sind die Angaben des vorigen Jahrgangs, welche nicht für 1902/03, sondern für 1903/04 gelten, hier wiederholt (zum Teil mit Berichtigungen).

Nicht in die Tabellen aufgenommen sind, wie früher, die den Fragebogen nicht erschöpfenden Mitteilungen über zwei private Wasserwerke: Charlottenburg — Eigentum und Betrieb der Firma "Charlottenburger Wasserwerke, G. m. b. H." — und Frankfurt a. O. — Eigentum und Betrieb der Aktiengesellschaft "Wasserwerk zu Frankfurt a. O." —

Die über diese Werke gemachten Angaben sind folgende:

Charlottenburg (Betriebsjahr vom 1. Oktober 1903 bis 30. September 1904): Länge des Rohrnetzes 173 115 m (gegen das Vorjahr Mehrung um 3,2%); Zahl der angeschlossenen Grundstücke 3722 (gegen das Vorjahr Mehrung um 4,4%), woneben 276 (im Vorjahre 261) Anschlüsse für Feuerlöschleitungen, Schmuckplätze, Spül- und Sprengleitungen; Wasserlieferung 7 596 714 cbm (gegen das Vorjahr Mehrung um 8,1%) = 97,3 (im Vorjahr 94,7) Liter pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung.

Frankfurt a. O. (Betriebsjahr 1903): Länge des Rohrnetzes 51 154 m (gegen das Vorjahr Mehrung um 8,7%); Zahl der angeschlossenen Grundstücke 1830 (gegen das Vorjahr Mehrung um 39,5%); Wasserlieferung 1 840 225 cbm (gegen das Vorjahr Mehrung um 13,5%) = 79,8 (im Vorjahre 71,3) Liter pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung.

Die Behandlung der Ergebnisse von Haupt- und Nebenwerken ist in den folgenden Darstellungen die gleiche wie in den früheren Jahrgängen.

Für das nicht mit aufgenommene alte Werk in Breslau werden die Angaben entsprechend dem von der Berichtsstelle ausgesprochenen Wunsche, nur nachrichtlich hier mitgeteilt: Länge des Rohrnetzes 26 040 m; Wasserlieferung 2 322 135 (im Vorjahre 2 475 948) cbm; Einnahmen 30 Mark; Ausgaben 14 040 Mark; Wert der Anlage 188 000 Mark.

Über Anderungen und Erweiterungen der Wasserwerksanlagen (abgesehen von Rohrnetzerweiterungen) wird für 1903 oder 1903 04 folgendes berichtet:

Berlin: Das Wasserwerk Tegel, welches in ein Brunnenwasserwerk mit Enteisenungsanlage umgebaut ist, wurde in vollem Umfang in Betrieb genommen.

Bremen: Die Filter sind auf 19000 um Filtersläche erweitert worden.

Breslau: Der Bau der Grundwasser-Versorgungsanlage wurde fortgesetzt. Im Anschluß an die Herstellung der Erd., Ramm- und Betonierungsarbeiten für den Wasserturm in der Südvorstadt, mit denen bereits im Herbst 1902 begonnen werden konnte, wurden die Maurerarbeiten zur Herstellung der Fundamente in Angriff genommen und noch im Berichtsjahre zu Ende geführt.

Coln: In der südlichen Umgebung der Stadt, bei Hochkirchen, ist eine neue

Wassergewinnungs- und Förderanlage im Bau begriffen.
Dortmund: Erweiterung der Grundwasser-Gewinnungsanlagen.

Karlsruhe: Auf der Pumpstation wurde ein weiterer Brunnen erstellt.

Leipzig: Der im Jahre 1902 begonnene Bau einer neuen Zuleitung von Fuchshain nach Probstheida wurde beendigt; der Bau eines zweiten Wasserturms und einer zweiten Hebungsanlage für die hohe Zone Gohlis wurde bis auf die Aufstellung der Dampfmaschine fertiggestellt.

Liegnitz: Eine Körtingsche Wasserstrahl-Sandwäsche mit 4 Kasten wurde

neu aufgestellt.

Mannheim: In der Wasserfassungsanlage wurden 6 Rohrbrunnen erneuert.

Nürnberg: Die Vorbeiten für Herstellung einer neuen Wassergewinnungsanlage bei Ranna (59 km nordöstlich der Stadt) wurden fortgesetzt.

Posen: Neuanlage einer ca. 4 km langen Heberleitung von 450 m l. W. von den Eichwaldwiesen. Das Grundwasser wird dort durch 21 Rohrbrunnen gewonnen.

Stuttgart: Das zur Wasserversorgung des Vororts Gaisburg im Jahre 1892 erstellte Pumpwerk wurde außer Betrieb gesetzt und dieses Versorgungsgebiet an das Neckarwasserwerk angeschlossen.

Wiesbaden: Ein neuer Tiefstollen (Kreuzstollen) wurde in Benützung ge-

nommen. Beim Pumpwerk Schierstein wurden 12 neue Brunnen angelegt.

In der Tabelle I Sp. 6 und 7 sind, wie früher, die Anwachsprozente für das Verteilungsrohrnetz und die Anschlüsse im Stadtgebiet nachgewiesen. Die Fälle, in denen mangels entsprechender Ausscheidung das Gesamtrohrnetz oder die Gesamtanschlüsse in Betracht kommen mußten, sind durch * gekennzeichnet.

Von den 38 Städten, für welche die Länge der Sammel- und Hauptleitungen ausgeschieden ist (Sp. 2), weisen Minderungen in der Länge dieser Leitungen auf: Dresden (26 m), Düsseldorf (134 m), Spandau (192 m), Stuttgart (1828 m). Für Stuttgart ist auf die oben mitgeteilte Außerbetriebsetzung eines Pumpwerkes hinzuweisen; im übrigen wird es sich um Berichtigungen in den Angaben handeln. Mehrungen haben: Mannheim (118 m), Freiburg i. Br. (193 m), Erfurt (295 m), Potsdam (377 m), Würzburg (1565 m), Posen (3579 m). Wiesbaden (6000 m), Barmen (7870 m), Leipzig (8479 m). Wiesbaden und Leipzig kommen die oben mitgeteilten Anlageerweiterungen, bei Barmen die Ausdehnung des außerstädtischen Versorgungsgebietes (siehe weiter unten) in Betracht; im übrigen wird es sich auch hier um Berichtigung oder um anderweitige Zerlegung der Zahlen für Hauptleitungen und Verteilungsrohrnetz handeln.

Im Verteilungsrohrnetz zeigen die 36 Städte, für welche die Angaben vorliegen, gegen das Vorjahr Mehrungen zwischen 0,9% (bei Barmen und Nürnberg) und 9,4% (bei Mainz), darüber hinaus noch von 11,2% bei Posen, 12,4% bei Spandau, 12,9% bei Wiesbaden, 13,1% bei Plauen i. V. Bei den 11 Städten, für welche die Anderungen nur bezüglich des Gesamtrohrnetzes angegeben werden konnten, liegen die



Mehrungen zwischen 0,04% (bei Hamburg) und 8,3% (bei Frankfurt a. M.); darüber hinaus finden sich noch 12,4% bei Stettin.

In der Zahl der städtischen Anschlüsse sind bei 39 Städten Mehrungen zwischen 0,5% (bei Berlin) und 8,9% (bei Posen), darüber hinaus noch von 12,4% bei Magdeburg und 14,2% bei Plauen i. V. Bei den 8 Städten, für welche die Anderungen aur bezüglich der Gesamtanschlüsse angegeben werden konnten, finden sich Mehrungen zwischen 2,8% (bei Danzig) und 6,4% (bei Bremen).

Mehrungen in der Zahl der außerstädtischen Anschlüsse haben Augsburg (1), Spandau und Zwickau (je 2), Würzburg (3), Hamburg (5), Crefeld (12), Aachen (13), München (17), Berlin (21), Königsberg (30), Chemnitz (34), Leipzig (37), Halle (60), Elberfeld (84), Hannover (110),

Altona (123), Erfurt (ca. 450).

Über Veränderungen im außerstädtischen Versorgungsgebiet läßt sich folgendes erkennen: Bei Breslau sind die bisherigen außerstädtischen Anschlüsse durch Eingemeindung zu städtischen geworden, ebenso bei Dresden der größte Teil derselben. Neu hinzugekommen sind: bei Barmen die Gemeinde Nächstebreck, bei Bremen die Ortschaft Oslebshausen, bei Cassel ein Teil des Dorfes Niederzwehren, bei Spandau die Insel Eiswerder. Bei Zwickau treten Bockwa und Cainsdorf nicht mehr auf, während Wilkau und Weißenborn neu aufgeführt werden.

In der Gesamt-Wasserlieferung haben diesmal von 47 Städten 41 gegen das Vorjahr Mehrungen aufzuweisen, welche zwischen 0,1% (bel Essen) und 9,8% (bei Mainz) liegen und darüber hinaus sich auf 12,1% bei Chemnitz, 12,2% bei Elberfeld, 15,7% bei Spandau, 16,0% bei Plauen i. V. und Posen, 17,5% bei Duisburg und 50,3% bei Zwickau stellen. Freiburg i. Br. verzeichnet die gleiche (augenfällig mit starker Abrundung geschätzte) Menge wie im Vorjahre. Minderungen ergeben sich bei Mannheim und München (um je 0,4%), bei Altona (um 0.8%), bei Karlsruhe (um 1,2%), bei Metz (um 2,7%).

Die früheren Mitteilungen über Leistungsfähigkeit der Werke und deren Beanspruchung sind weggelassen worden. Die betreffenden Angaben in den Fragebogen waren zu ungenau, zu schwankend und auch zu lückenhaft, um für eine befriedigende Darstellung verwendbar zu zu sein.

Was die Berechnung des durchschnittlichen Verbrauchs pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung (Tab. II Sp. 11) angeht, so muß bemerkt werden, daß die Feststellung der mittleren Bevölkerungszahlen diesmal auf Grund der nach dem Volkszählungsergebnis von 1905 berichtigten Fortschreibung (XIII. Jahrgang dieses Jahrbuches Seite 459 und 461) genauer sein konnte als für das Vorjahr. Da die Abweichungen gegen die frühere Fortschreibung zum großen Teil sehr erhebliche sind, so ist der Vergleich der diesjährigen mit den vorjährigen Durchschnittszahlen stark beeinträchtigt und wird daher besser unterlassen.

Der Verbrauch pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung schwankt für die einzelnen Städte zwischen 39,8 Liter (in Plauen i. V.) und 272,3 Liter (in Freiburg i. Br.). Der einfache Durchschnitt aus den 51 Zahlen der Tabelle II Sp. 11 beträgt 109,8 Liter, während der aus der Summe der Bevölkerungszahlen und der Summe der Abgabemengen berechnete Durchschnitt sich auf 109,0 Liter stellt.

Hinter diesen Hauptdurchschnitten bleiben zurück die Ergebnisse von 32 Städten, welche einen Verbrauch zwischen 39,8 Liter (in Plauen i. V.) und 108,1 Liter (in Mülhausen i. E.) aufweisen. Elberfeld steht genau auf dem Hauptdurchschnitt von 109,8 Liter. Über den Hauptdurchschnitten stehen die Ergebnisse von 18 Städten mit einem Verbrauch zwischen 111,9 Liter (in Karlsruhe) und 272,3 Liter (in Freiburg i. Br.).

Im einzelnen weisen als Durchschnittsverbrauch auf:

```
unter den Hauptdurchschnitten:
 30-40 Liter: Plauen i. V. (39.8);
 40-50
               Chemnitz (45.2):
 50-60
               Erfurt(50,8), Spandau(52,2), Mainz(55,8), Kiel(58,7),
           77
               Potsdam (59.0);
               Görlitz (61,1), Posen (66,4), Leipzig (66,6);
 60 - 70
 70-80
               Danzig (72,2), Braunschweig (72,6), Nürnberg (73,9),
               Stettin (74,1), Mannheim (74,5), Königsberg (76,5), Berlin (79,5), Breslau (80,0);
               Halle (80,5), Aachen (80,8), Cassel (81,8), Zwickau
 80-90
               (82,5), Liegnitz (84,8), Magdeburg (89,4);
 90--100
               Darmstadt (93,0), Dresden (95,6), Straßburg i. E.
               (96,6), Hannover (97,9), Wiesbaden (99,0);
               Stuttgart (100,5), Bremen (105,6), Mülhausen i. E.
100-109 ,
               (108,1);
      gleich dem Hauptdurchschnitt von 109,8 Liter:
              Elberfeld:
              über den Hauptdurchschnitten:
 110-120 Liter: Karlsruhe (111,9), Düsseldorf (113,4), Metz (116,8),
                 Cöln (119,8);
 120—130 Liter: Altona (121,0), Duisburg (126,9), Essen (129,6);
                 Crefeld (131,4), Barmen (135,9);
 130-140
                  Frankfurt a. M. (155,9);
 150 - 160
             77
                  Hamburg (161,3);
 160-170
 190-200
                  Lübeck (194,8);
 über 200
                 Bochum (208,9), München (212,9), Dortmund
                 (225,1), Würzburg (243,8), Augsburg (255,1),
                 Freiburg i. Br. (272,3).
```

Für die große Verschiedenheit in diesen Ergebnissen fallen insbesondere ins Gewicht: die Art der Feststellung des Gesamtabgabebetrages sowie des Verlustes, die größere Uppigkeit im Wasserverbrauch aus Leitungen mit natürlichem Gefälle, vielfach auch der Umfang der Verwendung zu öffentlichen Zwecken. Indessen ist auch der Durchschnittsverbrauch der Privatabnehmer (Tab. II Sp. 12) in den einzelnen Städten sehr verschieden; in den 35 Städten, in denen er für sich ausgeschieden ist, schwankt er zwischen 29,6 Liter (in Metz) und 225,9 Liter (in Augsburg); in den 12 Städten, in denen der Verbrauch in öffentlichen Gebäuden und Anstalten nicht vom Verbrauch der Privatentnehmer getrennt ist, schwankt der Durchschnitt für die Summe beider Verbrauchsarten (in der Tabelle mit * gekennzeichnet) zwischen 32,9 Liter (in Chemnitz) und 191,0 Liter (in Dortmund).

Über die Behandlungsweise der finanziellen Ergebnisse ist in früheren Jahrgängen ausführlich Auskunft gegeben.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 456.]

I. Beschreibendes über die Wasserversorgungsanlagen. Stand und Bewegung des Umfangs der Versorgung im Jahre 1903 oder 1903/04.

Stand in	id bewe	gung de	s Omia	ngs der	versor	gung 1	m Janre	190	o ode	r 1905/04.	
Städte	die L	hluss des betr änge	ug die Za	hl der	Mehrun Minderu geg das V	en	Bei Schluss des Betriebs- jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	der angeschlossenen Bedürfnisanstalten	Zahl der angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt- lichen Wasserentnahme	Gesamt-	Minde-
Die Angaben der mit † bezeich- neten Städte be-	gen, ohr-		schlo	ge- ssenen stücke		l der	hluss des Be waren Grund dtgebiet nic geschlossen	angeschlossenen edürfnisanstalter	angeschlossenen en zur unentgelt Vasserentnahme	Wasser- lieferung	ng bezw. M (-) gegen Vorjahr
ziehen sich auf das Kalenderjahr 1903, die der	ammel- l ptleitun Druckre stranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	Stadt-	stadt- sietes	in der Länge des Verteilungs rohrnetzes	Anschlüsse m Stadtgebiet	hluss waren udtgeb geschl	Bedür	der ang unnen z en Wass	(Förde- rung, Zulauf)	
übrigen auf das Rechnungsjahr 1903/04).	des des m	lfd. m	im Stadt gebiet	außerhalb des Stadt gebietes	oo des v	.5 .2	3ei Sc ahres m Sta	Zahl de öffentl.	Zahl de Freibrur lichen		Mehrun
1.	2.	3.	4.	5.	6.	⁰ / ₀ 7.	8.	9.	10.	11.	0/ ₀ 12.
Aachen	38 762	105 765	7 815	206	2,7	2,1		23		4 366 700	4,1
Altona	2 113	192605	7 344	1 703	1,9	1,3		37	5	7 951 705	-0.8
Augsburg† Barmen	11 215 38 415	83 259 137 657	4 304	10 382	4,0 0,9	1,7 *3,8		18 16	11 5	8 564 020 8 009 089	3,0
Berlin		979 364	26 271	398	2,7	0,5	232	182	160	57 765 376	4,4
Bochum		139 356	3 278	2 413				9	33	13 971 084	
Braunschweig . Bremen	106	540 270 148	6 944 23 858	148	*1,0 9,0	2,1 *6,4		22 91	463	3 529 576 7 979 494	4,0 8,3
Breslau	289	275	8 989	_	*4.8	*2,9	301	56	60	13 008 188	1,4
Cassel	46 420	78 974	4 232	12	3,8	3,7		8	39	3 433 462	5,6
Chemnitz† Cöln a. Rh	961	183 534 086	6 111	76 914	4,9 *7,1	5,5 *5,2	177	38	81 26	3 554 531 16 596 300	12,1 5,7
Crefeld		107 390	7 969	95	4,5	1,8	465	11	6	5 297 736	1,7
Danzig†	25 070	98 402		949	4,5	*2,8		43	56	4 198 222	1,6
Darmstadt Dortmund	22 700	79 200	4 973	319	3,7 *5,8	3,3 *4,4		1 2	20	2 668 167 21 703 307	4,7
Dresden (1904) .		428 018	15 487	131				_	33	17 530 135	
Düsseldorf	32 852	226 376	12 529	5	4,6	5,1		33	195	11 078 937	5,9
Duisburg Elberfeld	$\frac{4699}{33200}$	132 990 171 359	6 893	412	2,4 4,2	4,1 3,3	:	$\frac{8}{23}$	25 9	5 358 823 7 473 817	17 5 12 2
Erfurt	38 760	87 138	5 244	1 050	7,9	3,2	200	3	22	1 910 147	3,6
Essen		198 375		194	6,8	*4,0		12 51	6 207	10 216 400 17 929 188	0,1
Frankfurt a. M Freiburg i. Br.† .	11 187	115	$14756 \\ 4222$	=	*8,3 4,0	2,7 5,3	172	8	51	6 500 000	5,0
Görlitz	3 600	46 478	2 948	-			223	9	43	1 819 346	
Halle a. S		153 586	7 072	190	1,7	3,4	24	23 145	33 291	4 860 064 44 113 421	6,9
Hamburg†		960	21 446 9 179	89 1 484	*0,04 4,2	1,1	2 200	31	43	9 679 970	7,9
Karlsruhe†	96	156	4 540	-	*2,9	3,8	125	13	63	4 266 192	-1,2
Kiel		102 896 98 322	5 065 5 773	28 215	9.0		300	27 19	19 35	3 054 914 5 588 782	7,3
Königsberg i. Pr. Leipzig†	15 438 38 533	387 693	13 122	380	3,3	2,8 5,3	300	34	41	12 112 188	5,7
Liegnitz	6 320	44 270	2 417	1	2,3	2,9		17	5	1 791 057	2,7
Lübeck		974 466	6 943 7 038	_	*0,9 *2,6	$\frac{6,1}{12,4}$	1 901	32	254 33	6 078 017 7 713 717	0,7
Mainz	8 450	69 133	4 002	-	9,4	3,4		1	45	1 808 793	9,8
Mannheim†		126 722	6 304	-	2,9	6,8		12	93	4 026 646	-0,4
Metz	15 000	30 115 196	2 289	192	3,0 *4,3	2,1 *3,5	800	24 28	120 130	2 555 000 4 027 547	-2,7 4,8
München†		379 373		315	3,1	2,4		79	70	40 097 805	-0,4
Nürnbergt	30 800		10 935	3	0,9	3,4	3 000	41	154	7 336 744	1,7
Plauen i. V.† Posen	23690 13245	74 660 84 862	$\frac{4471}{2471}$	1	13,1	14,2	202	10	63	1 300 000 3 092 697	16,0
Potsdam	2 034	67 101	2 393	13	1,5	1,7	300			1 324 394	5,7
Spandau	4 500	48 350	1 590	5	12,4	8,6	85	11	1	1 300 000	15,7
Stettin	20061 4 3 2 2 3	664 172 317	4 056 6 984	3	*12,4 1,2	5,4 5,2	159	23 38	20 73	4 641 735 5 649 837	7,1 6,8
Stuttgart	39 731	271 777	9 449	_	4,2	6,3		20	371	7 072 184	3,2
Wiesbaden	52 000	98 435	4 403	- 20	12,9	2,8		7	17	3 414 050	0,6
Würzburg† Zwickau†	18 417 13 200	86 136 65 800	3 487 2 900	32	4,0	2,3	083	16 [45]	97 110	6 933 650 1 969 768	3,6 50,3
*) Die Angaben	1				 D)aufize 		nadi				

II. Wasserabgabe im Betriebsjahre 1903 oder 1903/04.

	A1, W	400014N	5000 1111	Doutlon	-Juni	0 10	00 00		000/01.		
	Von der	Gesamt-	Wasserabg	ahe (Tab.	I Sp.	11) en	tfallen	auf	ung s- hts-	leren Be	'(der mitt völkerung sorgungs-
	a. E	en en und e	c.	im larf nnd p					Bevölkerung ersorgungs- im Berichts- jahre	gebietes ent	orgungs-) und Tag fallen
Städte	erbrauch öffentlichen Zwecken	erbrauch istädtischen ebäuden un Anstalten	Verbrauch Ier sonstigen Entnehmer		a.	b.	c.	d.	Bevő rsorg im É	von der Ge- samtabgabe Tab. I Sp. 11)	der Ent-
	Verbrauch öffentlich Zwecken	rbrauch tädtischer bäuden u Anstalten	Verbrauch er sonstige Entnehmer	erbrauch enen Bec Werkes 1 Verlust					ere s Ve stes j	der ntab	vom Ver- brauch der Privat-Ent nehmer
		Verbrauch städtische Gebäuden Anstalter	Vel der En(Verbrauch igenen Be ss Werkes Verlust					Mittlere des Ve gebietes	von sam (Tab.	Pre
	nz				0/0	0/0	0/0	0/0		Liter	Liter
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10. 	11.	12.
Aachen Altona	23 873 185 720		2 897 782 7 527 405	1 193 014	0,5 2,3	5,8 3,0	66,4 94,7	27,3	147 580 179 500		53,6 114,6
Augsburg	930	000	7 583 803	50 217	10),9	88,5	0,6	91 960	255,1	255,9
Barmen Berlin	56 027 5 015 608		5 495 261 54 5 74	2 309 655 4 395 194		1,9 89	68,6 },7	28,8 7,6	161 000 1 985 200		93,3 *66,6
Bochum Braunschweig .	500 000 594 745		11 381 465 7 761	1 775 397 247 070	3,6	2,2 76	81,5	12,7 7,0	182 720 132 850		170,2 *55,3
Bremen									206 5 00	105,6	
Breslau Cassel		1 111 815 44 1	9 130 738 2 058 485			2,6	70,2 60,0	9,4 27,4	444 460 164 6 30		56,1 49,1
Chemnitz	968 665		5 866	bei a	27,3	72	2,7	bei a	215 500	45,2	*32,9
Cöln a. Rh Crefeld	1 785 150 180 0 00		9 437 4 777 183			5,8	90,2	21,6	378 640 110 120		*81,0 118,5
Danzig · Darmstadt · .	361 277 47 608	110 359 179 442		1 557 336 87 400	8,6	2,6 6,7	51,7	37,1 3,3	159 200 78 420	72,2	37,3 82,0
Dortmund	3 291 170	184	12 137	bei a	15,2	84		bei a	263 450		*191,0
Dresden Düsseldorf	1 469 5 12 826 945		30 666 98 045	3 329 957 553 947	8,4 7,5	72 87	2,6 7.5	19,0 5,0	500 900 267 030		*69,4 *99,2
Duisburg									115 370	126,9	
Elberfeld Erfurt	99 983 279 571	123 431 115 104	6 407 348 1 503 642	843 055 11 830		6,0	85,7 78,7	11,3	185 930 102 750		94,2
Essen Frankfurt a. M.	253 397	227 024	8 397 832	1 338 147	2,5	2,2	82,2	13.1	215 330 314 180	129,6	106,6
Freiburg i. Br.	940 500		3 971 800	1 287 700		4,6	61,1	19,8	65 400	272,3	166,4
Görlitz Halle a. S	229 500 166 717	35 500 182 642		98 322 1 102 074	12,6 3,4	2,0 3,8	80,0 70,1	5,4 22,7	81 32 0 164 890		48,9 56.5
Hamburg	2 194 000	41 7	11 521	207 900	5,0	94	,5	0,5	749 120	161,3	*152,5
Hannover Karlsruhe	478 301		6 684 792 3 319 979	791 442	22 11,8	2,8 11,0	69,0	8,2	270 070 104 440		67,6 87,1
Kiel	340 988 270 000		2 074 923 8 782	559 977 360 000	11,2	2,6	67,9	18,3	142 130		39,9
Königsberg i. Pr. Leipzig	870 000	9 20	6 000	2 036 188	4,8 7,2	88		6,5 16,8	199 530 497 950		*67,9 *50,7
Liegnitz Lübeck	91 160	28 000	1 352 356	319 541	5,1	1,6	75,5	17,8	57 680 85 230		64,1
Magdeburg	314 848	519 111	5 695 015	1 184 743	4,1	6,7	73,8	15,4	235 840	89,4	66,0
Mainz Mannheim	144 145 421 838	106 368 216 005	1 345 050 2 949 979	213 230 438 824	8,0 10,5	5,9 5,4	74,3 73,2	11,8 10,9	88 500 148 010		41,5 54,6
Metz Mülhausen	608 675 1 095 463	995 000 916 788	646 988 2 715 296	304 337 bei a	23,8 27,2	39,0	25,3	11,9	59 780	116,8	29,6
München	7 738 832		29 418 213	79 205		5,4 7,1	73,4	bei a	101 800 516 000		72,9 156,2
Nürnberg Plauen i. V	1 245 265 100 000	701 047 130 000	5 067 702 1 052 000	322 730 18 000	17,0 7,7	9,5 10,0	69,1 80,9	4,4 1,4	272 170 89 380		51,0 32,2
Posen	102 269	112 620	1 543 670	1 334 138	3,3	3,7	49,8	43,2	127 280	66,4	33,1
Potsdam Spandau	90 629 224 000		1 005 000 0 000	180 265 76 000	6,8 17,2	3,7 76	75,9 5,9	13,6 5,9	61 300 68 060		44,8 *40,1
Stettin	234 294		3 183 988	746 383	5,0	10,2	68,6	16,2	171 250	74,1	50,8
Straßburg i. E	2 336 393 886 818	$352\ 458$	8 46 0 5 185 89 6	564 984 647 012	12,5	48 5,0	73,3	10,0 9,2	159 800 192 260		*47,0 73,7
Wiesbaden		2 356	2 301 694 3 688 634	bei ab 1 178 876	32		67,4 53,2	bei a 17,0	94 220 78 080		66,7 129,4
Zwickau	52 022	$998\ 632$	868 914	5 0 200	2,6	50,7	44,1	2,6	65 400	82,5	36,4
^{ji} *) E in	schließlic	h des Vei	rb rau chs ir	städtisch	en Ge	bäudei	n und	Ansta	ltehO(ogle	
B*										_	

IIIa. Finanzielle Ergebnisse des Wasserwerk-

			Einna	hmen		
Städte .	Übernahme aus dem Vor- jahre; Zuschüsse	Für verkauftes Wasser	Miete der Wasser- messer	Aus Magazin und Werkstatt	Ver- schiedene Einnahmen	Gesam t- Einnahmen
	м	\mathcal{M}	M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen Altona	 	467 297 951 062 250 361 708 722 7 686 901	62 941 18 543 — 8 323	27 219 15 737 2 828 797 24 528	11 861 2 206 9 664 52 517	569 318 985 342 255 395 727 506 7 763 946
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	351 970	728 286 376 858 693 694 1 486 016 452 345	15 388 692 — — 935	30 347 34 689 10 843 57 991	10 964 1 695 1 080 18 294 17 116	784 985 413 934 705 617 1 914 271 470 396
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	206 499 — 16 241	594 292 1 499 689 332 483	159 705 10 802	12 536 45 838 26 206	80 040 55 542 —	893 367 1 760 774 385 732
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	- - - - -	453 568 1 233 648 1 627 623 953 659 362 995 768 711	3 932 46 287 1 302 16 295 17 572 60 240	13 738 22 970 20 409 24 678 15 115 9 220	2 760 26 358 58 878 5 938 6 064 7 462	473 998 1 329 263 1 708 212 1 000 570 401 746 845 633
Erfurt Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Görlitz	12 290	297 744 675 904 3 005 212 368 082 141 965	1 523 58 135 1 070 1 736	40 557 20 781 2 096 9 524	42 953• 7 521 182 041 4 330 2 245	382 777 762 341 3 190 419 383 672 156 500
Halle a. S Hamburg	39 674 —	596 225 3 774 813 1 151 382 533 644 400 547	2 148 22 192 75 690 11 686 25 336	4 567 — 15 097 — 1 060 41 019	17 787 — 48 092 7 442 4 702	620 727 3 797 005 1 329 935 553 832 471 604
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz	-	591 113 1 682 829	110 036	46 678	31 878 47 632	622 991 1 887 175
Lübeck Magdeburg	 -	320 013 740 901	1 219	17 142 1 310	1 846 121	340 220 742 332
Mainz	<u> </u>	371 556 687 134 336 893	30 528 16 650	 8 750	11 856 26 373 4 044	413 940 730 157 102 768 378 495
München		1 683 244 588 189 197 848 251 389	145 370 67 973 —	10 988 18 220 3 253 —	46 776 5 380 25 475 2 386	1 886 378 679 762 226 576 353 989
Potsdam Spandau	_	169 236 172 803	458 1 85 5	2 217 551	4 478 11	176 389 175 220
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	_ _ _ _	639 997 370 765 870 769 571 432	174 77 599 846 1 847	30 838 1 792 18 664 6 682	2 232 — 19 015 2 725	673 241 450 156 909 294 582 686
Würzburg Zwickau	=	341 007 180 993	36 Digitized b	598 11 352 Google	5 047 3 571	346 652 195 9 5 2

betriebs im Betriebsjahre 1903 oder 1903/04.

	Ein-				usgab Ver-	Unter-		
Städte	nahmen- Über- schuß	Gesamt- Aus- gaben	Ver- schiedene Aus- gaben	Ab- führung zu Fonds	zinsung und Amorti-	haltung der Betriebs- anlagen und Wasser-	Betriebs- (Förde- rungs)- kosten	All- gemeine Ver- waltung
	N	M	M	М.	sation	messer	M	M
16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.
Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.	351 620 410 202 202 764 75 205 2 356 223	217 698 575 140 52 631 652 301 5 407 723	12 016 	5 759 84 392 — 19 883 100 000	53 391 242 702 — 364 352 2 965 412	33 876 38 411 25 553 60 502	70 264 133 285 27 078 143 409 2 298 875	54 408 64 334 - 63 519
Bochum. Braunschweig Bremen. Breslau. Cassel.	261 394 100 668 16 097 528 397 78 828	523 591 313 266 689 520 1 385 874 391 568	176 108 10 905	34 573 55 000 414 908 42 982	132 072 139 930 372 946 440 992 214 909	74 901 21 261 113 536 101 243 41 464	237 309 49 427 132 436 76 326 18 100	44 736 47 648 70 602 176 297 63 208
Chemnitz. Cöln a. Rh. Crefeld. Danzig.	867 440	893 367 893 334 385 732	206 499 28 271	214 598 200 000 46 498	312 667 225 904 156 603	35 403 151 797 20 815	50 895 147 315 59 909	73 305 168 318 73 636
Darmstadt. Dortmund.	233 756 401 210	240 242 928 053	_	22647 34077	93 580 561 730	23 625 55 673	66 270 144 948	34 120 131 625
Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld.	159 407 124 156 18 901	1 708 212 841 163 277 590 826 732	469 21 637 - 13 707	54 077 667 902 419 161 50 354 116 208	489 031 122 889 144 811 339 121	134 593 14 027 86 420	144 948 132 728 277 476 55 569 162 203	131 625 283 489 12 829 109 073
Erfurt. Essen. Frankfurt a. Freiburg i. I Görlitz.	52 550 54 849 807 543 228 606	$330\ 227$ $707\ 492$ $2\ 382\ 876$ $155\ 066$ $156\ 500$	71 19 951 11 165 6 382	2 895 17 657 32 890 — 10 000	140 555 351 689 1 171 354 99 833 90 413	88 049 96 770 90 371 22 038 12 686	69 754 147 553 836 368 — 19 120	28 903 93 823 231 942 22 030 17 899
Halle a. S. Hamburg,	194316 2035641	426 411 1 761 364	1 099	29 695	191 233	65 837	73 391 1 761 364	65156
Hannover. Karlsruhe. Kiel.	601 860 280 193 72 884	728 075 273 639 398 720	54 180 3 418 2 761		443 016 153 506 190 078	559 50 974 93 529		90 320 27 457 41 249
Königsberg i. Leipzig. Liegnitz.	108 057 578 369	514 934 1 308 806	40 530 13 271	15 000 517 074	296 073 365 732	309 108 605	119 87 629	44 022 216 495
Lübeck. Magdeburg.	125 367 198 076	214 853 544 256	=	41 789	60 353 327 508	31 635 42 252	57 080 99 993	23 996 74 503
Mainz. Mannheim. Metz.	133 670 330 195 84 178	280 270 399 962 18 590	496 1 397	116 289	112 917 164 784	17 959 44 390	123 452 33 046	25 446 40 056
Mülhausen i. München.	198 160 641 581	180335 1244797	46 114	. =	$\begin{array}{c} 113372 \\ 914234 \end{array}$	121 578	66 963	162 871
Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau.	125 455 — — 69 177 8 507	554 307 226 576 353 989 107 212 166 713	1 675 1 318 43 265 6 933 60	127 895 56 912 — 5 150	253 841 125 094 194 537 41 434 64 600	23 924 40 628 9 368 14 328	170 896 	19 328 6 052 36 036 46 400
Stettin. Straßburg i. Stuttgart. Wiesbaden.	312 065 352 087 589 309 135 187	361 176 98 069 319 985 447 499	8 415 — 2 618	9 035 — — —	167 436 	47 512 26 388 871 43 911	75 490 40 804 139 71 617	53 288 30 877 110 773 53 683
Würzburg. Zwickau.	91 239 42 045	255 413 153 907	8 699 7 732	16 604	$^{145972}_{84475}$	23 871 12 189	58 577 7 303	$\begin{array}{c} 18294 \\ 25604 \end{array}$

III b. Finanzielle Ergebnisse des Wasserwerkbetriebs im Betriebsjahre 1908 oder 1903/1904.

	b.l Be-	E i	nnahm	e n	A	usgabe	e n		
Städte	Von der Gesamt- E-Wasserabgabe (Tab.I § Sp. 11) sind gegen Be- zahlung abgegeben	für Wasser (Tab. III a Sp. 3)	fürWassermesser- miete, Werkstatt- betrieb u. sonstige (Tab.IIIaSp.4,5,6)	Zu- sammen	für Verwaltung, Förderung, Unterhalt der Anlagen (Tab. Illa Sp. 8, 9, 10)	sonstige (Tab.IIIa Sp. 13)	Zu- sammen	Betriebs- Über- schuß	
1	CDIII	M. 3.	M.	M.	JIV	M.	M	M	
1.	2.		4.	5.	6.	7.	8.	9.	
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	2 897 782 7 851 992 7 583 803 5 643 407 48 354 574 12 052 649 3 529 576	951 062 250 361 708 722 7 686 901 728 286	102 021 34 280 5 034 18 784 77 045 56 699 37 076	569 318 985 342 255 395 727 506 7 763 946 784 985 413 934	158 548 236 030 52 631 267 430 2 298 875 356 946 118 336	12 016 	158 548 248 046 52 631 268 066 2 342 311 356 946 118 336	410 77 737 29 202 76 459 44 5 421 63 428 03 295 59	
Bremen Breslau Cassel	10 242 553 2 407 926	693 694	11 923 76 285 18 051 92 576	705 617 1 562 301 470 396 686 868	316 574 353 866 122 772 159 603	- 10 905	316 574 353 866 133 677 159 603	389 04 1 208 43 336 71 527 26	
Chemnitz	11 229 437 4 849 236 2 169 250 2 580 767	1 499 689 332 483 453 568	261 085 37 008	1 760 774 369 491 473 998	154 360 154 360 124 015	_ _ _	153 605 467 430 154 360 124 015	1 293 34 215 13 349 98	
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	18 412 137 17 482 885 9 698 045 7 473 817	$\begin{array}{c} 1\ 233\ 648 \\ 1\ 627\ 623 \\ 953\ 659 \\ 362\ 995 \\ 768\ 711 \end{array}$	95 615 80 589 46 911 38 751 76 922	1 329 263 1 708 212 1 000 570 401 746 845 633	332 246 550 810 277 476 82 425 357 696	469 21 637 - 13 707	332 246 551 279 299 113 82 425 371 403	997 01 1 156 93 701 45 319 32 474 23	
Erfurt Essen a Ruhr . Frankfurt a M. Freiburg i Br Görlitz	1 838 971 10 216 400 4 153 800 1 456 024	$\begin{array}{c} 3\ 005\ 212 \\ 368\ 082 \\ 141\ 965 \end{array}$	85 033 86 437 185 207 15 590 2 245	382 777 762 341 3 190 419 383 672 144 210	186 706 338 146 1 158 681 44 068 49 705	71 	186 777 338 146 1 178 632 55 233 56 087	196 00 424 19 2 011 78 328 43 88 13	
Halle a. S Hamburg Hannover Karlsruhe i. B. Kiel	4 266 192 2 074 923	596 225 3 774 813 1 151 382 533 644 400 547	24 502 22 192 138 879 20 188 71 057	620 727 3 797 005 1 290 261 553 832 471 604	$\begin{array}{c} 204384 \\ 1761364 \\ 230879 \\ 116715 \\ 205881 \end{array}$	1 099 54 180 3 418 2 761	205 483 1 761 364 285 059 120 133 208 642	415 24 2 035 64 1 005 20 433 69 262 90	
Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz	$\begin{array}{c} 5228782 \\ 12082188 \\ 1791057 \end{array}$	591 113 1 682 829	31 878 204 346	622 991 1 887 175	163 331 412 729	40 530 13 271	203 861 426 000	419 13 1 461 1	
Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E.	6 214 126 1 803 793 3 569 327 646 988 2 715 296	320 013 740 901 371 556 687 134	20 207 1 431 42 384 43 023 41 602	340 220 742 332 413 940 730 157 102 768 378 495	112 711 216 748 166 857 117 492 66 963	496 1 397	112 711 216 748 167 353 118 889 18 590 66 963	227 5 525 5 246 5 611 2 84 1 311 5	
München Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam	35 578 074 5 445 544 1 202 000 1 674 632 1 005 000	1 683 244 588 189 197 848 251 389 169 236	203 134 91 573 28 728 2 386 7 153	1 886 378 679 762 226 576 253 775 176 389	284 449 170 896 43 252 116 187 58 845	46 114 1 675 1 318 - 6 933	330 563 172 571 44 570 116 187 65 778	1 555 8 507 1 182 0 137 5 110 6	
pandau tettin traßburg i. E. tuttgart Viesbaden	1 053 000 3 921 284 2 748 460 5 147 100 2 301 694	172 803 639 997 370 765 870 769 571 432	2 417 33 244 79 391 38 525 11 254	175 220 673 241 450 156 909 294 582 686	96 903 176 290 98 069 250 644 169 211	60 8 415 — 2 618	96 963 184 705 98 069 250 644 171 829	78 2 488 5 352 0 658 6 410 8	
Vürzburg Zwickau	5 510 564 1 969 768	341 007 180 993	5 645 14 959	346 652 195 952 Digitized by	100 742 45 096 1000	8 699 7 732	109 441 52 828	237 2 143 1	

IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen im Betriebsjahre 1903 oder 1903/04.

1 V. Dellebui	iiust ue	1 11 88	BULWE	LESSE	Iagen	III Detrie	usjanre 150	o ouer	1505/04.
	bezahlten b. III b Sp. 2) er Erlös für b. III b Sp. 3)	Pro cbm Wasser der Gesamtabgabe (Tab. I Sp. 11) stellen sich				Betriebsjal	nluß des nres betrug	In dem Betriebsüberschuß (Tab. IIIb Sp. 9) rentiert sich:	
Städte	Pro chm bezahlten Wassers(Tab.IIIbSp.2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. IIIb Sp. 3)	die eigentlich. Detriebskosten (Tab. IIIb Sp.6)	die Einnahmen be für Wasser (Tab. IIIb Sp.3)	die Gesamt- so ausgaben (Tab. IIIb Sp.8)	die Gesamt- seinnahmen (Tab. IIIb Sp. 5)	a der Gesamt- anlagewert	b der Buchwert der Anlage <i>M</i>	der Wert a zu ⁰ /0	der Wert b zu %
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen Altona Augsburg	16,1 12,1 3,3	3,6 3,0 0,7	10,7 12,0 2,9	3,6 3,1 0,7	13,0 12,4 3,0	4 218 232 6 130 137 2 935 241	676 671 1 116 685	9,7 12,0 6,9	60,7 18,2
Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	12,6 15,9 6,0 10,7	3,3 4,0 2,6 3,4	8,8 13,3 5,2 10,7	3,3 4,1 2,6 3,4	9,1 13,4 5,6 11,7	7 494 486 73 734 228 3 928 242 4 845 125	6 347 763 3 773 477 2 774 657	6,1 7,4 10,9 6,1	7,2 11,3 10,7
Bremen Breslau Cassel Chemnitz	14,5 18,8	4,0 2,7 3,6 4,5	8,7 11,4 13,2 16.7	4,0 2,7 3,9 4,5	8,8 12,0 13,7 19,3	8 243 225 10 259 913 4 382 363 7 556 635	5 895 468 6 822 644 4 056 826	4,7 11,8 7,7 7,0	6,6 17,7 8,3
Cöln a. Rh Crefeld Danzig Darmstadt	13,4 6,9 17,6	2,8 2,9 4,6	9,0 6,3	2,8 2,9 4,6	10,6 7,0	12 204 098 3 080 564 3 165 306	3 293 790 1 309 915 2 309 335	10,6 7,0 11,1	39,3 16,4 15,2
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	6,7 9,3 9,8	1,5 3,1 2,5	5,7 9,3 8,6	1,5 3,1 2,7 1,5	6,1 9,7 9,0	10 768 455 6 151 337 3 115 992	14 528 970 1 004 630	9,3 11,4 10,2	8,0 69,8 25,1
Elberfeld Erfurt Essen	10,3 16,2 6,6	1,5 4,8 9,8 3,3	6,8 10,3 15,6 6,6	5,0 9,8 3,3	7,5 11,3 20,0 7,5	7 200 792 2 555 541 3 443 156	1 271 929 1 583 163 3 230 156	6,6 7,7 12,3	12,4 13,1
Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S	8,9 9,8 15,9	6,5 0,7 2,7 4,2	16,8 5,7 7,8 12,3	6,6 0,8 3,1 4,2	17,8 5,9 7,9 12,8	27 653 772 2 270 263 5 925 137	21 709 249 : 2 695 704	7,3 14,5 • 7,0	9,3 • • 15,4
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel	8,8 16,9 12,5 19,3	4,0 2,4 2,7 6,7	8,6 11,9 12,5 13,1	4,0 2,9 2,8 6,8	8,6 13,3 13,0 15,4	31 812 139 10 727 212 3 158 521 3 520 802	6 963 536 2 125 642 2 692 975	6,4 9,4 13,7 7,5	14,4 20,4 9,8
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	11,3 13,9	2,9 3,4 1,9	10,6 13,9 • 5,3	3,6 3,5 • 1,9	11,1 15,6 • 5,6	7 232 991 13 905 495 2 651 939	5 946 830 8 622 036	5,8 10,5 8,6	7,0 16,9
Magdeburg Mainz	11,9 20,6 19,3	2,8 9,2 2,9	9,6 20,5 17,1	2,8 9,3 3,0 0,7	9,6 22,9 18,1 4,0	6 604 428 2 046 896 4 052 703	3 708 363 1 217 557 2 786 228	8,0 12,0 15,1	14,2 20,3 21,9
Mülhausen i. E. München Nürnberg	12,4 4,7 10,8	1,7 0,7 2,3	8,4 4,2 8,0	1,7 0,8 2,4	9,4 4,7 9,3	3 722 750 6 192 639	29 561 198 5 69 3 022	8,4 8,9	5,3 8,9
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau	16,5 15,0 16,8 16,4	3,3 3,8 4,4 7,5	15,2 8,1 12,8 13,3	3,4 3,8 5,0 7,5	17,4 8,2 13,3 13,5	3 427 768 1 980 000 1 264 380	2 312 462	5,8 5,6 6,2	5,9
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	16,3 13,5 16,9 24,8	3,8 1,7 3,5 5,0	13,8 6,6 12,3 16,7	4,0 1,7 3,5 5,0	14,5 8,0 12,9 17,1	3 486 781 4 853 689 8 168 953 8 424 081	3 080 684 5 742 149 6 418 000	14,0 7,3 8,1 4,9	15,9 11,5 6,4
Würzburg Zwickau	6,2 9,2	1,5 2,3	4,9 9,2	1,6 2,7	5,0	Di 2:861 946	3 001 735	5,0	7,9 5,1

Fortsetzung zu Seite 449.]

In der Tabelle IIIa bedeuten die in Sp. 2 eingesetzten Summen: bei Crefeld (16241 Mark) und Hannover (39674 Mark) aus dem Vorjahre übernommene Kassenbestände oder Überschüsse, bei Breslau (351970 Mark) Zuschuß aus Rücklagen, bei Chemnitz (206499 Mark) Zuschüsse aus dem Rücklagenfonds und aus der Anleihe, bei Görlitz (12290 Mark) und Posen (100214 Mark) Zuschüsse aus der Stadtkasse zur Bilanzierung der Rechnungen. Diese Einnahmen fallen für den Nachweis der Tabelle IIIb weg. Andererseits sind von den verschiedenen Ausgaben der Tabelle IIIa Sp. 13 in die Tabelle IIIb nicht übernommen worden: bei Crefeld 28271 Mark für Neu- und Erweiterungsbauten, bei Breslau 176108 Mark für Neuanlagen im Rohrnetz, Herstellung eines Rohrprobierschuppens und Beschaffung von Betriebsgeräten, bei Chemnitz 206499 Mark für Neuausführungen, bei Posen 43265 Mark für außerordentliche Aufwendungen. dieser Art (für Neuanlagen usw.) sind bei den übrigen Städten, die nicht auch Einnahmen der betreffenden Art aufführen, schon in Tabelle IIIa, wie früher, nicht mit aufgenommen worden.

Über Anderungen in den Wasserbezugsbedingungen wird berichtet:

Bremen. Durch Gesetz vom 2. Juli 1902 sind verschiedene Änderungen des Gesetzes vom 26. Juni 1888 betr. das Wasserwerk eingeführt worden. Hervorzuheben ist die Bestimmung: Wenn das vorausbezahlte Wassergeld weniger als den gesetzlichen Maßpreis (procbm 12 Pf. in der Stadt, 15 Pf. im Landgebiet) auf die entsprechende Wasserlieferung ergibt, so hat der Konsument das Fehlende nachzuzahlen; wenn es dagegen einen höheren Preis ergibt, so wird ihm das zu viel Gezahlte zurückerstattet bis auf die nach dem Bauwert der Grundstücke (mit $^{3}/_{5}^{0}/_{00}$ in der Stadt, $^{3}/_{4}^{0}/_{00}$ im Landgebiet) und nach der Zahl der auf dem Grundstücke sich befindenden Pferde, Rindviehstücke und Personenbeförderungswagen (für das Stück mit 3 Mark) oder nach der Fläche der Kleinviehstallungen (für das qm mit 20 Pf.) angesetzten Wassergeldbeträge.

Düsseldorf. Vom 1. April 1903 ab ist eine Ermäßigung der Wassermessermieten eingetreten. Dieselben betragen nunmehr 1,50—2,00—2,25—3,00—4,00—4,50—7,00—9,00 Mark vierteljährlich für Messer von 13—20—25—30—40—50—80—100 mm.

Lübeck. Am 21. November 1903 wurde eine Verordnung betr. die Einführung von Wassermessern erlassen. Nach dieser Verordnung liefert die Stadtwasserkunst das Wasser an alle öffentlichen Grundstücke und an solche Grundstücke, auf denen ein den häuslichen Bedarf überschreitender Wasserverbrauch stattfindet, nur unter Anwendung von Wassermessern. Mit dem Einbau der Messer ist im Februar 1904 begonnen worden.





en: or land its en er late in it in

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY BERKELEY

THIS BOOK IS DUE ON THE LAST DATE STAMPED BELOW

Books not returned on time are subject to a fine of 50c per volume after the third day overdue, increasing to \$1.00 per volume after the sixth day. Books not in demand may be renewed if application is made before expiration of loan period.

OCT 10 1919

NOV 13 1928

50m-7,'16



